विशेषविषयमिति । एतच्च न अनभ्युपगमात् । न तावत् प्रमाणद्वयं प्रतिपद्यामहे न विषयद्वयं नाप्यसङ्करम् । किं कारणम् । प्रमाणानि तावच्चत्वारि विषयः सामान्यविशेषतद्वद्भेदात् त्रेधा । सङ्करोऽप्येकस्य सर्वैः प्रमाणैरधिगतेरिन्द्रियवदिति । इन्द्रियं खलु अर्थप्रकाशकत्वात् प्रमाणं तस्य व्यवस्थासङ्करश्च व्यवस्था गन्धादिषु सङ्करः पृथिव्यादिषु द्वीन्द्रियग्राह्यत्वात् । सत्तायां गुणत्वे च सार्वेन्द्रियं ज्ञानमिति । अधिगतत्वाद् वैयर्थ्यमिति चेत् । न अन्यथा तदधिगतेः । स्यान्मतं यदि सङ्कीर्येरन् प्रमाणानि नन्वेकेन प्रमाणेनाधिगतेऽर्थे द्वितीयं प्रमाणं व्यर्थमापद्येत । अधिगतं चार्थमधिगमयता प्रमाणेन पिष्टं पिष्टं स्यात् । न अन्यथाधिगतेः न ब्रूमो यथा प्रत्यक्षेणार्थोऽधिगम्यते तथानुमानादिभिरपीति । अन्यथा प्रत्यक्षेणेन्द्रियसम्बद्धः । इन्द्रियासम्बद्धोऽनुमानेन । सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमानेन । शब्दोल्लेखेनागमेनेति । विषयान्तरे व्यवस्थादर्शनाच्च(२) । न च सर्वस्मिन्नर्थे संप्लवोऽस्तीति अतो न वैयर्थ्यमिति । तस्माद्व्यवस्थितमेतत्तासिर्वचनविभागिव्याख्यापनार्थं इति प्रमाणस्वरूपावधारणं कर्तव्यम् । किं पुनः प्रमाणस्य प्रमाणत्वं किञ्चोक्तं प्रमाणमिति उपलब्धिहेतुः प्रमाणम् उपलब्धिहेतुत्वं प्रमाणत्वं यदुपलब्धिनिमित्तं तत् प्रमाणमिति । समानत्वादलक्षणमिति चेत् यद्युपलब्धिहेतुः प्रमाणं ननु प्रमातृप्रमेययोरपि उपलब्धिहेतुत्वात् प्रमाणत्वं प्रसज्येत विशेषो वा वक्तव्य इति । अयं विशेषः प्रमाणे प्रमातृप्रमेययोश्चरितार्थत्वात् प्रमाणे प्रमाता प्रमेयं च चरितार्थम् । अचरितार्थं च प्रमाणम् अनन्तरोपलब्धिसाधनमिति । अकरणा प्रमाणोत्पत्तिरिति चेत् यदि प्रमातृप्रमेयाभ्यां प्रमाणं जन्यते अकरणा तर्हि प्रमाणोत्पत्तिः

(१) विषयान्तरव्यवस्थापनाच्च—पा० ३ पु० ।

माप्नोति । न इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य करणभावात् नाकरणात् प्रमाणोत्पत्तिः प्रमाणोत्पत्ताविन्द्रियार्थसन्निकर्षमपेक्षमाणाभ्यां प्रमातृप्रमेयाभ्यां प्रमाणं जन्यत इति नाकरणप्रमाणोत्पत्तिप्रसङ्गः । यदि तर्हि प्रमाणोत्पत्ताविन्द्रियार्थसन्निकर्षमपेक्षेते प्रमातृप्रमेये अथ तर्हि इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पत्तौ किमपेक्षेते इति तस्मिन्नपीन्द्रियमित्येवमनादिः कर्तृकरणभावः यद्यत्पश्चाद्भवति तत्तत्पूर्वभाविनमपेक्षत इत्यनादिः कर्तृकरणभावो द्रष्टव्य इति । यदि प्रमातृप्रमेयाभ्यां सद्भ्यां प्रमाणं जन्यते ततः प्रमाणमन्तरेण प्रमातृप्रमेयभावस्यासिद्धत्वात् प्रमातृत्वं प्रमेयत्वं चानुपपन्नमिति । कथं प्रमाणमिति यथा कारकशब्दोऽयं तथा प्रमाता प्रमेयमिति । न च कारकशब्दाः क्रियामन्तरेणात्मानं लभन्त इति । न च द्रव्यमात्रं कारकं न च क्रियामात्रमिति । कारकशब्दो हि प्रवर्तमानः क्रियासाधने क्रियाविशेषयुक्ते प्रवर्तते । प्रमातृप्रमेयशब्दो च कारकशब्दो तावन्तरेण क्रियां न प्रवर्तयेतामिति । न । पाचकादिशब्दवत् त्रिकालविषयत्वात् न ब्रूमः क्रियासम्बन्धेनैव कारकशब्दाः प्रवर्तन्त इति अपि तु त्रिकालविषया एते यदि क्रियासम्बन्धनिमित्ताः स्युर्न क्रियासम्बन्धमन्तरेण प्रवर्तेरन् क्रियासम्बन्धमन्तरेण तु प्रवर्तन्ते किं पुनर्निमित्तं सामर्थ्यं तच्च त्रिष्वपि कालेष्वस्तीति । तस्मादुपपन्नं प्रमातृप्रमेयाभ्यां प्रमाणं जन्यत इति तदुपलब्धिसाधनमिति । साधकतमत्वाद्वा न प्रसङ्गः । न चायं प्रसङ्गोऽस्ति प्रमाता च प्रमेयं चोपलब्धेर्निमित्तत्वात् प्रमाणं प्रसज्यत इति । कस्मात् साधकतमत्वात् साधकतमं प्रमाणं न तु प्रमातृप्रमेये । कः खलु साधकतमार्थः साधकतमं प्रमाणमिति केवलं वाक्यमभिधीयते नार्थ इति । भावाभावयोस्तद्वत्ता न प्रमातरि प्रमेये वाऽसति यथा भवति सति तु भवति

न पुनः सति भवत्येव प्रमाणे तु सति भवन्ती भवत्येव सोऽयमतिशयः साधकतमत्वमुच्यते । यद्वान्वा प्रमिमीते सोऽतिशयः किंवान् प्रमिमीते प्रमाणवान् प्रमिमीते प्रमाणे सति प्रमिमीते नासतीति सतोर्वाऽकर्तृत्वं यदभावात् । यस्य चाभावात् प्रमातृप्रमेये न प्रमां कुरुतः सोतिशयः संयोगवच्चरमभाविता वा यथा वा संयोगः पश्चाद्भावी द्रव्यशक्तिर्भवति तथा प्रमाणं चरमभावि प्रमातृप्रमेययोः प्रमाशक्तिर्भवति पश्चाद्भावोऽतिशयः । प्रतिपत्तेरानन्तर्यं वा । यद्वा प्रमाणानन्तरं प्रतिपत्तेर्जन्म स चायमतिशय इति । असाधारणकारणता वा प्रमाता साधारणं कारणं सर्वप्रतिपत्तीनां प्रमेयमप्यशेषपुरुषसाधारणत्वात् तथाभुतं प्रमाणं त्वसाधारणकारणत्वात् प्रधानम् । प्राधान्याच्च साधकतमत्वेनाभिधीयत इति । प्रमाकारणसंयोगविशेषकत्वं वा यो वा प्रमाकारणं संयोगस्तस्य प्रमाणमनुग्रहे वर्तमानमतिशयशब्दवाच्यम् । अर्थग्रहणं प्रमाणविषयप्रतिपत्तिनिषेधार्थं यतो न प्रमाणविषया प्रतिपत्तिः पुरुषमितिकर्तव्यतायां प्रयोजयति किन्त्वर्थस्य तथाभावविषया यदायमर्थस्य तथाभावं प्रतिपद्यते अथ प्रवर्तत इति उपेक्षणीयविषयप्रतिषेधार्थं वा न ह्युपेक्षणीयविषयप्रतिपत्तिः पुरुषमितिकर्तव्यतायां प्रयोजयति किन्त्वर्थस्य सुखदुःखहेतुभावविषया यदायमर्थस्य सुखदुःखहेतुभावं प्रतिपद्यते अथ प्रवर्तत इति प्रमाणाग्रहणं गम्यमानत्वादिति चेत् । न प्रमाणविशेषज्ञापनार्थत्वात् । अर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादित्यभिधीयमाने गम्यत एवैतत् प्रमाणात इति न हि काचित(१) प्रतिपत्तिः प्रमाणमन्तरेण भवति । तच्च नैवं प्रमाणविशेषज्ञापनार्थत्वात् अस्त्ययं प्रमाणशब्दः प्रमाणे वर्तमानोऽस्ति च प्रमाणसामान्यात् प्रमाणाभासे ऽपीति । तथेह प्र-

(१) कदाचिद्-पा० ३ पु० ।

माणेन प्रतिपत्तिः सा प्रवृत्तिसामर्थ्यं प्रतिपादयति प्रमाणं नेतर-दिति । न च प्रमाणग्रहणमन्तरेण पञ्चम्यभिधानं लभ्यते । तेन च प्रयोजनं अतश्च प्रमाणग्रहणं कृतमिति । अर्थग्रहणेन सुखदुःखहेतुत्वेन सर्वसङ्ग्रहोऽर्थ्यमाणत्वात्(१) । सर्वः प्रमाणादिरर्थः सुखदुःखहेतुः सर्वश्चार्यते अर्थ्यमाणत्वादर्थ इति न व्याघातादविवक्षितत्वाच्च । सर्वः प्रमाणादिरर्थः सुखदुःखहेतुरिति ब्रुवता हेयादिभेदाच्चत्वार्यर्थपदानीति व्याहन्येत । न च प्रमाणादिहानं शक्यं कर्तुं न च प्रमाणादिहानं विवक्षितं तस्माद्व्याख्यानमेतत् किन्तु सुखदुःखत्वेन तद्धेतुत्वेन च यावन्तो सङ्ग्रहस्ते ऽभिधीयन्ते अधिकारात् न च संविदो ग्रहणमनधिकारात् अकर्मत्वाच्च न संविद्धेया असुखदुःखत्वात् अतद्धेतुत्वाच्च नाप्यर्थ्यते फलत्वात् सोऽयं प्रमाणार्थोऽपरिसंख्येयः इयानयं प्रमाणविषय इति न परिसंख्यातुं शक्यम् आनन्त्यात् न उभयस्यापि परिसंख्यातत्वात् । एतावानयं प्रमाणार्थो यत्सुखदुःखे तद्धेतुश्चेति तच्चोभयं परिसंख्यातम् अतो न युक्तमानन्त्यात् न परिसंख्यातुं शक्यं प्राणभृद्भेदस्यचापरिसंख्येयत्वादपरिसंख्येयः प्रमाणार्थ इत्यसम्बन्धमुक्तमिति । नार्थशब्दस्य प्रयोजनवाचित्वात् प्रमाणार्थोऽपरिसंख्येय इति । प्रमाणे प्रयोजनमपरिसंख्येयमित्ययं वाक्यार्थः कथं स एवार्थः केषाञ्चित्सुखहेतुर्भवति केषाञ्चिद्दुःखहेतुरिति । अर्थवति च समर्थे प्रमाणे अर्थवन्ति समर्थानीति । अन्यतमस्यार्थः साधकतमार्थो द्रष्टव्यः प्रकरणात् प्रकरणं हि चतुर्वर्गे प्रमाणं प्रधानमिति वर्ण्यते । यदि पुनर्यथा श्रुतिवाक्यमर्थवत् स्यात् किं प्रमाणसामर्थ्यं वर्णितं स्यात् तस्माद्यथोक्तं न्याय्यमिति । प्रमाता स्वतन्त्रः किं पुनः स्वातन्त्र्यं कारकफलोपभोक्तृत्वं यस्मात् कारकाणां फलेनायमभिसम्बध्यते । तत्समवायो वा

(१) अर्थ्यमानत्वात्–पा० २ पु० ।

यद्वा अशेषकारकनिष्पाद्यायाः क्रियायाः पुरुष आश्रयो भवति तस्यार्थकर्तृत्वाविवक्षयोज्झता वा । यद्वा परिदृष्टसामर्थ्यानि कारकचक्राणि प्रयुङ्क्ते तैश्च न प्रयुज्यते । तत्त्वपरिसमाप्तिर्विनियोगयोग्यता उपेक्ष्यता वा याऽसावविसंवादिता सा तथाविधस्यार्थस्य विनियोगयोग्यता सुखसाधनं वा दुःखसाधनं वाऽयमर्थ इति । ज्ञात्वा, विनियोगः समाप्तिस्तस्याप्तिस्तत्प्रतिषेधश्च । यद्वा न सुखसाधनं न दुःखसाधनमित्युपेक्षेति किं पुनस्तत् सदसती तत् तस्य भावस्तत्त्वमित्यत्र तद्वाच्यं यस्य भाव इति सदसती तत् प्रमाणविषयत्वेनाधिकारात् सदसती प्रमाणविषयावित्यधिकृतम् तस्मात् सदसती तदिति तद्भावः सदसत्त्वं सदसतोः प्रमाणविषयता तत्प्रतिषेधश्च तयोः खलु सदसतोर्भावो द्विरूपः विधीयमानः प्रतिषिध्यमानश्च यदेकत्र विधीयते तदन्यत्र प्रतिषिध्यते तद्यथा गन्धवती पृथिवी अगन्धा आप इति प्रमाणविषयत्वात् सदसद्भावाविशेषप्रसङ्ग(१) इति चेत् । न अनैकान्तात् तत्र भवेदेषा बुद्धिर्यदि प्रमाणेन सदसती गम्येते ततः प्रमाणविषयत्वादुभयोरविशेषः प्राप्तः तच्च न अनैकान्तात् सर्वमिदं गोघटादि द्रव्यजातं प्रमाणगम्यं भेदवच्च तस्मादनेकान्तोऽयमिति स्वतन्त्रपरतन्त्रोपलब्ध्यनुपलब्धिकारणभावाच्च विशेषः सत्खलु प्रमाणस्यासम्बन्धं स्वतन्त्रं भवति असत्तु परतन्त्रं प्रतिषेधमुखेन प्रतिपद्यते प्रदीपवदिति यथा प्रदीपोऽपवरकादिस्थितं घटादिकमर्थं प्रतिपादयति तद्वदसदपि प्रतिपादयति । न ह्यसत्प्रतिपत्तौ उपायान्तरमास्थीयते दृश्यमाने हि घटादिकेऽर्थे नानेन समानजातीयं द्रव्यान्तरमस्ति यद्यभविष्यदिदमिवाद्रक्ष्यत न च दृश्यते तस्माद्दर्शनाभावान्नास्तीति गम्यते । एवं प्रमाणेनापि

---

(१) सदसतोरविशेषप्रसङ्गः—पा० ३ पु० ।

सति प्रमीयमाणे नानेन समानजातीयं प्रमेयान्तरमस्ति यद्यभावे-ष्वपिदमिवामास्यत न च प्रमीयते तस्मान्मानाभावान्नास्तीति त-देवं सतः प्रकाशकं प्रमाणमसदपि प्रकाशयति तत्र स्वातन्त्र्येणा-सद्भेदा न प्रकाशन्त इति नोच्यन्ते चतुर्वर्गान्तर्भावाद्वा भावप्रप-ञ्चवदभावप्रपञ्चोऽप्युद्दिष्टो वेदितव्य इति भावोपदेशादभावप्रपञ्च उद्दिष्टो भवतीति अतश्च नोच्यन्त इति ॥

प्रमाणप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्तावयव-तर्कनिर्णयवादजल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छलजातिनिग्र-हस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमः ॥ १ ॥

सत्र खलु षोडशधा व्यूढमुपदेक्ष्यत इति । व्यूहः संक्षेपः । त एते सद्भेदा इति सूत्रम् । सर्वपदार्थप्रधानः समासो द्वन्द्व इति किमुक्तं भवति । सर्वे एते प्रमाणादयो विज्ञेया इति । अन्यथा हि समासान्तरपरिग्रहाद्विशेषणत्वेनोपयुक्तानां प्रमाणादीनामवि-ज्ञेयता स्यात् यथावचनं विग्रहः यदेव निर्देशे वचनभेदोपादाने प्रयोजनं तदिहापि द्रष्टव्यम् । प्रमाणादीनां तत्त्वमिति शैषिकी षष्ठी । कः पुनः शेषः कारकाणामविवक्षा शेष इति । यत्र न कारकं कारकार्थो वा विवक्ष्यते स शेषः तद्यथा ब्राह्मणस्य कम-ण्डलुरिति । तत्त्वस्य प्रमाणादिभ्योऽन्यानन्यत्वे दोषः यदि ता-वत् प्रमाणादिव्यतिरिक्तं तत्त्वं न प्रमाणाद्यधिगमान्निःश्रेयसा-धिगम इति प्राप्तम् । किं कारणं तत्त्वविशेषणत्वेनोपादानात् रा-जपुरुषानयनक्रियावदिति । अथाऽभेदस्तत्त्वग्रहणानर्थक्यं यदि प्रमाणादिव्यतिरिक्तं तत्त्वं न प्रतिपद्यसे एवं तर्हि तत्त्वग्रहणमन-र्थकं सम्पद्यते नोभयथाप्यदोषादिति के । यदि तावत् प्रमाणादि-व्यतिरिक्तं तत्त्वं स्यात् तस्यास्वतन्त्रत्वात् प्रमाणादयोऽपि गम्यन्त इति कुण्डे बदराण्यानयेति यथा कुण्डे बदराणां वृत्तिरिति भावे

देशिते भावस्यास्वतन्त्रत्वात् कुण्डे बदराणि वर्तन्त इत्युक्तं भवति । तथेहापि तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति प्रमाणादीनां ग्रहणं भावस्यास्वतन्त्रत्वादिति । अभेदेपीषुस्थितिवच्छब्दावप्रतिषेधो नार्थान्तरमिति न प्रमाणादिमात्रमुच्यते अपि त्वर्थान्तरं प्रतिषिध्यते । यथेषोः स्थितिरिति नेषुमात्रं स्थितिरपि तु गतिमदर्थान्तरं(१) न भवतीति । तन्न । अनर्थान्तरत्वासिद्धेः । तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति तत्त्वं ज्ञाप्यमानं कर्म सम्पद्यते निःश्रेयसमधिगम्यमानं कर्म भवतीति । किं पुनस्तत्त्वं किं वा निःश्रेयसमिति । तत्त्वं पदार्थानां यथावस्थितात्मप्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तत्वं यो यथावस्थितः पदार्थः स तथाभूतप्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तं भवति यत् तत् तत्त्वम् । निःश्रेयसं पुनर्दृष्टादृष्टभेदाद्द्वेधा भवति । तत्र प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं दृष्टं न हि कश्चित्पदार्थो ज्ञाप्यमानो हानोपादानोपेक्षाबुद्धिनिमित्तं न भवतीति एवं च कृत्वा सर्वे पदार्था ज्ञेयतयोपक्षिप्यन्ते इति । परन्तु निःश्रेयसमात्मादेस्तत्त्वज्ञानाद्भवति दृष्टं प्रमाणादिपरिज्ञानाददृष्टं पुनरात्मादेः प्रमेयस्य परिज्ञानादिति न प्रमाणमस्ति । न नास्त्यर्थस्य तथाभावात् अयं एवायं तथाभूतो यदात्मादेः प्रमेयस्य तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसमधिगम्यते । यदा ह्ययमात्मादि प्रमेयं विपर्ययेणाध्यवसितो भवति । अथ संसारं नातिवर्तत इति । एनं(२) चार्थं द्वितीयसूत्रे प्रतिपादयिष्यामः । यदि पुनः प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं स्यान्न मोक्ष्यमाणा मोक्षाय घटेरन् न हि कस्यचित् कांचिच्च तत्त्वज्ञानं नास्तीति तस्मादात्माद्येव प्रमेयं मुमुक्षुणा ज्ञेयमिति । पृथगुपदेशाच्च । यदि प्रमाणाद्येव प्रमेयं स्यात् तस्य च परिज्ञानान्निःश्रेयसं भवेत् । नात्मा-

(१) गतिमत्त्वार्थान्तरं—पा० २ पु० ।
(२) एवं—पा० १ पु० ।

दि प्रमेयं पृथगुपदिष्टं स्यात् । प्रमेयार्थावधारणार्थायां चोत्तरसूत्र-प्रक्रियायां प्रमेयस्य विहितत्वादाद्येन सूत्रेणाकुशलः सूत्रकारः स्यात् । तच्चैतद्दुःखसूत्रेणानूद्यत इति भाष्यम् । हेयहानोपायाधिगन्तव्यभेदाच्चत्वार्यर्थपदानि सम्यग्बुद्ध्वा निःश्रेयसमधिगच्छतीति । हेयं दुःखं तस्य निर्वर्तकमविद्यातृष्णे धर्माधर्मौ चेति । हानं तत्त्वज्ञानं तस्योपायः शास्त्रम् । अधिगन्तव्यो मोक्षः । एतानि चत्वार्यर्थपदानि सर्वास्वध्यात्मविद्यासु सर्वाचार्यैर्वर्ण्यन्त इति । संशयाद्यग्रहणं पृथक् प्रमेयान्तर्भावादिति चेत् । न विद्याप्रस्थानभेदज्ञापनार्थत्वादिति । संशयादयः प्रमेयेऽन्तर्भवन्तीति पृथक् ते न वक्तव्याः । न विद्याप्रस्थानभेदज्ञापनार्थत्वात् । चतस्र इमा विद्या भवन्ति ताश्च पृथक्प्रस्थानाः । अग्निहोत्रहवनादिप्रस्थाना त्रयी । हलशकटादिप्रस्थाना वार्त्ता । स्वाम्यमात्यभेदानुविधायिनी दण्डनीतिः । संशयादिभेदानुविधायिनी आन्वीक्षिकी । तस्याः संशयादिप्रस्थानमन्तरेणात्मविद्यामात्रमियं स्यात् ततः किं स्यात् अध्यात्मविद्यामात्रत्वादुपनिषद्वत् त्रय्यामेवान्तर्भाव इति चतुर्थं निवर्तते(१) तस्मात् पृथगुच्यन्त इति । तत्र संशयस्तावद्वस्तुस्वरूपानवधारणात्मकः प्रत्ययः । अनवधारणात्मकश्च प्रत्ययश्चेति व्याहन्यते । न व्याघातः स्वरूपावधारणात् स्वरूपमस्यावधार्यतेऽस्ति मे संशयज्ञानमिति । वस्तुस्वरूपं तु नानेन परिच्छिद्यते । तदुभयमनवधारणात्मकश्च प्रत्ययश्चेति । स कथं न्यायस्याङ्गं भवतीति । यस्मान्नानुपलब्धे न निर्णीते न्यायः प्रवर्तते । उपलब्धोऽनिर्णीतश्चेति व्याहतम् । यद्युपलब्धो नानिर्णीतोऽथानिर्णीतो नोपलब्ध उपलब्धोऽनिर्णीतश्चेति व्याहतम् । नास्ति व्याघातः सामान्येनोपलब्धो विशेषतोऽनिर्णीत इति । एवमपि यथोपलब्धस्व-

(१) निवर्तेत—पा० ३ पु० ।

धाऽनिर्णीत इति व्याघातान्निवृत्तिः नानिवृत्तिः यथा बयेति व्यपदेशात् सर्वथा निर्णीते यथा निर्णीतस्तथोपलब्ध्य इत्यनर्थकं स्यात् । तस्मात् सामान्यत उपलब्धो विशेषतोऽनिर्णीत इति । स चायं संशय एवंभूतः प्रमेयेऽन्तर्भूत एतमर्थं पृथगुच्यते । अथ प्रयोजनम् । किं पुनः प्रयोजनमिति । येन प्रयुक्तः प्रवर्तते तत् प्रयोजनमिति लौकिकोऽयमर्थः । केन प्रयुज्यते । धर्मार्थकाममोक्षैरिति केचित् । वयं तु पश्यामः सुखदुःखाप्तिहानिभ्यां प्रयुज्यत इति । सुखदुःखसाधनभावात्तु सर्वेऽर्थाश्चेतनं प्रयोजयन्तीति । तदिदं प्रयोजनं न्यायस्याश्रयः । क आश्रयार्थः आधारार्थस्तावन्न भवति । उपकारकत्वमाश्रयार्थः तन्मूलत्वात् परीक्षाविधेः । प्रयोजने सति परीक्ष्यत इति प्रयोजनं परीक्षां प्रवर्तयतीति । का पुनरियं परीक्षा । न्यायः । कः पुनरयं न्यायः । प्रमाणैरर्थपरीक्षणं न्यायः । किमुक्तं भवति । समस्तप्रमाणव्यापारादर्थाधिगतिर्न्याय इति । नैकैकं प्रमाणमर्थपरिच्छेदहेतुभावेन व्यवतिष्ठमानं न्याय इत्युच्यते किन्तु समस्तानि । सोऽयं विप्रतिपन्नपुरुषप्रतिपादकत्वात् परमो न्याय इति वक्ष्यामः । प्रत्यक्षागमाश्रितमनुमानं प्रत्यक्षागमाश्रितमिति प्रत्यक्षागमाविरोधि यदिहानुमाना(१)धिगतोऽर्थः प्रत्यक्षागमाभ्यामनुसन्धीयते अथ स्फुटतरः प्रत्ययो भवति । यत्र पुनरेतानि प्रमाणानि इतरेतराप्रतिसंहितानि व्यावृत्तानि प्रयुज्यन्ते । न्यायविप्लवोऽसौ लाभपूजाख्यातिकामैस्तीर्थप्रतिरूपकैः प्रवादो वर्ण्यते । यत्पुनरनुमानं प्रत्यक्षागमविरोधि स न्यायाभास इति । प्रत्यक्षविरुद्धं तावत् वह्निरनुष्णः कृतकत्वाद्घटादिवत् । कः पुनरस्यानुमानस्य विरोधः अनुमानाविषये प्रयोगः । चाप्यनुमानस्य विषये प्रयोगः नायमनुमानस्य विषयः यस्मिन् विषये एतत्प्रयुज्यते स प्रत्यक्षे-

---

(१) यदि ह्यनुमाना—पा० १ पु० ।

प्यापहत इति । अपरे पुनरश्रावणः शब्द इति प्रत्यक्षविरोधं (१) वर्णयन्ति तेस्तु न प्रत्यक्षस्य विषयो ज्ञातो नानुमानस्य विषय इति । किं कारणम् इन्द्रियवृत्तीनामतीन्द्रियत्वात् श्रावणत्वं चेन्द्रियवृत्तिः सा कथं प्रत्यक्षा भवति । आगमविरुद्धं शुचि नरशिरःकपालं प्राण्यङ्गत्वात् शङ्खशुक्तिवदिति । कथमिदमागमविरुद्धं । शुचि नरशिरःकपालमिति ब्रुवता शुच्यर्थो वाच्यः किमुक्तं भवति शुचीति । यदि स्पर्श्यः प्रत्यवायाभावः स कस्येति वाच्यम् । यद्यात्मन इति ब्रूयात् तदागमार्थानुष्ठानतात्पर्येणावस्थानादेवमेतत् । अथ त्रयीविदामिति ब्रूयात् त्रय्यभ्युपगमाद्विरोध इति वाच्यम् । शुचि नरशिरःकपालमिति कोऽर्थः विशेषविधानमेतत् विशेषविधानं हि शेषनिषेधविषयं यदि शुचि नरशिरःकपालमिति किमशुचीति वाच्यम् । अथ सर्वमेव शुचीति दृष्टान्तो नास्ति सर्वस्य पक्षीकृतत्वादिति(२) । अथानुमानविरुद्धं कस्मादनुमानं न भवति एकस्मिन्ननुमानद्वयसमावेशस्यासम्भवात् । न विरोधः । न ह्यन्वयव्यतिरेकसम्पन्ने अनुमाने एकस्मिन्नर्थे समाविशतः तस्मान्नानुमानविरुद्धम् । प्रत्यक्षविरोधोऽपि तर्हि न प्राप्नोति । न न प्राप्नोति अन्वयव्यतिरेकसम्पन्नस्य प्रत्यक्षेण बाधितत्वात् । अथोपमानविरुद्धं कस्मान्न भवति नोपमानविरुद्धं पूर्वप्रमाणविरोधानुविधानात् । उपमानविरोधः पूर्वप्रमाणानुविधायी आगमाहितसंस्कारस्मृत्यपेक्षं च सारूप्यज्ञानमुपमानमिति वक्ष्यामः । प्रत्यक्षागमयोर्विरोधादुक्तं तदिति । तत्र वादजल्पौ सप्रयोजनाविति भाष्यम् । तस्य कुत उत्थानं तेनानेन प्रयोजनेन सर्वे प्राणिनः सर्वाणि कर्माणि सर्वाश्च विद्याः व्याप्ता इति तत्र वादजल्पौ

(१) प्रत्यक्षविरुद्धम्—पा० ३ पु० ।
(२) पक्षत्वात्—पा० ३ प० ।

किंप्रयोजनाविति युक्तो विचार इत्याह । तत्र वादजल्पौ सप्रयोजनाविति । तस्मिन् न्यायाभास इति । वितण्डा तु परीक्ष्यते सप्रयोजना निष्प्रयोजना चेति । एके तावद्वर्णयन्ति निष्प्रयोजना दूषणमात्रत्वात् । तच्च नैवं न दूषणमात्रं वितण्डा किन्त्वभ्युपेत्य पक्षं यो न स्थापयति स वैतण्डिक उच्यते । अथ पक्षमपि न प्रतिपद्यते उन्मत्तवदुपेक्षणीयः स्यात् । अथ परपक्षप्रतिषेधज्ञापनं प्रयोजनमिति तादृगेवैतत् । एतस्मिन्नपि चतुर्वर्गं चेत् प्रतिपद्यते सोऽस्य पक्षः चतुर्वर्गो भाष्य उक्तः । अथ न प्रतिपद्यते पूर्ववदुपेक्षणीयः । प्रतिपक्षस्थापनाहीनं च वाक्यं वितण्डेत्युच्यते । तस्य यदर्थं प्रतिपद्यते सोऽस्य पक्षः । अथ न प्रतिपद्यते पूर्ववद्दोष इत्युक्तं प्रयोजनमिति । प्रत्यक्षविषयोऽर्थो दृष्टान्तः । किमुक्तं भवति । लौकिकपरीक्षकाणां दर्शनाविघातहेतुरिति । एवं चात्मादिव्याप्तिरिति दर्शनाविघातहेतुत्वेन दृष्टान्ते वर्ण्यमाने आत्मादि व्याप्तं भवति । प्रत्यक्षादिविषयतायां चात्मादि त्यक्तं भवति । ततश्चोदाहरणसूत्रं व्याहन्येत । सोऽयं दृष्टान्तः प्रमेयमुपलब्धिविषयत्वात् तस्य पृथगुपदेशो न्यायस्य तन्मूलत्वात् सति तस्मिन्ननुमानागमौ स्यातामसति तु न स्यातामिति पूर्वं प्रत्यक्षदृष्टमर्थमनुमिमते । पूर्वं ज्ञातं चार्थं परस्मै आचक्षते नास्तिकस्य च व्याघातो ऽभ्युपगमे ऽनभ्युपगमे वा तदुक्तं भाष्य इति । अभ्युपगमव्यवस्था सिद्धान्तः । अभ्युपगम इदमित्थम्भूतं चेति । इदमिति सामान्यत इत्थम्भूतमिति विशेषतस्तस्य व्यवस्था इदं सांख्येष्विदं योगेष्विति । सर्वतन्त्रसिद्धान्तस्तर्हि न सिद्धान्तोऽव्यवस्थानात् न ह्ययं क्वचिद्व्यवतिष्ठत इति । तच्च न योऽयं सर्वैरभ्युपगम इत्येवं व्यवस्था तस्य प्रमेये ऽन्तर्भूतस्य पृथग्वचनं वादादिविषयत्वात् सिद्धान्तभेदे हि वादजल्पवितण्डाः प्रवर्तन्ते इति । अथावयवा वाक्यैकदेशाः किं पुन-

वाक्यं पूर्वपदस्मृत्यपेक्षो(१)ऽन्त्यपदप्रत्ययः स्मृत्यनुग्रहेण प्रतिसन्धीयमानो विशेषप्रतिपत्तिहेतुर्वाक्यं तस्य भागा एकदेशा इति । ते कियन्तः यावद्भिः सिद्धिः परिसमाप्यत इति । का पुनरियं सिद्धिः पदार्थस्य तथाता(२)का परिसमाप्तिः विशेषप्रत्ययः ते समाख्याशब्दैरभिधीयन्ते प्रतिज्ञादय इति तत्रागमः प्रतिज्ञेति न युक्तं आगमस्य तत्त्वव्यवच्छेदकत्वात् प्रतिज्ञार्थस्य च प्रतिपाद्यत्वात् आगमाधिगतस्य प्रतिपाद्यत्वात् आगमः प्रतिज्ञेति न दोषः य एवार्थं आगमेनाधिगतस्तमेव परस्मा आचष्ट इत्यागमः प्रतिज्ञेत्युच्यते । एवं लिङ्गदर्शनमात्रे हेतूपचाराद्धेतुरनुमानमिति । यत्तु द्वितीयं लिङ्गदर्शनं तत्सम्बन्धस्मृतिव्यक्तिहेतुभावाद्धेतुरित्युच्यते । स्मृतिविषयस्य प्रत्यक्षतः पुनरुपदर्शनादुदाहरणं प्रत्यक्षं यस्मात् पूर्वानुभूतमर्थं स्मरति स्मृतं च विषयमुदाहरणत्वेनादत्ते । तेन पूर्वानुभवप्रसिद्धमनुविधीयमानं प्रत्यक्षमिव प्रत्यक्षमिति । कः पुनरुपमानार्थः अविप्रतिपत्तिः यथा प्रत्यक्षे न विप्रतिपद्यते एवमुदाहरणेऽपीति । यथा तथेत्युपमानैकदेशे उपमानोपचारादुपमानमुपनय इति । उपमानं खलु यथा तथेत्युपदेशोपयोगे सति प्रत्यक्षागमस्मृतिपूर्वकं सारूप्यज्ञानमुपमानमिति तस्योपमानैकदेशे उपमानमित्युपचरन्ति । सर्वेषामेकार्थसमवाये सामर्थ्यप्रदर्शनं निगमनमिति । कः पुनरेकार्थसमवायः एकवाक्याध्यारोपः किं पुनः सामर्थ्यं इतरेतरप्रत्यायितार्थापेक्षित्वम् । एतच्च वक्ष्याम इति । निगम्यन्तेऽनेन प्रतिज्ञादय एकार्थेन सम्बध्यन्त इति । सोऽयं परमो न्याय इति । कः पुनः परमार्थः विप्रतिपन्नपुरुषप्रतिपादकत्वम् एकैकशः प्रमाणानि प्रवृत्तानि न विप्रतिपन्नं पुरुषं

(१) स्मर्यमाणविशेष्यवाचिपदं स्मर्यमाणविशेषणपदसापेक्षम् ।
(२) तथाता तथात्वम् ।

प्रतिपादयन्ति वाक्यभावापन्नानि पुनर्विप्रतिपन्नमतोऽयं परम इति । किं पुनरवयवाः प्रमाणान्तरमुत तेष्वन्तर्भवन्तीति । किं चातः यदि प्रमाणान्तरं परिसंख्यानमयुक्तम् अथ तेष्वेवान्तर्भवन्ति पृथगभिधानानर्थक्यमवयवानामिति । न प्रमाणान्तरमिति ब्रूमः । संहतानामेतेषां वाक्यपरतन्त्राणां विप्रतिपन्नपुरुषप्रतिपादकत्वेन पृथगुपादानमिति । त एते ऽवयवाः पृथग्भवन्तो वादजल्पवितण्डानां प्रवृत्तिहेतवो भवन्ति । तत्त्वव्यवस्थायाश्चाश्रया भवन्तीति । क आश्रयार्थः । विशेषप्रतिपादकत्वमिति । तर्को न प्रमाणसंगृहीतो न प्रमाणान्तरमपरिच्छेदकत्वात् । प्रमाणं परिच्छेदकं न तर्कः । तस्मान्न प्रमाणं न प्रमाणान्तरमप्यत एव । प्रमाणविषयविभागात्तु प्रमाणानामनुग्राहकः । यः प्रमाणानां विषयत्वं विभजते । कः पुनर्विभागः ? युक्तायुक्तविचारः इदं युक्तमिदमयुक्तमिति । यदत्र युक्तं भवति तदनुजानाति न त्ववधारयति । अनवधारणात् प्रमाणान्तरं न भवति । तस्योदाहरणं भाष्ये कर्मनिमित्तं जन्मेति । कथं पुनः कर्मनिमित्तं जन्म भेदवत्त्वात् । कः पुनर्भेदः सुगतिर्दुर्गतिश्चेति । सुगतौ देवो मनुष्य इति । मनुष्यत्वे पुमानितर इति । पुंस्त्वे ब्राह्मणोऽन्य इति । ब्राह्मणत्वे पट्विन्द्रियो मृद्विन्द्रिय इति । पट्विन्द्रियतायामुच्चाभिजनो नीचाभिजन इति । उच्चाभिजनतायां सकलो निष्कल इति । साकल्ये विद्वान् मूर्ख इति । विद्वत्तायां समाश्वासी परित्रस्त इति । समाश्वासे वशी परायत्त इति । दुर्गतावपि तिर्यङ् नारक इति । नारकत्वेऽपि कूटशाल्मल्यायःकुम्भपाविति । तिर्यक्तायां गौरितर इति । सोऽयं भेदोऽनेकमवस्थितमनियतमेकद्रव्यं प्रत्यात्मनियतं निमित्तमन्तरेण न युक्तः । किं कारणं ? पृथिव्यादीनां सर्वपुरुषसाधारण्यात् पृथिव्यादिगतस्य च नियमहेतोरभावात् सर्वं सर्वात्मकं प्रस-

च्येत । दृष्टश्च नियमभेदस्तस्मात् कर्म नियामकमिति । सो-ऽयमित्थम्भूतस्तर्क उपलब्धिविषयत्वात् प्रमेयम् ।

निर्णयस्तत्त्वज्ञानं प्रमाणानां फलम् । कदा पुनर्निर्णयः प्र-माणानां फलमिति ?। यदा वस्त्वन्तरपरिच्छेदहेतुत्वेन नोपादीयते तदा फलं यदा तेन परिच्छिनत्ति तदा प्रमाणमिति न व्य-वतिष्ठते प्रमाणफलभावः । एतच्च वक्ष्यामः "प्रमेयता च(१) तुलाप्रामाण्यव"दित्येतस्मिन् सूत्रे निमित्तद्वयसमावेशादेकं वस्तु द्विशब्दवाच्यमिति । तावेतौ तर्कनिर्णयौ लोकयात्रामुद्वहत इति । बुद्ध्वा बुद्ध्वा(२) लोकः प्रवर्त्तमानस्तर्कनिर्णयाभ्यां हेयं जहाति उपादेयं चोपादत्ते । अस्यान्तर्भावः प्रमाणेषु प्रमेयेषु वा यदा फलं तदा प्रमेयं यदा तेन परिच्छिनत्ति तदा प्रमाणमिति ।

वादो नानाप्रवक्तृक इति सिद्धान्तभेदानुविधाना-न्नानावक्तृक इति प्रत्यधिकरणसाधनोऽन्यतराधिकरणनिर्ण-यावसान इति । अधिकरणमधिकरणं प्रति प्रत्यधि-करणम् अस्य साधनमिति । किमुक्तं भवति । उभाभ्यां साधनं वक्तव्यमिति । अन्यतरस्मिन्नधिकरणे निर्णयः । एतच्च वक्ष्यामः । सोऽयं किंरूपो वादः ? वाक्यसमूह इत्याह । ननु च प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति श्रूयते प्रमाणानि च ज्ञानात्मकानि "इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञान"मित्येवमादिना प्रक्रमेण प्रमाणानि ज्ञानात्मकानीत्युक्तं तर्कश्चोहः स चोहो ज्ञानात्मक एव तस्माद्वाक्यसमूहोवाद इत्ययुक्तम् । न । प्र-माणतर्कसाधनोपालम्भस्यान्यथा व्याख्यानात् । तच्च सूत्रं व-र्णयिष्यन्तो वक्ष्यामः ।

(१) प्रमेया च—पा० १ पु० ॥
(२) बुद्ध्या—पा० २ पु० ॥

तद्विशेषौ जल्पवितण्डे इति । कः पुनर्विशेषोऽङ्गाधिक्यमङ्गहानिश्चेति । छलजातिनिग्रहस्थानप्रयोगादधिको जल्पः । स प्रतिपक्षस्थापनाहीनस्तु वितण्डा । एतावता विशेषेण कथामार्गभेद इति । विषयभेदाच्च भेदः शिष्यादिविषयो वादः शिष्यमाणविषये जल्पवितण्डे इति ।

अन्यतमलिङ्गधर्मानुविधानेन प्रवर्तमाना अहेतवः सन्तो हेतुवदाभासन्त इति हेत्वाभासाः । ते च निग्रहस्थानम् । निग्रहस्थानमाम्नातानां पुनरेषां पृथगुपदेशो वादे देशनीयत्वादिति भाष्यम् । यस्मात् किलैते वादे देश्यन्ते अतः पृथगुपदिश्यन्ते । नोभयथाप्यसम्बन्धात् न वादे देशनीयत्वं पृथगुपदेशाविनाभावि, पृथगुपदेशो वा वादे देशनीयत्वाविनाभावी । यदि तावद्यः पृथगुपदिश्यते स वादे देश्यत इति सर्वे पदार्था वादे देशनीयाः प्रसज्यन्त इति । किं कारणं ? सर्वे पृथगुपदिष्टा इति । अथ वादे देश्यन्ते ते पृथगुपदिश्यन्त इति । तदपि नानैकान्तात् । न तावन्निग्रहस्थानेभ्यो न्यूनाधिकयोः पृथगुपदेशोऽथ च देश्येते वादे । तस्माद्वादे देशनीयत्वादेषां पृथगुपदेश इति यत्किञ्चिदेतत् । एतदेव तु न्याय्यं पृथगुपदेशप्रयोजनं विद्याप्रस्थानभेदज्ञापनार्थत्वादिति । अथ कस्मान्निग्रहस्थानभावापन्नानां हेत्वाभासानां पृथगुपदेश इति । प्रमाणसामान्यात् पृथगुपदेश इति । अथ कस्माद्वादे देश्यन्ते प्रमाणमामान्यात् । प्रमाणानि वादे ऽभिधीयन्ते प्रमाणसामान्यं च हेत्वाभासेऽस्तीति । अतः प्रमाणसामान्याद्वादे ऽभिधीयन्त इति । अथ वादे निग्रहस्थानानि कानि चित् सन्ति कानिचिन्नेति किमयं पदार्थानां नियोगः, अथ तथाभूतानामन्वाख्यान-

मिति ?, किं यानः यदि तावन्नियोग एवं भवत्वेवं मा भवत्विति एवं पदार्थाननुयुञ्जानो भवाननुपेक्षणीयः । अथ स्वरूपत एवावस्थिताः पदार्थास्ताननुजानाति भवान् कस्मान्निग्रहस्थानानि कानिचिद्वादे भवन्ति कानिचिन्नेति वक्तव्यम् । न । लक्षणपरतन्त्रत्वाद्दर्शनयाभावस्येति ब्रूमः । न पदार्था वक्तृनियोगमनुविधीयन्ते । यथा तु भवन्ति तथाभूता एवार्था अन्वाख्यायन्ते । सोऽयं लक्षणपरतन्त्रत्वमाचक्षाणो नाभ्याख्येयः पदार्था भवता नियुज्यन्त इति वादस्य शिष्यादिविषयत्वात् । न च शिष्यादिभिः सह वादं कुर्वाणेनापि अप्रतिभादिदेशना कार्या, तावदस्याभिधेयं यावदसौ बोधितो भवतीति । प्रमाणप्रतिरूपकत्वाद्धेत्वाभासानामविरोध इति । किं कारणं ? भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वात् पुरुषधर्म एव भ्रान्तिरिति । सोऽयं भ्रान्त्या प्रमाणं ब्रुवन् प्रमाणाभासमपि ब्रूते अतोऽस्य निग्रह इति । कः पुनः शिष्याचार्ययोर्निग्रहः ? विवक्षितार्थाप्रतिपादकत्वम् । न्यूनाधिकापसिद्धान्तानां वादे कथमवतारः ? प्रमाणसामान्यादेव । न्यूनस्यापि प्रमाणसामान्यमधिकस्यापि । अवयवविहीनताऽवयवाधिक्यं वाक्यस्य भ्रान्त्या भवतीत्यस्यावतारः । जल्पवितण्डयोस्तु निग्रहस्थानानीति विजिगीषुभिर्जल्पवितण्डाभ्यां प्रत्यवस्थेयम्(१) । तस्य यथासम्भवं निग्रहस्थानानि वक्तव्यानीति नोपेक्षणीयः । छलजातिनिग्रहस्थानानां स्ववाक्ये परिवर्जनं परवाक्ये पर्यनुयोगः परिज्ञानार्थमेव केवलम् । छलजातिनिग्रहस्थानानि स्वयं न प्रयोक्तव्यानि जातेश्च स्वयं सुकरः प्रयोग इति न, व्याघातात्, स्ववाक्ये परिवर्जनं सुकरश्च प्रयोग इति

(१) विजिगीषुर्जल्पवितण्डाभ्यां प्रत्यवस्थेय—पा० १ पु० ॥

व्याहतम् यदि सुकरः प्रयोगो न स्ववाक्ये परिवर्जनम्, अथ स्ववाक्ये परिवर्जनं न सुकरः प्रयोग इति व्याघातः। न व्याघातः, प्रश्नापाकरणार्थत्वात् । स्वयं च सुकरः प्रयोग इति किमुक्तं भवति । परेण जातौ प्रयुक्तायां प्राश्निकान् ब्रवीति जातिरनेन प्रयुक्तेति त एनं पर्यनुयुञ्जीरन् कथं जातिष्कतमा जाति(१)रतो जात्यभिज्ञः शक्नोति प्रवक्तुमेवं जातिरियं जातिरिति । एवं च सुकरः प्रयोग इति । तस्मादेते संशयादयः पदार्थाः प्रमाणे प्रमेये चान्तर्भवन्तो विद्याप्रस्थानभेदज्ञापनार्थं पृथगुपदिष्टाः ।

सेयमान्वीक्षिकी न्यायविद्या प्रमाणादिभिः पदार्थैर्विभज्यमाना प्रदीपः सर्वविद्यानां भवति प्रकाशकत्वात् प्रदीपवत् प्रमाणादिप्रतिपादितमर्थमितरा विद्याः प्रतिपद्यन्त इति । किमितरासु विद्यासु प्रमाणादीनि न सन्ति ? न सन्तीत्याह । कथं न सन्ति ? अनधिकारात् । न ताः विद्याः प्रमाणादिपरिज्ञानेनाधिक्रियन्ते इति प्रमाणादिप्रकाशिते स्वयं ताः प्रवर्तन्त इति । उपायः सर्वकर्मणामिति । प्रकाशितानां करणादुपायः यस्मात् प्रमाणादिप्रकाशितमर्थमितरा विद्याः कुर्वन्ति(२) । आश्रयः सर्वधर्माणामिति । सर्वविद्योपकारकत्वादाश्रयः । सर्वासां विद्यानामियमुपकरोति उपकारित्वादाश्रयो राजभृत्यवदिति ।

तदिदं तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसाधिगमश्च यथाविधं वेदितव्यमिति । सर्वासु विद्यासु तत्त्वज्ञानमस्ति निःश्रेयसाधिगमश्चेति । अथ्या तावत् किं तत्त्वज्ञानं कश्च निःश्रेय-

(१) कतमा सा जाति—पा० ३ पु० ॥
(२) विषयं विधेयतया निषेध्यतयेति शेषः ॥

साधिगम इति । तत्त्वज्ञानं तावदग्निहोत्रादिसाधनानां स्वागमादि(१) परिज्ञानमनुपहतादिपरिज्ञानं च । निःश्रेयसाधिगमोऽपि स्वर्गप्राप्तिः तथाह्यत्र स्वर्गः फलं श्रूयते इति । अथ वार्तायां किं तत्त्वज्ञानं कश्च निःश्रेयसाधिगम इति । भूम्यादिपरिज्ञानं तत्त्वज्ञानं भूमिः कण्टकाद्यनुपहतेत्येतत्तत्त्वज्ञानं कृष्याद्यधिगमश्च निःश्रेयसमिति तत्फलत्वात् । दण्डनीत्यां किं तत्त्वज्ञानं कश्च निःश्रेयसाधिगम इति । सामदानदण्डभेदानां यथाकालं यथादेशं यथाशक्ति विनियोगस्तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसं पृथिवीजय इति । इह त्वध्यात्मविद्यायामात्मज्ञानं तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसाधिगमोऽपवर्गप्राप्तिरिति । यत्पुनः प्रमाणादितत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं न तद्विवक्षितं मदमानादिनिमित्तत्वाद्वादादिपरिज्ञानस्य नाभिसम्बन्धो निःश्रेयसेनेति केचित् । न चानभिसम्बद्धं प्रतिपादयतीत्ययुक्तमुक्तं प्रमाणादितत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसमिति । न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् । सूत्रार्थं न व्यज्ञासीर्यदेवं प्रत्यवस्थाः । क एवं सूत्रार्थं वर्णयति प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसमिति । अपि तु यत्परिज्ञानान्निःश्रेयसं तदुत्तरसूत्रे वक्ष्यामः । उक्तं चात्मादेः प्रमेयस्य तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति । यच्चेदमुच्यते मदमानादिनिमित्तं वादादय इति । एतच्च न । असति भावे सति चाभावात् । असति वादादिज्ञाने रागादयः सनकादीनां भवन्ति(२) सति च तत्त्वविदो न भवन्ति तस्मान्न वादादिपरिज्ञानं रागादीनां निमित्तमिति ॥

न तत्त्वपरिज्ञानादपवर्ग उभयथा दोषात् । यदि तत्त्वज्ञानानन्तरमेवापवर्गः स्यात्तद्वक्तृत्वावस्थानं न स्यात् । तद्वक्ता चा-

---

(१) पितृमुखोपायेन द्रव्यागमः ॥
(२) सनको महाभिधानो दासः । सम्भवन्ति—पा० २ पु० ॥

वस्थानं दृष्टं, कुतः शास्त्रसम्प्रदायाऽविच्छेदात् सम्प्रदायो नाम शिष्योपाध्यायसम्बन्धस्याविच्छेदेन शास्त्रप्राप्तिः । यदि तत्त्वज्ञानादपवर्गः स्यात् शास्त्रसम्प्रदायो विच्छिद्येत यस्य यदा तत्त्वज्ञानं वृत्तं स तदैवापवृक्त इति । अथोत्पन्नतत्त्वज्ञानोऽवतिष्ठते न तत्त्वज्ञानं कारणं सत्त्वभावात् । सत्यपि तत्त्वज्ञाने यस्याभावान्नापवृज्यते सोऽन्योऽर्थ इति । कारणं हि तदुच्यते यस्मिन् सति यद्भवति यस्मिंश्चासति न भवति । अनधिगतार्थपूर्वं वा शास्त्रं स्यात् । अथ तत्त्वज्ञानानन्तरमपवर्गो धातुपुत्रीयं(१) शास्त्रं स्यात् न तत्त्वज्ञानपूर्वकमिति । न । निःश्रेयसस्य परापरभेदात् । यत्तावदपरं निःश्रेयसं तत् तत्त्वज्ञानानन्तरमेव भवति । तथा चोक्तम् । जीवन्नेव हि विद्वान् संहर्षायासाभ्यां विमुच्यत इति । अयं शास्त्रार्थ इति । परं च निःश्रेयसं तत्त्वज्ञानात् क्रमेण भवति । क्रमप्रतिपादनार्थं चेदं सूत्रं दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामित्येवमादि ॥

दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः(२) ॥ २ ॥

एतत्सम्बन्धेनैवार्थवत्पदार्थस्तु वक्तव्यः तत्रात्माद्यपवर्गपर्यन्तं प्रमेयं ज्ञेयम् । तत्र मिथ्याज्ञानमनेकप्रकारकं वर्तते(३) । को ह्स्वपर्यो विपर्यार्थः । तत्रायं भेदः । तत्रात्मनि तावन्नास्तीति । आत्मा तावदस्तित्वेन प्रमाणसामर्थ्यादधिगतः ।

(१) धूर्तप्रणीतम् ॥

(२) तदनन्तराभावात्–पा० २ पु० ।

(३) तत्र प्रमेये मिथ्याज्ञानमनेकप्रकारं वर्तते प्रमेयविषयं भवतीत्यर्थः ॥

अनित्यत्वेनाभिमते नास्तीति विज्ञानं मिथ्याप्रत्ययः । तस्या-नुपपत्तिः सदसतोः सारूप्याभावादिति चेत् । न । प्रमाणगम्यत्वोपपत्तेः । न हि सदसती सरूपे यतोऽसत्सारूप्यादसद्धर्मारोपेणात्मनि मिथ्याप्रत्ययः स्यादिति । तच्च नैवं, प्रमाणगम्यत्वोपपत्तेः । सदसतोः प्रमाणगम्यत्वं सारूप्यं क्रियागुणव्यपदेशसद्भावरहितता च विशेषः । सोऽयमसद्धर्मान् सदात्मन्यारोप्य विपर्येति नास्त्यात्मेति । एवमनात्मनि शरीरे आत्मेति । किं पुनरनात्मनः शरीरादेरात्मना साधर्म्यं [illegible] एतद्भवति अनात्मन्यात्मेति । अहङ्कारविषयत्वं सारूप्यम् । इच्छाद्याधारानाधारतेति(१) विशेषः । यथैवात्माहङ्कारस्य विषयस्तथा शरीरादयोऽपि । कथं पुनः शरीरे ऽहङ्कारः शरीरवाचकशब्दसामानाधिकरण्यात् शरीरे ऽहङ्कारो गौरोऽहमित्यादि । इच्छाद्याधार आत्मा न शरीरादय इति विशेषः । एतच्चोपरिष्टाद्वक्ष्यामः । सोऽयमात्मधर्मान् इच्छादीन् शरीरादिष्वध्यारोप्य विपर्येत्यहमेव इति । एवं सामान्यविशेषपरिज्ञाने सति तद्विपरीतधर्माध्यारोपेण विपर्ययः सर्वत्र भवति । कः पुनरयं विपर्ययः ? अतस्मिंस्तदिति प्रत्ययः । शेषं भाष्ये ।

॥ इमे दुःखादयो मिथ्याज्ञानपर्यन्ताः अविच्छेदेन प्रवर्तमानाः संसार इति । कः पुनरयं संसारः ? दुःखादीनां कार्यकारणभावः । स चानादिः । पूर्वापरकालानियमात् । न च शक्यं वक्तुं पूर्वं दुःखादयः पश्चान्मिथ्याज्ञानोत्पत्तिरिति, पूर्वं वा मिथ्याज्ञानं पश्चाद्दुःखादय इति न शक्यं वक्तुमिति । यदा तु तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानमपैति । कथमपायः ? समानविषये तयोर्विरोधात् । यस्मान्मिथ्याज्ञानं

(१) इच्छाद्याधारत्वानाधारतेति—पा० ३ पु० ।

तत्त्वज्ञाने च एकस्मिन् विषये विरुध्येते वस्तुनो द्वैरूप्या-सम्भवात् । न ह्येकं वस्तु द्विरूपं भवति । तस्मान्मिथ्याज्ञानं तत्त्वज्ञानेन निवर्त्यत इति । कथं पुनः पूर्वोत्पन्नं मिथ्याज्ञानं पश्चादुत्पद्यमानेन तत्त्वज्ञानेन निवर्त्यते ? मिथ्याज्ञानस्याऽसहाय-त्वात् मिथ्याज्ञानमसहायवतो निवर्त्यते । सम्यग्ज्ञानस्य च विषयः सहायी भवति । कस्मात् ? तथात्वेनावस्थानात् तथाभू-तोऽसौ. विषयो यथा तत्र तत्त्वज्ञानमिति । प्रमाणान्तरानु-ग्रहाच्च आगमानुमानादिप्रमाणं तत्त्वज्ञानस्य सहायो भवति । यदा ह्ययमनुमानागमयोः प्रतिसंहितयोर्विषयं भावयति । समा-हितोऽनन्यमनाश्चिन्तयति(१) ततोऽस्य निपच्यमाने ध्याने वि-विक्तायां ध्यानभावनायां तस्मिन्नर्थे तत्त्वप्रतिबोधि ज्ञानं प्रत्य-क्षमुत्पद्यत इति । सोऽयमागमानुमानप्रत्यक्षाणां विषयं प्र-तिपद्यमानस्तत्त्वमेतदिति प्रतिपद्यते । तत्त्वप्रतिपत्तेरस्य मि-थ्याज्ञानं निवर्तत इति । निवृत्ते च मिथ्याज्ञाने न पुनस्त-द्विषयं मिथ्याज्ञानमुत्पद्यत इति विरोधादित्युक्तम् । कः पुनर्वि-रोधः ? सहासम्भवः । मिथ्याज्ञानाभावे रागादयोऽपयन्तीति का-र्यकारणभावादेव । कारणं मिथ्याज्ञानं कार्याः रागादयः । न च कारणं विना कार्यं भवितुमर्हति । ये तावदनुत्पन्ना रागादयस्ते कारणाभावान्माभूवन् । ये त्वुत्पन्नास्ते कथं ? तेषामपि वैराग्या-न्निवृत्तिः । किं पुनर्वैराग्यं ? भोगानभिष्वङ्गलक्षणमित्युक्तं अस-क्तिश्च सक्ति बाधते । तत्पुनर्वैराग्यं कथं भवति ? तत्त्वज्ञानाद्विषय-दोषदर्शनादिति । दोषाभावे , प्रवृत्त्यभावः । यदाऽस्य सम्यग्-ज्ञानवतो दोषा अपयन्ति अथ दोषाभावे प्रवृत्तिर्निवर्तत इति । का पुनरियं प्रवृत्तिः ? धर्माधर्मौ, जन्मसाधनत्वात् । नास्मिन् सूत्रे

(१) आश्रयति—पा० ३ पु० ॥

क्रिया प्रवृत्तिशब्देनोच्यते, अपि तु धर्माधर्मौ, तत्साधनभावात् । जन्मसाधनं धर्माधर्मौ न प्रवृत्तिः क्रियायाः क्षणिकत्वात् । धर्माधर्मयोस्तु प्रवृत्तिशब्दः प्रवृत्तिसाधनत्वादिति । यौ तावदनागतौ धर्माधर्मौ तयोर्दोषाभावादभावो युक्तः । यौ तौ वर्तमानौ तयोर्न युक्तः । किं कारणम् ? निर्दोषस्यापि भावात् निर्दोषोऽप्ययमवतिष्ठते धर्माधर्मयोश्च फलं भुङ्क्ते इति । न । अनागतयोः साधनाभावेनेष्टत्वात् । न ब्रूमो यौ वर्तमानौ धर्माधर्मौ तौ दोषाभावान्न भवत इति । अपि तु यावनागतौ तौ कारणाभावान्नोत्पद्येते इति । वर्तमानयोः पुनः कार्यावसानात् प्रक्षयः यौ तौ वर्तमानौ धर्माधर्मौ तयोर्यदावसानिकं कार्यं तेन व्यावृत्तिः । प्रवृत्त्यभावे जन्माभावः अत्रापि धर्माधर्मयोरप्राप्तयोर्यदन्यच्छरीरं तन्न भवति न पुनर्वर्तमानं न भवतीति । अथ वर्तमानस्य कथं निवृत्तिः ? संस्कारक्षयात् यावदस्य स्थितिहेतुः संस्कारो धर्माधर्मसमाख्यातोऽवतिष्ठते तावदवतिष्ठते इति । जन्माभावे दुःखाभाव इति निरायतनस्यानुपपत्तेः न हि निरायतनं दुःखमुत्पत्तुमर्हति । एतच्च तदाहुर्यावदात्मनि धर्माधर्मौ तावदायुः शरीरमिन्द्रियं विषयाश्चेति । सोऽयं मिथ्याज्ञानादिकलापेन सर्वतो विमुक्तो(१) विमुक्त इत्युच्यते । तत्त्वज्ञानं तु खलु मिथ्याज्ञानविपर्ययेण व्याख्यातम् । स्वरूपतस्तु यथावस्थितपदार्थाधिगतिरित्युच्यते । कस्मात् पुनरयं हाता सुखदुःखे जहाति न पुनः सुखमादाय दुःखं जहातीति ? । विवेकहानस्याशक्यत्वात् । न हि विवेकहानं शक्यं कर्तुम् अतः सुखमुपभोक्तुकामेन दुःखमपि भोक्तव्यम् । दुःखं वा जिहासता सुखमपि हातव्यमविनाभावादिति । सुखं दुःखानुषक्तमनादेयमिति ।

(१) विमुक्तो—पा० १ पु० ।

अनुषङ्गोऽविनाभावः यत्रैकं तत्रैतरदिति । समाननिमित्तता वाऽनुषङ्गः यान्येव सुखसाधनानि तान्येव दुःखसाधनानीति । समाननिमित्तता वाऽनुषङ्गः यान्येव सुखसाधनानि तान्येव दुःखसाधनानीति । समानाधारता वाऽनुषङ्गः यत्र सुखं तत्र दुःखमिति । समानोपलभ्यता वानुषङ्गः येन सुखमुपलभ्यते तेन दुःखमपीति(१) ॥

त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति भाष्यम् । प्रवृत्तेस्त्रैविध्यं कुतः ? अर्थस्य तथाभावात् नामी पदार्था वक्त्रा त्रेधा व्यवस्थाप्यन्ते एवं भवतेति । किन्त्वयं यथार्थं तथाभूतो येन त्रेधा भवतीति । नामधेयेन पदार्थमात्राभिधानमुद्देश इत्ययुक्तं घ्राणादिसूत्रव्याघातात् । "घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणी"ति लक्षणमुक्तम् । न चेदं नामधेयेनोद्देशमात्राभिधानम् । मात्रग्रहणसामर्थ्यादिप्रसङ्गः पदार्थमात्राभिधानमित्युक्तं न च घ्राणादीनां पदार्थाभिधानमात्रत्वं कारकशब्दत्वात्—कारकशब्दा एते घ्राणादीति । तस्मान्नोद्देशप्रसङ्गः । उद्दिष्टस्य विभागो द्वेधा भवति । लक्षितस्यालक्षितस्य । लक्षितस्य(२) छलादेरलक्षितस्य(३) प्रमाणादेरिति । अथोद्दिष्टविभागद्वारेण(४) सूत्रम् । प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति ॥

प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि ॥ ३ ॥

सूत्रार्थो निगदेनैव व्याख्यातः । उद्दिष्टविभागानर्थक्यप्रव्याघातात् । त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरित्युक्तमुद्दिष्टविभागश्च न त्रिविधायां शास्त्रप्रवृत्तावन्तर्भवतीति । तस्मा-

(१) इति त्रिसूत्रीवार्तिकमित्यधिकं २ पु० ॥
(२) सामान्यतः ॥ (३) विशेषतः ॥
(४) विभागद्वारा प्रमाणसंख्यां नियन्तुं सूत्रम् ॥

दुद्दिष्टविभागो न युक्तः"। न। उद्दिष्टविभागस्योद्देश एवान्तर्भावात्। उद्दिष्टविभाग उद्देश एवान्तर्भवतीति। कस्मात्। लक्षणसामान्यात्। समानं लक्षणं नामधेयेन पदार्थाभिधानमुद्देश इति। किं पुनर्विभागेन प्रयोजनम्। नियमः। यदि प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति विभागो न क्रियेत नियमो(१) न गम्यते चत्वार्येव प्रमाणानीति। लक्षणतश्चतुष्ट्वाधिगतिरिति चेत्। न। लक्षणस्येतरव्यवच्छेदहेतुत्वात्। स्यादेषा बुद्धिः लक्षणतः प्रमाणचतुष्ट्वं गम्यत इति, यस्माच्चतुर्णां लक्षणमुक्तमिति। न। लक्षणस्येतरव्यवच्छेदहेतुत्वात्। लक्षणं खलु लक्ष्यं समानासमानजातीयेभ्यो व्यवच्छिनत्ति नियमं तु न शक्नोति कर्तुमन्यार्थत्वादिति। अन्यारम्भणस्य ततोऽनधिगतेः। न हि लक्षणतोऽन्यारम्भणोऽधिगम्यते। ततश्चतुर्णामनभिधाने चतुर्णां लक्षणोपदेशात् संशयः स्यात्—किं विद्यमानानि न लक्षितानि आहोस्विदविद्यमानानीति। तस्मात् संशयनिवृत्त्यर्थं युक्तो विभागोद्देश इति"। अक्षस्याक्षस्य प्रतिविषयं वृत्तिः प्रत्यक्षमिति। अयं च पृथग्विवक्षायामव्ययीभावः समासः। अन्यथा तु वस्तुनिर्देशो न समासः, समासे हि अक्षस्येति षष्ठी न श्रूयेत। कः पुनरयं समासः? प्रादिसमासोऽयं द्रष्टव्यः प्रति गतमक्षं प्रत्यक्षमिति यथोपगतो गोभिरुपगुरिति। एवमनुमानादिषु द्रष्टव्यम्। मितेन लिङ्गेन लिङ्गिनोऽर्थस्य पश्चान्मानमनुमानमिति न युक्तम्। फलाभावात्। एतस्मिन् व्याख्याने ऽफलमनुमानमिति। किं कारणम्? अर्थस्य मितत्वात्। नैष दोषः। मितेन लिङ्गेन अर्थस्य पश्चान्माने भवति यत इत्यर्थः। भवतु वाऽयमर्थो लैङ्गिकी प्रतिपत्तिरनुमानमिति। ननु च फलाभावो दोष उक्तः? न दोषः।

(१) नियमेऽपि—पा० ३ पु०॥

हानोपादानोपेक्षाबुद्धीनां फलत्वात् । सर्वं च प्रमाणं स्वविषयं प्रति भावसाधनं प्रमितिः प्रमाणमिति । विषयान्तरं प्रति करणसाधनं प्रमीयते ऽनेनेति प्रमाणम् । यदि भावसाधनः प्रमाणशब्दः किं फलं विषयस्याधिगतत्वात् । उक्तं फलं हानादिबुद्धय इति । ज्ञाते तद्भावात् । ज्ञाते खल्वर्थे त्रिधा बुद्धिर्भवति हेयो वोपादेयो वोपेक्षणीयो वेति । केचित्तु सन्निकर्षमेव प्रत्यक्षं वर्णयन्ति । न तत्प्राधान्यं प्रमाणाभावात् । सन्निकर्ष एव प्रमाणमिति न प्रमाणमस्ति । उभयं तु युक्तं परिच्छेदकत्वात् । उभयं परिच्छेदकं सन्निकर्षो ज्ञानं च । एकान्तवादिनस्तु दोष इति । सामीप्यमानमुपमानमिति न युक्तम् । उपमानस्यान्यथाव्याख्यानात्(१) । समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमानार्थ(२) इत्युक्तमिदानीं तूच्यते सामीप्यमानमुपमानमिति व्याघातः । नास्ति व्याघातः सामीप्यमानेन समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तेरविरुद्धत्वात् । यस्माद्यमुपयुक्तोपमानो गोदर्शी आगमप्रत्ययाहितस्मृतिपूर्वकं गवा सादृश्यं प्रत्यक्षेण प्रतिपद्यतेऽस्य गवयशब्दः संज्ञेति संज्ञासंज्ञिसम्बन्धं प्रतिपद्यते तस्मान्न व्याघात इति । शब्दविषया प्रतिपत्तिः शाब्दप्रमाणं, फलं तदेव ।

केचित्तु क्रमप्रयोजनं वर्णयन्ति । आदौ प्रत्यक्षग्रहणं प्राधान्यात् । तदनन्तरमनुमानं तत्पूर्वकत्वात् । तदनन्तरमुपमानं तत्साधर्म्यात् । अन्ते शब्दो महाविषयत्वात् । तच्चायुक्तमित्यपरे मन्यन्ते । क्रमाभिधानस्य न्यायप्राप्तत्वात् । न्यायप्राप्तं क्रमाभिधानं क्रमवर्तित्वाद्वाच इति । महाविषयत्वाच्च शब्दस्यादावभिधानप्रसङ्ग इति । एतच्चायुक्तम् । क्रमवर्तित्वाद्वाचो ऽयु-

(१) अन्यथाव्याख्यातत्वात्-पा० ३ पु० ॥
(२) उपमानम्-पा० ३ पु० ॥

गपदभिधानं युक्तं पूर्वापराभिधाने तु न साधनमेतत् । तस्मादन्यो न्यायो वक्तव्यः । स चायं न्यायः प्रत्यक्षं पूर्वं प्राधान्यादिति । महाविषयत्वादादौ शब्दोपदेश इति । न । उभयं महाविषयं शब्दः प्रत्यक्षं च । कथमिति ? प्रत्यक्षेणापि सामान्यविशेषवद्वस्तु ग्रहणं शब्देनापि । तत्र किं शब्दस्यादावुपदेशो भवतु आहोस्वित् प्रत्यक्षस्येति ? प्रत्यक्षस्येति युक्तम् । किं कारणम् ? सर्वप्रमाणानां प्रत्यक्षपूर्वकत्वादिति । किं पुनरेतानि प्रमाणानि संप्लवन्ते अथ प्रतिप्रमेयं व्यवतिष्ठन्त इति ? उभयथा दर्शनं, तच्च प्रमाणत इत्यत्रैव दर्शितम् । सेयं प्रमितिः प्रत्यक्षपरेति । प्रत्यक्षेणाधिगतेऽर्थे आकाङ्क्षाभावात् तत्परा । यथायं लौकिकोऽमुत्राग्निरित्याप्तोपदेशादग्निं प्रत्याहितप्रत्ययस्तं देशं गच्छति । प्रत्यासीदन् पुनर्धूमविशेषणं धूमाकारेण व्यवस्थितं धूमपुञ्जं प्रतिपद्यते । आसन्नतरस्त्विदानीमिन्द्रियार्थसन्निकर्षादग्निप्रत्ययं करोति तदा निराकाङ्क्षो भवतीत्यतः प्रधानं प्रत्यक्षमिति । यत्र संप्लवस्तत्रैवम् । यत्र पुनर्व्यवस्था तत्र गुणप्रधानता न चिन्त्यत इति ।

इति त्रिसूत्रीवार्त्तिकम्(१) ॥

अथ विभक्तानां लक्षणवचनमिति तत्र प्रत्यक्षलक्षणमुच्यते । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्यादि सूत्रम् ॥

इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम् ॥ ४ ॥

सूत्रार्थः समानासमानजातीयविशेषकत्वम् । अथ पदानामर्थः कः इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति ? इन्द्रियेणार्थस्य सन्निकर्षादुत्पद्यते ज्ञानं तत्प्रत्यक्षमिति । इन्द्रियाणि पुनर्वक्ष्यमा-

(१) इति श्रीपरमर्षिभारद्वाजश्रीमदुद्योतकरन्यायाचार्यप्रणीतन्यायत्रिसूत्रीवार्त्तिकं सम्पूर्णम्—पा० ३ पु० ॥

मिदमुच्यते अन्यान्यपि बहूनि सन्ति तान्यपि वक्तव्यानि । तद्यथा । आत्ममनःसंयोगः, इन्द्रियमनःसंयोगो, विषयप्रकाशसंयोगो, विषयस्थं रूपं, विषयसंयोगिस्थं च महत्त्व,मनेकद्रव्यवत्त्व,मुपलब्धिफलः(१) संस्कार इति । कस्मात्? तद्भावे भावात् तदभावे चाभावादिति । तथाहि कारणभावादिन्द्रियार्थसन्निकर्षग्रहणमेतान्य[illegible] कारणानि वक्तव्यानि । न वक्तव्यानि । नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रमपि तु समानासमानजातीयविशेषणार्थम् । यद्यस्यासाधारणं कारणं तदभिधीयते न पुनः साधारणं कारणं निवर्ध्यत इति । इन्द्रियमनःसंयोगस्तर्ह्यसाधारणत्वादुपसंख्येयः न ह्ययमनुमानादिज्ञानानां कारणं भवति । न । अनेनैव तस्योक्तत्वात् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षग्रहणेनेन्द्रियमनःसंयोग उक्तो वेदितव्यः । किं कारणम्? उभयोरसाधारणत्वात् । न च यावदसाधारणं कारणं तावत्सर्वमभिधातव्यमित्यर्थः । अपि त्वन्यतरेणापि भिद्यत इति अन्यतरोपादानम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षग्रहणं वा विशेषकत्वात् । यदिन्द्रियार्थसन्निकर्षादुपजायते विज्ञानं तस्यान्यतरद्विशेषकं भवति । इन्द्रियमर्थो वा तद्विशेषकं तेन व्यपदेशात् यस्मादिदं ज्ञानमिन्द्रियेण वा व्यपदिश्यते अर्थेन वा रूपविज्ञानमिति चक्षुर्विज्ञानमिति वा । न पुनरिन्द्रियमनःसंयोगेन व्यपदिश्यते । न हि भवति रूपालम्बने ज्ञाने मनोज्ञानमिति । यदा त्वात्ममनःसंयोगान्मानस्यो बुद्धयः भवन्ति तदात्मना व्यपदिश्यन्ते मनसा च । यच्चासाधारणं तद्व्यपदेशभाग् भवति । तद्यथा । ऋत्वादिकारणसन्निधानात् प्रादुर्भवन्नङ्कुरो नर्त्वादिभिर्व्यपदिश्यते, अपि त्वसाधारणेन बीजेन व्यपदिश्यते यवाङ्कुर इति तथेहापीत्यदोषः । इन्द्रियमनःसंयोगस्य वाऽग्रहणं भेदे

(१) [illegible] २ प० ।

ऽभेदात् । यस्मात् प्रत्यक्षज्ञानभेदे इन्द्रियमनःसंयोगो न भिद्यत इति । यद्यभेदादग्रहणं इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्यापि तर्हि ग्रहणम् एकेन्द्रियग्राह्येषु अभेदादिति प्राप्तं यथा शक्तो गौर्गच्छतीति ? । न वक्तव्यम्(१) । उक्तोत्तरत्वात् । उक्तोत्तरमेतत् । नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रमिति । अनभ्युपगमाच्च । इन्द्रियमनःसंयोगस्य चाऽग्रहणं समानत्वात् । केन समानत्वादिति वाच्यम् । आत्ममनःसंयोगेन समानत्वात् । किं पुनस्तत् ? व्यपदेशाभाव इत्युक्तम् । अतीन्द्रियाधारता वा सामान्यं, यथाऽऽत्ममनःसंयोगोऽतीन्द्रियाधार एवमिन्द्रियमनःसंयोगोऽपीति । विषयाद्यसित्वं वा । यथाऽऽत्ममनःसंयोगो विषयाद्यसिः तथेन्द्रियमनःसंयोगोऽपीति । मनोवृत्तित्वं वा । यथा चाऽऽत्ममनःसंयोगो मनोवृत्तिरेवमिन्द्रियमनःसंयोगोऽपीति । तस्मादिन्द्रियमनःसंयोगस्याऽऽत्ममनःसंयोगेन सामान्यादन्यतराभिधानेन वा चरितार्थत्वादनभिधानमिति ।

इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्ययुक्तम् इन्द्रियस्याप्राप्यकारित्वात् । 'अप्राप्यकारिणी चक्षुःश्रोत्रे इत्येके ।' तत्र च न्यायं ब्रुवते । अप्राप्यकारि चक्षुः सान्तरग्रहणात् पृथुतरग्रहणाच्चेति । सान्तरस्यार्थस्य विप्रकृष्टदेशावस्थितस्य ग्रहणं दृष्टम् । न च चक्षुस्तेनार्थेन प्राप्तिरस्ति । भूतविशेषस्येन्द्रियभावात् । य एवायं कृष्णसारलक्षणो भूतविशेषः स बाह्यभूतविशेषप्रसादानुगृहीतस्तत्तृष्णापूर्वककर्मापेक्षः चक्षुरित्युच्यते । तथा चोक्तम् । "रूपोपलब्धिसंवर्तकेन कर्मणा तत्तृष्णापूर्वकेन चक्षुरभिनिर्वृत्तमतो रूपोपलब्धेः कारणं भवतीति" । एवं शेषेषु । न च भूतविशेषानुगृहीतस्य गोलकस्य प्राप्तिर्विषयेणास्ति । तस्मात् प्रा-

(१) न वक्तव्यः इति टीकासंमतः पाठः ।

न्तरग्रहणादप्राप्यकारीति । अपरे तु सान्तरग्रहणं हेतुं वर्णयन्ति । न हि प्राप्यकारिषु घ्राणादिषु सान्तर इति ग्रहणं दृष्टं, दृष्टं तु चक्षुषि । पृथुतरग्रहणाच्च । शाखचन्द्रादिरूपं च महदुपलभ्यते । न चाक्ष्णोस्तथा पृथ्वववभास इति युक्तम् । दिग्देशव्यपदेशाच्च । यदि प्राप्यकारि चक्षुर्भवेत्र दिग्देशव्यपदेशो न स्यात् । न हि प्राप्यकारिषु घ्राणादिषु तद्भवति । सन्निकृष्टविप्रकृष्टयोस्तुल्यकालग्रहणाच्च । यत् खलु गतिमद्भवति तत्तां गतिमभिन्दव सन्निकृष्टमाशु प्राप्नोति विप्रकृष्टं चिरेण । शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यकालग्रहणं दृष्टं तस्मादप्राप्यकारीति । यत् तावत् सान्तरग्रहणादिति, तदयुक्तं विकल्पानुपपत्तेः । सान्तरग्रहणमिति कोऽर्थः ? किं तावत्सान्तरस्याप्राप्तस्य ग्रहणमित्ययमर्थः, आहोस्वित् सहान्तरेण ग्रहणं सान्तरग्रहणमिति । अस्तु तावत् पूर्वः पक्षः अप्राप्तस्य ग्रहणं सान्तरग्रहणमिति । नन्वयं प्रतिज्ञार्थ एव, ततश्च हेत्वभावः । किं कारणं ? हेत्वर्थस्य प्रतिज्ञार्थेनाऽऽक्षिप्तत्वात् । एतदुक्तं भवति । अप्राप्यकारि चक्षुः अप्राप्यग्रहणादिति न प्रतिज्ञार्थाद्भिद्यते । अथ ब्रूषे सहान्तरेण ग्रहणमिति । किं तदन्तरं नाम ? यच्चक्षुषा विषयेण सहोपलभ्यते इति । किमाकाशमभावो द्रव्यान्तरं वा । यद्याकाशं तन्न चक्षुषो विषयः । न ह्याकाशं चक्षुषा गृह्यते अरूपित्वात् वाय्वादिवत् । अथ रूपवद्द्रव्यमन्तरशब्दवाच्यं तस्य व्यवधायकत्वात् तेन सह ग्रहणमनुपपन्नम् । अथाभावोऽन्तरशब्दवाच्यः ? स खल्वचक्षुर्विषयो न भवतीति तेन सहोपलम्भादनैकान्तिकत्वम् । न चान्या गतिरस्ति । तस्मादयुक्तमभिधानं सान्तरग्रहणादिति । यैरपि विद्वस्यमानैः(१) सान्तरग्रहणादित्यस्य सान्तर इति ग्रहणमित्येतद्व्याख्यानं क्रियते ।

(१) लोहितादिडाज्भ्यः क्यष् इति क्यषन्तस्य रूपम् ।

तदप्ययुक्तम् । सान्तर इति ग्रहणस्यान्यनिमित्तत्वात् । अन्यथैतत्सान्तर इति ग्रहणं भवति । शरीरावधिनिमित्तत्वात् । शरीरमवधिं कृत्वा सान्तरनिरन्तरे भवतः । न पुनरिन्द्रियप्राप्त्यप्राप्तिनिमित्ते भवतः । यत्र शरीरमिन्द्रियं चोभयमर्थेन सम्बद्ध्यते तत्र निरन्तर इति ग्रहणं भवति । यत्र पुनरिन्द्रियमात्रं सम्बद्ध्यते तत्र सान्तर इति । तस्मात् सान्तर इति ग्रहणस्यान्यनिमित्तत्वान्न सान्तरमिति ग्रहणादप्राप्यकारिता सिद्ध्यतीति । यदपि पृथुतरग्रहणादिति, तदप्ययुक्तम् । सम्बन्धमात्रेण महदण्वोर्ग्रहणात् । सम्बन्धमात्रेणैव महति चाऽणौ वा विषयभेदानुविधायी प्रत्यय उपजायते तस्माद्देश्यमेतदपीति । यत्पुनरेतदुक्तं दिग्देशव्यपदेशादिति, तदपि शरीरावधिनिमित्तत्वात् प्रत्युक्तम् । यत्रेन्द्रियं शरीरं चार्थेन सम्बद्ध्यते तत्र दिग्देशव्यपदेशो न भवति । दूरान्तिकानुविधानं वा । यत्र त्विन्द्रियमेव केवलं सम्बद्ध्यते तत्र शरीरमवधिं कृत्वा संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वं भूयस्त्वं वाऽपेक्ष्यमाणस्य दिग्देशप्रत्ययाः सन्निकृष्टविप्रकृष्टप्रत्ययाश्च भवन्ति । यत्पुनरेतत् शाखाचन्द्रमसोः तुल्यकालग्रहणादिति, तदपि न । अनभ्युपगमात् । को हि स्वस्थात्मा शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यकालग्रहणं प्रतिपद्यते । कालभेदाग्रहणान्मिथ्याप्रत्यय एष उत्पलदलशतव्यतिभेदवदिति । कथं पुनरवगम्यते कालभेदाग्रहणनिमित्त एष युगपत्प्रत्ययो न पुनरेककाल एव ? इदमनुमानं आवरणानुपपत्तेरिति । यद्यप्राप्यकारि चक्षुर्भवति न कुड्यकटादेरावरणस्य सामर्थ्यमस्तीत्यावरणानुपपत्तिः स्यात् । न च व्यवहितार्थोपलब्धिरस्ति । तस्मान्नाप्राप्यकारीति । दूरान्तिकानुविधानं चानुपलब्ध्युपलब्ध्योर्न स्यात् अप्राप्य चक्षुरर्थं गृह्णातीति यदिदमस्य दूरे अग्रहणमन्तिके च ग्रहणमुभयमेतन्न

स्यात् । दृष्टं तु, तस्मान्नाप्राप्यकारीति । विषयीभावादिति चेत् । न । सम्बन्धमन्तरेण विषयीभावानभ्युपगमात् । अथापीदं स्यात् यः चक्षुषो विषयीभवत्यर्थः स उपलभ्यते । यस्तु न भवति नासावुपलभ्यते इति । न च व्यवहितानां दूरावस्थितानां वाऽर्थानां चक्षुषो विषयीभावोऽस्ति तस्मान्न ते गृह्यन्त इति । तच्च नैवम् । सम्बन्धमन्तरेण विषयीभावानभ्युपगमात् । कः सम्बन्धव्यतिरेकेण विषयीभावः ? केवलं भवतः सञ्ज्ञामात्रं भिद्यते नार्थ इति । यदोच्यते सम्बन्ध इति भवताऽभिधीयते विषयीभाव इति न कश्चिद् विशेष इति । अथ प्राप्यकारित्वे चक्षुषः किं प्रमाणम् ? इन्द्रियत्वमेव । प्राप्यकारि चक्षुरिन्द्रियत्वात् घ्राणादिवत् । घ्राणादीन्द्रियं प्राप्यकारि दृष्टं तथा च चक्षुस्तस्मात् प्राप्यकारीति । अथ पुनर्न किञ्चिदिन्द्रियं प्राप्यकारि प्रतिपद्यते तदा सर्वाणि पक्षीकृत्य करणत्वादिति वाच्यम् । करणं वास्यादि प्राप्यकारि दृष्टं तथा चेन्द्रियाणि तस्मात् प्राप्यकारीणीति । अथ पुनर्व्यापारयात् सर्वानेवार्थानप्राप्यकारिणः प्रतिपद्यते तदा कथं ? सोऽपि दृष्टसामर्थ्यानां कारणानां सर्वत्र कार्यानुत्पत्त्या प्रत्यवस्थेयः । यदि पुनरेतानि कारणानि परस्परमाप्स्यनपेक्षाणि स्वयमनुपजातशक्तिकानि कार्यमारभन्त इति कस्मात् कार्यं सर्वत्र न भवतीति वक्तव्यं अतो न कारणमप्राप्यकार्यस्तीति । अनेकदण्डचक्राद्युदाहरणं लोक इति । तस्माद्व्यवस्थितमेतदिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमिति ॥

अथ ज्ञानग्रहणं किमर्थं ? सुखादिव्यवच्छेदार्थम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षात् सुखदुःखे अपि भवतः तद्व्युदासार्थमाह ज्ञानमिति । तथेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानं विषयनामधेयेनाभिधीयते इति भाष्यम् । तस्यानिषेधार्थमाह अव्यपदेश्यमिति । यदिदमनुपयुक्तशब्दा-

र्थसम्बन्धस्य विषयभेदानुविधायि विज्ञानं तत्प्रत्यक्षं, कृतशब्दार्थसम्बन्धस्यापि तदुत्पत्तिकाले तादृगेव। अपरे त्वव्यपदेश्यमित्यनेनानुमानं निराकुर्वन्ति। तच्च नैवम्। कस्मात् ? इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति वचनात्। न ह्यनुमेयस्येन्द्रियेण सन्निकर्षादनुमानं भवति। अतो न प्रसङ्गोऽनुमान इति। ग्रीष्मे मरीचय इति भाष्यम्। तत्प्रतिषेधार्थमिदमुच्यते अव्यभिचारीति। किमिदं व्यभिचारीति ? यदतस्मिंस्तदिति भवति। किं पुनरत्र व्यभिचारि किमर्थः आहो ज्ञानमिति। एके तावद्वर्णयन्ति। अर्थस्य व्यभिचारः अर्थस्तु तथा न भवतीति, तद्व्यभिचाराद् तद्विषयं ज्ञानमपि व्यभिचारीत्युच्यते इति। तच्च नैवम्। कस्मात् अर्थस्य तथाभावात्। यत्तदुदकादिज्ञानमुपजायते मरीचिषु स्पन्दमानेषु न तत्रार्थो व्यभिचरतीति। न हि ते न मरीचयो न वा स्पन्दन्ते किन्तु ज्ञानं व्यभिचरति। अतस्मिंस्तदिति भावादिति। न हि तत्रोदकमस्ति। तांस्तु मरीचीनिन्द्रियोपघातदोषादिन्द्रियेणालोच्य विपर्येति इति ज्ञानस्य व्यभिचारो नार्थस्येति। दूराद् चक्षुषाऽयं पश्यन्नावधारयतीति भाष्यम्। तदस्योदाहरणमाह व्यवसायात्मकमिति। न। संशयस्यानिन्द्रियार्थसन्निकर्षपूर्वकत्वात्। न हीन्द्रियार्थसन्निकर्षात् संशयज्ञानं भवति किन्तु मानसः प्रत्ययः। संशीतिः संशय इति। तच्च नैवम्। संशयस्योभयनिमित्तत्वात्। उभयन्तु संशयस्य निमित्तम् आत्मान्तःकरणसंयोग इन्द्रियार्थसन्निकर्षश्चेति। तत्र यदिन्द्रियार्थसन्निकर्षादनवधारणपूर्वकं मनसाऽनवधारणं तदिह सम्बध्यते। तस्य हीन्द्रियार्थसन्निकर्षः कारणम्। पूर्वं तु न सम्बध्यते। यदात्मान्तःकरणसंयोगाद्भवतीति। तस्मादस्ति विषयो विशेषणस्येति युक्तं व्यवसायात्मकमिति।

इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्येवमादिलक्षणमात्मादिषु सुखादिषु च नास्ति मनसोऽनिन्द्रियत्वादव्यापकमेतत् प्रत्यक्षलक्षणमिति । कथं पुनरिन्द्रियं मनो न भवति ? इन्द्रियसूत्रेऽपठितत्वात् । परिपठितानि घ्राणादीनीन्द्रियाणि । न च तेषु मनः पठितम् । तस्मान्मनो नेन्द्रियम् । पृथक् चानभिधानान्नास्ति मनस इन्द्रियत्वे प्रमाणं ततश्च नेन्द्रियं मनः । न चैवं प्रत्यक्षाः सुखादयो भविष्यन्तीति । प्रत्यक्षाश्चैते नानुमानिकाः लिङ्गाभावात् । न हि लिङ्गमन्तरेणानुमेयार्थो गम्यते । नाप्यन्यत् प्रमाणं प्रतिपादकमस्ति सुखादीनाम् । न च तेषामनुमेयत्वम् । न चान्या गतिरस्ति । तस्मात्कर्तव्यं सुखादीनां प्रत्यक्षेण ग्रहणोपकल्पनमिति । कथमाह न प्रत्यक्षाः सुखादय इति ? इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यप्रत्यक्षत्वाभावात् । नैष दोषः । मनस इन्द्रियत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं सुखादिज्ञानमिति । यत्तु सूत्रेऽनभिधानं तद्वैधर्म्यात् । किं तद्वैधर्म्यं ? सर्वविषयत्वमसर्वविषयत्वे । सर्वविषयं मनोऽसर्वविषयाणीतराणि । सर्वविषयं तु मनः स्मृतिकारणसंयोगाधारत्वात् आत्मवत् सुखग्राहकसंयोगाधिकरणत्वात् समस्तेन्द्रियाधिष्ठातृत्वाच्च आत्मवत् । भौतिकाभौतिकत्वं तु न, विरोधात् । न हि भौतिकं मनो नाप्यभौतिकमिति । कार्यधर्मावेतौ भौतिकत्वमभौतिकत्वं च । न च कार्यं मनः । तस्मान्न भौतिकं नाप्यभौतिकमिति । श्रोत्रे चासम्भवः यदि भौतिकत्वाभौतिकत्वलक्षणाद्वैधर्म्यादपरिपाठः सूत्रे मनसः, श्रोत्रमपि सूत्रे न पठितव्यं तर्हि, न हि श्रोत्रं भौतिकं नाप्यभौतिकमिति । स्वार्थे प्रत्ययविधानादिति चेत् । न । प्रत्ययवैयर्थ्यात् । स्यादेषा बुद्धिः स्वार्थिक एष प्रत्ययो भूतमेव भौतिकमिति । तच्च न । प्रत्ययवै-

पर्य्यात् । न हि भौतिकमित्यनेन कश्चित्तद्भिन्नार्थो लभ्यते । तस्माद् व्यर्थमेतत् स्वार्थे प्रत्ययविधानमिति । यत्पुनरेतत् पृथगभिधानं नास्तीति । न नास्ति युगपज्ज्ञानानुपपत्तेरिति । युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गमित्युच्यते । तेन च प्रतिपादितमेतन्मनसः करणत्वमिति ? सगुणानामिन्द्रियभावो वैधर्म्यमित्येतदप्ययुक्तम् । श्रोत्रानभिधानप्रसङ्गादेव । तस्मात् सर्वविषयत्वासर्वविषयत्वमेव वैधर्म्यमित्येतदेव न्यायः । तन्त्रान्तरसमाचाराच्च । तन्त्रान्तरे मन इन्द्रियमिति पठ्यते । तच्चेह न प्रतिषिध्यते । अप्रतिषेधादुपात्तं तादिति ? न । शेषाभिधानवैयर्थ्यात् । शेषाण्यपीन्द्रियाणि तैः परिपठितानि तस्मात् तान्यपि न वक्तव्यानि यद्यप्रतिषेधादुपादानं स्यादिति । न । तन्त्रयुक्त्यनवबोधात् । न भवता तन्त्रयुक्तिः परिज्ञायते । परमतमप्रतिषिद्धमनुमतमिति हि तन्त्रयुक्तिः । न च यस्य स्वमतपरिग्रहो नास्ति तस्य स्वमतं परमतं वा भिद्यते । भवता च परमतानुरोधेन सर्वं स्वमतं निवार्य्यत इति । तन्निवारणात् स्वमतं परमतमित्येतदेव न स्यात् । तस्मादस्ति मन इन्द्रियं चेति । तदुपपन्नमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं सुखादिज्ञानमिति व्यापकं लक्षणम् ।

समस्तमसमस्तं चेति सन्देहः । किमिदं प्रत्यक्षलक्षणं समस्तमाहो असमस्तमिति सन्देहः, कुतः ? उभयथा दर्शनात् समस्तं लक्षणं भवति व्यस्तं च । इच्छाप्रयत्नद्वेषसुखदुःखज्ञानान्यात्मनो लिङ्गमिति व्यस्तलक्षणमेकशः प्रतिपादकत्वात् । तथा समानानेकधर्मोपपत्तेरित्येवमादि व्यस्तम् । समस्तं पुनः वचनविघातोऽर्थविकल्पोपपत्त्या छलमिति । समस्तेनानेन छलं लक्ष्यते । प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानमिति च । लक्षणं चेदमतः सन्देहः किं समस्तमुतासमस्तमिति । समस्तमित्याह । यस्मादेकशोऽनुमानसुखशब्दविपर्ययसंशयज्ञानानि निवर्त्यन्त इति । यदीन्द्रियार्थ-

सन्निकर्षोत्पन्नमित्याद्येकशः पदमभिधीयते । योऽयमेकेन पदेनार्थः सङ्गृहीतः स प्रत्यक्षः स्यादिति तेन पूर्वोक्तानामनुमानादीनां प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः स्यादिति । एवं द्वयोः पदयोः उपादाने पदद्वयोपात्तस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । एवं त्रयाणां पदानां उपादाने तैरुपात्तस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । एवं चतुर्णां पदानां उपादाने तैरुपात्तस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । तस्मादेकद्वित्रिचतुष्पदपर्युदासात् पञ्चपदपरिग्रहेण त्रिंशत्कोटीर्व्युदस्य समस्तं लक्षणमित्युच्यते । तत्रैकपदपरिग्रहेण तावत्पञ्च कोटयः, द्विपदपरिग्रहेण दश, त्रिपदपरिग्रहेणापि दशैव, चतुःपदपरिग्रहेण पञ्च । एकत्रिंशत्तमी पुनः समस्तपरिग्रहेणोपात्तेति । कस्मात् ? विशेषविधिप्रतिषेधयोः शेषप्रतिषेधविध्यभ्यनुज्ञाविषयत्वात् । अयं खलु विशेषविधिः प्रवर्तमानः शेषं प्रतिषेधति यथा दक्षिणेनाक्ष्णा पश्यतीति । विशेषप्रतिषेधश्च शेषाभ्यनुज्ञाविषयो भवति । यथा वामेनाक्ष्णा न पश्यतीति । तथेहाप्येकदेशाभ्युपगमे शेषप्रतिषेधः शेषविधानं वा गम्यत इति व्यस्तमिदं प्रत्यक्षमिति ।

अपरे पुनर्वर्णयन्ति—ततोऽर्थाद्विज्ञानं प्रत्यक्षमिति । तच्च । ततोऽर्थादिति यस्यार्थस्य यद्विज्ञानं व्यपदिश्यते यदि तत एव तद्भवति नार्थान्तराद्भवति तत् प्रत्यक्षम् । एतेनानुमानादिज्ञानमपाक्षिप्तं भवति । न हि तत एव तद्भवति । किं तर्हि ? ततश्चान्यतश्च तद्भवति । तत्र तावदर्थग्रहणं न कर्तव्यमिति । ततो विज्ञानमित्युच्यमाने गम्यत एव तदर्थादिति । अवधारणार्थोऽर्थशब्द इति चेत् । स्यान्मतिरेषाऽवधारणार्थोऽर्थशब्दो भविष्यतीति । यदुक्तं भवति तत एवेति तदुक्तं भवति ततोऽर्थादिति । तच्च युक्तमेकपदस्यावधारणार्थस्य दृष्टत्वात् । अब्भक्ष(१) इति यथा । एतेनानुमानादिष्वुदामोऽपि

(१) मनुस्याप्यदितोऽब्भक्ष इति टीकाकारसम्मतः पाठः ।

प्रत्युक्तः । यत् पुनरेतत् संहतिज्ञानमनेनापास्तमिति तदेतद् बुध्यामहे कथं तदपास्तमिति । यदि ब्रूषे रूपादिभ्य उत्पन्नं ज्ञानं घटस्य व्यपदिश्यते न ततो भविष्यतीत्यपास्तं, तन्न युक्तम् । न हि रूपादिभ्य उत्पन्नं ज्ञानं घटस्य व्यपदिश्यते । रूपादिभ्य उत्पन्नं रूपादीनां घटादिभ्य उत्पन्नं ज्ञानं घटस्येति न प्रसङ्गः । अथाप्येवं मन्येथा न रूपादिभ्यो व्यतिरिक्ताः घटादय इति । मनोमोदकोपभोगमात्रमेतत् । यथा तद्व्यतिरिक्ता घटादयः तथोपरिष्टाद्वक्ष्यामः । सर्वं च स्वविषयाद् विज्ञानं भवतीति ? ततोऽग्रहणमनर्थकमिति । ननु च(१) मिथ्याज्ञानमतस्मादपि भवति । न तत्स्मात्तद्भवतीति । किं तर्हि ? अतस्मिंस्तद्भवतीति । न भवता मिथ्याज्ञानमपि व्यज्ञायि । ततो ग्रहणमर्थग्रहणं चान्तरेण विज्ञानमात्रमवशिष्यते । तथा च न लक्षणमुक्तं स्यात् । सर्वं च ज्ञानं प्रत्यक्षं स्यात् । यद्यप्येतत्सूत्रं यथाश्रुति भवति तथापि ग्राह्यग्राहकज्ञानयोरयुगपत्कालाज्ज्ञानं अप्रत्यक्षं स्यात् । नाशोत्पादौ सममिति चेत् । तच्च न, उदाहरणाभावात् । न हि समं नाशोत्पादे किञ्चिदुदाहरणमस्ति । विनष्टश्चार्थः प्रत्यक्ष इति स्यात् । तुल्यायति चेत्—स्यान्मतिर्भवतां युगपद्वस्थाने किमुदाहरणमिति । तच्च नैवमुक्तोत्तरत्वात् । उक्तोत्तरमेतत् स्फाटिकादिसूत्र इति ।

अपरे तु मन्यन्ते प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति । अथ केयं कल्पना नाम ? जातियोजनेति । यत्र किल न नाम्नाऽभिधीयते न च जात्यादिभिर्व्यपदिश्यते विषयस्वरूपानुविधायि परिच्छेदरूपात्मसंवेद्यं तत् प्रत्यक्षमिति । त इदं प्रष्टव्याः । अथ प्रत्यक्षशब्देन कोऽर्थोऽभिधीयते इति ? यदि प्रत्यक्षं ? कथमवाच्यम् । अथ न प्रत्यक्षं ? अवाचकस्तर्हि प्रत्यक्षशब्दः । अथ प्रत्यक्षशब्देन सामान्यमुच्यते

(१) सर्वत्र—इत्यधिकम् २ पु० ॥

इति ? एतदपि सामान्यं किं प्रत्यक्षव्यतिरेक्याहोस्विदव्यतिरेकीति । यदि प्रत्यक्षव्यतिरेकि ? न प्रत्यक्षमुक्तम् । अथाव्यतिरेकि ? कथं नोक्तम् । कल्पनापोढशब्देनापि यदि प्रत्यक्षमुच्यते तदा व्याघातः । अथ नोच्यते तथापि कल्पनापोढवचनं व्यर्थं, प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति च वाक्यम् । अथास्य वाक्यस्य कोऽर्थो ? यदि प्रत्यक्षं ? व्याघातः । कथं ? प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति चानेन वाक्येनाभिधीयते । न चाभिधेयमिति कोऽन्यो भदन्ताद्वक्तुमर्हति । अथ न प्रत्यक्षमस्यार्थः वर्णोच्चारणमात्रं तर्हीद्वावयं प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति । अनित्यादिशब्दाविषयत्वाच्च न सर्वथाऽवाच्यम् । अनित्यं प्रत्यक्षं दुःखशून्यमनात्मकं च प्रत्यक्षमित्येषां चेच्छब्दानां विषयतामुपयाति कथमवाच्यम् । अथ नोपैति ? सर्वं संस्कृतमनित्यमित्येतत्तथागतेन नाख्यातव्यम् । अथ स्वरूपतो न व्यपदेश्यमित्येष कल्पनापोढशब्दार्थः ? सर्वेऽर्थाः तर्हि प्रत्यक्षाः प्राप्नुवन्ति । किं कारणम् ? न हि कश्चित् सुशिक्षितोऽपि पदार्थानां स्वरूपं निर्देष्टुं शक्नोति । असामयिकत्वात् । सर्वस्य च वस्तुनो द्वावाकारौ सामान्याकारो विशेषाकारश्च । तत्र वस्तु सामान्येनैवाकारेणाभिधीयते न विशेषाकारेण । विशेषानभिधानान्नोक्तं भवति । न हि मनुष्यशब्दस्य ब्राह्मणो न वाच्यः । ये तु तस्यासाधारणधर्माः पुरुषान्तरव्यावृत्तप्रत्ययहेतवो न च तैः सहानभिधानान्नोक्तो भवति । एवं ज्ञानमपि(१) सामान्यविशेषाकारवत् तस्य विशेषाकारेण नाभिधानं सामान्याकारेण त्वभिधानमेव । यदि च विशेषाकारेणानभिधानं यत् तल्लक्षणं प्रत्यक्षस्य न केवलं प्रत्यक्षस्य त्रैलोक्यस्यैतल्लक्षणमिति । एवं प्रत्यक्षलक्षणं नोक्तं

(१) अत्रादर्शपुस्तकं कृमिभक्षितमिति 'ज्ञान'मित्यक्षरद्वयं टीकादर्शनात् समुद्धृतम् ॥

स्यात् । अथ कल्पनापोढशब्देन प्रत्यक्षस्य स्वरूपमभिधीयते ? एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः स्वरूपं चानभिधेयं इत्यनेन शब्देनाभिधीयते इति । अथानेन शब्देन नैव किञ्चिदभिधीयते । किमस्य शब्दस्योच्चारणसामर्थ्यं प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति । अप्रतिपादकत्वान्मूकत्वप्रसङ्गस्तथैव । एवं यथायथेदं लक्षणं विचार्यते तथातथा न्यायं न सहत इति । "सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत् प्रत्यक्ष"मिति(१) एतदपि संशयाद्युत्पत्तिनिमित्तत्वादलक्षणमिति । तथा चोक्तं प्रत्यक्षसूत्रं वर्णयद्भिरिति । एतेन प्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसन्निकर्षमनःप्रकाशविशेषेषु सत्स्विति प्रत्युक्तम् । तथा श्रोत्रादिवृत्तिरिति । किं कारणम् ? पञ्चपदपरिग्रहेण प्रत्यक्षलक्षणमुक्तं यत्रान्यतरपदपरिग्रहो नास्ति तत्प्रत्यक्षाभासमिति । एवमनेन न्यायेन यान्यप्युक्तानि लक्षणानि तान्येतस्माल्लक्षणाद् भिद्यमानानि न लक्षणानीति । व्याख्यातं प्रत्यक्षलक्षणमिति ॥

अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानं पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टं च ॥ ५ ॥

अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानमिति । अथेरानन्तर्ये । अनुमानविशेषणार्थं सूत्रं तत्पूर्वकमिति । अनेन समानासमानजातीयेभ्योऽनुमानं व्यवच्छिद्यत इति । तानि ते तद् पूर्वं यस्य तदिदं तत्पूर्वकम् । यदा तानीति विग्रहः तदा समस्तप्रमाणाभिसम्बन्धात् सर्वप्रमाणपूर्वकत्वमनुमानस्य वर्णितं भवति । पारम्पर्येण पुनस्तत् प्रत्यक्ष [illegible] व्यवतिष्ठत इति तत्पूर्वकत्वमुक्तं भवति । यदापि विवेकात्(२) ते पूर्वे यस्येति, ते द्वे प्रत्यक्षे पूर्वे यस्य प्रत्यक्षस्य

(१) जैमिनिसूत्रम् १ अ० १ पा० ४ सू० ॥

(२) अत्रापि 'वेकादि' ति कृमिभक्षितमादर्शपुस्तके ॥

तदिदं तत्पूर्वकं प्रत्यक्षमिति । ते च द्वे प्रत्यक्षे(१) । लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धदर्शनमाद्यं प्रत्यक्षं, लिङ्गदर्शनं द्वितीयम् । बुभुत्सावतो द्वितीयाल्लिङ्गदर्शनात् संस्काराभिव्यक्त्युत्तरकालं स्मृतिः स्मृत्यनन्तरं च पुनर्लिङ्गदर्शनमयं धूम इति । तदिदमन्तिमं प्रत्यक्षं पूर्वाभ्यां प्रत्यक्षाभ्यां स्मृत्या चानुगृह्यमाणं परामर्शरूप(२)मनुमानं भवति । कः पुनरनुमानार्थः ? अनुमीयते ऽनेनेति करणार्थः । किं पुनरस्य फलम् ? अग्निविषया प्रतिपत्तिः । कथं पुनरन्यविषयं करणं अन्यविषयां क्रियां करोति ? (३)शाल्यादिविषयस्य मुशलादेः करणस्य श्यामाके ऽभिहतिर्भवति । न अनियमादिति । यद्विषयं करणं तद्विषया क्रियेति न नियमोऽस्ति । दृष्टा हि वृक्षादिविषयस्य छेदनस्यावयवे क्रियेति । वृक्षः छिद्यते अवयवे क्रियेति । क्वचित् पुनर्यद्विषयं करणं तद्विषयैव क्रिया । तद्यथा तण्डुलाः पच्यन्ते पाकस्तेष्वेव । क्वचित् पुनरात्मैव भवति कर्ता करणं क्रिया तस्यैव । तद्यथा वृक्षस्तिष्ठतीति । वृक्ष आत्मना तिष्ठति । किमुक्तं भवत्यात्मनैवेति । यस्मादयं स्थितौ करणान्तरं न प्रयुङ्क्ते । एवमन्यविषयस्य करणस्यान्यविषया क्रियेति । क्वचित् पुनर्यद्विषयं प्रमाणं तद्विषयैव क्रिया यदा स एवार्थः प्रमीयते इति । किं पुनरस्य प्रमीयते ? प्रमितत्वात् । प्रमीयते । हेयत्वेनोपादेयत्वेनोपेक्षणीयत्वेन वाऽवगम्यत इति । तत्र । प्रमाणफलयोर्विषयभेदानभ्युपगमात् । यदा पुनस्तत्पूर्वं यस्य तदिदं तत्पूर्वकमिति तदा भेदस्याविवक्षितत्वात् लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धदर्शनानन्तरं लिङ्गदर्शनसम्बन्धस्मृतिभिर्लिङ्गपरामर्शो विशि-

(१) कतरे द्वे इति टीकासंमतः पाठः ।
(२) लिङ्गपरामर्शरूपमिति—पाठः १ पु० ॥
(३) न हि इत्यपेक्षितम् ।

ष्यते तस्य तत्पूर्वकत्वात् । किं पुनस्तैरनुमीयते ? शेषोऽर्थ इति । अनुमानमित्यत्र किं कारकं ? भावः करणं वा । यदा भावस्तदा हानादिबुद्धयः फलम् । यदा करणं तदा शेषवस्तुपरिच्छेदः फलमिति ।

लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृतिर्लिङ्गदर्शनं वा इति सन्देहः । एके तावद्वर्णयन्ति लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृतिरनुमानमिति इतरैर्लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धदर्शनादिभिरनुगृह्यमाणा । अपरे तु मन्यन्ते लिङ्गपरामर्शोऽनुमानमिति । वयं तु पश्यामः । सर्वमनुमानमनुमितेरनन्तरीयकत्वात् । प्रधानोपसर्जनताविवक्षायां लिङ्गपरामर्श इति न्याय्यम् । कः पुनरत्र न्यायः ? आनन्तर्यप्रतिपत्तिः । यस्माल्लिङ्गपरामर्शादनन्तरं शेषार्थप्रतिपत्तिरिति । तस्माल्लिङ्गपरामर्शो न्याय्य इति । स्मृतिर्न प्रधानं । किं कारणं ? स्मृत्यनन्तरमप्रतिपत्तेः । न हि भवति यत्र धूमवत्त्वं तत्राग्निमत्त्वमिति । एतस्याश्च स्मृतेरनन्तरं तस्मादग्निरिति शेषार्थग्रह(१) इति युक्तं वक्तुम् । तस्मात् स्मृत्यनुगृहीतो लिङ्गपरामर्शोऽभीष्टार्थप्रतिपादको भवतीति । एवं चोपनयस्यार्थवत्ता । यदि चायं स्मृत्यनुगृहीतो लिङ्गपरामर्शोऽनुमानं भवति, एवं सत्युपनयोऽर्थवानिति । एवं च सति वाक्याङ्गत्वमुपनयस्योक्तं भवति । तस्माद् व्यवस्थितमेतत् तत्पूर्वकमनुमानमिति । यदि प्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं संस्कारे निर्णये च प्रसङ्ग इति । प्रत्यक्षपूर्वको भावनाख्यः स्मृतिहेतुः संस्कारः निर्णयश्च प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानं प्रसज्यत इति । नैष दोषो ज्ञानस्याधिकृतत्वात् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमिति ज्ञानाधिकारो वर्तत इति तेन न संस्कारेऽतिप्रसङ्गः । निर्णये तूभयथा कदाचित् प्रमाणं कदाचित् फलम् । स्वविषयपरिच्छेद-

(१) 'शेषार्थम' इति कृमिभक्षितमादर्शपुस्तके ।

करत्वात् प्रमाणमिति ।

त्रिविधमिति । अन्वयी व्यतिरेकी अन्वयव्यतिरेकी चेति । तत्रान्वयव्यतिरेकी विवक्षिततज्जातीयोपपत्तौ विपक्षावृत्तिः यथा अनित्यः शब्दः सामान्यविशेषवत्त्वे सत्यस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वाद् घटवादिति । अन्वयी विवक्षिततज्जातीयवृत्तित्वे सति विपक्षहीनो यथा सर्वानित्यत्ववादिनामनित्यः शब्दः कृतकत्वादिति । अस्य हि विपक्षो नास्ति । व्यतिरेकी विवक्षितव्यापकत्वे सति सपक्षाभावे सति विपक्षावृत्तिः । यथा नेदं जीवच्छरीरं निरात्मकं अप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादिति । अथवा त्रिविधमिति । पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टं चेति । पूर्वं साध्यं तद् व्याप्त्या यस्यास्तीति तत् पूर्ववत् । साध्यतज्जातीयः शेषः तद्यस्यास्तीति तत् शेषवत् । पूर्ववन्नाम साध्यव्यापकं शेषवदिति समानेऽस्ति । सामान्यतश्चादृष्टम् । यच्छब्दात् प्रत्यक्षागमाविरुद्धं चेत्येवं चतुर्लक्षणं पञ्चलक्षणमनुमानमिति ।

अथवा त्रिविधमिति । पूर्ववच्छेषवत् सामान्यतोदृष्टं चेति । तत्र पूर्ववन्नाम यत्र कारणेन कार्यमनुमीयत इति भाष्यम् । किं पुनरिदमुक्तं भवति कारणेन कार्यमनुमीयत इति ? यदि तावदयमर्थः कारणदर्शनात् कार्यास्तित्वं प्रतिपद्यत इति, तन्नास्ति, न हि कारणं गृहीत्वा स्वस्थात्मा कश्चित् कार्यं प्रतिपद्यत इति तथा च व्याहतं भवतीति । अथ पुनरेवमनुमीयते यत्र कारणं तत्र कार्यमिति । एतदपि नास्ति । कार्यकारणयोर्भिन्नदेशत्वात् । तन्तवः स्वावयवेषु अंशुषु, पटः तन्तुष्विति । कारणदर्शनाच्च कार्यमनुमीयते इति ब्रुवाणोऽनुमानमुद्रां भिनत्ति । का पुनरियमनुमानमुद्रा ? नानुपलब्धे न निर्णीते न्यायः प्रवर्त्तत इति ।

कार्यमनुमीयते अनुपलब्धेऽर्थे न्यायः प्रवर्तत इति स्यात् । तथा च व्याहतं स्यात् । नाभ्युपगमात् । क एवमाह कारणदर्शनात् कार्यास्तित्वं प्रतिपद्यत इति । को वा ब्रवीति यत्र कारणं तत्र कार्यमिति । कार्यं तु कारणविशेषणत्वेनोपयुक्तं गुणभूतमनुमीयत इति सूत्रार्थः । तथा च न मुद्राभेद इति । एवं शेषवदादिष्वपि द्रष्टव्यम् । अत्रापि कारणं कार्यस्याङ्गभूतमनुमीयत इति । कथं पुनः शेषशब्देन कार्यमुच्यते ? द्वयोरनुमानभावेनोपक्षिप्तयोः कारणस्योपयोगात् अनुपयुक्तं कार्यमिति कार्यं शेषशब्दवाच्यम् । उदाहरणं मेघोन्नत्या भविष्यति वृष्टिरिति कारणेन कार्यानुमानम् । कथं पुनरस्य प्रयोगः ? वृष्टिमन्त एते मेघाः गम्भीरध्वानवत्त्वे सति बहुलबलाकावत्त्वे सति अचिरप्रभावत्त्वे सति उन्नतिमत्त्वात् वृष्टिमन्मेघवदिति । नद्याः पूर्णत्वं शेषवदुदाहरणम् । कथं पुनरेतन्नदीपूरो नद्यां वर्तमान उपरि वृष्टिमद्देशमनुमापयति ? व्यधिकरणत्वात् । नैवोपरि वृष्टिमद्देशानुमानं नदीपूरः । किं तर्हि ? नद्या एवोपरि वृष्टिमद्देशसम्बन्धित्वमनुमीयते नदीधर्मेण । उपरि वृष्टिमद्देशसम्बन्धिनी नदी स्रोतःशीघ्रत्वे सति पूर्णफलकाष्ठादिवहनवत्त्वे सति पूर्णत्वात् पूर्णवृष्टिमन्नदीवदिति । भविष्यति भूता वेति कालस्याविवक्षितत्वात् यः कश्चित् काल उपादेय इति । सामान्यतोदृष्टं नाम अकार्याकारणीभूतेन यत्राविनाभाविना विशेषणेन विशेष्यमाणो धर्मी गम्यते तत् सामान्यतोदृष्टं यथा बलाकया सलिलानुमानम् । कथं पुनर्बलाकया सलिलानुमानम् ? यावानस्य देशो बलाकयाऽजहद्वृत्तित्वेन प्रसिद्धो भवति तावन्तमन्तर्भाव्य वृक्षादिकमर्थं पक्षीकृत्य बलाकावत्त्वेन साधयति ।

अपरे तु मन्यन्ते सामान्यतोदृष्टं आदित्यस्य गत्यनुमानमिति । तन्न बुध्यामहे । कथमनुमीयते ? यदि तावद् गतिमानादित्य इति अस्य

गतिरनुमीयते।तत्केन प्रतिपद्यते। न ह्यादित्यस्य गतेश्च किञ्चित् सम्बन्धि लिङ्गमस्ति। न चासम्बद्धोऽर्थोऽनुमातुं शक्यत इति सर्व सर्वेणानुमीयेतेति। अथ देशान्तरप्राप्तिर्लिङ्गमिति? तन्न। अदृष्टत्वात्। न हि सवितुः कश्चिद्देशान्तरप्राप्तिं पश्यति। देशान्तरं खल्वाकाशादि दिग्देशो वा। उभयं चाप्रत्यक्षम्। न चान्या गतिरस्ति। तस्माद्देशान्तरप्राप्तिदर्शनमयुक्तम्। सर्वत्र खल्वयमादित्यस्य मण्डलमेव केवलमुपलभते। न च वस्तुमात्रदर्शनादनुमानं युक्तम्। अपि च केनचित् प्रकारेण आदित्यस्य गतिः शक्या द्रष्टुं उपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वात्। न पुनर्देशान्तरप्राप्तिरतीन्द्रियत्वात्। न हि कदाचित् प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तिः संयोगो भवति प्रत्यक्षः। अथ देवदत्तस्य देशान्तरप्राप्तिदर्शनेनादित्यस्य गत्यनुमानं सामान्यतोदृष्टमिति मन्यसे न केवलमादित्यस्य सर्वार्थानां गत्यनुमाने हि भवानपि गच्छतीत्येवं किमिति नानुमीयते। नैवेदमादित्यगत्यनुमानं साक्षात्। किं तर्हि? देशान्तरप्राप्तिमनुमाय तया गत्यनुमानमित्यदोषः। देशान्तरप्राप्तिमानादित्यः द्रव्यत्वे सति सप्रतिद्वन्द्विप्रत्यक्षविषयत्वे च प्राङ्मुखोपलभ्यत्वे च तदभिमुखदेशासम्बन्धादनुत्पन्नप्रागविहारस्य परिस्रस्य तत्प्रत्ययविषयत्वात्। प्रत्यादावितरसर्वमस्ति स च देशान्तरप्राप्तिमान् एवं चादित्यः तस्माद्देशान्तरप्राप्तिमानिति। अनया देशान्तरप्राप्त्या अनुमितया गतिरनुमीयते इति। देशान्तरप्राप्तिमत्त्वे चाऽनुमानं देशान्तरप्राप्तिमानादित्यः अचलचक्षुषो व्यवधानानुपपत्तौ दृष्टस्य पुनर्दर्शनाविषयत्वात् देवदत्तवदिति। एके तावद् दिक्प्रत्यक्षत्वे ऽनुमानं ब्रुवते। प्रत्यक्षा दिक् अङ्गुल्या व्यपदेशाच्चन्द्रवदिति। तच्च न। अरूपित्वात्। अरूपा दिक् कथं ग्राह्यकरणप्रत्यक्षा भविष्यति। कथं तर्हि अङ्गुल्या व्यपदेशो? दिग्देशसम्बन्धिषु द्र-

क्षादिषु दिग्व्यपदेशात् । ये दिग्देशासम्बन्धिनो वृक्षादयस्तान् दिगित्युपचरन्ति आदित्येन सहोपलब्धेः । प्राचीत्ययं शब्दः आदित्यसम्बन्धविशिष्टादिग्देशे वर्तते । तेनाद्येनादित्यदर्शनेन सह वृक्षादीनुपलभते तान् प्राचीत्युपचरन्ति उपचर्य चाङ्गुल्या व्यपदिशन्ति ।

अथवा त्रिविधमिति लिङ्गस्य प्रसिद्धसदसन्दिग्धतामाह । प्रसिद्धमिति पक्षे व्यापकं, सदिति सजातीये ऽस्ति, असन्दिग्धमिति सजातीयाविनाभावि । अथवा त्रिविधमिति नियमार्थं अनेकधा भिन्नस्यानुमानस्य त्रिविधेन पूर्ववदादिना संग्रह इति नियमं दर्शयति । कथमनेकधा भिन्नमिति ? अन्वयव्यतिरेकि द्विधा सजातीये सदेव सदसच्च । अन्वय्यपि द्विधैव । एवं व्यतिरेक्येकरूपम् सपक्षाभावात् । तदिदं पञ्चधा भिन्नमनुमानं कालभेदेन पञ्चदशधा भवति । तदपि पुनः पुरुषभेदानुविधानात् षड्विधं भवति । तस्य व्यान्तर्गणिको ऽनन्तभेद इति । सोऽयमनुमानभेदः एवंभिन्नस्त्रिविधमित्यनेन संगृहीत इत्यतो नियमार्थं त्रिविधग्रहणमिति ।

पूर्ववदित्युक्तं किं पुनरत्र पूर्ववत् । किं कार्यं उत कारणं, यदि पूर्वमस्यास्तीति पूर्ववत् कार्यं पूर्ववत् प्राप्नोति । ततश्च कारणेन कार्यानुमानमिति व्याघातः । पूर्वमस्यास्तीति पूर्ववदिति ब्रूमो न पुनः कार्यम् । किं तर्हि ? ज्ञानं, ज्ञानस्य पूर्वं विषयः । तदिदं पूर्ववदिति तेन कार्यानुमानमिति । एवं शेषवदादिष्वपि तद्विषयाणि ज्ञानानीत्युक्तं भवति । अथवा पूर्ववदिति प्रतिप्रसव एषः यथा पूर्वं प्रत्यक्षेण दृष्टोऽर्थः तथानुमानेनापि तमेवार्थं प्रतिपद्यत इति पूर्ववद्दृष्टो भवति ।

अन्ये पुनरन्यथा वर्णयन्ति । यथा तेनैव धूमेनाग्नि

प्रतिपद्यत इति । किं पुनरनेन धूमेन प्रतिपद्यत इति ? किमग्निं उत देशं उत सत्ताम् उताग्निमन्तं देशम् । तत्र न तावदग्निं प्रतिपद्यते । धर्मधर्मिभावानुपपत्तेः । नाग्निर्धूमस्य धर्मः न चाग्निधर्मो धूमः प्रतीतत्वाच्चाग्नेर्नानुमेयत्वमस्ति । एतेन सत्ता देशश्च व्याख्यातः । अग्निमत्तायाः प्रतीतत्वाद् देशस्य चेति । अग्निमान् देश इति चेत् । न धूमस्यातद्धर्मत्वात् । अथापीदं स्यात् अग्निमान् देशो धूमेनानुमीयते । तच्च नैवम् । कस्मात् ? अतद्धर्मत्वात् । न हि धूमोऽग्निमतो देशस्य धर्मः । न चाग्ने(१)र्देशमात्रसम्बन्धो न प्रतीतः । अयमग्निमानिति चेत् । न । तस्यादृष्टत्वात् । देशविशेषोऽग्निमत्तयाऽनुमीयते न देशमात्रं, न तस्यादृष्टत्वात् । न ह्ययं देशविशेषं पश्यति केवलं तु शून्यमभिधानमुच्चारयति । अयं देशोऽग्निमानिति । न च धूममात्रमग्निप्रतिपादकं धूममात्रे चायं पश्यति । अतो देशविशेषो नानुमेयः । अविनाभावेन प्रतिपादयतीति चेत् । अथापीदं स्यात् अविनाभावोऽग्निधूमयोरतो धूमदर्शनादग्निं प्रतिपद्यत इति । तन्न । विकल्पानुपपत्तेः । अग्निधूमयोरविनाभाव इति कोऽर्थः ? किं कार्यकारणभावः उतैकार्थसमवायः उत सम्बन्धमात्रं वा । अस्तु तावत् पूर्वः कार्यकारणभाव इति । तन्न । अनवस्थितत्वात् । न हि धूमोऽग्नौ वर्तते नाप्यग्निर्धूमे । स्वकारणवृत्तित्वात् । अतो न कार्यकारणभावः । नैकार्थसमवायोऽपि । ताभ्यामन्यस्यानारम्भात् । न हि भिन्नजातीयाभ्यां द्रव्यमारभ्यते । न च तावन्यत्र वर्तेते स्वकारण वृत्तित्वादित्युक्तम् । सम्बन्धमात्रं तत्र वर्तत इति ? तदप्यनुमातुं न शक्यत इति । कथम् ? यदि तावदयं कुरुते(२) अग्नि सम्बन्धोऽग्नि

(१) न चाग्ने—पा० १ पु० ।
(२) प्रयोगमिति शेषः ।

दीपणभूतस्याप्रत्यक्षस्य सर्वदानुमेयत्वात् । यदितरधर्मदर्शनाद् धर्मिणोऽधिगतिसाधनं तत्सामान्यतोदृष्टं यथा इच्छादिभिरात्मा इच्छादयः खलु धर्मिणो भवन्ति । आत्मा च विशेषणं गुणगुण इति । इच्छादीनां गुणत्वं प्रतीतो धर्मः । तेन धर्मेणात्मगुणविशिष्टानेव इच्छादीननुमिमीते । परतन्त्रा इच्छादयो गुणत्वात् रूपवत् । पारतन्त्र्यप्रतिपत्तिरस्मादनुमानात् आत्मतन्त्रता तु कुतः ? आत्मतन्त्रता परिशेषात् आत्मसंवेद्यत्वात् बाह्यकरणाप्रत्यक्षत्वाच्च । न पृथिव्यादिषु, पृथिव्यादिगुणाः आत्मपरात्मप्रत्यक्षाः बाह्यकरणप्रत्यक्षाश्च आत्मा ऽबाह्यकरणप्रत्यक्षाश्चेच्छादयः तस्मान्न पृथिव्यादिष्वाकाशान्तेषु, न दिक्कालमनःसु, तद्गुणानां तद्वदतीन्द्रियत्वात् । न च द्रव्यान्तरं शिष्यते । आत्मा शेषः । तस्मात् तत्तन्त्रा इति ।

सद्विषयं च प्रत्यक्षं सदसद्विषयं चानुमानमिति भाष्यम् । किं तावद्धर्मिणमभिप्रेत्यायं भेद उत धर्ममिति । यदि तावद्धर्मिणमभिप्रेत्य ? न कदाचिदसद्विषयमनुमानम् । न ह्यनुपलब्धसामान्ये अर्थे अनुमानं प्रवर्तत इत्युक्तं न चासतः सामान्यदर्शनमस्ति । अथ धर्ममभिप्रेत्य ब्रूषे ? धर्मा अपि त्रिविधा भवन्ति । विधीयमानाः प्रतिषिध्यमानाः स्वतन्त्राश्चेति । तत्र विधीयमानो धर्मः पृथिव्यां गन्धवत्त्वं प्रतिषिध्यमानोऽपृथिव्यां गन्धवत्त्वं स्वतन्त्रः समवायिनां समवाय इति । कथं पुनः स्वतन्त्रः ? समवायान्तराभावात् । यदि यत्र वर्तते तद्वृत्त्या वर्तते । न च समवायस्य वृत्तिरस्ति । अथ समवायान्तरं स्यात् समवायस्य, तस्यापि समवायान्तरकल्पनायामनवस्था स्यात् व्यवस्थायामाद्य एव व्यवस्था । किमिदं श्रद्दधानेन प्रतिपत्तव्यमनाश्रितः समवाय इति आहोस्विन्न्यायो वाप्यस्ति । न सन्देहः, अस्त्येव न्यायः, पञ्चप-

स्वार्थवृत्तिशब्दविषयत्वात् । परमाणुवदनाश्रितः समवाय इति व्यापः व्यापकत्वे सतीहबुद्धिनिमित्तत्वात् आत्मवत् । यदि पुनराश्रितः समवायः स्यात् ? ततः किं स्यात् कार्यमनाधारं स्यात् । कथमिति ? पूर्वं तावत्कार्यमात्मानं लभते पश्चात् कारणेषु समवायेन वर्तत इति । प्रागुत्पत्तेरनाश्रितं प्राप्नोति । समवायश्च कार्यकारणयोर्वर्तत इति वृत्तिरस्य वाच्या । न हि वर्तमानं किञ्चिदवृत्तिमदृष्टम् । प्राप्तित्वात् संयोगवद्वर्तत इति चेत् । न । व्याघातात् । प्राप्तिः संयोगो वर्तत इति किमयं प्राप्तिधर्मः आहोस्वित् कार्यधर्म इति । वयं च ब्रूमः कार्यधर्मो न प्राप्तिधर्म इति । तथा कार्यान्तराण्यपि प्राप्तिमन्ति सन्तीति । यदि पुनरियं वृत्तिः प्राप्तिधर्मोऽभविष्यत् प्राप्तेरपि प्राप्त्यन्तरमभविष्यदित्यनवस्थादोषः । प्राप्तेर्वृत्तिमत्त्वात् । न चैतामनवस्थां कश्चिच्छक्तः प्रतिपादयितुं प्रमाणाभावादिति । समवायश्च समवायान्तरेण वर्तते इति ब्रुवाणः शास्त्रं बाधते "तत्त्वं भावेन व्याख्यात"मिति । सम्बन्धिनिवृत्तौ सम्बन्धोऽवतिष्ठते इति न प्रमाणमस्ति । न नास्ति । ख्यातिनिमित्तानां निवृत्तेः ख्यातिनिमित्तान्यस्य निवर्तन्ते । न समवायः अकृतत्वात् । अकृतकः समवाय इति च कार्यस्याधारवत्त्वेनानुमीयते । यद्ययं कृतकः स्यात् कार्येण सहोत्पादादनाश्रितं कार्यं स्यात् । अथ कार्यात् पूर्वं भवतीति ? तथापि कस्येति वाच्यम् । अथ पश्चाद् भवतीति ? कार्यानाधारतादोषस्तदवस्थः । तस्मात् स्वतन्त्रः समवाय इति सिद्धम् । तत्र प्रतिषिध्यमानधर्मविषयमनुमानं असद्विषयं न पुनर्विधीयमानस्वतन्त्रविषयम् । भवतीत्यसद्विषयमिति चेत् भवति जायत इत्येकोऽर्थः । न । जायमानार्थानभ्युपगमात् भवति विद्यत इति । एवं तावद् व्याख्यातमेतत् तत्पूर्वकमनुमानमिति ।

अपरे तु ब्रुवते नान्तरीयकार्थदर्शनं तद्विदोऽनुमानमिति। अस्यार्थः। योऽर्थो यमर्थमन्तरेण न भवति स नान्तरीयकः नान्तरीयकश्चासावर्थश्चेति नान्तरीयकार्थः। तस्य दर्शनं तद्विदोऽनुमानं यस्तं वेद तन्नान्तरीयकोऽयमिति। अत्रार्थग्रहणमतिरिच्यते। न हि नान्तरीयकः स्यादनर्थ इति। नान्तरीयकार्थ इति च समासपदमेतत्। तत्र यदि षष्ठीसमासो नान्तरीयकस्यार्थ इति, नान्तरीयकं तावत् कृतकत्वं, तस्यार्थो धर्मः प्रयोजनं वा। यदि धर्मः कृतकत्वस्यार्थः। सत्त्वप्रमेयत्वाभिधेयत्वाद्यनुमानं प्राप्तम्। अथ प्रयोजनमनित्यत्वप्रतिपत्तिर्हेतुः प्राप्तः। अथ बहुव्रीहिः नान्तरीयकोऽर्थो यस्येति, तत्रापि कृतकत्वं नान्तरीयकं यस्य स हेतुः प्राप्तः। तच्च कृतकत्वं घटादेः शब्दस्यानित्यत्वस्य वा। यदि घटादेः, घटादिर्हेतुः प्राप्तोऽनित्यः शब्दो घटादिति। अथ शब्दस्य, शब्दो हेतुः प्राप्तः अनित्यः शब्दः शब्दात्। अथानित्यत्वस्य साधनभावेन कृतकत्वं धर्मः? तथाऽप्यनित्यः शब्दोऽनित्यत्वादिति प्राप्नोति अनित्यत्वस्यार्थं कृतकत्वमिति। सर्वथा कृतकत्वमनित्यत्वे न हेतुः। अथ सामानाधिकरण्यं नान्तरीयकश्चासावर्थश्चेति, तथाऽप्यसमर्थः समासः विशेषणविशेष्यनियमासम्भवात्। उभयपदव्यभिचारे सति समानाधिकरणो भवति नीलोत्पलवत्। नीलशब्दस्याप्यनेकार्थवृत्तित्वात् उत्पलशब्दस्यापि तथाभावात् सामानाधिकरण्यं भवति। न पुनरिह नान्तरीयक इत्युक्ते अस्ति व्यभिचारोऽर्थोऽनर्थ इति यतोऽर्थग्रहणं समर्थं स्यादिति। एकपदव्यभिचारेऽपि दृष्टं सामानाधिकरण्यं। यथा पृथिवी द्रव्यं। अत्रापि उभयपदव्यभिचारः प्रधानाङ्गभावभेदेन द्रव्यशब्देन द्रव्यमुच्यते द्रव्यत्वं च। पृथिवीशब्देनापि प्रधानाङ्गविवक्षायां द्रव्यमुच्यते पृथिवी पृथिवीत्वं

चारि उभयपदव्यभिचारात् पृथिवी द्रव्यमिति युक्तमुक्तम् । इदं न्तर्ं युक्तं नान्तरीयकार्थदर्शनमिति । कस्मात् ? अर्थप्रत्यायनार्थत्वाच्च प्रयोगस्य—अर्थप्रत्यायनार्थं हि शब्दप्रयोगमिच्छन्ति । नान्तरीयकमित्युक्ते अर्थो गम्यते । अतो न युक्तोऽर्थशब्द इति । तद्विद इति च न युक्तं नैवान्यथा नान्तरीयक इति । न हि नारिकेलद्वीपवासिनो धूमदर्शने नान्तरीयकमिति ज्ञानमस्ति । अतस्तद्विद इत्यपि न वक्तव्यम् । एतेन तादृगविनाभावि धर्मोपदर्शनं हेतुरिति प्रत्युक्तम् । कोऽतिदेशार्थः ? यथा नान्तरीयकार्थदर्शने ऽर्थग्रहणमयुक्तं तथा धर्मग्रहणमपीति । उदाहरणं तु यथा धूमोऽग्नेरिति । एतच्च न सम्भवतीत्यनेकधा वर्णितम् । अपरे तु मन्यन्ते—

"अनुमेये ऽथ तत्तुल्ये सद्भावो नास्तिताऽसति"

इत्यनुमानम् । एतेनानुमेयैकदेशवृत्तेरपि सङ्गृहीतत्वादलक्षणम् । यथाऽनित्याः परमाणवो गन्धवत्त्वाद् घटवत् । अनुमेये सद्भाव इत्यभिधानादप्रसङ्गः । नाप्रसङ्गः एकदेशवृत्तेस्तद्धर्मत्वात् विपक्षैकदेशवृत्तिवत् । यथा विपक्षैकदेशे वर्तमानो न विपक्षे नास्ति एवं पक्षैकदेशे वर्तमानो पक्षे नास्तीत्येतद्व्युदासे यत्नः कर्तव्यः । न कर्तव्योऽवधारणाश्रितत्वेः । अनुमेये सद्भाव इत्यवधारणे द्वे । किमनुमेय एव सद्भावोऽथानुमेये सद्भाव एव । किं पुनरनेन पूर्वेणावधारणेन क्रियते किमसम्भवो निवर्त्यते अथ सम्भवो ज्ञाप्यते, उभयथापि नावधारणार्थो, विनापि तदभिगमैर्विनाप्यवधारणेनायमर्थो गम्यते अनुमेये सद्भावोऽसद्भावो नेति । न चैकदेशवृत्तिर्निराकृत इत्यवधारणं व्यर्थं उत्तरपदबाधा च । अथोत्तरमवधारणमवगम्यते तस्य व्याप्तिरर्थः तथाप्यनुमेयमवधारितं व्याप्त्या न धर्मो, यत्र एव करणं ततोऽन्यत्रावधारणमिति । स-

म्भवव्याप्त्या चानुमेयं नियतं, व्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यां च सम्भवः प्रसक्तः । द्वौ राशी क्षिप्यमाणौ तत्तुल्यो विपरीतश्च । तत्र नास्तिताऽसतीत्यनेन विपरीतान्निवर्तनाम् तत्तुल्ये सद्भाव इति किमर्थमारभ्यते । न ह्यनेनाप्राप्तं किञ्चित् प्राप्यते । तत्तुल्ये च सम्भवमात्रं विवक्षितमिति । सम्भवमात्रं च व्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यामनियमेन सम्भवेन लभ्यते । अथ तत्तुल्ये सद्भाव इत्येतदप्यवधारणार्थमारभ्यते, किं पुनरत्रावधार्यते ? किं तत्तुल्य एव सद्भावः तत्तुल्ये सद्भाव एवेति । यदि तत्तुल्य एव सद्भाव इति सद्भावोऽवधारितः । तदा पूर्वोत्तरपदे बाधिते भवतः । न हि भवति देवदत्तमेव भोजय यज्ञदत्तं च तथेहापि तत्तुल्य एव सद्भावः अनुमेये चेत्युभयथावचनम् । अथ तत्तुल्ये सद्भाव एव तत्तुल्यैकदेशवृत्तेरहेतुत्वं पक्षसजातीयैकदेशवृत्तिः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादित्येन [illegible] हेतुरिति प्राप्तं । असति नास्त्येवेति प्रासम्भवार्थं प्रोक्तं यदसत्स्वरूपमेव तन्नास्ति । न ह्यसदाधारो भवति यतस्तत्प्रतिषेधः स्यात् । एतदप्यवधारणार्थमारभ्यते ? किमवधार्यते ? नास्त्येवासत्येव वेति । यदि तावन्नास्त्येवाऽसतीति व्यर्थं अनुक्तेऽपि तदवगतेः । अनुक्तेऽप्येतद्गम्यते ऽसति नास्तीति । अथ पुनरसत्येव नास्तीति ? गौर्विषाणित्वादित्ययमपि हेतुः प्राप्नोति । एवं ह्यसत्येव नास्ति न पुनर्नास्त्येव । यदप्येकद्विपदपर्युदासेन सप्तिकासम्भवे षड्मानेपरमुक्ता त्रिलक्षणो हेतुरभिधीयते एतदपि द्विपदयुक्तयोरन्वयिनोर्हेतुत्वात् द्विपदयुक्तस्य च व्यतिरेकिण एकस्य हेतुत्वादयुक्तमनभ्युपगतनित्यपक्षस्य कृतकत्वप्रयत्नानन्तरीयकत्वे द्विपदयुक्ते एव विपक्षाभावाद्धेतू भवतः । व्यतिरेक्यपि तत्तुल्यासम्भवात् द्विपदयुक्तश्च भवति । हेतुश्चोक्ते । यथा नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं अप्राण-

स्वमङ्गात् । अतोऽव्यापकत्वादलक्षणमेतदिति । एतेन सम्बन्धा-देकस्मात् प्रत्यक्षाच्छेषसिद्धिरनुमानमिति लक्षणं प्रत्युक्तम् । कथमिति ? न ह्येकस्मात् प्रत्यक्षादनुमानं भवति । अथापि सम्बन्धादेकस्मात् प्रत्यक्षादिति । एतदपि नैवं, न ह्ययं तदा सम्बन्धं पश्यति यदाऽनुमिमीत इति । अथ पूर्वं दृष्टमिति ? तथाप्य-नुपलब्धलिङ्गस्यानुमानं(१) प्रसज्येत । न चान्या गतिरस्ति । रूपेण च स्पर्शानुमाने स्वदृष्टव्याकोपः । न ह्ययं रूपस्पर्शयोः सम्बन्धमुपलभते । अथैकार्थसमवायः सम्बन्ध इति ? सोऽपि स्वदर्शनव्याघातादयुक्त इति । न हि रूपस्पर्शावेकस्मिन्नर्थे वर्तेते । यत्र रूपं तत्र स्पर्श इति एतदपि नास्ति । न कश्चिद्रूपं स्पर्शो वा । परस्पराधाराधेयत्वेन स्यादिति चेत् । परस्पराधाराधेयभावेऽपि न रूपं स्पर्शे न स्पर्शो रूप इति । एतेन सप्तविधः सम्बन्ध इति प्रत्युक्तम् । न हि कार्यकारणभावादीनां सम्बन्धानां रूपस्पर्शयोरन्यतरः सम्बन्ध इति रूपेण स्पर्शानुमानं युक्तमित्यतोऽव्यापकत्वादलक्षणमिति स्थितमनुमानम् ॥

अथोपमानम् । प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानमिति ॥

प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानम् ॥ ६ ॥

सूत्रार्थः पूर्ववत्(२) । प्रसिद्धसाधर्म्यादिति-प्रसिद्धं साधर्म्यं यस्य, प्रसिद्धेन वा साधर्म्यं यस्य, सोऽयं प्रसिद्धसाधर्म्यो गवयः तस्मात् साध्यसाधनमिति । समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमानार्थः(३) । किमुक्तं भवति ? आगमाहितसंस्कारस्मृत्यपेक्षं सारूप्य-

(१) तथाऽप्युपलब्धसम्बन्धस्य पूर्वमनुमानकाले चानुपलब्धलिङ्गस्यानुमानम्—इत्ययं पाठस्तात्पर्यटीकायाम् ।

(२) समानासमानजातीयव्यवच्छेद इत्यर्थः । (३) फलम् ।

ज्ञानमुपमानम् । यदा ह्यनेन श्रुतं भवति यथा गौरेवं गवय इति, प्रसिद्धे गोगवयसाधर्म्ये पुनर्गवा साधर्म्यं पश्यतोऽस्य भवत्ययं गवय इति समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिः ।

प्रत्यक्षागमाभ्यां नोपमानं भिद्यते। कथमिति ? यदा तावुभौ गोगवयौ प्रत्यक्षेण पश्यति तदा ह्ययमनेन सरूप इति प्रत्यक्षतः प्रतिपद्यते। यदा ऽपि शृणोति यथा गौरेवं गवय इति, तदा ऽस्य शृण्वत एव बुद्धिरुपजायते केचिद् गोधर्मा गवये ऽन्वयिन उपलभ्यन्ते केचिद्व्यतिरेकिण इति। अन्यथा हि यथा तथेत्येव न स्यात्। भूयस्तु सारूप्यं गवा गवयस्य इत्येवं प्रतिपद्यते । तस्मान्नोपमानं प्रत्यक्षागमाभ्यां भिद्यत इति । गवा गवयसादृश्यं प्रतिपद्यते गवयसत्तां वेति अहो ? प्रमाणाभिज्ञता भवतस्य । गवा गवयसारूप्यप्रतिपत्तेस्तु सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्धं प्रतिपद्यत इति सूत्रार्थः । तस्मादपरिज्ञाय सूत्रार्थं यत्किञ्चिदुच्यते ॥

अथ शब्दः। आप्तोपदेश इति ॥

आप्तोपदेशः शब्दः ॥ ७ ॥

न शब्दमात्रमिति सूत्रार्थः । आप्तः खलु साक्षात्कृतधर्मा । साक्षात्करणमर्थस्याप्तिः तया सह वर्तत इत्याप्तः । स्वर्गापूर्वदेवतादिषूपदेशो न प्राप्नोति अतीन्द्रियत्वात्—यदि साक्षात्करणमर्थस्याप्तिः स्वर्गापूर्वदेवतादीन् न कश्चित् पश्यतीति तत्प्रतिपादको व्यवहारो न स्यात्, तस्मादाप्तश्चासावुपदेशश्चेति युक्तं नाप्तस्योपदेश इति । नैष दोषः । न ब्रूमोऽस्मदादीनां प्रत्यक्षाः स्वर्गादय इति । अपि तु यस्य प्रत्यक्षाः तस्योपदेश इति । कः पुनरत्र न्यायः स्वर्गादयः कस्यचित् प्रत्यक्षा इति ? ब्रूमः (१)सामान्यविशेषवत्त्वात् आश्रितत्वात् कस्यचित्प्रत्यक्षा इति । यदा-

(१) न्यायमिति नैष-।

ध्रियं तत्कस्यचित् प्रत्यक्षमिति । परार्थत्वात्—यत्परार्थं तदपि कस्यचित्प्रत्यक्षमिति । वस्तुत्वादागमविषयत्वात्—यद्वस्तु यच्च कथ्यते तत् कस्यचित्प्रत्यक्षं भवति यथा घटादि । अनित्यत्वात् कस्यचित्प्रत्यक्षा इति । असिद्धमपूर्वस्यानित्यत्वम् । न । मोक्षा-नुपपत्तेः । यदि धर्माधर्मौ नित्यौ भवतः कस्य मोक्षप्रापण-मिति । यदि पुनरनित्यौ, विपच्यमानयोरुपभोगात् प्रक्षये सति विपच्यमानकर्माशयान्तराभावात् पूर्वशरीरात् प्रच्यवनं मनसः, उ-त्तरशरीरे सम्प्राप्तिश्चेति जन्ममरणे स्तः तस्मान्न नित्याविति । नित्ये वाऽपूर्वे परिकल्प्यमाने तस्य साधारणता असाधारणता वा वक्तव्या । यदि साधारणता ? सर्वप्राणिसाधारणोऽभ्युदयः स्यात् न वाऽस्य क्रियानियमकमस्ति क्रियालोपश्चेति । नित्यत्वे व्यञ्जकभेदा-न्नोभयदोषः—नित्यत्वे साधारणत्वे वा अदृष्टस्य न साधारणो-ऽभ्युदयो नापि क्रियाविलोप इति । कस्मात् ? व्यञ्जकभेदात्, नि-त्यमप्यपूर्वं योऽभिव्यनक्ति तस्य फलमभिव्यक्त्यर्था क्रियेति । अतो न क्रियालोप इति । येन यदभिव्यज्यते तस्यैव तत्फलदा-तृ भवतीति दृष्टम् । न दृष्टम् । न हि देवदत्तप्रकाशितं घटं य-ज्ञदत्तो न पश्यति । नित्यस्य वाऽपूर्वस्य काऽभिव्यक्तिः ? कि-मुपलब्धिः अथ फलप्रदानसामर्थ्यं आहोस्विदावरणापगमः । य-द्युपलब्धिः सा नास्ति । न हि कदाचिदप्यपूर्वं पश्यति अती-न्द्रियत्वात् । अथ फलप्रदानसामर्थ्यमभिव्यक्तिः ? फलप्रदानसा-मर्थ्यं किमपूर्वमथापूर्वधर्म इति । यद्यपूर्वं न हि किञ्चित्कृतं, अ-थापूर्वधर्मः तद्व्यतिरेकेणाप्यन्यदपूर्वमित्यत्र किं प्रमाणम् ?, वयं तु पश्यामः यतः फलं तदपूर्वमिति । अथावरणापगमोऽभिव्य-क्तिः ? किमस्यावरणमिति वक्तव्यं न ह्यतीन्द्रियाणामर्थानामा-वरणसम्भवासम्भवौ चिन्त्येते । एतेन प्रतिपुरुषं नित्यत्वं

प्रतिषिद्धं वेदितव्यम् । कथमिति ? तत्रापि क्रियाविलोपदोषः व्यञ्जकस्य चासामर्थ्यमिति । उत्कर्षार्था च प्रवृत्तिरयुक्ता नित्यस्याभेद्यत्वादिति । व्यञ्जकभेदानुविधानाद्भेद इति चेत् । न । एकस्मिन्नदृष्टत्वात् । अथापीदं स्यात् एकमप्यपूर्वं व्यञ्जकभेदानुविधानाद्भिन्नमिव भवति तद्भेदादुत्कर्षापकर्षौ भवत इति । एतदपि नास्ति । एकस्मिन्नदृष्टत्वात् । न ह्येकं किञ्चिद्व्यञ्जकभेदानुविधायि दृष्टं यत एवं स्यादिति । ननु च खड्गादिभेदान्मुखभेदः तदनुविधानाद् दृष्टो, न दृष्ट इति ब्रूमः । किं पुनस्तद्यदि न दृष्टं, मिथ्या प्रत्ययः स इति ब्रूमः । भिन्नमिव तत्र पुनर्भिन्नमेव, एकस्यानेकरूपस्यासम्भवात् । न ह्येकमनेकरूपं सम्भवति । तस्मादपूर्वस्यैकत्वं वा हातव्यं उत्कर्षापकर्षहेतुत्वं वेति । प्रति पुरुषमनेकं नित्यं चेति—अथायं पक्ष आश्रीयते प्रतिपुरुषमनेकत्वं नित्यत्वं चाऽपूर्वस्य । अनिवृत्तो व्याघातः प्रापणानुपपत्तिप्रसङ्गदोषः क्रियाविलोपश्च न व्यावर्तते । अभिव्यक्तिस्तु फलं ददातीति किं यदाऽभिव्यक्तिस्तदा फलं ददाति उत क्रियानिवृत्त्युत्तरकालमिति । यदाभिव्यक्तिस्तदा फलं ददाति तत्र दृष्टम् । न ह्यश्वमेधक्रियानन्तरमेव स्वर्गप्राप्तिर्भवति । अथोत्तरकालं असती क्रिया व्यञ्जिका तथा चानुगृह्यमाणं ददातीति चित्रं, न हि किञ्चिदपूर्वं नाभिव्यक्तमिति सर्वं सर्वदा फलदातृ स्यादिति । अथापि स्वपक्षारिरक्षयिषया क्रियानित्यत्वमपि प्रतिपद्येथाः एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः क्रियाविलोपादिक इति । तदेवं यथायथा अपूर्वस्य नित्यत्वं प्रतिपद्यते तथोपपत्तिं न सहत इति ।

आप्तोपदेश इति किमाप्तानामविसंवादित्वं वा प्रतिपाद्यते आहोस्विदर्थस्य तथाभाव इति । यद्याप्तानामविसंवादित्वं प्रतिपाद्यते ? तदनुमानात् । अथार्थस्य तथाभावः ? सोऽपि प्रत्यक्षेण ।

यदा ह्ययमर्थं प्रत्यक्षेणोपलभते तदा तथाभावमर्थस्य प्रतिपद्यत इति । तन्न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् । नायं सूत्रार्थः । आप्तोपदेशः शब्द इति । अपि त्विन्द्रियसम्बद्धासम्बद्धेष्वर्थेषु या शब्दोल्लेखेन प्रतिपत्तिः साऽऽगमार्थः । तस्मादसम्बद्धोऽयं विकल्पः ॥

स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थत्वात् ॥ ८ ॥

स द्विविध इति नियमार्थम् । अनेकधा भिन्न आगमः प्रत्यक्षानुमानविषयताभ्यामेव व्यवतिष्ठते इति । वक्तृभेदेन वा द्वैविध्यं दृष्टादृष्टार्थप्रवक्तृकत्वात् । प्रत्यक्षत उपलभ्यार्थो दृष्टार्थः । अनुमानोपलभ्यार्थोऽदृष्टार्थः । ऋष्यार्यम्लेच्छानामेतत्समानं लक्षणमिति । सर्वेषामागमेन व्यवहारदर्शनादनियमः । एवं चत्वार्येतानि प्रमाणानि यैर्देवमनुष्यतिरश्चां व्यवहारः कल्प्यत इति ॥

इति प्रमाणवार्त्तिकम्(१) ॥

आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुःखापवर्गास्तु प्रमेयम् ॥ ९ ॥

किं पुनः***(२) प्रमेयविशेषविषयत्वात् नायं प्रमेयविशेषः प्रमेयमात्रस्य प्रमाणलक्षणोद्देशेन बोधितत्वात् प्रमेयविशेषावधारणा न सिध्यति तत् प्रमेयम् यदनेन यथावत्परिज्ञायमानमपवर्गाय । अपरिज्ञायमानश्चासंसारायेति एतदर्थमकारानायात्मादिसूत्रम् । अयमेव च सूत्रार्थ इति । अत्रापि (समास) (?) यथावचनं विग्रहः(३) । उभयावधारणमाश्रीयत-

---

(१) 'इति प्रमाणवार्त्तिक'मिति १ पुस्तके नास्ति ॥

(२) द्वितीयादर्शपुस्तके ऽत्र कश्चिदंशो निपतितः प्रथमतृतीयादर्शपुस्तकयोरस्मिन् प्रकरणे खण्डितत्वात् तत्र कियन्त्यक्षराणीति निश्चयो न भवति ।

(३) इह प्रमेयं हेयोपादेयभावेनावस्थितं मुमुक्षुणा प्रतिपित्सितं,

रावधारणे दोषः । किं पुनरात्राऽवधार्यते–किमात्माद्येव प्रमेयम् अथ प्रमेयमेवात्मादीति । यद्यात्माद्येव प्रमेयं दिगादीनां(१) सामान्यविशेषसमवायानां सूत्रेऽनभिधानादव्यापकम् । अथ पुनः प्रमेयमेवात्मादि तथा च प्रमेया च तुलाप्रामाण्यवदिति(२) व्याघातः । तत्र सुवर्णादि द्रव्यपरिच्छेदसाधनत्वात् परिच्छेद्यत्वाच्च प्रमाणप्रमेयशब्दाभिलाप्यम् । लोकविरोधश्च एकस्यानेककारकवाच्यत्वात् वृक्षस्तिष्ठतीति । यथा तत्रैकं वृक्षाख्यं वस्त्वनेकेन कारकशब्देनोच्यते तस्य तस्य निमित्तस्य सन्निपातात् । एवं प्रमेयं प्रमाणमिति । न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् । आत्माद्येव प्रमेयं यथावत् परिच्छिद्यमानमपवृक्तये भवतीत्ययं सूत्रार्थो, न प्रमेयान्तरनिराकरणार्थः सूत्रारम्भः । प्रमेयमेवात्मादीति न दोषः । किमुक्तं भवतीति ? मुमुक्षु-

---

तच्च परीक्षितस्वप्रमाणविशेषाधीनप्रतिपत्ति, लक्षणं चाऽस्य प्रमाणविशेषः । न चायान्तरप्रमाणसामान्यप्रत्यक्षादिलक्षणमन्तरेणास्मादिप्रमाणावतारः कर्त्तुं शक्यः तस्य प्रत्यक्षादिसामान्यविशेषत्वादतः प्रत्यक्षादिलक्षणानन्तरं तदवतारः । अपरीक्षितं च न तत् तत्त्वनिर्णयाय पर्याप्तमिति परीक्षा विधायिष्यते । तत्परिकरश्च संशयादय इति युक्तं तेषां पश्चाल्लक्षणम् । तदिह प्रमेयलक्षणाय तद्विभागोद्देशसूत्रमवतारयितुं भाष्यकारः पृच्छति स्म । किं पुनरनेन प्रमाणेनेति । जात्यभिप्रायमेकवचनं प्रकृते प्रमेये यथायथं प्रमाणानामुपयोगात् । तदेतद्भाष्यमनूद्य वार्त्तिककार आक्षिपति । किं पुनरिति । प्रमेयनान्तरीयकत्वं प्रमाणानां सामर्थ्यम् । समाधत्ते । नेति । प्रत्यक्षादिलक्षणसामर्थ्यात् प्रमेयमात्रं सिद्धं विशिष्टं तु प्रमेयमद्यापि न सिद्ध्यतीति तदर्थं प्रश्नः । स च विशेषो यथावदिति दर्शित इति । अयमेव च सूत्रार्थ इति । येषां तत्त्वज्ञानातत्त्वज्ञानाभ्यामपवर्गसंसारौ भवतस्त एव न न्यूनानाधिक इत्यर्थः । इति तात्पर्यटीका ।

(१) दिगादीनामिति टीकासम्मतः पाठः ।

(२) सूत्रं तु "प्रमेयता च तुलाप्रामाण्यव"दित्थं पठितम् ।

णा प्रमेयमेवात्मादि बोद्धव्यमेव । नास्य प्रमेयत्वं विधीयते नान्यस्य च प्रमेयत्वं निराक्रियते । अपि तु मुमुक्षुणा बोद्धव्यमेवैतदित्यनूद्यते तस्मादुभयमप्यवार्यते । न च यथोक्तदोषः । उपेत्य सूत्रं दिगाद्यप्यत्रैव लभ्यते उपपत्तिसामर्थ्यात् । का पुनरुपपत्तिः ? प्रवृत्तेर्विंशतिभेदात् तत्संस्कारकत्वेऽपि न दिगादयोऽपि लभ्यन्ते सामान्यविशेषसमवायाश्च विशेषणविशेष्यभावेन आत्मादयो विशेषत्वेनोपदिष्टाः तेषां चेतरेतरव्यवच्छेदकभावेन सामान्यविशेषसमवाया विशेषणं कृतं (१)सूत्रे इति । न पुनरिदं प्रमेयावधारणार्थं सूत्रं न तु प्रमेयविशेषावधारणार्थं प्रमेयमात्रावधारणार्थं च प्रवृत्तौ विहितविधानादकुशलः सूत्रकारः स्यात् । आद्येन वा सूत्रेण प्रमेयं विहितमिति पुनर्विधानादुन्मत्तवाक्यमिदं स्यात् एवं चार्थमेवार्थकं सूत्रकारस्तुशब्दमाह । अन्यदपि प्रमेयमस्ति । यस्य तु तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं तदिदं प्रमेयमिति तुशब्देन ज्ञापयति । सुखं पुनः कस्मादत्र नोक्तम् ? किमभावादन्यत उपलब्धेर्वा, न तावदभावात् प्रत्यात्मवेदनीयत्वात् प्रत्यात्ममेव वेदनीयं सुखमुपलभ्यमानं न शक्यं नास्तीति वक्तुम् । न चान्यत उपलब्धिरस्मादेव । अनभिधानं तु वैराग्यज्ञापनार्थम् । कथं नाम मोक्ष्यमाणः सर्वं दुःखं भावयेदिति तस्य दुःखभावनार्थः सुखस्यानपदेशः । सर्वं दुःखं भावयतस्त्रैलोक्यस्यानभिरतिसञ्ज्ञा भवति । तां चोपासीनस्य त्रैलोक्यविषया तृष्णा विच्छिद्यते । तृष्णा नाम पुनर्भवप्रार्थना । साऽस्य सर्वं दुःखमिति भावयतो न भवति न हि कश्चिद्दुःखं प्रार्थयते । तृष्णाप्रहाणाद्यानि पुनर्भवसाधनानि तानि नोपादत्ते । तदनुपादानादनागतौ धर्माधर्मौ न भवतः । यावप्युत्पन्नौ तावप्युपभोगात् क्षयं गच्छतः । सोऽयं धर्माधर्मलक्षणस्य

(१) भवन्तीति ते उक्ता भवन्तीत्यर्थाद्दिगादिग्रहणम् ।

संसारबीजस्य उच्छेदादपवृज्यते न पुनर्जायत इति अस्यार्थस्य प्रदर्शनार्थं सुखानभिधानमिति ॥

आत्मनः समानासमानजातीयविशेषणार्थं सूत्रम् । इच्छेति ॥

इच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखज्ञानान्यात्मनो लिङ्गमिति ॥ १० ॥

आगमस्यानुमानेन प्रतिसन्धानार्थं वा । आगमेन प्रतिपन्न आत्मा तस्यानुमानेन प्रतिसन्धानार्थम्। प्रमाणसंप्लवस्योदाहरणार्थं वा । यत्तदवोचाम प्रमाणानि संप्लवन्ते इति तस्यायं विषयः। यज्जातीयस्यार्थस्य सन्निकर्षादिति भाष्यम् । तत्रेच्छादीनां प्रतिसन्धानमात्मास्तित्वप्रतिपादकम् । तत्रेदं विचार्यते । कथमिच्छादि अनुपलभ्यमानमात्मानं गमयति? स्मृत्या सहैकविषयभावात् यस्मादेवेच्छादयः स्मृत्या सहैकविषया भवन्ति तस्मादेककर्तृकत्वं प्रतिपादयन्ति । न हि नानाकर्तृकाणां नानाविषयाणां नानानिमित्तानां(१) च प्रतिसन्धानमस्ति । न हि रूपरसगन्धस्पर्शप्रत्ययाः प्रतिसन्धीयन्ते। न हि भवति यद्रूपमद्राक्षं सोऽयं स्पर्श इति । नापि भवति यत् स्पर्शमस्पार्क्षं तद्रूपं पश्यामीति । नापि देवदत्तदृष्टे यज्ञदत्तप्रतिसन्धानं दृष्टम् । न हि भवति देवदत्तो यमद्राक्षीत् यज्ञदत्तस्तमद्राक्षमिति। किं कारणम् ? बुद्धिभेदानां प्रतिनियतविषयत्वादिति । प्रतिनियतविषया इतरेतरव्यावृत्तरूपा नैरात्म्यवादिनो न भवन्तीति न युक्तं प्रतिसन्धानं तस्माद्यः प्रतिसन्धाता स आत्मेति ।

कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धानमिति चेत् अथापि मन्येथा नैककर्तृकत्वात् प्रतिसन्धानं, किं तर्हि ? कार्यकारण-

(१) 'प्रत्ययाना'मित्यधिकं २ पुस्तके ॥

भावात् पूर्वपूर्वबुद्धिविशेषादुत्तरमुत्तरं बुद्ध्यन्तरं पूर्वबुद्धिशक्त्यनु-
विधानात् सकलाहितशक्तिकलापमुत्पद्यते, अतो नानात्वेऽपि बु-
द्धीनां कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धानं बीजादिवदिति, तद्यथा
शालिगुटिकाद्यनन्तरमङ्कुरः प्रादुर्भवति तस्य शालिशक्त्यनुविधा-
नं तत्पूर्वकतया व्यवतिष्ठते, अनन्तरं महाभूतैरनुगृह्यमाणमुत्तर-
शालिबीजं जनयति न यवबीजं, अतत्पूर्वकत्वात्, तथेहाप्येकसा-
न्तानिकीनां बुद्धीनां कार्यकारणव्यवस्थानात् प्रतिसन्धानं अत-
त्पूर्वकत्वात् न सन्तानान्तरबुद्धीनां, न पुनरेककर्तृकत्वात् प्रति-
सन्धानमदर्शनात् तदिदं प्रतिसन्धानमन्यथाभवदात्मनः सत्तां
प्रतिपादयितुं शक्नोति । न । नानात्वस्याबाधनात् कार्यकारणभा-
वात् प्रतिसन्धानं ब्रुवन् न नानात्वं बाधते । किं कारणं ? कार्यका-
रणभावः खलु नानात्वाधिष्ठानः उभयपक्षसम्प्रतिपत्तेः च नाना-
त्वे न प्रतिसन्धानं दृष्टं, कस्मात् ? अन्येनानुभूतस्यान्येनास्मरणा-
त् । न चास्मृतं प्रतिसन्धातुं शक्नोति । अकार्यकारणभावेऽनुपपत्तेः ।
न ब्रूमः कार्यकारणभावे दृष्टं प्रतिसन्धानं अपि त्वकार्यकारण-
भावे न दृष्टमिति अतत्पूर्वकत्वादित्युक्तम् । तस्माद्यथार्थोऽयमु-
पालम्भ इति । तदयुक्तम् । विवादकारणाव्यतिरेकादिति । एवं
ब्रुवाणो भवान् न कारणमतिरेचयति । मयोक्तं नानात्वे न दृष्ट-
मिति । त्वं न ब्रूषे ऽकार्यकारणभावान्नानात्वे न दृष्टमिति अ-
नैकान्तिकत्वाच्च विवादकारणमतिरिच्यते । तुल्यं भवतोऽपि
नानात्वे ऽदर्शनादिति ब्रुवता न विवादकारणमतिरेचितं भव-
ति । अभ्युपगमादनुत्तरं—तुल्यमिति ब्रुवताऽभ्युपगतं भवति । ना-
साधनात्—न मया कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धानं साध्यते अ-
पि त्वन्यथैव तद्भवतीति हेतोरसिद्धार्थतादोषोऽभिधीयत इति ।
न । हेत्वर्थापरिज्ञानात् । न भवता हेतुरूपं विशेषतो व्यज्ञापि

केवलं हेतुसामान्यात् अन्यथैव भवतीति हेतुदोषोऽभ्यधायि। विशेषितं चैतत् प्रतिसन्धानं–स्मृत्या सह पूर्वापरप्रत्ययैकविषयत्वेन प्रतिसन्धानं, सा च स्मृतिर्भवत्पक्षे ऽनुपपन्ना। कस्मात्? अन्येनानुभूतस्यान्येनास्मरणात्। न ह्यन्येनानुभूतस्यान्येन स्मरणं, न ह्यन्येनानुभूतमन्यः स्मरति, अस्ति च स्मृतिः, तस्मात् यस्मिन् पक्षे स्मृतिः सम्भवति तत्र प्रतिसन्धानमिति न्याय्यम्। भवानस्मान् स्मृत्यनुपपत्त्या भावयति न हि नः पक्षे स्मृतिर्न सम्भवति। कथमिति? कार्यकारणभावादेव(१) यत्कायचित्तसन्ताने स्मृतिरनुभवो वोत्पद्यते स कायचित्तसन्तानः स्मर्ता चानुभविता च भवति। न। अस्थिरत्वाद्बुद्धीनाम्। स्थिरं हि वासकेन वास्यमानं दृष्टं न च बुद्धीनां स्थिरत्वमस्ति, असम्बन्धाच्च–असम्बद्धं च वासकेन वास्यमानं(२) दृष्टं न च वासकेन सम्बन्धो बुद्धीनामस्ति। शक्तिविशिष्टचित्तोत्पादो वासनेति चेत्–अथाप्येवं कल्प्येत पूर्वचित्तसहजाचेतनाविशेषात् पूर्वशक्तिविशिष्टं चित्तमुत्पद्यते सोऽस्य शक्तिविशिष्टचित्तोत्पादो वासनेत्युच्यते। अत्रोक्तमस्थिरत्वाद्वासकेनासम्बन्धाच्चेति। यश्चासौ चेतनाविशेषः पूर्वचित्तसहभावी स नापि वर्तमाने चेतस्युपकारं करोति नाप्यनागते। कथमिति? वर्तमानं तावदविकार्यं यथाभूतं जायते तथाभूतमेव नश्यति, अनागते सोपि न सम्बध्यते न चासम्बद्धं वासयतीत्युक्तम्। तस्मात् कार्यकारणमात्रात् स्मृतिरित्यशिक्षितो वासनामिति(?)। इतश्च न भवत्पक्षे स्मृतिः भावस्य भवित्रपेक्षत्वात्। सर्वो हि भावो भवितारमपेक्षते क्रियात्वादुत्पत्तिवदिति। स्मृतेश्च भविता कर्म वा भवेत् कर्ता वा, तण्डुलानां पाचक इति

(१) यत्कायचित्तसन्ततिप्रभवोऽनुभवः स्मरत्यसावित्यधिकं रपु०॥
(२) वासमानं–पा० २ पु०।

कर्मणि, देवदत्तस्य गतिरिति कर्तरि। तत्र न तावत्कर्मण्यसतोपि स-म्भवात्। यदा विद्यमानं स्मरति तदाऽनाधारा स्मृतिः प्राप्नोति। अथ कर्त्राधारा सा, तदाऽस्मत्पक्षे प्रयुक्ता न भवत्पक्षे। कस्मात्? कर्तु-रनभ्युपगमात्। न हि भवन्तः कर्तारं स्मृत्यर्थकं प्रतिपद्यन्त इति। अनाधारैव स्मृतिरिति यदाऽयं पक्षो भवति तदाऽनुमानं नास्ति कार्यस्यानाधारस्यादर्शनादिति। कार्यं सर्वमाधारवत् दृष्टं रूपादि, तच्च स्मृतिः तस्मादाधारवती। कार्यकारणयोर्भावप्रवृत्तिव्यवहारः कार्यक्षणो भावः कारणक्षणो भवितेति। एवं च किमन्येन भवित्रा कल्पितेनेति। तच्च न। कालभेदात् कार्यकारणयोर्भिन्नकालत्वादा-श्रयाश्रितभावानुपपत्तेः कुण्डबदरादिवदिति। अथापीदं स्यात् उत्पत्तिर्भावः उत्पत्ता भवितेति स्मृतिरप्युत्पद्यते यस्मात् तस्या अप्युत्पत्तिर्भावो भविष्यति स्मृतिरप्युत्पत्त्री भवितेति। तच्च न। विरोधादनभ्युपगमाच्च। यदि स्मृतिव्यतिरिक्तोत्पत्तिरभ्युपगता भ-वति, स्वरूपं च(१) वक्तव्यं, न हि भवन्त उत्पत्तिमव्यतिरेकेणोत्पत्तिं मन्यन्ते। व्यतिरिक्तां चोत्पत्तिं मन्यमानेन भवता तस्याः स्वरूपं वक्तव्यम्। स्वरूपं च निरूप्यमाणं तन्त्रं(२)बाधते। कथमिति? उ-त्पत्तिः स्वकारणसत्तासम्बन्धः सत्ता वा स्वकारणसम्बन्धविशिष्टा, उभयं च तन्त्रेणाभ्युपगतमिति विरोधः। अथ स्मृत्यव्यतिरिक्तो-त्पत्तिपूर्वकं? किं क वर्तत इति शून्यमभिधानम्। उत्पत्तिर्भाव उ-त्पत्त्री स्मृतिरिति। यदा चोत्पत्तिः स्मृतेर्भावत्वेन विवक्षिता भवति तदैवं वक्तुं न्याय्यम्। यदा तु स्मृतिर्भावस्तदा भवित्रा भवितव्यम्। कस्मात्? भावस्य भवित्रपेक्षत्वादित्युक्तम्। तस्मात् कथञ्च न भ-वत्पक्षे स्मृतिः सम्भवतीति स्मृतिपरत्वेन न प्रतिसन्धानमस्तीति। अस्ति-चेदं प्रतिसन्धानं तस्मात्परकर्तृकमेतत्सोऽर्थोऽन्य एक

(१) चोदितव्यं। (२) शास्त्रम्।

आत्मेति ।

अथवाऽन्वयेनान्यः सूत्रार्थोऽभिधीयते इति । देवदत्तस्य रूप-रसस्पर्शविषयाः एकानेकनिमित्तकाः स्मृता सह मयेति प्रतिसन्धानात् कृतसङ्केतानां बुद्धानामेकस्मिन् नर्तकीभ्रूक्षेपे युगपदनेकप्रत्ययवत् । यथा नानाकर्तृकाणां कृतसङ्केतानां नानाभूताः प्रत्यया निमित्तस्य भ्रूक्षेपस्यैकत्वात् प्रतिसन्धीयन्ते तथेहापि नानाविषया निमित्तस्य एकत्वात् प्रतिसन्धास्यन्ते यत्तन्निमित्तं स आत्मेति । अथवेच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखज्ञानान्यात्मनो लिङ्गमित्यन्यथा वर्णयन्ति । गुणा इच्छादयः गुणाः परतन्त्रा भवन्तीति न्यायः गुणत्वं पारिशेष्यात् । न सामान्यविशेषसमवाया अनित्यत्वात् । न द्रव्यं कर्म वा व्यापकद्रव्यसमवायात् शब्दवदिसादिसामान्यतोदृष्टमिखेतास्मिन्ननुमानं व्यवस्थितम् । एतेनानित्यत्वात् पारतन्त्र्यमिच्छादीनां कार्यत्वाच्च रूपादिवदित्युक्तम् । अयावद्द्रव्यभावित्वेन शरीरे गुणत्वप्रतिषेधः तत्प्रतिषेधाच्चात्मगुणत्वमिति परिशेषात् सिद्ध आत्मेति ।

चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरम् ॥ ११ ॥

चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरमिति । का पुनरियं चेष्टा ? हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थः स्पन्दः । सुखसाधनोपलब्धौ तदीप्साप्रयुक्तस्य यः परिस्पन्दः सा चेष्टेति गम्यते । एवं दुःखसाधनोपलब्धौ तज्जिहासानुष्ठानलक्षणः परिस्पन्द इति । कथमिन्द्रियाणां शरीरमाश्रयः? स्वकारणवृत्तित्वादवृत्तित्वाच्च। यानि तावत्कार्याणीन्द्रियाणि तानि स्वकारणवृत्तीनि। यत्कार्यं तद्वृत्ति। घ्राणादीनि त्वक्पर्यन्तानि कार्याणि । श्रोत्रमनसी त्वकार्ये । न च घ्राणादिमनःपर्यन्तमिन्द्रियं शरीरवृत्ति तस्माद्युक्तमिन्द्रियाश्रयः शरीरमिति । शरीर[illegible]विधानामिन्द्रियाश्रयत्वं प्रव[illegible] न प[illegible] ।धाराधेयभा-

येनेन्द्रियाणि शरीरे वर्तन्ते इति । अपि तु शरीरस्योपघातानुविधानमिन्द्रियाश्रयत्वस्यार्थः । शरीरानुग्रहेणानुगृह्यन्ते तदुपघाते चोपहन्यन्ते इत्ययमाश्रयार्थः तस्मादयथार्थ आक्षेप इति । एतेनार्थानामाश्रयार्थ उक्तो वेदितव्यः । किं कारणं ? न हि गन्धादयोऽर्थाः शरीरवृत्तयः । यत्तु तेषां कार्यं सुखदुःखोपलब्धिनिमित्तत्वं तच्चासति शरीरे भवतीति शरीराश्रया उच्यन्ते । यथा ग्रामीणा ग्रामण्यमाश्रिता इति । कथं पुनरेते चेष्टादयः सामान्यशब्दाः सन्तो विशेषवृत्तयो भवन्तीति ? सामान्यशब्दानामपि विशेषवृत्तित्वं, सामर्थ्यात् सामर्थ्यं प्रकरणादि, ब्राह्मणान् भोजयेति यथाऽशेषब्राह्मणभोजनस्याशक्यत्वात् विशेषेण सम्बध्यमानं प्रकरणापन्नं ब्राह्मणविशेषमाह । एवं चेष्टादिशब्दानामपि सामर्थ्याद्विशेषे ऽवस्थानम् । सामर्थ्यं च लोकतस्तदधिगतिः प्रमाणासम्भवो वा । लोकतस्तावत् चेष्टाशब्दं न क्रियामात्रे प्रयुङ्क्ते किन्तु विशेष इति । यथा स्पन्दते सर्पति धावतीति । यथैते स्पन्दादिशब्दाः क्रियावाचकाः सन्तः क्रियाविशेषेष्ववतिष्ठन्ते तथा चायं चेष्टाशब्दः सामान्यवाच्यपि प्रमाणासम्भवात् क्रियाविशेषे वर्तते न क्रियामात्राधारस्य शरीरव्यक्तिहेतुत्वं सम्भवतीति । एवं च घटादिष्वप्रसङ्गः । यैरप्यन्त्याद्यादिपदप्रयोगे घटादिष्वप्रसङ्ग इति देश्यं क्रियते तदप्यनेन व्याख्यानेन प्रत्युक्तम् । सति तु प्रसङ्गे समस्तपदप्रयोगे ऽपि न परमाणुषु प्रसङ्गो वार्यत इति । यथा त्वस्माभिर्वर्णितं तथा न कचिदपि शरीरादन्यत्र वर्तत इति ।

घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्यः ॥१२॥

घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्य इति सूत्रम् । लक्षणसूत्राणि समानासमानजातीयविशेषणार्थानि सर्वाणीति सू-

सार्थो द्रष्टव्यः । उद्देशसामान्याल्लक्षणाभिधानं नामधेयेन पदार्थाभिधानमात्रमुद्देश इत्युद्देशाल्लक्षणमुक्तं इदं च तथाभूतं तस्मादलक्षणमिति । नेदं तथा, करणभावात् स्वविषयग्रहणलक्षणत्वमिन्द्रियाणां, करणस्वभावकानीन्द्रियाणीति तेषामतीन्द्रियाणां यत् स्वविषयग्रहणं तेन लक्ष्यन्त इति स्वविषयग्रहणलक्षणत्वं वेदितव्यम्, असाधारणत्वादिति ।

भूतेभ्य इति पृथिव्यादिकारणोपदेशो नियमार्थः । कः पुनरयं नियमः ? भूतगुणविशेषग्रहणसाधनत्वं, न सर्वमिन्द्रियं सर्वभूतगुणविशेषं गृह्णातीति । अपि तु यज्जातीयमिन्द्रियं भवति तस्य यो गुणविशेष इतरेतरभूतव्यवच्छेदहेतुर्गन्धादिः स तेनैवेन्द्रियेण गृह्यत इत्ययं नियमः।ऐकात्म्ये पुनरयं नियमो न स्यात् । यदि पुनरिन्द्रियाण्येकात्मकानि एककारणकानि स्युः कारणस्वभावानुविधानादेकात्म्याद्विषयव्यवस्था न स्यात् सर्वं सर्वार्थमेकं वा सर्वार्थमिति स्यात् । एककारणानामपि स्वभावभेदो रूपादिवदिति चेत्—अथ मन्येथाः दृष्ट एककारणानां पाकजरूपादीनां स्वभावभेदः।कतमत् पुनरेकं कारणं रूपादीनाम्? अग्निसंयोग इति। न।सिद्धान्तापरिज्ञानात्—न ब्रूमोऽग्निसंयोगादेकस्माद्रूपादय इति, अपि तु पूर्वरूपादिविशेषापेक्षात्, यद्द्रव्यं पच्यतेऽग्निसंयोगेन तस्य ये पूर्वरूपादयस्तेषां यः स्वगतो विशेषः(१) तमपेक्षमाणोऽग्निसंयोग उत्तरान् रूपादीन् विशिष्टानारभते । एवं च कृत्वा परमाणोः पक्वतरतमादिभेदः।तस्मान्नैककारणपूर्वका रूपादय इति न किञ्चिदप्येककारणकं कार्यं दृष्टमिति । सर्वं हि कार्यं प्रादुर्भवत् समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो भवतीति। एकं कर्म संयोगविभागकारणं दृष्टमिति चेत्।न अनभ्युपगमात्।स्यान्मतिर्ननु

(१) पत्यंशः द्रष्टव्यः ।

च दृष्टं कर्म संयोगविभागकारणकमिति । न । अनभ्युपगमात् नैतदभ्युपगच्छामो निरपेक्षं कर्म संयोगविभागयोः कारणमिति । यदि तर्हि कर्मापि सापेक्षं संयोगविभागौ करोति कर्मलक्षणहानिः यन्निरपेक्षं संयोगविभागकारणं तत्कर्मेत्युक्तं तद्धीयेत लक्षणहानेश्च न कर्म ततश्च संयोगविभागौ न कर्मपूर्वकाविति । नैष दोषः । नन्वमो- निरपेक्षं कर्म कारणमिति न किञ्चिदपेक्षत इति । अपि तु चरमभावि- निमित्तान्तरं नापेक्षत इत्ययं निरपेक्षार्थः । यथा द्रव्यजातं समा- नजातीयद्रव्यं संयोगं च चरमभाविनमपेक्षमाणं द्रव्यमारभते नैवं कर्मजातीयं पश्चाद्भाविनिमित्तमपेक्षते । अपि तु कर्म सत्संयोगवि- भागावारभते तस्मान्न कर्मलक्षणहानिः न चैकपूर्वकत्वं संयोगवि- भागयोरिति ॥

पृथिव्यापस्तेजो वायुराकाशमिति भूतानि ॥१३॥
गन्धरसरूपस्पर्शशब्दाः पृथिव्यादिगुणास्तदर्थाः॥१४॥

गन्धरसरूपस्पर्शशब्दाः पृथिव्यादिगुणास्तदर्था इत्येतत्सूत्रम् । पृथिव्यादिगुणा इत्येतस्मिन् पदे ऽनेकः समासः सम्भवति । कथमिति ? पृथिव्यादीनां गुणा इति षष्ठीसमासः । पृथिव्यादीनि च गुणाश्चेति द्वन्द्वः । पृथिव्यादयो गुणा येषामिति बहुव्रीहिः । एवमनेकसमासोपपत्तेः संशयः । किमत्र तत्त्वमिति ? द्वन्द्वः समास इति तत्त्वम् । षष्ठीसमासस्तावन्न, पृथिव्यादीनामनिन्द्रियार्थत्व- प्रसङ्गात् । यदि पृथिव्यादीनां गुणा इति षष्ठीसमासः स्यात् पृथिव्यादीनां गन्धादिगुणविशेषणत्वेनोपयुक्तानामिन्द्रियार्थत्वं न स्यात् विशेषणवैयर्थ्यं च स्यादिति । गन्धरसरूपस्पर्शशब्दा इत्युक्ते पृथिव्यादिगुणा गम्यन्ते ततश्च पृथिव्यादिग्रहणं व्यर्थम् । न हि गन्धादीनां द्रव्याश्रयमस्ति पृथिव्यादिगुणत्वं चान्यगुणत्वं च

वार्थो द्रष्टव्यः । उद्देशसामान्यालक्षणाभिधानं नामधेयेन पदार्थाभिधानमात्रमुद्देश इत्युद्देशलक्षणमुक्तं इदं च तथाभूतं तस्मादलक्षणमिति । नेदं तथा, करणभावात् स्वविषयग्रहणलक्षणत्वमिन्द्रियाणां, करणस्वभावकानीन्द्रियाणीति तेषामतीन्द्रियाणां यत् स्वविषयग्रहणं तेन लक्ष्यन्त इति स्वविषयग्रहणलक्षणत्वं वेदितव्यम्, असाधारणत्वादिति ।

भूतेभ्य इति पृथिव्यादिकारणोपदेशो नियमार्थः । कः पुनरयं नियमः ? भूतगुणविशेषग्रहणसाधनत्वं, न सर्वमिन्द्रियं सर्वभूतगुणविशेषं गृह्णातीति । अपि तु यज्जातीयमिन्द्रियं भवति तस्य यो गुणविशेष इतरेतरभूतव्यवच्छेदहेतुर्गन्धादिः स तेनैवेन्द्रियेण गृह्यत इत्ययं नियमः। ऐकात्म्ये पुनरयं नियमो न स्यात् । यदि पुनरिन्द्रियाण्येकात्मकानि एककारणकानि स्युः कारणस्वभावानुविधानादैकात्म्याद्विषयव्यवस्था न स्यात् सर्वं सर्वार्थमेकं वा सर्वार्थमिति स्यात् । एककारणानामपि स्वभावभेदो रूपादिवदिति चेत्—अथ मन्येथाः दृष्ट एककारणानां पाकजरूपादीनां स्वभावभेदः। कतमत् पुनरेकं कारणं रूपादीनाम्? अग्निसंयोग इति। न। सिद्धान्तापरिज्ञानात्—न ब्रूमोऽग्निसंयोगादेकस्माद्रूपादय इति, अपि तु पूर्वरूपादिविशेषापेक्षात्, यद्द्रव्यं पच्यतेऽग्निसंयोगेन तस्य ये पूर्वरूपादयस्तेषां यः स्वगतो विशेषः(१) तमपेक्षमाणोऽग्निसंयोग उत्तरान् रूपादीन् विशिष्टानारभते । एवं च कृत्वा परमाणोः पक्वतरतमादिभेदः। तस्मान्नैककारणपूर्वका रूपादय इति न किञ्चिदप्येककारणकं कार्यं दृष्टमिति । सर्वं हि कार्यं प्रादुर्भवत् समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो भवतीति। एकं कर्म संयोगविभागकारणं दृष्टमिति चेत्। न अनभ्युपगमात्। स्यान्मतिर्ननु

(१) प्रध्वंस इत्यर्थः ।

च दृष्टं कर्म संयोगविभागकारणकमिति । न । अनभ्युपगमात् नैतदभ्युपगच्छामो निरपेक्षं कर्म संयोगविभागयोः कारणमिति । यदि तर्हि कर्मापि सापेक्षं संयोगविभागौ करोति कर्मलक्षणहानिः यन्निरपेक्षं संयोगविभागकारणं तत्कर्मेत्युक्तं तद्वीपित लक्षणहानिश्च न कर्म ततश्च संयोगविभागौ न कर्मपूर्वकाविति। नैष दोषः। नह्युभे-निरपेक्षं कर्म कारणमिति न किञ्चिदपेक्षत इति। अपि तु चरमभावि-निमित्तान्तरं नापेक्षत इत्ययं निरपेक्षार्थः । यथा द्रव्यजातं समा-नजातीयद्रव्यं संयोगं च चरमभाविनमपेक्षमाणं द्रव्यमारभते नैवं कर्मजातीयं पश्चाद्भाविनिमित्तमपेक्षते। अपि तु कर्म सत्संयोगवि-भागावारभते तस्मान्न कर्मलक्षणहानिः न चैकपूर्वकत्वं संयोगवि-भागयोरिति ॥

पृथिव्यापस्तेजो वायुराकाशमिति भूतानि ॥१३॥
गन्धरसरूपस्पर्शशब्दाः पृथिव्यादिगुणास्तदर्थाः॥१४॥

गन्धरसरूपस्पर्शशब्दाः पृथिव्यादिगुणास्तदर्था इत्येतत्सूत्रम् । पृथिव्यादिगुणा इत्येतस्मिन् पदे ऽनेकः समासः सम्भवति । क-थमिति ? पृथिव्यादीनां गुणा इति षष्ठीसमासः । पृथिव्यादीनि च गुणाश्चेति द्वन्द्वः । पृथिव्यादयो गुणा येषामिति बहुव्रीहिः । एवमनेकसमासोपपत्तेः संशयः । किमत्र तत्त्वमिति ? द्वन्द्वः समास इति तत्त्वम् । षष्ठीसमासस्तावन्न, पृथिव्यादीनामनिन्द्रियार्थत्व-प्रसङ्गात् । यदि पृथिव्यादीनां गुणा इति षष्ठीसमासः स्यात् पृथिव्यादीनां गन्धादिगुणविशेषणत्वेनोपयुक्तानामिन्द्रियार्थत्वं न स्यात् विशेषणवैयर्थ्यं च स्यादिति । गन्धरसरूपस्पर्शशब्दा इत्युक्ते पृथिव्यादिगुणा गम्यन्ते ततश्च पृथिव्यादेर्ग्रहणं व्यर्थम् । न हि गन्धादीनां द्रव्यान्तरमस्ति पृथिव्यादिगुणत्वं चान्यगुणत्वं च

यतो(१) विशेषणमर्थवत् स्यात् तस्मान्न षष्ठीसमासः । गुणिनाम-सिद्धेर्न बहुव्रीहिः पृथिव्यादयो गुणा येषां, के ते गुणिनो येषां पृथिव्यादयो गुणाः। न च पृथिव्यादीनां गुणत्वं शक्यं प्रतिपाद-यितुम् । न चान्यथा बहुव्रीहिः । प्रायेणायं समानाधिकरणपूर्वो भ-वति यथा चित्रगुरिति गोमत्तायां प्रसिद्धायां चित्रगुणसम्बन्धे सुप्रसिद्धे गवां चित्रगुरिति बहुव्रीहिः न पुनरिह गुणी प्रसिद्धः । नापि पृथिव्यादीनां गुणत्वं प्रसिद्धम् । विशेषणत्वाद्गुणाः पृ-थिव्यादय इति स्यात् । तन्न । सर्वो गुण एव स्यादेतस्यां क-ल्पनायां, न हि कस्यचित् कश्चित् विशेषणं विशेष्यो वा न प्र-तीतीति सर्वगुणत्वप्रसङ्गः तस्माद्बहुव्रीहिरपि न । उभयसमासप्रति-षेधादन्यसमासाभावाच्च द्वन्द्वः । यस्मात् षष्ठीतत्पुरुषबहुव्रीही प्र-तिषिद्धौ समासान्तरं च न सम्भवतीति शिष्यमाणश्च द्वन्द्वः त-स्मात् द्वन्द्वः समास इति । न द्वन्द्वः समासः शास्त्रयुक्त्योरभावात् यथायं द्वन्द्वो भवति शास्त्रं युक्तिर्वा पृथिव्यादीनामिन्द्रियार्थत्वे व-क्तव्य इति । न । उभयस्याप्युपपत्तेरिति । उभयं पृथिव्यादीनां इन्द्रियार्थत्वे शास्त्रं युक्तिश्च सम्भवति । शास्त्रं तावत् दर्शनस्प-र्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादिति । युक्तिरपि दर्शनस्पर्शनयोरेकविषय-त्वेन प्रतिसन्धानं, यमहमद्राक्षं तं स्पृशामीति दृष्टिस्पर्शनविषया युक्तिः। शास्त्रमप्यस्मिन् पक्षे सम्भवतीति ऐन्द्रियकत्वाभिधानाच्च सामान्यस्येति । तस्मात् सिद्धं पृथिव्यादीनि च गुणाश्चेति द्वन्द्वः समास इति । पृथिव्यादिग्रहणेन पृथिव्यप्तेजांसि बाह्यकरणग्राह्या-ण्युपदिश्यन्ते, गुणग्रहणेन च सर्वं आश्रितो गुण इति सङ्ख्याप-रिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वस्नेहवेगकर्मसामान्यविशेषा अनाश्रिताश्च समवायस्तद्धर्मत्वाद्गुण इति । गन्धरसरूपस्पर्शश-

(१) यतो—पा० २ पु० ।

न्द्रास्तर्हि पृथङ्न वक्तव्याः गुणग्रहणेन ग्रहणात् । पृथिव्यादिगुणास्तदर्था इति सूत्रे वक्तव्यम् । लघु चैवं भवतीति स एवार्थः सेत्स्यतीति । न कर्तव्यम्(१) । गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां पृथगभिधानमिन्द्रियविशेषनियमज्ञापनार्थम् । इन्द्रियाणि गन्धरसरूपस्पर्शशब्देषु तस्मात्तेषु नियतानि अन्यत्रानियतानि । तत्र पृथिव्यप्तेजांसि द्वीन्द्रियग्राह्याणि, शेषश्च गुणराशिः सत्तागुणत्वे च सर्वेन्द्रियग्राह्ये समवायोऽभावश्च तथा ।

दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादित्येतदमृष्यमाणः पर आह—स्पर्शग्रहणमेव स्पर्शनेन, रूपग्रहणमेव चक्षुषेति । स पर्यनुयोज्यः—अथ रूपस्पर्शौ चक्षुःस्पर्शनाभ्यां गृह्येते इति कथमवगम्यते? यस्माच्चक्षुःस्पर्शनाभ्यां तद्विशिष्टः प्रत्ययो भवति ? अभ्यस्वदस्तर्हि प्रतिषेधः घटादावपि तद्विशिष्टप्रत्ययदर्शनात् । घटादिकमप्यर्थं दर्शनस्पर्शनाभ्यामुपलभमानश्च तद्विशिष्टं घटादिकमर्थं प्रतिपद्यते । तस्मादनैकान्तिकः प्रतिषेध इति । रूपादिभ्यस्तथा सन्निविष्टेभ्यो घटादिप्रत्यय इति चेत्—यदिदं भवताऽपदिश्यते दर्शनस्पर्शनाभ्यामयं घटं प्रतिपद्यत इति । मिथ्यैतत् । रूपादय एव तेन तेनाकारेण सन्निविशन्ते तानयमुपलभ्य तथाकारान् प्रतिपद्यमानो घट इति प्रपद्यते, न पुना रूपादिव्यतिरिक्ता घटादय इति । न । आकारार्थानभिधानात्—अतथाभूतस्य तथाभूतेन सामान्यमाकारशब्दस्याभिधेयम् । तद्यथा स्थाण्वाकारः पुमानिति पुरुषस्य स्थाणोराकारः पुरुषेण यत् सामान्यं स आकारशब्दस्यार्थः स्थाणुपुरुषप्रसिद्धौ सत्यां भवतीति । न पुनर्भवतां घटाकारा रूपादय इति रूपादिषु घटाकारबीजं किञ्चिदस्ति । तस्मात् घटाकारा रूपादय इति यत्किञ्चिदेतदिति ।

(१) लघुसूत्रम् । गन्धादीनां पृथगभिधानं कर्तव्यमित्यर्थः ।

रूपादिमात्रे च घटादिबुद्ध्यभावः—यस्य रूपादिमात्रं घटादयः तस्य तेषां समानत्वात् यास्ता(१) बुद्धयो विविक्ता गौरश्वो घट इति ता न प्राप्नुवन्ति, रूपादिगतस्य बुद्धिनिपामकस्य विशेषस्य हेतोरभावात्। संस्थानभेदाद्भेदप्रत्यय इति चेत्—केनचित् संस्थानविशेषेणावतिष्ठमाना रूपादयः संस्थानभेदानुविधानाद् घटादिबुद्धिहेतवो भवन्तीति। नैतदस्ति संस्थानस्यान्यत्वेऽनन्यत्वे संज्ञाभेदमात्रत्वात् व्यर्थाभिधानप्रसङ्गाच्च। यदि संस्थानं रूपादिभ्योऽन्यत्, द्रव्यं तदिति संज्ञाभेदमात्रम्। अथानन्यत्तथापि रूपादीनां संस्थानभेदानुविधानात् घटादिप्रत्यया इति व्यर्थमभिधानम्। घटादिप्रत्यया मिथ्याप्रत्यया इति चेत्—स न मन्यते घटादिप्रत्ययाः सम्यक्प्रत्यया इति, किन्तु शब्दवासनावशान्मिथ्याप्रत्यया भवन्तीति। तदयुक्तम्। मिथ्याप्रत्ययानां सम्यक्प्रत्ययानुकारित्वात्—यत्र ते मिथ्याप्रत्यया लोके भवन्ति सर्वत्र ते सम्यक्प्रत्ययाऽनुकारिणो भवन्ति न पुनर्घटादिप्रत्ययानां मिथ्याप्रत्ययत्वेन कल्पितानां बीजमस्ति। न चैते निर्बीजाः प्रादुर्भवन्ति तस्मान्न मिथ्याप्रत्यया इति। मिथ्याप्रत्ययाश्चैन इत्यव्यतिरेके प्रमाणोपपत्तौ सत्यां सिध्यति, न चाव्यतिरेकप्रतिपादकं प्रमाणमस्ति। न नास्ति, तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावात् यद्यस्मादनर्थान्तरं भवति तदग्रहे तस्याग्रहो दृष्टः तद्यथा यूपस्य पङ्क्तेश्च, यच्च यतोऽर्थान्तरं भवति तदग्रहे तस्य ग्रहो दृष्टः तद्यथा रूपाद्यग्रहे वात्यग्रह(?) इति। नाथ हेतुरनैकान्तिकत्वात् ये घटादिभावमापन्नाः पृथिव्यादयस्तेषां पृथिव्या सगृह्यमाणानामर्थान्तरभूतानामप्यादीनामग्रहणम्। अथ चार्थान्तरभूता अप्यादयो न दर्शनविषयभाजो भवन्ति तस्मादनैकान्तः। अथ न चत्वारि महाभूतानि तथा सन्निविष्टानीति पश्यतस्तथापि रूप चत्वा-

---

(१) यातामा—पा० २ प०।

रि महाभूतानीति वचनं व्याहन्यते। अथ ब्रूषे नैव नो रूपादिव्यतिरिक्ताः पृथिव्यादय इति ? तथाप्यस्य वाक्यस्यायमर्थो भवति रूपादयो रूपाणीति, ततश्च कायेऽष्टद्रव्यकोऽणुरिति व्याहन्येत। अथ पृथिव्यादीनां सङ्घातमात्रे रूपादिव्यवहारः ? तथापि न रूपं पृथिव्यादयो वस्तुतः सन्ति । कथमिति ? पृथिव्यादीनां सङ्घातो रूपं पृथिव्यादयश्च रूपादिसङ्घात इति संहन्यमानस्याभावान्न सङ्घातोऽस्ति, सर्वः सङ्घातः संहन्यमानतन्त्रो दृष्ट इति सर्वथा न रूपाद्यात्मन्युपपद्यते ।

तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति तच्छब्दार्थानुपपत्तावसम्बद्धार्थम् । यदा तच्छब्दस्यार्थोऽनुक्षिप्यते तदा तदग्रहे तस्यैवाग्रह इति प्राप्तम् । तथाप्यसम्बद्धार्थं यदा पृथिव्यादि रूपादिविशेषणं साध्यते तदा तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादित्यस्य हेतोः पृथिव्यादिविशेषणानां रूपादीनां तच्छब्देनानभिसम्बन्धात् । एतेन पृथिव्यादिविशेषणा रूपादयः प्रत्युक्ताः । अत्रापि रूपाद्यग्रहे रूपादिबुद्ध्यभावादिति हेत्वर्थः प्राप्नोति तच्छब्दस्य प्रधानसम्बन्धित्वात् । एवं रूपादिमात्रं पृथिवी पृथिवीमात्रं रूपादय इति पृथिव्येव रूपादयो रूपादय एव पृथिवीति पूर्ववत् प्रसङ्गः । सर्वत्र प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातो वचनभेदात्—पृथिवीत्येकवचनं रूपादय इति बहुवचनं, वचनभेदानुविधानं च यत्र तत्रार्थभेदः । तद्यथा नक्षत्राणि शशीति। अस्ति चात्रापि वचनभेदः तस्मादत्राप्यर्थभेदेन भवितव्यम्। नन्वेकस्मिन्नर्थे वचनभेदो दृष्टस्तद्यथा चत्वार आश्रमाश्चातुराश्रम्यमिति । तन्नानभ्युपगमात्—नायं वचनभेदः कचिदेकत्वे दृष्टः चातुराश्रम्यमिति चतुर्णामाश्रमाणां समानं धर्मसाधनत्वमभिधीयते । एतेन षडेव गुणाः षाड्गुण्यं विशेष एव वैशेषिकमिति प्रत्युक्तम् । तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति चासिद्धो-

ऽप्ययं हेतुः । कथमसिद्धः ? रूपाग्रहे द्रव्यग्रहात्—यस्मान्नीलाद्युपधानभेदानुविधायिनः स्फटिकमणे रूपानुपलब्धौ स्फटिक इति प्रत्ययो दृष्टः । योऽप्ययं दृष्टान्तो यूपवत् पङ्क्तिवच्चेति तत्र भवता यूपो व्यज्ञायि न पङ्क्तिः । यूपो हि नाम उत्पन्नपाकजानां द्रव्याणां काष्ठविशेषानुग्रहे सति द्रव्यान्तरसंपृक्तानां पाकजोत्पत्तौ यः संयोगः स यूप इति, न चार्थान्तरवदित्यसिद्धो दृष्टान्तः । एतेन पानककाञ्जिकविरेकावक्षारादयः प्रत्युक्ताः । पङ्क्तिरप्येकदिग्देशसम्बन्धिषु परस्परमसामस्त्यनुगृहीतेषु अवधारितानवधारितेयत्तेषु भिन्नाभिन्नजातीयेष्वाधारेषु वर्तमाना बहुत्वमहत्त्वैवोच्यते । एवमनियतदिग्देशसम्बन्धिषु गजतुरगस्यन्दनेषु परस्परमसामस्त्यनुगृहीतेषु अवधारितानवधारितेयत्तेषु वर्तमाना बहुत्वमहत्त्वैव सेनेत्युच्यते।एवं जातिविशिष्टपुरुषोपग्रहेण वर्तमाना परिषत्, प्रव्रजितविशेषोपग्रहेण वर्तमाना सङ्घः । एवं यथासम्भवं पूगवनयूथग्रामगणशब्दा अपि द्रष्टव्याः । एवमनियतदिग्देशसम्बन्धिष्वनायन्तेषु मध्यशून्येषु वर्तमाना कुण्डलकं बहुत्वसंख्यैवेति । तस्मात् पङ्क्तिरनर्थान्तरमित्यसिद्धो दृष्टान्तः । अथार्थान्तरे किं प्रमाणमिति ? उपलभ्यस्य समस्तैरुपलभ्यैर्व्यपदेशः—यदिदं चन्दनमुपलभ्यते तस्य श्वेतं रूपं तिक्तो रसः पटुर्गन्धः शीतः स्पर्श इति । यश्चायं प्रत्यक्षस्य प्रत्यक्षेण व्यपदेशः सोऽर्थान्तरे दृष्टो यथा ब्राह्मणस्य कमण्डलुरिति । न खल्वयमेवं प्रतिपद्यते—यदिदं श्वेतं रूपं तदनुमीयमानरसगन्धस्पर्शानामिति । सेनावनादिभिरनेकान्त इति चेत्—अथापि स्याद्बुद्धिः दृष्टोऽनर्थान्तरेऽपि व्यपदेशः सेनाया हस्ती, काननस्य वृक्ष इति । न असिद्धत्वात्—असिद्धमेतत् अनर्थान्तरत्वं सेनायाः काननस्य च, यथा च तदर्थान्तरं सेना काननं वा तदुक्तमिति । तदप्यस्त्विति चेत्—अथाप्येवं कल्प्येत—सङ्ख्यैव तावन्नास्ति कुतोऽर्थान्तरभाव इति ?

नैवम् । सङ्ख्या नास्तीति ब्रुवता एकानेकप्रत्ययानां विधीयमानं प्रतिषिध्यमानं वा निमित्तमुपादेयम् । कस्मात् ? एकानेकप्रत्ययानामप्रत्याख्येयत्वात्—विशिष्टाश्च प्रत्यया भवन्तो न निमित्तप्रत्याख्यानेन भवितुमर्हन्ति । किं कारणम् ? कुम्भप्रत्ययनिमित्तान्यनिमित्तक एकानेकप्रत्ययः कुम्भप्रत्ययविलक्षणत्वात् नीलादिप्रत्ययवत् तस्माद्यत्तत्प्रत्ययनिमित्तं सा सङ्ख्येति । तत्प्रत्ययविषयनिमित्तप्रत्ययव्यतिरेकेण ततोऽन्यस्य तद्विशिष्टप्रत्ययस्योत्पत्तौ निमित्तान्तराकाङ्क्षित्वं दृष्टम् । तद्यथा वस्त्रचर्मकम्बलेषु वस्त्रचर्मकम्बलप्रत्ययास्तेभ्य एव भवन्ति । तेषु तु योऽन्यो नीलमिति प्रत्ययः स निमित्तान्तराद्भवन् दृष्टः तथा च घटादिष्वपि घटादिविषयनिमित्तव्यतिरेकभाजः तत्र एकादिप्रत्ययाः तस्मात्तैरपि निमित्तान्तराद्भवितव्यम् । यत्त्विदं ते सङ्ख्यादय इति । महत्पुष्पितशब्दाभ्यां सामानाधिकरण्यान्न सङ्ख्या सेना वनं वा भवितुमर्हति—यदि सङ्ख्या सेना वनं वा, महती सेना पुष्पितं वनमिति न प्राप्नोति, न सङ्ख्यायां महत्त्वमस्ति न पुष्पयोग इति । नैष दोषः । महती सेनेति किमुच्यते तानेव गजादीन् सङ्ख्याधारानवधारितानवधारितेयत्तान् स्थान्यङ्गान्तरोपचये(१)सति महती सेनेति व्यपदिशन्ति । तत्रैवं स्थानिषु गजादिषु महच्छब्दवाच्येष्वपचयोपचयोपकरणात् बहुत्वसङ्ख्या महतीत्युच्यते । पुष्पितमित्यत्रापि पुष्पसम्बन्धिषु वृक्षेषु पुष्पसम्बन्धेनैकार्थसमवायमनुभवन्ती बहुत्वसङ्ख्यैवाभिधीयते । यथा मधुरो रसः । तिक्तो गुडश्चेति । अत एव व्यपदेशात् सङ्ख्यादीनामप्यर्थान्तरभावः । असति दर्शनान्न हेतुः यथा गर्तश्छिद्रमिति । न, अपरिज्ञानात्—गर्तो हि नाम रूपादिमद्भिः सावयवैरारम्भकार्यैर्मध्यशून्यैः संस्थानविशे-

(१) संख्याधारानवधारितावधारितेयत्तान् स्यादिन्यङ्गान्तरोपचते—पा० २ पु० स चायुक्तः ॥

षोपहितमाकाशमिति। एतेन छिद्रं व्याख्यातम्। एकस्मिन्नपि दर्शनात् व्यपदेशादर्थान्तरमावो न युक्तः—तद्यथा खदिरस्य स्थाणुरिति। बहुषु चाऽसंयुक्तेषु दर्शनात् तद्यथा प्रासादानां मालेति। संयुक्तेषु चाऽसजातीयेषु दर्शनात् क्षित्युपृथिव्युदकतेजसां (१) विरेक(?) इति। यत्तावदेकस्मिन्नपि दर्शनादिति। तदयुक्तम्। खदिरशब्दस्य जातिविशिष्टद्रव्यवाचित्वात्—खदिरशब्देन जातिविशिष्टं द्रव्यमुच्यते स्थाणुशब्देनापि संस्थानविशेषोऽभिधीयते संस्थानविशेषश्च प्रचयाख्यः संयोगः स चार्थान्तरमिति। एतेन सर्पकुण्डलकं, प्रतिमायाः शरीरं, सुवर्णस्याङ्गुरीयकं, शिलापुत्रकस्य शरीर,मित्यादिकं भेदवाचकमित्युक्तं भवति। प्रासादानां माला पङ्क्तिवद्द्रष्टव्या। संयोगो विरेक इत्युक्तमेतत्। गुणसमुदायव्यतिरेकेणाग्रहणादिति चेत्—अथापि मन्येथाः यदि रूपादिव्यतिरिक्तं द्रव्यं स्यात् तद्रूपादीनन्तरेण पृथगुपलभ्येत न तूपलभ्यते तस्मान्नास्ति। अग्रहणस्य द्विनिमित्तत्वादनेकान्तः किमिदमग्रहणं ग्राह्यस्याभावादाहो ग्रहे हेत्वभावादिति सन्दिह्यते। ग्राह्याभावादिति चेत् प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वात् असिद्धो हेतुः। ग्रहणाभावादिति चेत् न व्यतिरेकप्रतिषेधः। यश्च तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति हेतोर्दोषः सोऽस्यापि द्रष्टव्य इति। सोयमनन्यत्ववादो यथा यथा विचार्यते तथा तथा स्वष्टमन्यत्वं प्रतिपादयति प्रमाणानामेकत्रोपपत्तेः एकत्र चानुपपत्तेरिति। तस्मात्यथाविषयमेतत् पृथिव्यादीनि गुणाश्चेति द्वन्द्वः समासः॥

अथ बुद्धेरवसरमाप्ताया लक्षणापदेशद्वारेण सूत्रम्।

बुद्धिरुपलब्धिर्ज्ञानमित्यनर्थान्तरम्॥ १५॥

बुद्धिरुपलब्धिरित्यादि। एतैः पर्यायशब्दैर्योऽभिधीयते पदार्थः

(१) पृथूताम्युदकतेजांसि विवेक इति २ पु० पा०।

सा बुद्धिरिति । पर्यायशब्दाः कथं लक्षणम्? व्यवच्छेदहेतुत्वात् सर्वं हि लक्षणमितरपदार्थव्यवच्छेदकमेतैश्च पर्यायशब्दैर्नान्यः पदार्थोऽभिधीयत इत्यसाधारणत्वाल्लक्षणम् । उपपत्तिसामर्थ्यात् पर्यायशब्दाभिधानाद्बुद्धिवृत्त्योर्निराकरणम् । 'य आहुः बुद्धेर्ज्ञानं वृत्तिरात्मन उपलब्धिर्वृत्तिरिति' तन्निराकरणार्थं समानार्था एते शब्दा इति बुद्धिवृत्तिः पृथङ्निराकृता भवति । का पुनरत्रोपपत्तिर्भवति? आत्मोपलभते बुद्धिर्जानीत इति ब्रुवाण उभयोश्चैतन्यं प्रतिपद्यते उभयचैतन्ये च प्रत्ययव्यवस्थानुपपत्तिर्न स्यात् । यदि बुद्धिश्चेतना आत्मा चेतनो न बुद्ध्यवसितानर्थानात्मोपलभेत । किं कारणम्? चेतनान्तरोपलब्धानां चेतनान्तरस्याप्रतिपत्तेः । अस्ति च प्रतिपत्तिः तस्मादेकश्चेतन इति । बुद्धिवृत्त्यविशिष्टायां च ज्ञातृवृत्तौ कल्पितायामात्मनः स्वरूपं वक्तव्यम् । बुद्धिरध्यवस्यत्यात्मा चेतयत इति चेत्--अथापीदं स्यात् यथा बुद्धिरर्थानध्यवस्यति तथाऽऽत्माऽपि तद्यावधिकालं चोपलभत इति । अध्यवस्यत्युपलभत इति पर्यायशब्दौ । न च पर्यायशब्दैः पदार्थनानात्वं युक्तम् यथा ध्वनिर्नाद इति । अन्यथा हि ध्वनिर्नाद इत्यत्रापि नानात्वं स्यात् । अथात्मा चेतयते बुद्धिर्ज्ञापयतीति चेत्? अद्धा बुद्ध्या जानीते पुरुषो न बुद्धिः, बुद्धिर्ज्ञापयतीति, बुद्धिर्ज्ञानसाधनं भवतीति ।

स्मृत्यनुमानागमसंशयप्रतिभास्वप्नज्ञानोहा इति भाष्यम् । एते स्मृत्यादयो मनसो लिङ्गं भवन्ति । किमेत एव? न । किं तर्हि? इदं च युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम् ।

युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम् ॥ १६ ॥

यस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षे सत्यपि युगपज्ज्ञानानि न सम्भवन्ति । अतो गम्यते अस्ति तदिन्द्रियसंयोगसहकारि निमित्तान्तर-

मन्यापि, यस्य सन्निधानासन्निधानानुविधानात् ज्ञानस्योत्पत्त्यनुत्पत्ती भवत इति । कुतः? कारणवैकल्ये कार्यप्रतिबन्धादिति सूत्रार्थः । कथं पुनः स्मृत्यादयो मनसो लिङ्गं भवन्त्यन्यत्र वर्तमाना इति ? न ब्रूमः स्मृत्यादयो मनोऽधिचित्तात्मनमो लिङ्गं भवन्ति। अपि तु गन्धादिक्रियान्यत्वे सति क्रियात्वात् करणान्तरप्रयोजकत्वम्—या गन्धादिभ्योऽन्या क्रिया सा करणान्तरप्रयोज्या* दृष्टा। यथा रूपादिक्रिया । क्रिया चेयं स्मृत्यादिका तस्मादियमपि करणान्तरं प्रयोजयति । सुखादयो वा गन्धादिभ्योऽन्यत्वे सति विषयत्वाचक्षुरादिव्यतिरिक्तकरणान्तरप्रयोजका रूपादिवदिति । तद्यथा रूपादयो विषयाः चक्षुरादिव्यतिरिक्तं करणं वास्यादि(१) प्रयोजयन्ति विषयाश्च सुखादयः तस्मात्तैरपि करणान्तरं प्रयोजयितव्यमिति । अथायुगपज्ज्ञानोत्पत्तिर्ज्ञानधर्मः सा कथं मनोलिङ्गं भवति ? असम्बद्धमपि लिङ्गमिष्यते ? सर्वं सर्वस्य लिङ्गं स्यात् अस्त्यात्मा काकस्य कार्ष्ण्यादित्येतदपि स्यात्, न त्वेवं भवति । तस्मान्नासम्बद्धं लिङ्गं सम्भवति । असम्बद्धमपि लिङ्गं भवतीत्येके—यथा मत्स्यग्रधारावदर्शनं कुलालाद्यचि(२) कुलालसद्भावं गमयति भ्रान्तिमच्चक्रदर्शनं चेति । तन्न । नैवात्र कुलालसद्भावो बोद्धव्यः किन्तु देश एवाविदूरकुलालवत्त्वेन साध्यः तस्य मत्स्यग्रधारावत्त्वं धर्मः भ्रान्तिमच्चक्रवत्त्वेनापि देशोऽविदूरकुलालवत्त्वेन साध्यते तस्मान्नासम्बद्धमनुमानं क्वचिदिति । युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिस्तर्हि कथं मनसाऽसम्बद्धा मनोलिङ्गं भवति । युगपज्ज्ञानोत्पत्तेरेव पक्षीकरणान्नासम्बद्धम् । कथमिति ? रूपादिग्रहणानि चक्षुरादिव्यतिरेकेणाधिष्ठायकान्तरापेक्षाणि

* प्रयोजिका इति—पु०पा० । (१) वास्या रूपादिति पु० २ पा० । (२) कुलालजत्वेन साध्यवृत्ति इति—पुस्तकान्तरे पा० ।

अयुगपद्वृत्तेः । तद्यथा अनेकशिल्पपर्यवदातस्य पुरुषस्यानेकं वास्यादि युगपत् सन्निधानेनोपस्थितं हस्ताद्यधिष्ठायकापेक्षं न युगपदनेकरथादिक्रियां निर्वर्तयति तथा चक्षुरादि न युगपदनेकं ज्ञानं करोति तस्मात्तदन्यधिष्ठायकान्तरमपेक्षत इति । इन्द्रियाणि वा पक्षीकृत्य वक्तव्यम् । कथमिति ? चक्षुरादीन्द्रियं आत्मसहायाधिष्ठायकान्तरापेक्षं अयुगपत्प्रवृत्तेः वास्यादिवदिति । यदि तर्हि चक्षुरादीन्द्रियं मनःसन्निधानापेक्षमर्थानामयुगपद्ग्राहकं एकेन्द्रियग्राह्येषु कथमयुगपद्ग्रहणं ? न हि तत्रासन्निहितं मन इति । सम्बन्धभेदादिति चेन्न युगपत्सम्बन्धेषु कथम् । भवतु तावन्नीलादिभेदेषु एकेन्द्रियविषयेषु इन्द्रियविषयसम्बन्धिभेदादयुगपद्ग्रहणं, अथ ये युगपत्सम्बध्यन्ते तेषु कथं शङ्को गौरित्यादीति मत्वा न युगपत्प्राप्नुवन्ति ? बुभुत्साभेदादयुगपद्ग्रहणमित्येके— एके तावद् ब्रुवते सम्बद्धोऽप्यर्थोऽबुभुत्सितत्वान्न गृह्यत इति । तन्न । मनोनिवृत्तिप्रसङ्गात्— एवं तर्हि मनः परित्याज्यम् यदि बुभुत्साभेदादयुगपद्ग्रहणानि भवन्ति । अन्यथापि बुभुत्साभेदो न दण्डवारित इति मन इदानीमनर्थकं परित्याज्यम् । सत्यां च बुभुत्सायामयुगपद्ग्रहणे न्यायोऽन्योऽवधारणीयः तस्मादन्यनिमित्तमयुगपद्ग्रहणमिति । किं पुनर्निमित्तं ? करणत्वं— यथैवायं करणधर्मो नानधिष्ठितं करणं प्रवर्तत इति तथा सम्बद्धस्याप्यनेकक्रियाकारित्वं नास्ति, न हि किञ्चित् करणं सम्बद्धमपि सदेकदाऽनेकां क्रियां शक्नोति कर्तुम् । यदि पुनरात्मैवाधिष्ठाता भवेत् तथाप्यात्मनो युगपदनेकेन्द्रियसम्बद्धस्यानिषेधादयुगपज्ज्ञानोत्पत्तौ न्यायोऽन्योऽवधार्यः । स च नान्तरेण मन इति सिद्धं मनः ।

प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भ इति ॥ १७ ॥

प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भ इति । शरीरेण मनसा वाचा च। सेयं प्रवृत्तिः प्रत्येकं दशविधा पुण्या पापा च। पुण्या कायेन परित्राणं परिचरणं दानमिति । वाचा सत्यं हितं प्रियं स्वाध्यायश्च इति । मनसा दया स्पृहा श्रद्धा चेति । विपर्ययेण पापा दशविधैव । क्षणिकत्वात् प्रवृत्तेर्जन्मकारणत्वानुपपत्तिः सेयं प्रवृत्तिः क्षणिका सती जन्मकारणमिति न युक्तम्, तत्रश्च द्वितीयसूत्रव्याघातः । न । प्रवृत्तिफले प्रवृत्त्युपचारात् । प्रवृत्तिफले धर्माधर्मौ अस्मिन् सूत्रे प्रवृत्तिरित्युच्यते । कस्मात् ? तत्साधनत्वात् अन्नं वै प्राणिनःप्राणा इति यथा ।

प्रवर्तनालक्षणा दोषाः ॥ १८ ॥

प्रवर्तनालक्षणा दोषाः । का पुनरियं प्रवर्तना ? यथाऽवशः प्रवर्तते तं प्रवर्तमानं रागादयः(१) प्रवर्तयन्तीति । सेयं प्रवृत्तिहेतुत्वात् प्रवर्तनेत्युच्यते यथा कारणा हारणेति । सा पुनरियं प्रवर्तना कथं गम्यते ? प्रत्यात्मं प्रत्यक्षा, परशरीरे त्वानुमानिक्यात्मवदिति । यथाऽऽत्माऽहङ्कारविषयत्वेनावतिष्ठमानः प्रत्यात्मं प्रत्यक्षी भवति । न ह्ययमहङ्कारबुद्धिरानुमानिकी । नागमिकी । कथं नानुमानिकी ? लिङ्गाभावात् । कथं नौपदेशिकी ? अनुपदिष्टार्थप्रतिपत्तेः । तस्माद्रूपादिवत् प्रत्यात्ममात्मा प्रत्यक्ष इति । प्रवृत्तिनिवृत्त्यनुमेयस्तु परशरीर इति ॥

पुनरुत्पत्तिः प्रेत्यभावः ॥ १९ ॥

पुनरुत्पत्तिः प्रेत्यभावः । पूर्वोपात्तशरीरादिपरित्यागादन्यशरीरोपसंक्रान्तिः स प्रेत्यभाव इति । पुनर्ग्रहणं संसारानादित्वज्ञापनार्थम् । पुनः पुनर्जन्ममरणे भवत इत्यनादित्वं संसारस्य दर्श-

(१) यादयः-पा० २ पु० । स च प्रामादिकः ।

यति । कः पुनरयं संसारः ? दुःखादीनां मिथ्याज्ञानपर्यन्तानामविच्छेदेन यः कार्यकारणभावः स संसार इति। स चानादिः पूर्वापरकालनियमाभावात् । यदि पूर्वं दुःखं, तज्जन्मना विना न युक्तम् । अथ पूर्वं जन्म, तदा धर्माधर्मावन्तरेण न युक्तम् । अथ पूर्वं धर्माधर्मौ, तावपि विना रागद्वेषाभ्यां न युक्तौ । अथ पूर्वं रागद्वेषौ, न मिथ्याज्ञानादृते तयोः प्रादुर्भाव इति । मिथ्याज्ञानं बुद्ध्यादिः ? तदपि शरीरादीनन्तरेण न युक्तम् । सोऽयं दुःखादीनां मिथ्याज्ञानपर्यन्तानां कार्यकारणभावोऽविच्छिन्नः संसार इति आजरञ्जरीभाव इति चोच्यते । सोऽयं संसारः किमात्मन आहो मनस इति ? यदि क्रियायाधिकृत्योच्यते तदा मनसस्तद्धि संसरति । अथोपभोगमधिकृत्योच्यते तदात्मनः, स हि सुखदुःखे उपभुङ्क्त इति ॥

प्रवृत्तिदोषजनितोऽर्थः फलम् ॥ २० ॥

प्रवृत्तिदोषजनितोऽर्थः फलम् । शरीरादि जन्यं सर्वं फलं, धर्माधर्मप्रवर्तकत्वात्। मुख्यकल्पनायां सुखदुःखोपभोग एव, तदवसानात् । यस्माद्धर्माधर्मयोः सुखदुःखोपभोग आवसानिकं फलं, तस्य तु नान्तरेण शरीरादीन् सम्भव इति कृत्वा शरीरादीन् धर्माधर्मावारभ्य सुखदुःखोपभोगं कुरुत इति । सोऽयं फलशब्दः सुखदुःखोपभोगे मुख्यः शरीरे गौण इति ।

बाधनालक्षणं दुःखमिति ॥ २१ ॥

बाधनालक्षणं दुःखम् । एतदेव शरीरादि बाधनानुषङ्गाद् दुःखमित्युच्यते। स्वभावतस्तु दुःखमेव दुःखं, लक्षणशब्दोऽनुषङ्गार्थः सर्वमिदं शरीरादि दुःखानुषक्तमिति । अत्र शरीरं दुःखस्य निमित्तं निमित्तार्थोऽनुषङ्गः । इन्द्रियाणि विषया बुद्धय इति सा-

धर्मं साधनार्थोऽनुषङ्गः । सुखं दुःखाविनाभावे, अत्राप्यविनाभावोऽनुषङ्गः स्वरूपतस्तु दुःख दुःखमिति । सर्वं स्वरूपतो दुःखमिति केचित् । न प्रत्यक्षविरोधात् । न हि प्रत्यक्षं सुखं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । दुःखविकल्प इति चेत्–अथापीदं स्यात् दुःखविकल्प एव सुखमिति, न पुनः स्वरूपतोऽस्तीति । न । विकल्पे नञ्प्रयोगासंभवात् । नहि विकल्पे नञ् प्रवर्तमानो दृष्टः न हि ब्राह्मणविशेषे भवत्यब्राह्मण इति । एवं दुःखविशेषे ऽदुःखमिति न स्यात् । यदि च सुखं न स्याद्धर्मवैयर्थ्यम् । किं कारणम् ? सुखसाधनं धर्म इति । सुखं च नास्तीति व्यर्थो धर्मः । दुःखप्रतिषेधः फलमस्येति न युक्तम् । धर्मस्याभावफलत्वप्रसङ्गात् अभावफलो धर्म इति । प्रवृत्तिद्वैतं च लोके दृष्टं तन्न स्यात् । हितमाप्स्यामीत्येकः प्रवर्तते अनिष्टं हास्यामीत्यपरः प्रवर्तते । हितस्याभावाद प्रवृत्तिद्वैतं च न स्यात् । दुःखभावनोपदेशो न स्यात् प्रतिपक्षासम्भवात् । सक्त्यभावश्च, न हि कश्चिद्दुःखे सज्यत इति । तस्मान्न मुख्यतः सर्वं दुःखं दुःखभावनोपदेशेन च दुःखमित्युच्यते ॥

तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्गः ॥ २२ ॥

तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्ग इति । तेन शरीरादिना दुःखान्तेनाऽऽत्यन्तिको वियोग इति ।

आत्यन्तिकीं सुखाभिव्यक्तिरित्येके—एकेत्वात्यन्तिकीं सुखाभिव्यक्तिं मुक्तिं ब्रुवते । तन्न । प्रमाणासम्भवात् । मुक्तस्यात्मनो नित्यं सुखमिति न प्रमाणमस्ति । न नास्ति नियामकत्वादिति चेत् अनेककारणनिष्पन्नसुखस्यात्मनि समवायो नियामकमन्तरेण न युक्तः तस्मादात्मनि नित्यं सुखमस्ति, येनेदं सुखं नियम्यमानमात्मानमाश्रयत इति चेत् । न । सर्वोत्पत्तिमत्त्वप्र-

ज्ञानं सुखवदात्मनि दुःखमपि नित्यं कल्पयितव्यं इच्छादयश्चेति । अनैकान्तिकता वा । अभिव्यक्त्यर्थानभिधानाच्च । नित्यं सुखमभिव्यज्यत इति कोऽभिव्यक्त्यर्थः ? ज्ञानमिति चेत् नित्यमनित्यं वेति कल्पनानुपपत्तिः । अनित्यमिति चेत् कारणं वक्तव्यम् । आत्ममनःसंयोगो वा कारणं(१) तस्यापेक्षाकारणं वक्तव्यम् । यदि मन्यसे आत्ममनःसंयोगो ज्ञानस्य कारणं तस्य तदपेक्षाकारणं वक्तव्यम् । न हि द्रव्यगुणकर्मसारम्भकेषु संयोगो निरपेक्षं कारणमिति । आत्ममनःसंयोगः सुखापेक्षः कारणमिति चेत् । न । कैवल्यविरोधात् । अथ मन्यसे आत्ममनःसंयोगो नित्यमात्मनि व्यवस्थितं सुखमपेक्षमाणो ज्ञानकारणं भवतीति । तन्न युक्तं कैवल्यविरोधात् । यथाऽयमात्ममनःसंयोगो विषयान्तरमपेक्षमाणो निमित्तान्तरानिरपेक्षः सुखज्ञानं करोति, एवं रूपादीनपि विषयाननपेक्षमाणः तद्विषयाणि ज्ञानानि कुर्यात् । ततश्च कैवल्यं निवर्तते—सर्वानर्थानयमात्मा लभत इति । नित्योपलब्धिप्रसङ्गाच्चेति । योगजधर्मानुगृहीतो नित्ये सुखे ज्ञानं करिष्यतीति चेत् न युक्तम् । तत्क्षये तदभावात्—यदा योगजो धर्मः क्षीणो भवति तदास्य किमनुग्राहकमिति वाच्यम् । योगजधर्मो न क्षीयते इति चेत् न युक्तम् । उत्पत्तिधर्मकस्य सर्वस्यानित्यत्वात् सर्वमुत्पत्तिधर्मकमनित्यं दृष्टमिति । नित्योऽसौ योगसमाधिजो धर्म इति चेत् योगजसमाधिजश्च नित्यश्चेति व्याहतम् । नित्यं ज्ञानमिति चेत् । न । सुखवत् प्रमाणाभावात् मुक्तसंसारस्थयोर्(२)विशेषप्रसङ्गाच्च । सुखदुःखसंवेदनपर्यायश्च न स्यात् नित्यमयं सुखमुपलभेत ततश्च मोक्षार्थः प्रयासो व्यर्थः स्यात् । न चायं सुखं जिहासति विवेकहानस्याशक्यत्वात् दुःखं जिहासमानः सुखमपि

---

(१) संयोगः कावारणं–पा० २ पुस्तके स च प्रामादिकः ॥

(२) 'मुक्तसंसारिणोर्या' 'मुक्तसंसारवतोः'–पा० २ पु० ।

जिहासति । न चायं कदाचिद्दुःखमुपलभत इति कस्य हानार्थं प्रवर्तेत । शरीरादिप्रबन्धादप्रसङ्ग इति चेत् नित्यं–सुखमुपलभत इति नास्ति प्रसङ्गः–यस्माच्छरीरादयो नित्यसुखस्योपलब्धेः प्रतिबन्धका भवन्तीति। न। शरीरादीनामुपभोगार्थत्वात् नित्यं शरीराद्यप्रसङ्गाच्च । यथा मुक्तस्य नित्यं सुखं कल्प्यते एवं शरीरादयोऽपि नित्याः कल्पयितव्याः एवमस्य कैवल्यं साधीयो भवति। शरीरादीनां नित्यत्वं दृष्टविरुद्धमशक्यं कल्पयितुमिति चेत् । न सुखस्यापि तर्हि स्मृद्यादेर्दृष्टविरुद्धं नित्यत्वमशक्यं कल्पयितुम् । प्रमाणाभावादित्युक्तम् तच्च नास्ति। कस्मात्।इष्टार्थाधिगमार्थत्वात् इहायं लोकः प्रवर्तमान इष्टाधिगमार्थं प्रवर्तते, प्रवर्तन्ते च मोक्षमाणास्तेनापमपीष्टाधिगमार्थया प्रवृत्त्या भवितव्यम्, सेयं प्रवृत्तिर्नित्यसुखे ऽर्थवती नान्यथेति । न । प्रवृत्तिद्वैतदर्शनात् । द्वे प्रवृत्ती लोके दृष्टे इष्टाधिगमार्थाऽनिष्टहानार्था च। तत्रेदं पारिव्राज्यं किमिष्टाधिगमार्थमाहोऽनिष्टहानार्थमिति सन्दिह्यते ।.आगमादिति चेत्–आगमादेतद्गम्यते मुक्तस्यात्मनो नित्यं सुखमिति मुक्तः सुखी भवतीति श्रूयते । आगमोऽप्येवं विचारणीयः किमयं नित्येन सुखेन योगमाह उत दुःखेनात्यन्तिकवियोगमाहेति । दृष्टश्च दुःखाभावेऽपि सुखशब्दप्रयोगो बहुधा लोक इति । एवं च ज्वरादिवियोगे लौकिका व्याचक्षाणा(१) भवन्ति सुखिनः संवृत्ताः स्म इति । यदि पुनरयं मुमुक्षमाणको मोक्षे नित्यं सुखमिति सुखरागेण प्रवर्तते न मुच्येत । कस्मात् ? रागस्य बन्धनसमाम्नानात् बन्धनसमाम्नातो राग इति । यद्यपि द्वेषात् प्रवर्तते दुःखं हास्यामीति तथापि न मुच्येत द्वेषस्य बन्धनसमाम्नानादिति रागद्वेषौ हि बन्धनमिति । न । अप्रतिकूलत्वात् । अप्रतिकूलं दुःख-

---

(१) व्याचक्षमाणाः—पा० २ पु० प्रमादिकः ।

हानं भवति न पुनरयं दुःखं द्वेष्टि अद्विषंश्चायं भवर्गगानोऽप्रतिकूलं दुःखहानमधिगच्छतीति ।

चित्तं विमुच्यत इत्यन्ये रागादीनां तत्र सामर्थ्यात् । यस्माद्रागादिवशं चित्तमालम्बनान्तरं गत्यन्तरेपूत्पद्यते न पुनरात्मनि रागादीनां सामर्थ्यमस्ति । न । अयत्नतः तत्सिद्धेः । ये चित्तस्यानुत्पादं निरोधं वाऽपवर्गमिच्छन्ति तेषामयत्नतः सिद्धो मोक्षः । किं कारणं ? जन्मनो विनाशार्थत्वात् जातं विनष्टमित्ययत्नसिद्धमेनादिति सन्ततेरनुत्पादोऽपवर्ग इति चेत् । न । तस्याशक्यत्वात् । सन्ततेऽरनुत्पादो न शक्यते कर्तुम् । कार्यकारणभावमवाहस्य सन्ततिभावात् । अनागतानुत्पादः क्रियत इति चेत् अनागतानुत्पादस्य विद्यमानत्वात् किं क्रियत इति सर्वथा न चित्तस्यापवर्गः सिध्यतीति । कस्य तर्ह्यपवर्गः ? योऽपवृज्यते । कोऽपवृज्यते ? आत्मा । अथ काऽपवृक्तिः ? दुःखादिभिर्वियोग इति ॥

प्रमेयानन्तरं प्राप्तिः संशयस्य स्थानवतो लक्षणवचनमिति या प्रमेयानन्तरं क्रमप्राप्तिः साऽभिधीयते ॥

समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशयः ॥ २३ ॥

समानानेकधर्मोपपत्तेरिति सूत्रम् । तत्र समानधर्मोपपत्तेरनेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्च(१) त्रिविध एव संशय इतरपदाविशेषणाद् भवतीति सूत्रार्थः । तत्र विषयस्वरूपानवधारणात्मकः प्रत्ययः संशयः समानधर्मादिभ्य उत्पन्नो विषयस्य विशेषं नावधारयति यः स संशय इत्युच्यते । प्रत्ययो ऽनवधारणात्मकश्चेति व्याहतं ? प्रत्ययस्यैतद् प्रत्ययत्वं यद्विषयावधारणा-

(१) संशय इत्यधिकं पुस्तकान्तरे ।

त्मकत्वं, न चेदयं विषयस्वरूपमवधारयति प्रत्ययस्तर्हि व्याहतं भवति। न। स्वरूपप्रख्यापनात् स्वरूपमस्य प्रतीयते, न पुनरयं विषयस्वरूपमवधारयति अतश्च संशयः प्रतीयत इति प्रत्यय इति उच्यते।

समानशब्दः साधारणार्थः समानस्य धर्मस्योपपत्तेरिति साधारणस्येति यावत्। किं पुनरत्र साधारणं किं गुण आहो सामान्यमिति? यदि गुणः स न साधारणः। कस्मात्? एकद्रव्यवृत्तित्वात् परिमाणस्य, एकद्रव्यवृत्ति परिमाणं तत् कथं साधारणं भविष्यतीति। सामान्यमपि न युक्तम् द्रव्याद्यवृत्तित्वात् न खल्वेतद् द्रव्ये वर्त्तते, किन्तु गुणे परिमाणे। न खल्वेतत् परिमाणवर्त्तमानं सामान्यं द्रव्ये संशयं कर्तुमुत्सहते। कस्मात्? गुणस्यावधारितत्वात् यद्वृत्ति सामान्यं सोऽर्थोऽवधारित इति। न। साधारणार्थस्यान्यथा व्याख्यानात्। न ब्रूमो गुणः साधारण इति। नापि सामान्यमपि तु सादृश्यार्थः यावहमर्थौ पूर्वमद्राक्षं तयोर्यो धर्मः ऊर्ध्वत्वलक्षणो वर्त्तते तेन धर्मेण सदृशोऽयं धर्म उपलभ्यत इति। तस्योपपत्तिरध्यवसायः। यदुक्तं भवति सदृशस्य धर्मस्योपलब्धेस्तदुक्तं भवति समानस्य धर्मस्योपपत्तेरिति। कस्मात् पुनरेवं नोच्यते समानधर्मोपलब्धेरिति? अनुक्तमपि यस्माद् गम्यते(१) गम्यमानस्याभिधानं व्यर्थम्। केन पुनरेतद् गम्यते?(२) इति विशेषापेक्ष इति वचनेन। कथं? विशेषस्यापेक्षा आकाङ्क्षा सा चानुपलभ्यमानविशेषे युक्ता। यदि चायं विशेषं न पश्यति विशेषानुपलब्धेर्गम्यत एव सामान्यं पश्यतीति। अथ पुनरयं न सामान्यं न विशेषं पश्येत्तदा विशेषापेक्ष इति व्यर्थं वचनं स्यात् एतेन सामर्थ्येन गम्यते सामान्यमुपलभत इति। अथ चोपलब्धिपर्याय एवोपपत्तिशब्द इति। उपपत्तिः प्रमाणगम्यता सा चो

(१) मन्यते—पा० २ पु०। (२) मन्यते—पा० २ पु०।

पलब्धिः । यः पुनरनुपलभ्यमानसद्भावो धर्मः सोऽविद्यमानवद्भवतीति । का पुनर्विद्यमानस्याविद्यमानेन समानता ? प्रमाणानालम्बनत्वम् । अविद्यमानमपि प्रमाणस्यालम्बनं स्वतन्त्रं न भवति तद्वदनुपलब्धिलक्षणं प्राप्तमिति । विषयशब्देन वा विषयिणं प्रत्याह—समानधर्मोपपत्तिशब्देन वा विषयी प्रत्ययो विधीयते । लौकिकं वा न्यायमनेन वाक्येनाचरतीति यथा लोके वक्तारो भवन्ति धूमेनाग्निरनुमीयत इति । न च वाक्ये दर्शनशब्दः श्रूयते । अर्थप्रत्यायकत्वात् वाक्ये दर्शनशब्दमनुजानाति धूमं दृष्ट्वाऽग्निरनुमीयते इति ।

अव्यवच्छेदहेतोरिति वक्तव्यम्—यदिदं समानधर्मोपपत्तेरिति पदमेतस्मिन्नव्यवच्छेदहेतोः समानस्य धर्मस्योपपत्तेरिति वक्तव्यम् । न हि केवला समानधर्मोपपत्तिः संशयकारणमन्यथा कृतकत्वादिनाऽपि संशयः स्यात् समानं हि कृतकत्वं सर्वानित्यानामिति, व्यवच्छेदहेतुत्वान्न भवति । न । समानार्थापरिज्ञानात् । व्यवच्छेदहेतुश्च भवति समानश्च धर्म इति न युज्यते, व्यवच्छेदहेतुर्नाम विवक्षितसजातीयपरावृत्तित्वे सति यो विजातीयपरावृत्तिः स व्यवच्छेदहेतुः तस्य च समानार्थता नास्त्येव । समानो हि धर्मो यो विवक्षितसजातीयपरावृत्तित्वे सति अन्यजातीयपरावृत्तिः । तस्मादव्यवच्छेदहेतोरिति न वक्तव्यम् ।

सोऽयं साधारणो धर्म उपलभ्यमानः संशयहेतुः । किं केवल इति ? न केवलः । किं तर्हि ? उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च । यदि चोपलब्ध्यनुपलब्धी न व्यवस्थाप्येते भवत इति । किमेतावन्मात्रं साधनमिति ? नेत्युच्यते । यदि विशेषाकाङ्क्षा भवति समानधर्ममुपलभमाने । उपलब्ध्यनुपलब्धी न व्यवतिष्ठेते इदमथवाऽनिदमथवा ॥ । विशेषाकाङ्क्षायां च प्रत्यासन्नसन्देहो भवतीति ।

किमिदं समस्तं कारणमसमस्तं वा ? समस्तमिति ब्रूमः । यदि समानधर्मोपपत्तेरिति केवलमुच्येत उपलब्धविशेषस्यापि सामान्यत उपलब्धिरस्तीति तस्याऽपि संशयः स्यादिति । यदि पुनरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च संशय इत्येतावदुच्येत अनुपलब्धसामान्यस्यापि क्वचिदुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थाऽस्तीति संशयः स्याद् इति । विशेषापेक्ष इत्येतावति चोच्यमाने ऽनुपलब्धसामान्यस्यापि क्वचिद्विशेषस्मृतिरस्तीति संशयः स्यात् । एवं समानधर्मोपपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्चेति पदद्वयेऽपि नोपालमेद्धादिगतस्य न भवति संशयः । एवमुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातो विशेषापेक्ष इति पदद्वये ऽभिधीयमाने ऽत्यन्तानुपलब्धेऽर्थे संशयः स्यात् । समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्ष इति चोच्यमाने सामान्यधर्मदर्शने सत्यपि विशेषाकाङ्क्षायां च सत्यामुपलब्ध्यनुपलब्ध्योर्व्यवस्थानान्न भवति संशयः । एवं च यदाऽयं द्रष्टा दृष्टपूर्वं सामान्यविशेषवन्तमर्थमुपलभते तत्र चोपलब्ध्यनुपलब्धी व्यवस्थिते भवतः । सोऽयं द्रष्टा तस्मात् स्थानाद् यदाऽपैति, ततोऽस्यापगमाद्विषयविप्रकर्षान्निमित्तादल्पविषया विशेषा नामासन्ने, महाविषयं सामान्यमवभासते, उपलब्ध्यनुपलब्धी पुनर्व्यवतिष्ठेते, विशेषार्थस्मृतिश्च नास्ति, न च सन्दिग्धे तस्मादेकद्विपदपर्युदासेन समस्तं लक्षणमुच्यत इति । समानधर्मोपपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च विशेषापेक्ष इति चैकपदपर्युदासः कृतः । समानधर्मोपपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्ष इति च उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातो विशेषापेक्ष इति च द्विपदपर्युदासः कृतः समस्तपदपरिग्रहेण । यस्मात् समानधर्मोपपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशय इत्याह । तेन ज्ञापयति समस्तमेतल्लक्षणमिति । वि-

मर्ष इति नानार्थविमर्षणं विमर्षः । उभावर्थौ स्पृशतीव(१) संशीतिः संशय इति भावसाधनम् । करणसाधनं वा संशेते ऽनेनात्मा सुप्त इव भवति । क उपमार्थः ? अर्थानवधारणमुपमानार्थः । एतेनानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्चेति व्याख्यातम् । कोऽतिदेशार्थः यथाऽऽद्यपक्षे त्रिपदपरिग्रहेण एकद्विपदपर्युदासः कृतः तथाऽनन्तरयोरपि द्रष्टव्यमिति ।

अनेकधर्मोपपत्तेः संशय इति—अनेकस्यानेकश्च धर्म इति केचित्—अनेकस्य धर्मोऽनेकधर्मः अनेकस्य द्रव्यगुणकर्मलक्षणस्य संयोगजत्वं धर्मः अनेकश्च धर्मः संयोगजत्वनिर्गुणत्वनिष्क्रियत्वक्षणिकत्वानि शब्दे, तदेवमनेकधर्मोपपत्तेः संशय इति केचित् । तदयुक्तम् । समानधर्मोपपत्तेरित्यस्य चरितार्थत्वात् । समानधर्मोपपत्तेरित्यनेनैव यश्चैकोऽनेकवृत्तिः यश्चानेकएकवृत्तिः स लभ्यत इति चरितार्थत्वात् न पुनरनेकधर्माभिधानेन प्रयोजनमस्तीति । अथानेकधर्मशब्दस्य कोऽर्थः ? असाधारणो धर्मः । कथं पुनरसाधारणो धर्मोऽनेकधर्म इत्यनेन समासपदेनाभिधीयते ? समानासमानजातीयविशेषकत्वात् समानजातीयमसमानजातीयं चानेकं तस्माद्विशेषो—विशेषको धर्मः अनेकस्माद्विशेषोऽनेकधर्म इति तस्य चानेकस्य धर्मो यथाऽऽस्वं सोऽयमनेकधर्म इति । एकानेकप्रत्ययहेतुर्वा धर्मोऽनेकधर्मः यत एष प्रत्ययो भवतीदमेकमिदमनेकमिति । तस्यैकप्रत्ययहेतुरभेदः अनेकप्रत्ययहेतुर्वा धर्मो विशेषः यथा शब्दस्य विभागजत्वम् । सामान्यविशेषसमवायेभ्यः शब्दस्य सदादिना विशेषेण निर्भक्तस्य तस्मिंस्तु द्रव्यं गुणः कर्म वेति विभागजत्वात् संशयः । न हि किञ्चित् द्रव्यगुणकर्मणामन्यतमं

(१) स्पृशतीव—पा० २ पु० ।

विभागाज्जायमानं दृष्टं सर्वत्रासम्भवात् विभागजत्वं संशयं करोति सर्वतो व्यावृत्तेरिति । ननु च विभागजो विभागो विद्यते गुणः । सत्यम् अनभ्युपगतविभागजविभागस्यैतदेवं भवति । यः पुनरभ्युपगतविभागजविभागः तस्यायं निर्णयहेतुः गुणः शब्दो विभागजत्वात् विभागजविभागवदिति । अस्तु वा तस्यापि विभागजविभागासमवायिकारणकत्वात् विभागजविभागासमवायिकारणकः शब्दो नान्यः पदार्थ इति । तदेवं विभागजत्वं विभागजविभागासमवायिकारणत्वं नेतो शब्दाद्भवतीति सर्वतो व्यावृत्तः संशयहेतुः । तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु विशेषस्योभयथा दृष्टत्वादिति । समानधर्मोपयोगाद्वाऽसमानोऽनेकधर्मो भवति । यद्वा द्वयस्यापि संशयकारणत्वेनोपनीतस्य समानधर्मस्यासमानस्य च समानस्य धर्मस्योपयोगादनुपयुक्तोऽसमानः सोऽनेकशब्दस्य विषयविशेष इति ।

कस्मात् पुनरेवमेव नोच्यते समानासमानधर्मोपपत्तेरिति ? नैवं शक्यमभिधातुम् अनेकस्माद्व्यावृत्तो यो धर्म इति अयं विग्रहो न लभ्यते लाघवं वा प्रयोजनमेकाक्षरापचयात् लाघवं प्रयोजनमाश्रित्यैवमभिधानं वा । यद्यनेकधर्मार्थोऽसाधारणार्थः असाधारणश्च धर्मः संशयकारणमिति, नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं प्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादित्ययमप्यसाधारणत्वात् संशयहेतुः प्राप्तः । नैष दोषः यथैव साधारणो धर्मः संशयहेतुरिति नान्वयिनः साधारणत्वे सति संशयहेतुत्वं भवति अन्वयाव्यभिचारात् । एवं व्यतिरेकिणोऽपि सत्यसाधारणत्वे विपर्ययसम्बन्धस्याव्यभिचाराद्धेतुभाव इति । तस्मान्नैकत्रवृत्तित्वमनेकत्रवृत्तित्वं संशयकारणत्वे निर्णयहेतुत्वे वा हेतुः । किं तर्हि ? साधारणासाधारणत्वे सति व्यभिचाराव्यभिचारौ संशयनिर्णयहेतू । यो व्यभिचारी स संशयहेतुः योऽव्यभिचारी

स निर्णयहेतुरिति । यदि तर्हि उभयोर्व्यभिचारित्वात् संशयहेतुत्वं ननु समानधर्मोपपत्तेरित्यनेनैव गतमेतत् गतार्थत्वात् न संशयहेतुत्वेन पृथक् उपादेयमिति । सत्यम् । न व्यभिचारितामन्तरेणान्यत् संशयकारणमपि व्यभिचारितायां सत्यां विधीयमानव्यभिचारः प्रतिषिध्यमानव्यभिचारश्चेति भेदः समानधर्मोपपत्तेरित्यनेन विधीयमानव्यभिचार उपदिश्यते विभागजत्वादित्यनेन प्रतिषिध्यमानव्यभिचार इति । एतावता पृथगभिधानम् ।

नञः पर्युदासविषयत्वाद्व्यभिचारिधर्मद्वयोपनिपातोऽनेकधर्म इति केचित्—एके त्वनेकधर्म इत्यन्यथा व्याचक्षते एकस्मादन्योऽनेकधर्म इति । एवं च विरुद्धाव्यभिचारिधर्मद्वयोपनिपातो लभ्यते यं प्रति तर्कमाहुः स च संशयहेतुः यथा श्रावणत्वकृतकत्वे शब्दस्येति । तदयुक्तम् । असम्भवात् । न ह्यव्यभिचारिणौ विरुद्धावेकस्मिन्धर्मे धर्मौ सम्भवतः वस्तुनो द्वैरूप्यासम्भवात् यद्युभावव्यभिचारिणौ स्यातां एकं वस्तु द्व्यात्मकं भवेत् । न चैतदस्ति तस्मान्नोभावव्यभिचारिणाविति । न चायं प्रयोगो युक्तः । कथमिति ? यदि तावदेवं प्रयुङ्क्ते यथा प्राक्तनो हेतुः तथाऽयमपीति । प्रसिद्धेन व्यपदेशा भवन्तीति सिद्धं पूर्वस्य हेतुत्वम् । विरुद्धार्थप्रतिपत्तिबाधितत्वादुत्तरस्यानभिधानम् । अथैवं क्रियते यथेदं द्वितीयमनुमानं न भवति तथा प्राक्तनमपीति । एवमपि प्रतिपन्नाद्द्वितीयानुमानस्यासाधकत्वम् । अथ विरुद्धधर्मावेकत्र सम्भवत इति सम्भवान्न विरुद्धौ । कश्च विरुद्धार्थः किं सहासम्भवः आहो विरुद्धार्थसाधकत्वम् अथ स्वरूपमिति । यदि सहासम्भवः स नास्ति दर्शनात् । अथ विरुद्धार्थ-

साधकत्वं विरोधः तदपि न युक्तम् वस्तुनो द्व्यात्मकत्वासम्भवात्। यदि विरुद्धार्थसाधकत्वमनयोर्धर्मयोर्भवेत् एकं वस्तु द्व्यात्मकमापद्येत। अथ स्वरूपमनयोर्विरुद्धमिति न किञ्चिद्बाधितं भवति यस्मात् कृतकत्वं न श्रावणत्वं श्रावणत्वं वा न कृतकत्वं तस्मान्न संशय इति। उपेत्य वा विरोधं यदि विरुद्धाभ्यां कृतकत्वश्रावणत्वाभ्यां शब्दे संशयः क्रियते स विशेषादर्शनादुपजातः कस्य दर्शनान्निवर्तते। न हि विशेषदर्शने सति विशेषाकाङ्क्षा भवति यथोपलब्धसामान्यस्य विशेषाकाङ्क्षा भवति। प्रत्यक्षतो निवर्तिष्यत इति चेत्। न। योऽनुमानाभ्यां सन्निपातिताभ्यामर्थे संशयः स प्रत्यक्षान्निवर्तिष्यत इति। तन्न युक्तम्। प्रत्यक्षाविषयत्वात्—नायमर्थः प्रत्यक्षस्य विषय इति किं शब्दो नित्योऽनित्यो वेति। आगमान्निवर्तिष्यत इति चेत्। न। आगमस्य च विचार्यमाणत्वात्—आगम एवायं विचार्यते किं शब्दो नित्योऽथानित्य इति। न चायं प्रत्यक्षविषयो नागमविषयः अनुमानोपमानाभ्यां च नायं परिच्छेत्तुं शक्यते सोऽयमनिवर्त्यः संशयः प्राप्तः। भवतु किं नो बाध्यते? कथं न बाध्यते। यदा वस्त्वन्तरपरिच्छेदकमनुमानं न भवति यथाऽनित्या बुद्धिः कृतकत्वादिति इदं खलु कृतकत्वं शब्दे दृष्टं स चानवधारितस्वभावो नित्योऽनित्य इति। तत्र चोपलभ्यमानं कृतकत्वमन्यत्र बुद्ध्यादौ संशयहेतुरिति सर्वमनुमानमनित्यत्वसाधकं न स्यात्। सर्वं चानुमानमयं न्यायो बाधत इति। यश्च न्यायोऽनुमानमूलमुच्छिनत्ति नासौ न्यायविदा युक्तोऽभिधातुम्। नित्यासम्भवात् नायमस्मान्न्यायो बाधते यस्य नित्यं किञ्चिदस्ति तस्य विरुद्धाव्यभिचारी भवति। अस्माकं तु पक्षे नित्यं किञ्चिन्नास्तीति। न। बाधापरिज्ञानात्—न भवता बाधविषयोऽवलोकितः किन्तु नि-

स्वपक्षस्याऽर्के नास्तीति एतावन्मात्रमवलोक्य परपक्षे दोषो ऽभिधीयते इति भवतामपि पक्षे विरुद्धाव्यभिचारी कृतावकाशः । कथम् ? सप्रतिघं विज्ञानं सत्त्वाद्रूपवदित्येकः, अप्रतिघं विज्ञानं नीरूपत्वाद्वेदनावदित्यपरः । तदेवमव्यभिचारिधर्मद्वयोपनिपातान्न सप्रतिघं नाप्रतिघं सिद्ध्येत् यस्मादयन्यायोऽयं विरुद्धयोश्च धर्मयोः सन्निपातान्न्छब्दे संशय इति । धर्मयोः सातत्यादभिलापानुपपत्तिः नायमतद्धर्मा कदाचिदपि शब्द उपलभ्यते सततं तु तद्धर्मैव भवति श्रावणः कृतकश्चेति अभिलापो न स्यात् नित्योऽनित्यो वेति । न हि कदाचिदयं दृष्ट एकस्मिन् वस्तुनि स्थाणुपुरुषधर्मावुपलभमानः शक्नुयाद्वक्तुं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति । नैवं भविष्यतीति व्याहतमुच्यते । ननु च भवताभिधीयते नित्य इति यथाप्यभिधीयते अनित्य इति कथं नाभिलप्यते सोऽयं विरुद्धाव्यभिचारीन्यायो विचार्यमाणः सर्वथाऽनुमानं बाधत इति अलमनेन । अथ कृतकत्वश्रावणत्वे सहिते सम्भूय हेतू भवत इति ? तथापि कृतकत्वश्रावणत्वे साहिते विभागजत्वाद्न्यत्रासम्भवाच्च संशयहेतू भवतः सोयमदम्माक्षिप्यते यथैव विभागजत्वमन्यत्राप्रवृत्तित्वादसाधारणं शब्दे संशयं करोति तथा कृतकत्वश्रावणत्वे अपि शब्दवृत्तित्वादन्यत्रासम्भवाच्च संशयहेतू भवतः सोऽयमसाधारण एव न धर्मान्तरमतः तद्ग्रहणेनैवायं सङ्गृहीत इति तस्मादेकस्मादन्यो धर्मोऽनेकधर्म इति न वक्तव्यमिति । यदा पुनरेवम्भूतौ धर्मावेकस्य वस्तुनो भवतः तदोपलब्धा तस्य वस्तुनः किं प्रतिपत्तव्यमिति तदा तयोरेव धर्मयोः सामर्थ्याधिगतौ यत्नः कर्तव्यः नोभावेतौ साधने, कतरोऽत्र साधनं कतरश्च न साधनमिति सामर्थ्याधिगमे यत्नः करणीय इति । यत्नश्च क्रियमाणोऽनित्यत्वसाधनेष्वेवावतिष्ठत इति । कुतः ? नित्यत्वस्य प्रमाणबाधितत्वात् तच्चोपरिष्टाद्वक्ष्यामः ।

तदेवं व्यवस्थितमेतत् अनेकधर्मोपपत्तेरसाधारणात् धर्मात् संशय इति ।

विप्रतिपत्तेः संशय इति व्याहतार्थप्रवादो विप्रतिपत्तिशब्दस्यार्थो व्याहतार्थप्रवादाद्विप्रतिपत्तिमुपलभमानस्योपलब्ध्यनुपलब्ध्योश्चाव्यवस्थाने सति तद्गतविशेषानुस्मृतौ च सत्यां संशयो भवतीति । तत्र समानोऽनेकश्च धर्मो ज्ञेयस्थ उपलब्ध्यनुपलब्धी पुनर्ज्ञातृस्थे इति भाष्यम् । तत्रोपलब्ध्यनुपलब्ध्योस्तावत् पृथक् संशयकारणत्वं न भवतीति चर्चितमेतत् । समानोऽनेकश्च धर्मो ज्ञेयस्थ इत्येतदपि न बुद्ध्यामहे । किमत्र धर्मः संशयकारणमथ ज्ञानमिति । न धर्मः संशयकारणमित्यनेकधा समर्थितम् । समानानेकधर्मज्ञानं तु संशयकारणं तच्च ज्ञातरि वर्तत इति नास्ति भेदः । समानानेकधर्मयोस्तु पृथगभिधाने उक्तं प्रयोजनम् विधीयमानप्रतिषिध्यमानधर्मभेदादिति । विप्रतिपत्तेरित्ययं वक्तृगतः संशयहेतुः । केऽत्र सम्यक्प्रतिपन्नाः के मिथ्येति श्रोतुः सन्देहो भवति एतावता भेदेन पृथगभिधानम् । समानधर्मः सर्व एवायमिति चेत् समानधर्मोपपत्तेरनेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्चेति(१) सर्व एवाय समानधर्म एवाऽभिधीयते तस्माद्वैयर्थ्यात् पृथगनेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्च इति न प्रयोजनमस्ति । अत एवं कर्तव्यम् । समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्षो विमर्शः संशय इति । न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् सूत्रार्थमपरिज्ञायैवैतच्चोद्यते । यथा च भेदः समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्चेति तथा वर्णितम् । अपरे पुनः समानधर्मोपपत्त्यादिभिः पदैः पृथक् पञ्चविध संशयं वर्णयन्ति । समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्षो विमर्शः संशय इति एव शेषेषु पदेषु । तन्न युक्तम् । तत्र

(१) समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्षो विमर्शश्च प्रतिपत्तेश्चेति-पा० १ पु० । विमर्शश्चेति क्वचित् ।

लब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थायाः पूर्वपदाविशेषणत्वात् समानधर्मोपपत्तौ सत्यामुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थायां च सत्यां विशेषापेक्षो विमर्शः संशय इति सूत्रार्थः । एवमनेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्चेति वाच्यम् । तस्माच्चोपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्था पृथक् संशयकारणमिति । उपलब्ध्यनुपलब्ध्योर्द्वैविध्यात्(१) संशयो न युक्तः, कुतः ? लोकविरोधात्—उपलब्ध्योर्द्वैविध्यात् संशयो भवतीति ब्रुवाणो लोकं बाधते । कथमिति ? यत्किञ्चिदयमुपलभते सर्वत्रास्य संशयेन भवितव्यम् । किं कारणम् ? उपलभ्यमानं द्वेधा भवति । उपलब्ध्योर्द्वैविध्यात्तु यः संशयो भवति तस्य कुतो निवृत्तिः ? विशेषदर्शनान्निवर्तते इति चेत् विशेषेष्वप्येवं—य एते विशेषा उपलभ्यन्ते किमेते सन्त आहोऽसन्त इति यावद्यावदुपलभ्यते सर्वत्रोपलब्धिद्वैविध्यात् संशय इत्यनिवर्त्यः संशयः । एवमनुपलब्धिद्वैविध्ये ऽपि वक्तव्यम् । न चास्य कश्चित् समाश्वासः स्यात् । यदाऽयमपवरकादौ सर्पादीनुपलभते तदा सर्पवत् तद्देशम् उतासर्पवदिति संशयः अयमपि संशयोऽनिवर्त्य एवेति सर्वथाश्वासो न स्यात् । येषां च पञ्चविधः संशय इति सूत्रार्थः तैरस्यस्य कारणकृतो भेदो वक्तव्यः स्वभावकृतो वा । यद्यदि कारणकृतो ? न पञ्चविधो, ऽनेकरूपः संशय इति प्राप्तम् । अथ स्वभावभेदात् ? न, स्वभावभेदस्यासम्भवादेकरूपः संशयः संशीतिः संशय इति । तस्मात् पञ्चविधः संशय इति न सूत्रार्थः ।

समानधर्मग्रहणाच्च संशयो धर्मिविषयत्वात्—यदिदमुच्यते समानधर्मोपपत्तेः संशय इति । तदयुक्तम् । धर्मिविषयत्वात् । न हि समाने धर्मे उपलब्धे धर्मिणि संशयो (न) युक्तः धर्मधर्मिणोर्भेदात् । न हि गवि दृष्टे अश्वे संशयः (धर्मिणश्चा-

(१) अत्र 'च' इति तात्पर्यटीकातोऽधिकमवगम्यते ।

दृष्टत्वाद् नानुपलब्धे न निर्णीतेऽर्थे संशयो भवतीति च व्याघातः । धर्मधर्मिभावाद् संशय इत्येके तावत् परिहारं ब्रुवते—धर्मे दृष्टे धर्मिणि संशयः धर्मधर्मिभावात् । न पुनर्गवि दृष्टे अश्वे संशयो भवति) धर्मधर्मिभावानुपपत्तेः । न। नानात्वानिवृत्तेः, न हि धर्मधर्मिभावेन नानात्वं निवर्तते। अथ धर्मधर्मिभावो नियामकः ? इच्छादिसूत्रं तर्हि व्याहन्यते । कथमिति ? इच्छादयः प्रतिसन्धानादात्मानं गमयन्तीति सूत्रार्थः । अत्र परः प्रत्यवास्थितः कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धानमिति नानात्वस्याबाधनादित्यनेन निवर्तेत । इह पुनर्भवता धर्मधर्मिभावादिति पुनर्ब्रुवता नानात्वमेव धर्मधर्मिभावनियामकमुच्यत इति शक्नुयात् परोऽपि वक्तुं कार्यकारणभावो नियामक इति । तस्मादयथाख्यानमेतत् धर्मधर्मिभावात् संशय इति । अथ समानधर्मोपलब्धेरन्यस्मिन्ननुपलब्धे धर्मिणि संशयो भवतीति कः परिहारः ? । अयं परिहारः बहुव्रीहिः समासोऽयं धर्मिणोऽभिधानं—समानधर्मोपपत्तेरित्यनेन पदेन बहुव्रीहिसमासे धर्म्येव व्यपदिश्यते । कथं ? समानो धर्मो यस्य स भवति समानधर्मा समानधर्मण(१) उपपत्तिः समानधर्मोपपत्तिः । किमुक्तम्भवति ? समानधर्मवतो धर्मिणो दर्शनादिति ।

विशेषापेक्षो विमर्शः संशय इति विशेषापेक्षो विशेषस्मृत्यपेक्ष इति । अथ सा विशेषस्मृतिः किंविशेषविषया(२) किं संशय-

( ) एतन्मध्यस्थः पाठोऽनुपयुक्त इति सूचितं २ पु० ।

(१) समानधर्मणत इति—पा० २ पु० । स च प्रमादिकः ।

(२) कथमसौ विशेषापेक्षेति किंविशेषः अनुपलब्धपूर्वो विशेषोऽपेक्ष्यत इति ता० टी० ।

विषयविशेषविषया उतान्यविषयेति ? योऽसौ संशयस्य विषयः तं समानधर्माणमुपलभते तस्यायं विशेषाननुस्मरति उतान्यस्येति । यदि तावत् तस्य ? तन्न युक्तं तद्विशेषाणां कचिदननुभूतत्वात्-योऽर्थः पूर्वमुपलब्धविशेषः तद्गतान् विशेषाननुस्मरतीति युक्तम् तद्विशेषाणामनुभूतत्वात्, यदा पुनरयमनुपलब्धपूर्वविशेषः सामान्यमुपलभ्यमानः सन्दिह्यते तत्र विशेषानुस्मृतिः कथम् ? तद्विशेषाणामननुभूतत्वादिति । न । सामान्यवचनत्वात् । विशेषापेक्ष इति सामान्यवचनं पुनरनेनावधार्यते तस्य वान्यस्य वेति । यदा तद्गता विशेषाः सुस्मूर्षिता भवन्ति तदाऽनुभूतेषु विशेषविषया स्मृतिः, यदा त्वनुपलब्धपूर्वेऽर्थे संशयः तदा सादृश्यादन्यगतान् विशेषान् सुस्मूर्षत इति । एवं तावत्स्थितं त्रिविधः संशय इति ।

अनेन च संशयलक्षणेन यान्यविरुद्धानि संशयलक्षणानि तान्यपि संगृहीतानि । यथा काश्यपीयम्(१) "सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद् विशेषस्मृतेश्च संशय" इति । अस्यार्थः सामान्यप्रत्यक्षादिति सामान्यवतः प्रत्यक्षाद्धर्मिण इति, न पुनरयं पदार्थः सामान्यस्य प्रत्यक्षादिति । विशेषाप्रत्यक्षस्त्वनभ्यवसितविशेषत्वं नास्मिन् विशेषा व्यवस्थिता इति, विशेषस्मृतेश्च संशय इति समानम् । कथं पुनरनेन सूत्रेणासाधारणोऽपि लभ्यत इति ? लभ्यते व्यभिचारित्वात्-व्यभिचारि साधारणं तथासाधारणेऽपि व्यभिचारित्वमस्तीति लभ्यते । अनेकधर्मोपपत्तिस्तर्हि पृथङ्न पठितव्या अन्वयव्यतिरेकभेदविवक्षायां पृथगभिधानं पुनः संशयकारणभेदाविवक्षयेति । ये त्वत्र विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्चेतिपदयोः

(१) कणादसूत्रम् २ अ० २ आ० १७ सू० ।

पौनरुक्त्य वर्णयन्ति—सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्च स॰
इत्यभिधीयमाने किल गम्येत एतद्विशेषाप्रत्यक्षादिति, न
कश्चिद्विशेषान् प्रत्यक्षान् स्मरति । तत्र । सूत्रार्थाप
ज्ञानात् । नायं सूत्रार्थः विशेषाणामप्रत्यक्षत्वमिति । अ
त्वव्यवस्थितविशेषवत्त्व—नास्मिन् विशेषा व्यवस्थिता इत
नाय दोषः इति ।

अन्ये(?) तु संशयलक्षणमन्यथा व्याचक्षते—साधर्म
दर्शनाद्विशेषोपलिप्सोर्विमर्षः संशय इति । तैरपि साधर्म
स्यावधारितत्वात् संशयस्य विषयो वक्तव्यः । धर्मीति चे
ननूक्तः संशयस्य विषयो धर्मी ?। सत्यमुक्तो न पुनर्युक्त । कथ
युक्त ? यदि तावद्धर्मव्यतिरिक्तं धर्मिणमभ्युपैति व्याहत
यति । धर्मधर्मिणोश्च नानात्वाभ्युपगमे धर्मस्यावधृतत्वात् ध
णश्चादृष्टत्वात् न संशय । न ह्यन्यस्मिन् दृष्टे ऽन्यत्र संशयो भ
ति । अथाप्यस्मद्दिशा साधर्म्याभिधानेन धर्म्येवोच्येत ? इ
युक्त सधर्मणो भावः साधर्म्यं, साधर्म्यमिति च भावा
धानेन धर्मोऽभिधीयते न धर्मी, न च युक्तोऽन्यस्य द
नादन्यत्र संशय इति । अथार्थान्तरभाव नाभ्युपैति ? तथा
साधर्म्यस्यावधृतत्वात् क ? संशय इति । यदि चायं धर्मि
णोपलभते कस्याय विशेषमुपलिप्सेत । न हि साधर्म्यस्य वि
षाः सम्भवन्तीति । अथ सामान्यवतो विशेषा ? इति । त
तस्यादष्टत्वादित्युक्तम् । न सामान्यस्य विशेषाः सन्तीति स
मान्यवतो विशेषा भवन्तीत्येवं ब्रुवता सामान्यविशेषतद्व
भेदोऽनुज्ञातो भवति । व्यर्थश्चाभिधान न सामान्यस्य विशेषाः
द्वतो विशेषा इति । उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थाने च सा

र्मदर्शने सत्यपि विशेषोपलिप्सायां च न संशयो भवतीति उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थात इति वक्तव्यम् अनेकधर्मदर्शनादिति च ।

समानानेकधर्मोपपत्तेरित्येवमादिवाक्यं संशयलक्षणं तद्विचार्यते किन्तावदयं कारणोपदेश आहो संशयस्वरूपावधारणमिति ? । यदि कारणनिर्देशो ऽयमिदमुच्यते समानानेकधर्मादिभ्य इति, अन्यान्यपि संशयकारणानि, तान्युपसंख्येयानि । यथाऽऽत्ममनःसंयोग–आन्तरस्य आत्ममनःसन्निकर्ष, इन्द्रियार्थसन्निकर्षो बाह्यस्येति । अथ स्वरूपावधारणं ? कारणनिर्देशोऽनर्थकः संधीतिः संशय इति वक्तव्यम् । अस्तु तावत् कारणावधारणम् । ननूक्तं कारणान्तरमप्युपसंख्येयमिति ? न, नेदं कारणावधारणार्थमपि स्वसाधारणकारणनिर्देशोऽयम् । तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षादीनामप्रसङ्गः । कुतः ? प्रत्यक्षसाधारणत्वात् । स्वरूपनिर्देशो वा भवतु—इदमेवास्य स्वरूपं समानधर्मादिभ्यो जन्येति । सोऽयमेवम्भूतः संशयो विचाराङ्गत्वेनोपादीयते । संशयवद्विपर्ययोऽपि विचाराङ्गम् सोऽपि पदार्थत्वेन वक्तव्यः ? सत्यमसौ पदार्थो न तु विचाराङ्गमित्यतो नाभिधेयः । कथं न विचाराङ्गं ? यथा सन्दिग्धस्तद्विशेषप्रतिपत्तये यतते नैवं विपर्यस्त(१) इति इत्यतो न्यायाविधानाङ्गत्वात् नाभिधीयते ॥

यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत् प्रयोजनम् ॥ २५ ॥

यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत् प्रयोजनम् । यमर्थधिकृत्येति व्यवसायोऽधिकारः ? कस्य व्यवसायः ? सुखदुःखसाधनानाम् । इदं सुखसाधनमिति ज्ञात्वा दुःखसाधने यतने इदं दुःखसाधन-

(१) विपर्यस्तस्य–इति २ पु० ।

मिति चाधिगम्य दुःखहानायेति । सुखदुःखयोरवाप्तिहानाभ्यामयं लोकः प्रयुज्यत इति सुखदुःखावाप्तिहानी प्रयोजनमिति । अनेन च प्रयोजनेन सर्वे ऽर्थाः सङ्गृहीता भवन्तीति । एतस्मिंश्च सूत्रार्थे परस्य दोषविवक्षया चोद्यमानस्य वक्तुमशक्तस्य व्याहारो लौकिकोऽयमर्थः प्रयुज्यते ऽनेनेति प्रयोजनमिति । न चानेन न्यायस्य(१) किञ्चित् क्रियत इति न्यायाङ्गभावो नास्तीति । यत्तावल्लौकिकोऽयमर्थ इति एतद् नर्ते(२) मत्कृतलौकिकादन्यो वक्तुमर्हति—अयमेव च पदार्थो लौकिको न प्रमाणादय इति । कश्चासौ लौकिक इति ? यदि प्रमाणोपपन्न इत्ययमर्थः ? अतिदोषोऽयं प्रमाणोपपन्नं न वक्तव्यमिति । अथान्यः लौकिकशब्दार्थः ? तत्र बुध्यामहे कथमन्य इति । यदपि प्रयोजनं न्यायस्याङ्गं न भवतीति । तदयुक्तम् । या खलु निष्प्रयोजना चिन्ता सा न न्यायाङ्गमिति परीक्षाविधेस्तु प्रधानाङ्गं प्रयोजनमेव, तन्मूलत्वात् परीक्षाविधेरिति ॥

लौकिकपरीक्षकाणां यस्मिन्नर्थे बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः ॥ २५ ॥

लौकिकपरीक्षकाणामिति सूत्रम् । बुद्धिसाम्यविषयो दृष्टान्त इति सूत्रार्थः । एवं चाकाशाद्यवरोध इति । यदि पुनरेवमवधार्यते लौकिकानां परीक्षकाणां च यो विषयः स दृष्टान्त इत्यलौकिकार्थो न दृष्टान्तः स्यादाकाशादिरिति । उदाहरणत्वेन तु लौकिकपरीक्षकविषयस्याभिधानं न तु लौकिकपरीक्षकाणामेवेति । *

---

(१) न्यायस्येतिस्थाने परीक्षाविधे इति पा० २ पु० ।
(२) न ऋते—इति छेदः ।

सोऽयं दृष्टान्तः सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थो वा स्यादसिद्धसाधनार्थो वा । यदि तावत् सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थस्तदा नोपमानाद्भिद्यते । अथासिद्धसाधनार्थो नोदाहरणाद्भिद्यते । यद्युपमानं प्रमाणेऽन्तर्भावः । अथोदाहरणमवयव इति न पृथक् दृष्टान्तोऽस्तीति । इदं तूत्तरमप्रतिसमाधेयमिति पश्यामः । कस्मात् । अपरपाण्यपरिज्ञानात् । एवं ब्रुवता न दृष्टान्तो नोदाहरणं नोपमानं विज्ञातमिति । सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थं तावदुपमानं न भवतीति वर्णितम् दृष्टान्तः सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थः असिद्धसाधनार्थो वेति दृष्टान्तो न भवति । उदाहरणार्थमुदाहरणं वर्णयन्तो वक्ष्याम इति ॥

तन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थितिः सिद्धान्तः॥२६ ॥

सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थित्यर्थान्तरभावात् ॥ २७ ॥

इदमित्थम्भूतं चेति भाष्यम् । इदमिति सामान्यतोऽवगममाह । इत्थम्भूतं चेति विशेषः । एतदुक्तम्भवति—सामान्यविशेषवदर्थाभ्यनुज्ञा सिद्धान्त इति । अस्यार्थस्य प्रदर्शनार्थं(१) सूत्रम् तन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थितिः सिद्धान्त इति ।

किं पुनरिदं सूत्रं लक्षणार्थमाहो विभागार्थमिति । किं चातः ? यदि लक्षणार्थं तन्त्राधिकरणग्रहणं न कर्तव्यं एतावद्वक्तव्यमभ्युपगमव्यवस्था सिद्धान्त इति । अथ विभागार्थं ? सर्वतन्त्रग्रहणं कर्तव्यं प्रतिज्ञादिवत् । यथा प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवा इति समस्ताभिधानम्, एवं सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थितिरिति वक्तव्यम् । लक्षणार्थं [illegible] सूत्रान्तरं वक्तव्यम् । सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राभ्युपगमसंस्थित्यर्थान्तरभावादित्यस्य सूत्रार्थो(२)

(१) अस्यार्थप्रदर्शनार्थंस—पा० २ पु० । (२) सूत्रस्यार्थो-इति साधु ।

ऽन्यो वक्तव्यः । अथेदं विभागार्थं ? तथापि(१) पूर्वं सूत्रं परित्यज्यताम् । अथ विभक्तानां पुनर्विभागः ? त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति व्याहतम् । विभागश्च नियमार्थः । विभक्तानां विभागः किमर्थः ? । यदि नियमार्थः आद्येन सूत्रेण कृतत्वान्न प्रयोजनमस्तीति । तस्मात् पूर्वमुत्तरं वा सूत्रमनार्षमिति । नानार्षम् । आद्यस्य लक्षणार्थत्वादुत्तरस्य विभागार्थत्वादिति । विभागश्च नियमार्थं इत्युक्तम् । एतेन अनेकधा भिन्नस्य सिद्धान्तस्य चतुर्धा संग्रह इति नियमं दर्शयति । अथाद्य सूत्रं कथं लक्षणार्थमिति । तन्त्राधिकरणानामर्थानामभ्युपगम इति सूत्रार्थः । तन्त्रमधिकरणं येषामर्थानां भवति ते तन्त्राधिकरणाः तेषामभ्युपगमसंस्थिति(२) रित्यस्यावव्यवस्था । धर्मनियमः सिद्धान्तो भवतीति । किमुक्तम्भवति ? योऽर्थो न शास्त्रिनः तस्याभ्युपगमो न सिद्धान्त इति ॥

सर्वतन्त्राविरुद्धस्तन्त्रेऽधिकृतोऽर्थः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः ॥ २८ ॥

सर्वेषां सम्प्रतिपत्तिविषयः(३) सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति । यथा प्रमाणानि प्रमेयसाधनानि ।

न दृष्टान्तात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तो भिद्यते तत्रास्य विप्रतिपत्तिविरहादिति । भिद्यत इत्याह—दृष्टान्तो हि वादिप्रतिवादिभ्यामेव निश्चितः न पुनरेवं सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति । अनुमानागमयोराश्रयो दृष्टान्तो नैवं सर्वतन्त्रसि-

(१) यथापि—पा० २ पु० । अथापीति क्वचित् ।
(२) अभ्युपगम स्थिति —पा० २ पु० ।
(३) सम्प्रतिपत्तिविषय इति क्वचित् ।

द्धान्त इति । यद्यनुमानागमयोराश्रयो दृष्टान्त इति—प्रत्यक्षेऽपि प्रसङ्गः प्रत्यक्षमप्यनुमानागमयोराश्रयः तत्कारणत्वात् । यः प्रत्यक्षविषयः सोऽर्थो दृष्टान्तोऽधिगतोऽर्थः कथ्यत इत्यनुमानागमयोराश्रयः, अधिगमसाधनं तु प्रत्यक्षं, तस्मान्न प्रत्यक्षे प्रसङ्गः ॥

समानतन्त्रासिद्धः परतन्त्रासिद्धः प्रतितन्त्रसिद्धान्तः ॥ २९ ॥

सामान्यविशेषतद्वतां नियमेनाभ्युपगमः प्रतितन्त्रसिद्धान्त इति । यथा भौतिकानीन्द्रियाणीति योगाना(१)मभौतिकानीति सांख्यानामिति ॥

यत्सिद्धावन्यप्रकरणसिद्धिः सोऽधिकरणसिद्धान्तः ॥ ३० ॥

वाक्यार्थसिद्धौ तदनुषङ्गी योऽर्थः सोऽधिकरणसिद्धान्त इति । तस्योदाहरणं भाष्ये । यथेन्द्रियव्यतिरिक्तो ज्ञाता दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादिति(२) ॥

अपरीक्षिताभ्युपगमात् तद्विशेषपरीक्षणमभ्युपगमसिद्धान्तः ॥ ३१ ॥

अपरीक्षिताभ्युपगमादिति सूत्रम् । अपरीक्षितोऽसूत्रित इति । योऽर्थः सूत्रेषु नोपनिबद्धः शास्त्रे चाभ्युपगतः सोऽभ्युपगमसिद्धान्त इति । यथा नैयायिकानां मन इन्द्रियमिति । वैशेषिकाणां नैयायिकानां च श्रोत्रमाकाशमिति ।

अपरीक्षितः शास्त्रानभ्युपगतः स्वबुद्ध्यतिशयचिख्यापयिषया परबुद्ध्यवज्ञानाच्च प्रवर्तत इति न युक्तम् । कुतः ? परावज्ञानस्यायुक्तत्वात् । यदि तावत् परस्यास-

---

(१) योगानां—वैशेषिकाणाम् । (२) गौ० सू० ३ अ० १ आ० १सू०

मर्थ्यं बुद्ध्वा नायं समर्थ इति प्रवर्तते तदाऽनेन न परः प्रतिपादितो भवति, किन्तु विप्रतिपादितः । यश्चाज्ञः किं तस्य प्रतिपादयितव्यम् । अथ परिज्ञातसामर्थ्यं पुरुषमवजानाति? तदपि न । अतिशयबुद्धिमतोऽवज्ञानस्यायुक्तत्वात् । तस्मान्नायं सूत्रार्थोऽशास्त्राभ्युपगमः सिद्धान्त इति ।

सर्व एवायं पक्षः स्वमुखेनार्थापत्त्या वा विधीयत इति किमनेनातिविस्तरेणेति केचित् । पक्षपर्याय एव सिद्धान्त इत्यपरे । पक्षस्य किलायं पर्यायः सिद्धान्त इति । सिद्धान्तः पक्षपर्यायोऽयमिति न बुध्यामहे सिद्धान्त इत्युपपन्नप्रमाणकोऽयमर्थः तस्मसपादभ्युपगमः पक्ष इत्यन्यतरवादिविप्रतिपत्त्यपेक्षयान्यतरं प्रति धर्मतया वस्तुनो यदुपादानं स पक्षः यश्च कारकशब्दो यश्च वस्तुशब्दो नैतौ पर्यायौ, अन्यथा परशुश्छेदनमिति । परशुरिति कदा अभिधीयते यदा पुरुषव्यापारनिरपेक्षं वस्तु सन्निधीयमानतयाऽवतिष्ठते, छेदनमिति च यदोद्यम्योद्यम्य दारुणि निपात्यते, तावेतौ छेदनपरशुशब्दौ वस्तुनः क्रियासम्बन्धापेक्षौ प्रवर्तेते इति । तथा सर्व एव कारकशब्दा न द्रव्यमात्रे न वा क्रियामात्रे प्रवर्तन्ते । किन्तर्हि ? क्रियासाधने क्रियाविशेषयुक्त इति । कारकशब्दश्च पक्षो न सिद्धान्तः । कथं पर्यायो भविष्यतीति । सर्वतन्त्रासिद्धान्तश्च पक्षपर्याय इति अहो ! पर्यायशब्देषु कौशलं भदन्तस्य, पक्षो विचारणायामिष्टोऽर्थ इति चाभिधीयते अविचारणीयश्चार्थः पक्षेऽन्तर्भवतीति चित्रम् । अथ पुनः सर्वतन्त्रसिद्धान्तं नैव प्रतिपद्यते तेनापि सर्वतन्त्रसिद्धान्तं निह्नुवानेन तदसत्त्वप्रतिपादको न्यायोऽभिधेयः, यश्चासौ न्यायाभ्युपगमः स सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति व्याहतं सर्वतन्त्र-

सिद्धान्तो नास्तीति । अथ व्याघातमपि न प्रतिपद्यते, अनिवृत्तो व्याघातः वचने ऽवचने च, यदि तावन्न्यायोऽस्तीति ब्रवीति प्रतिपादयति च नास्ति चेति व्याहतम् । अथ ब्रवीति न अवचनेऽस्यार्थो न सिध्यति । तस्मात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तो नास्तीति सम्भ्रमव्याकुलम् । इदं च तावद् भवान् प्रष्टव्यो जायते किं पक्षः सिद्धान्तसामान्यं भवति, अथ संग्रहः पक्षशब्देन सिद्धान्तस्य, अथ सिद्धान्तस्य पक्षशब्दः पर्याय इति ? तद्यदि तावत् सिद्धान्तसामान्यं तदसदव्यापकत्वात् । न हि पक्षः सर्वतन्त्रसिद्धान्तं व्याप्नोति असाध्यत्वात् । यथा सत्ता द्रव्यगुणकर्माणि व्याप्नोति व्यापकत्वात् सामान्यं भवति, नचैवं पक्ष इति पर्यायशब्दोऽपि न भवतीत्युक्तम् । यदि च पक्षः सिद्धान्तपर्यायः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः साध्यो जायते । सर्वतन्त्रसिद्धान्तः साध्यश्चेति व्याघातः । अर्थापत्तितोऽधिकरणसिद्धान्तस्याभेद इति चेत्—अथापि मन्येथाः अर्थापत्तितोऽधिकरणसिद्धान्तो न भिद्यते, वाक्यार्थप्रतिपत्तौ तद्विपरीतवाक्यार्थप्रतिपत्तिरर्थापत्तिर्विषयानुषङ्गी योऽर्थः सोऽधिकरणसिद्धान्त इति ॥

प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवाः ॥ ३२ ॥

प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवाः । अवयवानां विभागोद्देशार्थं सूत्रम् । विभागोद्देशश्च नियमार्थः । किं नियन्तव्यम् ? दशावयवं त्र्यवयवं च वाक्यं, एके तावद् ब्रुवते दशावयवं वाक्यम् । अपरे त्र्यवयवमिति । उभयनियमज्ञापनार्थः प्रतिज्ञादीनां विभागोद्देश इति । कथं पुनर्जिज्ञासादयोऽवयवा न भवन्ति ? पराप्रतिपादकत्वात् । परप्रतिपादका ये वाक्याङ्गभूता इतरेतरावस्थापितेनार्थेनार्थवन्तो वाक्याङ्गतामुपयान्ति ते ऽव-

यवाः । वाक्याङ्गत्वमवयवार्थः । किं पुनर्वाक्यम् ? यस्य प्रतिज्ञादिभिरुपकृतस्य(१) विशेषावस्थापनमर्थः तद्वाक्यं, वाक्यार्थं संहत्यैते पञ्च निष्पादयन्तीत्यवयवा इत्युच्यन्ते, न पुनर्जिज्ञासादयः परप्रतिपादका इत्यतो न वाक्यस्यावयवा इति । निश्चितत्वाच्च—निश्चितश्च साधयिता भवति । न तस्य जिज्ञासासंशयौ स्तः । प्रयोजनमपि साधनादेव गम्यते । शक्यप्राप्तिश्चेति—न ह्यशक्यमप्रयोजकं वा कश्चित् साधयतीति तस्मात् प्रयोजनशक्यप्राप्ती अपि न वाक्यावयवौ । प्रकरणे तु जिज्ञासादयः समर्था इति भाष्यम् । प्रकरणमेते उत्थापयन्तीति । न हि जिज्ञासादीनन्तरेण प्रकरणस्योत्थानमस्तीति प्रकरणोत्थापका नावयवाः जिज्ञासादय इति । परप्रतिपादकत्वात्तु प्रतिज्ञादीनामयमधिकार इति ते उपदिश्यन्ते । त्र्यवयवमपि वाक्यं यथा न भवति तथोपनयनिगमनयोरर्थान्तरभावं वर्णयन्तो वक्ष्यामः ॥

साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञा ॥ ३३ ॥

तेषां त्ववयवत्वेन सामान्येन संगृहीतानामितरेतरविशेषकं लक्षणमुच्यत इति । साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति । तत्र प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टो धर्मी साध्यस्तस्य निर्देशः प्रतिज्ञा—परिग्रहवचनम् । तदाहरणमनित्यः शब्द इति ।

सिद्धत्वाद्धर्मिणो न साध्यतेति केचित्—धर्मी किल धर्मलक्षणः सिद्ध एव सिद्धश्च साध्यो न भवति । नैष दोषः । प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टस्येति वचनात् । न ब्रूमो धर्मिमात्रं साध्यमपि तु प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टो धर्मीति । यदि प्रज्ञापनीयो ? न विशेषणम्, अथ विशेषणं ? न प्रज्ञापनीयः,

(१) क [illegible]

नासिद्धं विशेषणं भवतीति सिद्धेनायं विशिष्यते न सा-
ध्येनेति । सत्यमप्रज्ञातं विशेषणं न भवतीति, प्रज्ञातं त्वि-
दमनित्यत्वं घटे शब्दस्य साध्यमिति । एवं तर्हि शब्द-
स्यानित्यत्वं साध्यं न शब्द इति ? शब्दस्येति विशेषणान्न
दोषः—शब्दस्येति ब्रुवता नानित्यत्वमात्रं साध्यत्वेनानुज्ञायते
न धर्मिमात्रं । किं तर्हि ? धर्मिणः शब्दस्य प्रज्ञातस्यानित्य-
त्वस्याप्यधर्मत्वेन योऽयं विशेषणविशेष्यभाव इतरेतरनियामकत्वेन
नियमः स साध्यः स चोभयाश्रयो भवति । उभया-
श्रयत्वे सति किमुक्तम्भवति ? धर्मी विशेषणं धर्मो वा वि-
शेषणमिति(१) शब्दस्यानित्यत्वमनित्यत्वस्य वा शब्द इति ।
धर्मी विशिष्यत इति युक्तम् सामान्यतोऽधिगतत्वा-
द्विशेषतोऽनधिगतत्वाच्च विशेषप्रतिपादकत्वाच्चानुमानस्य । न च
पुनर्धर्मस्य सामान्याधिगमोऽस्ति । न नास्ति किमयं धर्मः श-
ब्दस्य उतान्यस्य घटस्येति । एवं तर्हि शब्देऽनित्यत्वमित्ययमर्थः
साध्यः तस्य च न कृतकत्वादियोग इति युक्तम्
प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टो धर्मी साध्यः तस्य निर्देशः प्रतिज्ञा ।
उभयावधारणमाशङ्क्यान्यतरावधारणे च दोषः यदि साध्य-
निर्देशः प्रतिज्ञेति प्रतिज्ञालक्षणं ततः पूर्वोत्तरे द्वे अवधारणे न
कल्प्येते । कथम् ? साध्यनिर्देश एव प्रतिज्ञेति प्रतिज्ञाऽवधृता, न
साध्यनिर्देशः, प्रतिज्ञाऽन्यथा नास्ति, साध्यनिर्देशोऽन्यथाऽप्य-
स्तीति प्राप्तम् । ततश्च साध्यनिर्देशो न प्रतिज्ञाऽवधृताऽनेन सा-
ध्यनिर्देशः लक्षणं व्यतिरेकित्वादिति । अथ साध्यनिर्देशः प्रति-
ज्ञेति साध्यनिर्देशोऽवधृतः, न च प्रतिज्ञा, साध्यनिर्देशो ऽन्य-
था नास्ति, प्रतिज्ञाऽन्यथा ऽप्यस्तीति ? एवमपि साध्यनिर्देशो न

(१) धर्मी विशेष्यो धर्मो विशेषणमिति २पु॰ पा॰ ।

प्रतिज्ञालक्षणम् अव्यापकत्वात् । यदपि व्यतिरेकि तदप्यलक्षणम् यथा विषाणित्वं गोः । यदप्यव्यापकं यथा गन्धवत्त्वं द्रव्यस्य । अथ पूर्वोत्तरे ऽवधारणे न क्रियेते ? तथापि किल वाक्यमनर्थकं भवति, न चान्या गतिरस्ति, तस्मात् साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति न युक्तम् ।

सर्वस्मिन् वाक्ये ऽवधारणमिति तु न बुध्यामहे—तद्यथा—गोपालकेन मार्गे ऽपदिष्टे एष पन्थाः स्रुघ्नं(१) गच्छतीति नावधारणस्य विषयं पश्यामः, अवधारणस्य तु विषयः सामान्यश्रुतौ नियमः—येन वाक्येन समानश्रुत्याऽनेकार्थो गम्यते तत्रातिप्रसक्तावतिप्रसङ्गनिराकरणार्थमवधारणमिति, न पुनः साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्युक्ते कश्चित् प्रसङ्गोऽस्ति यन्निराकरणायावधारणं क्रियेत । सर्वत्र च सावधारणं कुर्वाणो लोकं बाधत इति । यत्र च विशेषणस्याप्रकाशस्तत्रावधारणस्यापीति नायं दोषः पूर्वोत्तरेऽवधारणे न कल्प्येते इति । ननु साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्युक्ते साध्ययोर्हेतुदृष्टान्तयोरपि प्रसङ्गो यथा नित्यः शब्दश्चाक्षुषत्वात् नित्यः शब्दोऽस्पर्शत्वाद्बुद्धिवदिति । न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टस्य धर्मिणः परिग्रहवचनम् । न च चाक्षुषत्वं प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टस्य धर्मिणः परिग्रहवचनमपि तु धर्मनिर्देशोऽयम् चाक्षुषत्वादिति । तथा बुद्धेर्नित्यत्वमपि । अथ पुनः साध्यनिर्देशग्रहणादसाध्यनिर्देशनिवृत्तिः—साध्यनिर्देशग्रहणात् किलासाध्यनिर्देशो निवर्त्यते । असाध्यं च द्वेधा सिद्धमनुपपद्यमानसाधनं च । तत्र साध्यनिर्देश इत्यनेन वचनेनोभयं निवर्त्तते सिद्धमनुपपद्यमानसाधनं च । तत्रानुप-

(१) श्रुघ्न नगरम् ।

पच्यमानसाधनं शब्दाचाक्षुषत्वं बुद्धिनित्यत्वं च । तस्मान्न तत्र प्रसङ्गः । अथ पुनः कृतकत्वानन्यतरपक्षासिद्धं साध्यतयाभ्युपाददीत तदा कृतकत्वादेः साध्यनिर्देशस्य प्रतिज्ञात्वं प्राप्तमिति । नैष दोषः विकल्पानुपपत्तेः यदि तावदेवं ब्रवीति कृतकत्वं साध्यमिति ? तदा सूत्रार्थापरिज्ञानादिति परिहारः । अथ कृतकः शब्द इत्येतत् साध्यमित्येवं प्रत्यवतिष्ठते, तदाभ्युपगम एव दोषत्वेन दर्शित इति न किञ्चिद्बाध्यते । यच्चेदमुच्यते—असाध्यनिर्देशानिराकृतिद्वारेण साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्युच्यत इति, तद्विधीयमानप्रतिषिध्यमानशब्दार्थाभ्युपगमान्नियमो न युक्तः—क्वचिद्वाक्ये विधीयमानोऽर्थोऽभिधीयते क्वचित् प्रतिषिध्यमान इति, एकान्तवादिनस्तु दोषः यथा च न प्रतिषिध्यमान एव पदार्थो भवति तथोपरिष्टाद्वक्ष्याम इति । साध्यनिर्देश इति च प्रतिज्ञायां साध्ययोर्हेतुदृष्टान्तयोः प्रसङ्ग इति । न प्रसङ्गः सिद्धान्तविशेषणत्वात् साध्यशब्दस्य, सिद्धान्तविशेषणोऽयं साध्यशब्दः न साध्यमात्रं, तथा च कः प्रसङ्गो हेतुदृष्टान्तयोः, सिद्धान्तश्चानन्तरोक्तः साध्यशब्दस्य विशेषणं भवति सिद्धान्तानन्तरमत्र प्रत्यभिधानात् । यद्यनन्तरोक्तः सिद्धान्तो विशेषणं तन्निर्देशः प्रतिज्ञेति कार्यम् ? न, सर्वतन्त्रसिद्धान्तनिराकरणार्थत्वात् । यदि तन्निर्देशः प्रतिज्ञेत्युच्यते सर्वतन्त्रसिद्धान्तोऽपि प्रकृतत्वात् तच्छब्देनानुकृष्येतेति तन्निर्देशोऽपि प्रतिज्ञेति स्यात्, अतः साध्यग्रहणेन साध्यसिद्धान्तः सम्बध्यते न सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति सामर्थ्यात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तनिराकरणमिति । यद्यप्ययं सामान्यशब्दः तन्निर्देशः प्रतिज्ञेति तथापि सामर्थ्यात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तो निराक्रियते सर्वतन्त्रसिद्धान्तस्यासाध्यत्वात् इतरस्य च प्र-

प्रतिज्ञालक्षणम् अव्यापकत्वात् । यदपि व्यतिरेकि तदप्यलक्षणम् यथा त्रिपाणित्वं गोः । यदप्यव्यापकं यथा गन्धवत्त्वं द्रव्यस्य । अथ पूर्वोत्तरे ऽवधारणे न क्रियेते ? तथापि किल वाक्यमनर्थकं भवति, न चान्या गतिरस्ति, तस्मात् साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति न युक्तम् ।

सर्वस्मिन् वाक्ये ऽवधारणमिति तु न बुध्यामहे—तद्यथा—गोपालकेन मार्गे ऽपदिष्टे एष पन्थाः स्रुघ्नं(१) गच्छतीति नावधारणस्य विषयं पश्यामः, अवधारणस्य तु विषयः सामान्यश्रुतौ नियमः—येन वाक्येन समानश्रुत्याऽनेकार्थो गम्यते तत्रातिप्रसक्तापतितप्रसङ्गनिराकरणार्थमवधारणमिति, न पुनः साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्युक्ते कश्चित् प्रसङ्गोऽस्ति यन्निराकरणायावधारणं क्रियेत । सर्वत्र च सावधारणं कुर्वाणो लोकं बाधत इति । यत्र च विशेषणस्यावकाशस्तत्रावधारणस्यापीति नायं दोषः पूर्वोत्तरेऽवधारणे न कल्प्येते इति । ननु साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्युक्ते साध्ययोर्हेतुदृष्टान्तयोरपि प्रसङ्गो यथा नित्यः शब्दश्चाक्षुषत्वात् नित्यः शब्दोऽस्पर्शत्वाद्बुद्धिवच्चेति । न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टस्य धर्मिणः परिग्रहवचनम् । न च चाक्षुषत्वं प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टस्य धर्मिणः परिग्रहवचनमपि तु धर्मनिर्देशोऽयम् चाक्षुषत्वादिति । तथा बुद्धेर्नित्यत्वमपि । अथ पुनः साध्यनिर्देशग्रहणादसाध्यनिर्देशनिवृत्तिः—साध्यनिर्देशग्रहणात् किलासाध्यनिर्देशो निवर्त्यते । असाध्यं च द्वेधा सिद्धमनुपपद्यमानसाधनं च । तत्र साध्यनिर्देश इत्यनेन वचनेनोभयं निवर्त्यते सिद्धमनुपपद्यमानसाधनं च । तत्रानुप-

(१) स्रुघ्न नगरम् ।

पद्यमानसाधनं शब्दाचाक्षुषत्वं बुद्धिनित्यत्वं च । तस्मान्न तत्र प्रसङ्गः । अथ पुनः कृतकत्वाद्यन्यतरपक्षासिद्धं साध्यतयाऽभ्युपाददीत तदा कृतकत्वादेः साध्यनिर्देशस्य प्रतिज्ञात्वं प्राप्तमिति । नैष दोषः विकल्पानुपपत्तेः यदि तावदेवं ब्रवीति कृतकत्वं साध्यमिति ? तदा सूत्रार्थापरिज्ञानादिति परिहारः । अथ कृतकः शब्द इत्येवं साध्यमित्येवं प्रत्यवतिष्ठते, तदाऽभ्युपगम एव दोषत्वेन दर्शित इति न किञ्चिद्बाध्यते । यच्चेदमुच्यते—असाध्यनिर्देशनिवृत्तिद्वारेण साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्युच्यत इति, तद्विधीयमानप्रतिषिध्यमानशब्दार्थाभ्युपगमाक्षिप्तो न युक्तः—क्वचिद्वाक्ये विधीयमानोऽर्थोऽभिधीयते क्वचित् प्रतिषिध्यमान इति, एकान्तवादिनस्तु दोषः यथा च न प्रतिषिध्यमान एव पदार्थो भवति तथोपरिष्टाद्वक्ष्याम इति । साध्यनिर्देश इति च प्रतिज्ञायां साध्ययोर्हेतुदृष्टान्तयोः प्रसङ्ग इति । न प्रसङ्गः सिद्धान्तविशेषणत्वात् साध्यशब्दस्य, सिद्धान्तविशेषणोऽयं साध्यशब्दः न साध्यमात्रं, तथा च कः प्रसङ्गो हेतुदृष्टान्तयोः, सिद्धान्तश्चानन्तरोक्त्या साध्यशब्दस्य विशेषणं भवति सिद्धान्तानन्तरमवयवाभिधानात् । यद्यनन्तरोक्त्या सिद्धान्तो विशेषणं तन्निर्देशः प्रतिज्ञेति कार्यं ? न, सर्वतन्त्रसिद्धान्तनिराकरणार्थत्वात् । यदि तन्निर्देशः प्रतिज्ञेत्युच्यते सर्वतन्त्रसिद्धान्तोऽपि प्रकृतत्वात् तच्छब्देनानुकृष्येतेति तन्निर्देशोऽपि प्रतिज्ञेति स्यात्, अतः साध्यग्रहणेन साध्यसिद्धान्तः सम्बध्यते न सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति सामर्थ्यात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तनिराकरणमिति । यद्यप्येवं सामान्यशब्दः तन्निर्देशः प्रतिज्ञेति तथापि सामर्थ्यात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तो निराक्रियते सर्वतन्त्रसिद्धान्तस्यासाध्यत्वात् इतरस्य च प्र-

तितन्त्रादेरवस्थायां साध्यत्वादिति । उदाहरणम् ब्राह्मणान् भोजयेति अशेषब्राह्मणभोजनस्याशक्यत्वात् सामर्थ्यान्नियम इति । यदि सामर्थ्यमास्थीयते समस्तस्यानभिधानं तन्निर्देशः प्रतिज्ञेत्येतदपि न कर्तव्यम् प्रतिज्ञा प्रतिज्ञेति वक्तव्यम् सामर्थ्यतो, नियमो गम्यत इति भावोऽचः किन्नो बाध्यत इति कथं न बाध्यते यदभ्युपगम तन्निवर्तते तन्निर्देशः प्रतिज्ञेति । जिज्ञासादिविशेषणाद्वा न प्रसङ्गः साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति। जिज्ञासादिभिः प्रकरणोत्थापनावयवैर्विशेषितमिदं वाक्यं साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति । यस्मिन्नर्थे जिज्ञासादयः सोऽर्थः साध्य इति तस्य निर्देशः प्रतिज्ञेति । तथा च हेतुदृष्टान्तयोः कः प्रसङ्गः । अर्हत्यर्थे वा कृत्याभिधानं—साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्यर्हत्यर्थे कृत्यः साधनमर्हतीति साध्यः तस्य निर्देशः प्रतिज्ञा । न च हेतुदृष्टान्तौ साधनार्हावतो न प्रसङ्गः । कर्तृकरणयोर्धर्मभेदाद्वा—अन्यः कर्मधर्मोऽन्यश्च करणधर्म इति, "कर्तुरीप्सिततमं कर्मे"ति कर्मधर्मः साधकतमं करणमिति करणधर्मः । न चेतरस्य धर्म इतरधर्मो भवितुमर्हतीति। कर्मनिर्देशश्चायं साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति करणनिर्देशश्चानुपपत्त्यादिति अतोऽपि न प्रसङ्गः । साध्यासिद्धसिद्धभेदाद्वा—अन्यत् साध्यमन्यत् सिद्धमन्यच्चासिद्धमिति । साध्यमन्यतरपक्षासिद्धमन्यतरं प्रति कर्मतया यदुपादीयते । उभयपक्षासम्प्रतिपन्नमसिद्धम् । उभयपक्षसम्प्रतिपन्नं सिद्धमिति । तेन यथा सिद्धमित्युक्ते न साध्ये नासिद्धे च प्रसङ्गः तथा साध्यमित्युक्ते नासिद्धे सिद्धे च प्रसङ्गः । अथाप्रसक्तमपि देश्यते सर्वे ऽर्थाः सिद्धा अपि प्रतिज्ञात्वेन देशनीया भवन्ति । अथवा साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति प्रतिज्ञाद्यवयवविषयो योऽर्थः स साध्यः—यः प्रतिज्ञादीनामवयवानां विषयो धर्मी

प्रसिद्धधर्मविशिष्टः स धर्मान्तराधिकरणत्वेन साध्यते तथा च हेतुदृष्टान्तयोः कः प्रसङ्गः ।

न चेदयं प्रसङ्गोऽस्ति तस्मादिष्टग्रहणमनर्थकं—साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति किल साध्यस्येष्टग्रहणेनाविशेषितत्वात् । साध्यत्वाद्धेतुदृष्टान्तयोः प्रसङ्ग इति मन्यमानैः कैश्चिदन्यथा पक्षलक्षणानि क्रियन्ते तद्यथा पक्षो यः साधयितुमिष्ट इति । अत्रेष्टग्रहणं तावदनर्थकं साध्यपदेन हेतुदृष्टान्ताभासोक्तेर्निराकृतत्वात् तन्निराकरणार्थमिष्टग्रहणमित्ययुक्तम् । कर्मग्रहणाच्चावाप्तमेतदिष्टमीप्सितमिति चानर्थान्तरम् । अथाप्यनिष्टपक्षव्युदासार्थमिष्टग्रहणं क्रियते अर्थतः किलाद्य नेष्टं भवति यत् स्ववचनादिना विरुध्यत इति, यथा ऽवाचकाः शब्दा इति, अवाचकत्वं च शब्दानां प्रतिज्ञायते शब्दा एवार्थप्रत्यायनायोच्चार्यन्त इति व्याहतम् । अनुष्णोऽग्निरिति प्रत्यक्षविरोधः । अश्रावणः शब्द इति प्रत्यक्षविरोधं केचिद्वर्णयन्ति । तदयुक्तम् । इन्द्रियवृत्तीनामतीन्द्रियत्वात्—इन्द्रियवृत्तयोऽतीन्द्रिया इदमनेनेन्द्रियेण गृह्यते नेदमनेनेति न कस्यचित् प्रत्यक्षमस्ति किन्तु तद्भावाभावानुविधानात् । रूपादिज्ञानैरिन्द्रियवृत्तयोऽनुमीयन्ते तस्मान्नेदमुदाहरणम् । उदाहरणं त्वनुष्णोऽग्निरिति युक्तम् । आगमविरुद्धमपि वैशेषिकस्य नित्यः शब्द इति यथा । इदमपि नागमविरुद्धमिति पश्यामः । न हि वैशेषिकेण शब्दानित्यत्वमागमतः प्रतिपन्नम्, अपि त्वनुमानात् कारणतो विकारात् इत्येवमादेः, एतदप्यनुमानविरुद्धमेव । अथ सूत्रकारवचनात् प्रतिपन्न इत्यागमविरोधः ? ननु च नित्यो घट इत्ययमप्यागमविरोधः प्राप्तः तस्माद् ब्राह्मणेन सुरा पेयेत्यागमविरोधः प्रसिद्धविरुद्धं तु न युक्ता-

महे (१) कोऽयं प्रसिद्धिविरोध इति? प्रसिद्धिः प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानामन्यतमेनार्थप्रतिपत्तिः यथा अचन्द्रः शशीति। तस्मात् पूर्वप्रमाणविरोध एवान्तर्भवतीति न प्रसिद्धिविरोधाभिधाने पृथक् प्रयोजनं पश्यामः। शक्यं तु प्रतिपत्तुम् सर्व एवायं प्रसिद्धिविरोध इति। एतदर्थनिराकरणार्थमिष्टग्रहणं पठन्ति।

एतच्च सर्वं न युक्तमिति पश्यामः। कथं? स्वार्थापवादादिदोषाणां प्रतिज्ञादोषत्वेनाभ्युपगमात् सर्वं एते(२) स्वार्थापवादादिदोषाः प्रतिज्ञादोषत्वेन सम्भवन्ति, न पक्षदोषत्वेन। कथमिति? अर्थस्य तादवस्थ्यात्—यथाभूतोऽर्थोऽभिधीयमानः तथाभूत एवानभिधीयमान इति। वचनमपि तथैवमेवेति चेत्? वचनेऽप्येते दोषा माभूवन्। सत्यममी नार्थदोषाः, न वचनदोषाः, किन्तु पुरुषदोषाः, ये हि कर्तृदोषास्ते क्रियाद्वारेण उद्भाव्यन्ते इति क्रियायां कर्तृदोषमुपचर्य दुष्टा क्रियेत्युच्यते एवं वक्तृदोषान् वचने उपचर्य दुष्टं वचनमित्युच्यते। मुख्यतस्तु नार्थे दोषो न वचन(३) इति। अर्थस्य स्वक्रियासामर्थ्यात् सर्वोऽर्थः स्वस्यां स्वस्यां क्रियायां समर्थः स तु स्वक्रियाव्यतिरेकेण क्रियान्तरे विनियुज्यमानः कर्तुरेवाकौशलं प्रकाशयति। एवं वचनमपि स्वस्मिन्नर्थे समर्थं विषयान्तरे तु प्रयुज्यमानं वक्तुः संमोहं प्रकटयति।

प्रतिज्ञायाः पक्षविषयत्वात् प्रतिज्ञादोषाः पक्षदोषा इत्युच्यन्ते। नैतद्युक्तम् हेत्वादिदोषाणामपि पक्षदोषत्वप्रसङ्गात्। एवं सति हेत्वादयोऽपि पक्षविषया इति कृत्वा हेत्वादिदोषा अपि पक्षदोषा भवन्तु तत्रश्च दूषणं पक्षदोषा इति वक्तव्यं न पुन-

(१) प्रमाणविरोधाच्छेदेन ता० टी०। (२) सर्वत्र ते- पा० २ पु०।
(३) वस्तुतस्तु पक्षदोषो नार्थे न वचन इति २ पु० पा०।

दूषणानि न्यूनतावयवोत्तरदोषाक्षेपमात्रोद्भावनानीति(१) । अथ वाच्यवाचकभावेन नियमो भविष्यतीति न साध्यसाधनभावेनेति ? नैतद् युक्तम्, प्रमाणाभावादिति साधनविषयत्वेनाप्रतिज्ञे पक्षे वचनविषयत्वेन च, तत्र वाच्यवाचकभावनियमाद्वचनदोषाः पक्षे भवन्तु, मा भूवन् साध्यसाधकभावात् । साधनदोषाः पक्षदोषा इति न प्रमाणमस्ति । वचनदोषाश्च पक्ष उपचर्यन्ते । न हि सम्भवे सत्युपचारो लभ्यते । तद्यथा मञ्चाः क्रोशन्तीति क्रोशनक्रियाया मञ्चे ऽसम्भवात् लौकिकप्रयुक्तवाक्यान्याख्यानं कुर्वता मञ्चस्थाः पुरुषा इति स्थानिषु पुरुषेषु (२) मञ्चशब्दमारोप्य प्रमाणासम्भवेनोपचारः क्रियते मञ्चाः क्रोशन्तीति । न पुनः प्रतिज्ञादिदोषाः प्रतिज्ञायां न सम्भवन्ति यतस्तत्रासम्भवन्तोऽवयवसम्बन्धत्वेनयतया व्यवस्थिताः पक्षे उपचर्येरन्निति । आकस्मिकं च मुख्यार्थव्यतिक्रमं कुर्वाणेन यदुक्तं नैयायिकहेतुप्रतिषेधेनाऽऽकस्मिको मुख्यार्थव्यतिक्रमो लभ्यते इति, तद्याहन्येन । अथेष्टग्रहणेन लौकिकार्थोऽभिधीयते इष्टमभिप्रेतमिष्टमपि मे मतमिति । अयमप्यर्थः साधनादेव गम्यते न हि कश्चिद्निष्टं साधयति । योऽप्यनिष्टमथाद साधयति तस्याप्यनिष्टनिवृत्तिरिष्टेति नानिष्टं साधयति तस्मादिष्टग्रहणमनर्थकम् । एवं विचारणायामिष्टोऽर्थः पक्ष इत्यत्रापीष्टग्रहणमनर्थकम् (३) । का चेयं विचारणा ? यदि साधनदूषणप्रयोगः तत्रानेकार्थसन्निपाते न ज्ञायते कथमिष्टमिति ? किं साध्यत्वेन, साधनत्वेन, दूषणत्वेन, दूष्यत्वेन, वेति । अथ संशयो विचारणा? तद्यथा आत्मनोऽस्तित्वनास्तित्वविचारणायामिति ? आत्मनोऽस्तित्वनास्तित्व-

(१) उद्भाव्यमानानि—पा० १ पु० ।
(२) मञ्चं प्रत्युक्तमिति २ पु० पा० ।

संशय इति यावदुक्तं भवति तावदिदमुक्तं भवति आत्मनोऽस्तित्वनास्तित्वविचारणायामिति संशयो (विचारणापदस्य नार्थः न विचारणा संशयपदस्य ।) विचारणा हि नाम संशयोत्तरकालभाविनी साधनदूषणप्रयोगरूपा अन्यतराधिकरणनिर्णयावसाना सा न संशय इति । संशयः पुनरनवधारणात्मकः प्रत्यय इति । न च वादे संशयो भवति तयोर्निश्चितत्वात् निश्चितौ हि वादं कुरुत इति । एतेन साध्यत्वेनेप्सितः पक्ष इति प्रत्युक्तम् । ईप्सितग्रहणस्यानिष्टनिराकरणार्थत्वात् विरुद्धार्थानिराकृत इति न वक्तव्यम् । पक्षो यः साधयितुमिष्ट इत्यत्रेष्टग्रहणेनानिष्टपक्षनिराकरणमिहापीप्सितग्रहणादनिष्टपक्षनिरास इत्युत्तरकारिकार्द्धं न कर्त्तव्यं(१) विरुद्धार्थानिराकृत इति । अथ विरुद्धार्थानिराकृत इत्यनेनानिष्टाः पक्षदोषा निराक्रियन्ते ? ईप्सितग्रहणं तर्हि व्यर्थम् । अथोभयमीप्सितग्रहणं विरुद्धार्थानिराकृत इति च पक्षदोषाणां निराकर्त्तृ, यथाऽपि पक्षो यः साधयितुमिष्ट इत्यत्रापि विरुद्धार्थानिराकृत इति कर्त्तव्यम् । सर्वथैते पक्षलक्षणे विचार्यमाणे एकस्य न्यूनत्वमेकस्याधिक्यं ख्यापयत इति । स्वयं साध्यत्वेनेप्सित इति च स्वयङ्ग्रहणं न कर्त्तव्यम् । किङ्कारणम् ? कर्मणः कर्त्रपेक्षत्वात् यथा कर्त्ता वृक्षं छिनत्तीत्युक्ते स्वयमिति गम्यते न ह्यन्यस्य छेद्यमन्यश्छिनत्ति । एवं यस्य साध्यं स एव साधयितेति(२) स्वयमिति गम्यते । सोऽयं परस्पराक्षराधिक्यदोषानविविच्य स्ववचनप्रयोगेषु संमूढ

( ) एतदन्तर्गतो ग्रन्थो नास्ति । २ पु०

(१) न वक्तव्यमिति २ पु० पा० ।

(२) सिसाधयिषितेति-पा० २ पु० ।

न्यायवार्त्तिकम्

न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्योपबृंहणम् ।
परमर्षिभारद्वाजोद्द्योतकरविरचितम् ।

वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीय-
पुस्तकालयाध्यक्षेण
पण्डितविन्ध्येश्वरीप्रसादद्विवेदिना
गवर्नमेण्टव्यवस्थापितकलिकातास्थसंस्कृत-
पाठशालीयाध्यापकेन
जटापाठ्युपनामकद्राविडश्रीलक्ष्मणशास्त्रिणा च
परिशोधितम् ।

—:०:—

NYÂYAVÂRTTIKA,

A Critical Gloss on Nyâya Darśana,
Vâtsyâyanabhâshya,
By Bhâradwâja Uddyotakara,

Edited by

Pandit Vindhyeśvarî Prasâda Dvivedin,
Librarian, Government Sanskrit College, Benares
And
Jaṭâpâṭhyupanâmaka Lakshmaṇa Śâstri Drâviḍa
[illegible] Sanskrit College, Calcutta.

[illegible] D. Gupta & Sons,

Proprietors,
The Chowkhambá Sanskrit Series Office,
Benares City.
Printed by Jai Krishna Das Gupta,
at the Vidya Vilas Press,
Benares.

1915.

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

—:०:—

न्यायवार्त्तिकम् ।

श्रीभारद्वाजोद्द्योतकरविरचितम् ।

प्रथमोऽध्यायः ।

यदक्षपादः प्रवरो मुनीनां
शमाय शास्त्रं जगतो जगाद ।
कुतार्किकाज्ञाननिवृत्तिहेतुः
करिष्यते तस्य मया निबन्धः(१) ॥

प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इत्येतच्छा दिसूत्रं(२) तस्याभिसम्बन्धवाक्यं प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ताविति तस्यानुसन्धानवाक्यं शास्त्रस्य पुरुषश्रेयोभिधायकत्वं शास्त्रं पुनः प्रमाणादिवाचकपदसमूहो व्यूहविशिष्टः पदसमूहः पदसमूहः सूत्रं सूत्रसमूहः प्रकरणं प्रकरणसमूह आह्निकसमूहोऽध्यायः पञ्चाध्यायी शास्त्रम् । तत्पदार्थः प्रमाणादयः तस्य शास्त्रस्य पदानामर्थाः प्रमाणादयः षोड॰

(१) "अथ भगवता अक्षपादेन निःश्रेयसहेतौ शास्त्रे प्रणीते व्युत्पादिते च भगवता पक्षिलस्वामिना किमपरमवशिष्यते यदर्थो वार्त्तिकारम्भ इति शङ्कां निराचिकीर्षुः सूत्रकारोक्तप्रयोजनानु वार्त्तिकारम्भप्रयोजनं दर्शयति । यदक्षपाद इति । यद्यपि भाष्यकृता कृतव्युत्पादनमेतत् तथापि दिङ्नागप्रभृतिभिरर्वाचीनैः कुहेतुसन्तमससमुत्थापनेन आच्छादितं शास्त्रं न तत्त्वनिर्णयाय पर्याप्तमित्युद्द्योतकरेण स्वनिबन्धोद्द्योतेन तदपनीयत इति प्रयोजनवान् इति इति न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्राः ॥

(२) आदिमं सूत्रम्—पा० ३ पृ० ।

ध्छाह्नं पुरुषश्रेयोऽभिधत्ते । प्रत्यक्षानुमानाधिगतवस्तुतत्त्वा-
ाख्यानं शास्त्रधर्मः तस्य विषयः प्रत्यक्षानुमानानधिगतवस्तुतत्त्व
ध्यात्मिकशक्तिसम्प्रयुक्तोन्तेवासी । पुरुषः पुनश्चतुर्धा भिद्यते
पन्नोऽप्रतिपन्नः सन्दिग्धो विपर्यस्तश्चेति । तत्र प्रतिपन्नः प्र-
ादयिता । इतरे सापेक्षाः सन्तः प्रतिपाद्याः । ते यदेन्द्रियार्थ-
रूपमपेक्षन्ते तदा प्रत्यक्षेण यदा लिङ्गदर्शनस्मृत्याद्यपेक्षन्ते
नुमानेन यदा पुनरुपदेशमपेक्षन्ते तदा शास्त्रं प्रवर्तते । श्रेयः
सुखमाहितनिवृत्तिश्च । तच्छ्रेयो भिद्यमानं द्वेधा व्यवतिष्ठते ।
ष्टभेदेन । दृष्टं सुखमदृष्टमाहितनिवृत्तिः । अहितनिवृत्तिरप्या-
की अनात्यन्तिकी च । अनात्यन्तिकी कण्टकादेर्दुःखसाध-
रिहारेण । आत्यन्तिकी पुनरेकविंशतिप्रभेदभिन्नदुःखहा-
एकविंशतिप्रभेदभिन्नं पुनर्दुःखं शरीरं षडिन्द्रियाणि षड्वि-
षड्बुद्धयः सुखं दुःखं चेति। शरीरं दुःखायतनत्वाद्दुःखम्।
णि विषया बुद्धयश्च तत्साधनभावात्(१)। सुखं दुःखानुष-
दुःखं स्वरूपत इति । तस्य हानिर्धर्माधर्मसाधनपरित्यागेन
योर्धर्माधर्मयोरनुत्पादेन उत्पन्नयोश्चोपभोगात् प्रक्षयेणेति।
ागादिमन्तो वीतरागाश्च । तत्र रागो विषयाभिषङ्गलक्षणः
न्ति ते रागादिमन्तः । वैराग्यं पुनर्भोगानभिष्वङ्गलक्षणं
न्त ते वीतरागाः। प्रवृत्तेर्द्वैविध्यं(२) पुरुषभेदानुविधानात्।
णां प्रवृत्तयस्ताः पुरुषभेदमनुविधीयमाना उभयरूपा
वीतरागप्रवृत्तिरेकधा । तत्र या वीतरागाणां प्रवृत्तिः
रूपा अनिष्टप्रतिषेधार्था अनिष्टं हास्याम इत्येव ते प्रव-
पुनरेषां कश्चिदभिष्वङ्गोऽस्ति । रागादिमत्प्रवृत्तिस्तु

तत्साधनत्वात्—पा० ३ पु० ।
प्रवृत्तेरपि द्वैविध्यम्—पा० ३ पु० ।

ति । यदपि वादविधानटीकायां साधयतीति शब्दस्य स्वयं रेण न तुल्यत्वात् स्वयमिति विशेषणं, साधयतीति कियं शब्दः प्रयोज्ये प्रयोक्तरि च तुल्यरूपो भवतीति । तत्तम् । तुल्यरूप एव शब्दो न पुनः साधारणप्रयोगे प्रयोजनं पश्यामः । अत एवं वक्तव्यं—पक्षो यः साधयितुमिष्ट इति । तत्त्वमाक्षेपोत्थं तत्त्वसम्प्रतिपत्तेः प्रयोक्तर्यसम्प्रतिपत्तेः यद्यप्ययं तुल्यरूपः शब्दस्तथापि प्रयोज्य एव सम्भवति साधयतीति, न प्रयोक्तरि भाक्तत्वात्, प्रयोज्ये चाप्रसत्त्वात् । तुमुनश्च समानकर्तृकेषु नियमात् साधयितुमिति तुमुनः प्रयोगोऽयम् , स चायं समानकर्तृकेष्वेव दृष्टः । तद्यथा स्नातुं गच्छामीति । न पुनरनुन्मत्त एवं ब्रूयात् स्वयं स्नातुं यामीति तथेहापि । यद्यपि साधयतिशब्दस्तुल्यरूपस्तथापि तुमुना विशेषितत्वात् प्रयोक्तर्यनतिप्रसङ्गः । यदपि स्वयं शब्देन(१) शास्त्रानपेक्षमभ्युपगमं दर्शयतीति, अत्रोक्तम् । किमुक्तम् ? परावज्ञानस्यायुक्तत्वादित्येवमादि । किं पुनः शास्त्रं यदनपेक्षमभ्युपगमं दर्शयति ? ननु शास्त्रं प्रत्यक्षागमाभ्यामविरुद्धं आगमस्तदनपेक्षमभ्युपगमं दर्शयतीति ब्रुवताऽप्रमाणकमर्थमभ्युपैमीत्युक्तम् । यश्चाप्रमाणकोऽभ्युपगमो नासावभ्युपगन्तुं स्वस्थात्मना(२) युक्तः नापि प्रतिपादयितुं युक्त इति । यद्यपि वादविधौ साध्याभिधानं प्रतिज्ञेति प्रतिज्ञालक्षणमुक्तं तदप्युभयथा दोषान्न युक्तम् । कथमिति । यदि तावत् पूर्वप्रकृतपक्षमपेक्षमाणेनेदमुच्यते साध्याभिधानं प्रतिज्ञेति ? तदा साध्यग्रहणानर्थक्यम् । प्रकृतः पक्षस्तच्छब्देनाभिसम्बन्त्स्यत इति

---

(१) स्वयं शाब्देन–इति क्वचित् ।

(२) सुस्थात्मना—पा० १ पु० ।

तदभिधानं प्रतिज्ञेति वक्तव्यम् । अथ पक्षान्तरेणं स्वतन्त्रेण लक्षणं तथापि यो नैयायिकप्रतिज्ञायां दोष उक्तः स इह प्रसक्तः यस्तु तत्र भवता परीहारः(१) क्रियते ममापि स एव परीहारो भविष्यतीति न वक्तव्यम् । ममानभ्युपगमात् भवता चाभ्युपगतत्वात् यथा नाम कश्चित्परं ब्रूयात् माता तव*वन्ध्यकी(?) स्त्रीत्वादिति स तस्योत्तरं ब्रूयात् । न वन्ध्यकीत्वे स्त्रीत्वं हेतुः किन्तु स्वपुरुषव्यतिरेकेण पुरुषान्तरसम्बन्ध इति । स्त्रीत्वाद्वन्ध्यकीत्वं ब्रुवाणस्य मातुर्वन्ध्यकीत्वमपरिहार्यम् । अथ परपुरुषसम्बन्धं हेतुमभ्युपेयात् स्त्रीत्वाद्वन्ध्यकीत्वं व्याहतमिति तथा । भवतोऽपि व्याघातः साध्ययोर्हेतुदृष्टान्तयोः निर्देशं प्रतिज्ञा प्राप्नोतीति तस्मादेतत्सर्वदोषमिदं वाक्यं साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति ॥

उदाहरणसाधर्म्यात् साध्यसाधनं हेतुः ॥ ३४ ॥

हेतोरवसरप्राप्तस्य लक्षणापदेशद्वारेणोदाहरणसाधर्म्यादिति सूत्रम् । उदाहरणेन साधर्म्यमुदाहरणसाधर्म्यम् । किं पुनरुदाहरणं वक्ष्यमाणकं तेन साधर्म्यं समानधर्मता यो धर्मः साध्ये भवति तथाभूत एवोदाहरणे ऽपीति न पुनः स एव, अन्यधर्मस्यान्यत्राप्रवृत्तेः—न ह्यन्यस्य धर्मो ऽन्यत्र वर्तते किन्तु तत्तुल्यः स एवेत्युच्यते इति । यदि पुनः साधर्म्यं हेतुरित्येतावन्मात्रमुच्येत भवत्येव विवक्षितार्थसिद्धिरनिष्टप्रतिषेधस्तु न स्यात् साधर्म्यमात्रं हेतुरित्यतोऽनिष्टप्रतिषेधार्थमुदाहरणसाधर्म्यग्रहणम् । उदाहरणसाधर्म्यग्रहणादनुदाहरणसाधर्म्यप्रतो-

(१) 'परिहार'शब्दस्य स्थाने ताल्पत्रपुस्तके सर्वत्र परीहार इति पाठः । * तवस्थाने मे इति २ पु०पा० ।

(२ ' — ै — े)

निराकृतं भवति । अवधारणेन वा निराक्रियते उदाहरणेनैव साधर्म्यं न पुनरनुदाहरणेनापि साधर्म्यमेव(१) न पुनर्वैधर्म्यमपीति । कस्य पुनरुदाहरणेन साधर्म्यं ? कस्यान्यस्य पुनः स्यात् साध्यस्य प्रकृतत्वात् प्रत्यासत्तेश्च-प्रकृतं प्रत्यासन्नं च साध्यं तस्मादुदाहरणसाधर्म्यं साध्यस्य । अत्रापि च साध्येन साधर्म्यमिति साधर्म्यमेवेत्यवधार्यते । किं पुनरनेनावधारणेन लभ्यते ? साध्यैकदेशव्यापी हेतुरिति लभ्यते । सोऽयं हेतुः साध्योदाहरणाभ्यां प्रतिसंहितः । किं पुनरस्य प्रतिसन्धानं ? साध्ये व्यापकत्वम् उदाहरणे चासम्भवः । एवं द्विलक्षणस्त्रिलक्षणश्च हेतुर्लभ्यते उदाहरणेनैव साधर्म्यमित्येवं ब्रुवताऽनभ्युपगतविपक्षस्याप्युदाहरणेनैव साधर्म्यमिति द्विलक्षणोऽपि हेतुर्भवतीत्युक्तम् । यदा पुनर्विपक्षमभ्युपैति तदाप्युदाहरणेनैव साधर्म्यं नानुदाहरणेनेति त्रिलक्षणो हेतुरित्युक्तं भवति । तदेवं द्वावप्यन्वयव्यतिरेकिणौ यथा वैशेषिकस्यानित्यः शब्दः कृतकत्वात् सामान्यविशेषवतोऽस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षविषयत्वाद्वेति । द्वावन्वयिनौ यथा सर्वानित्यत्ववादिनः अनित्यः शब्दः प्रमेयत्वात् अमूर्तत्वाच्च । तदेवमन्वयव्यतिरेकिभेदद्वयानन्वयभेदद्वयाच्चतुःप्रकारो हेतुरित्युक्तं भवति । तदेवं हेतुस्वरूपावधारणाद्धेत्वाभासा निराकृता भवन्ति । तत्रोदाहरणेनैव साधर्म्यमित्यनेन विपर्ययहेतोरनैकान्तिकस्य निराकरणम् । साधर्म्यमेवोदाहरणेनेत्यनेनावधारणेन साध्याव्याप्तिः साध्यैकदेशवृत्तिश्च निराकृत इति । तत्र तावद्विपर्ययहेतुरश्वो विषाणित्वात् गौर्विषाणित्वादित्यनैकान्तिकः साध्याव्याप्तिश्चाणुपरिमाणत्वादनित्यः शब्द इति । साध्यैकदेशाव्याप्तिरनित्याः परमाणवो

(१) साधर्म्यमिवेति क्वचित् ।

गन्धवत्त्वादिति। स्वरूपतस्त्वनैकान्तिकादिग्रहणं न कर्त्तव्यम्। यद्यनेन हेतुलक्षणेन एवमाख्यायमानेनार्थादनैकान्तिकादेरपो निराकृतत्वे नन्वनैकान्तिकः सव्यभिचार इत्येवमादिसूत्रानारम्भः। नाविभक्तस्य नियमार्थत्वात् अनेकधा हेत्वाभासा भिन्ना इति तेषां नियमज्ञापनार्थमनैकान्तिकादिग्रहणमिति।

उदाहरणसाधर्म्याच्च किमन्यत्साध्यसाधनमित्येके। न किलोदाहरणसाधर्म्यव्यतिरेकेण साध्यसाधनमस्तीत्यत एवं सूत्रं कर्त्तव्यं "उदाहरणसाधर्म्यं हेतु"रिति। अथ पुनः साध्यसाधनशब्दोपादानमुदाहरणसाधर्म्यविशेषणार्थमेवमपि पञ्चम्यपदेशोऽनर्थक इति। न हि भवति नीलादुत्पलमिति। अन्ये तु पञ्चम्यपदेशानर्थक्यमन्यथा वर्णयन्ति। अर्थान्तरे दृष्टत्वादिहानर्थक इति। अर्थान्तरे किल पञ्चमी दृष्टा यथा ग्रामादिति। न पुनरिहोदाहरणसाधर्म्यव्यतिरेकेण साध्यस्य साधनमस्तीत्यतः पञ्चम्यपदेशोऽनर्थक इति। साध्यसाधनविशिष्टे चोदाहरणे साधर्म्यहेतुत्वेन ब्रुवाणेनाभिधेयो हेतुरित्युक्तं भवति। तथा च साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति व्याहतं भवति। न चाभिधानाभिधेयात्मकः समुदायो दृष्ट इति नैवोभयोपादानमयुक्तम्। तत्रायं दोषो न परीहारान्तरं प्रयोजयति तेनैवापाकृतत्वात् उदाहरणसाधर्म्यात् साध्यसाधनवचनं हेतुरित्येवं व्याचक्षाणेन समस्त एव दोषोऽपाकृतो भवतीति। अतो न परीहारान्तरं प्रयोजयति। साधर्म्यस्य व्यभिचाराव्यभिचारित्वात् विशेषणयोगो न तद्वचनस्याकारकत्वात् यत्तत्प्रकारवद्विशेष्यते साधर्म्यं चेवदास्ति न च वचमीति। वचनः कारकत्वं न भवतीति न बुध्यामहे यथैवार्थः प्रकारवान् तथा वचनमपीति। अर्थस्तावत् कथं प्रकारवान्?

उभयथाभावात्—यस्मादयमर्थ उभयथा भवति नित्योऽनित्यः मूर्तोऽमूर्तश्च । वचनमपि तदुभयथा भवतीति तुल्यं नित्यानित्यमूर्ताऽमूर्तशब्दाभिधेयमिति । दृष्टश्च शब्दे विशेषणयोगः यथा किमयमाह गौरित्ययमाह ज्ञानपरतया शब्दः शब्दान्तराद्व्यवच्छिद्यते । एवं वचनविशेषकाण्यपि बहूनि वाक्यानि प्रयुक्तानि । तद्यथा स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति । अथ वचनं नैवंविधमिति(१) सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इत्येवमादि व्याहतम् । सोऽयं सूत्रोपालम्भकतया परस्य दोषानभिदधानो लोकादप्यपभ्रष्ट इति । यदप्यर्थान्तरे दृष्टत्वादनर्थकः पञ्चम्यपदेश इति एवं ब्रुवाणः स्वसिद्धान्तं बाधते, न हि भवन्तः सेनावनादीन्यर्थान्तरभूतानि प्रतिपद्यन्ते । अथ च पञ्चम्यपदेशो भवति वनादयं वृक्ष आनीतः सेनातोऽश्व इति । दृष्टश्च तन्त्रान्तरे पञ्चम्यपदेशोऽनर्थान्तरे सन्धिविग्रहाभ्यां षाड्गुण्यं सम्पद्यते इति । अनभ्युपगतार्थान्तरविपक्षस्य(२) च हेतुर्विपक्षाद्विशेष इति पञ्चम्या अर्थान्तरवाचकत्वं कुतः । यदप्युदाहरणसाधर्म्यस्येति वक्तव्यं नोदाहरणसाधर्म्यादिति । तदपि न । विवक्षातः कारकशब्दप्रयोगात्—यदा साधर्म्यमभिधीयमानतया विवक्षितं भवति उदाहरणसाधर्म्यस्येति युक्तम् । यदा तूदाहरणसाधर्म्यस्य निमित्तभावो वचनेऽपि विवक्षितस्तदोदाहरणसाधर्म्यादिति निमित्तपञ्चमी युक्ता । कथं पुनरुदाहरणसाधर्म्यस्य निमित्तभावः? सति भावात् यस्मादुदाहरणसाधर्म्यं बुद्ध्वा विवक्षाप्रयत्नवायूदीरणताल्वाद्यभिघातादयः शब्दस्य निमित्तं भवन्ति अतः पारम्पर्येणोदाहरणसाधर्म्यमपि निमित्तमिति । तस्मात् पञ्चम्याभिधानमेव ज्यायः ।

(१) नैवंविध्यम्—पा० २ पु० । (२) विशेषस्येति ३ पु० पा० ।

उदाहरणमनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् उत्पत्तिधर्मकमनित्यं स्थाल्यादि दृष्टमिति । किं पुनरनित्यं नाम ? यस्यानित्यत्वं तदनित्यम् । अथानित्यत्वं किम् ? उभयान्तावच्छिन्नवस्तुसत्तासम्बन्धः सत्ता वा तद्विशेषणा । अथोत्पत्तिधर्मकं किम् ? उत्पत्तिर्धर्मो यस्य स उत्पत्तिधर्मा उत्पत्तिधर्मैवोत्पत्तिधर्मकः । का पुनरियमुत्पत्तिः ? अनर्थाद्विशेषणस्य सतोऽत्यन्तमभावभावप्रतिषेधः—पदसाद्गुण्येन सद्भवति तत्पूर्वं नासीत् पश्चाद्भवतीति गम्यते तदस्यात्यन्तमभावोऽत्यन्तञ्च भाव इति प्रतिषेधो यः स उत्पत्तिशब्दार्थः सत्ता सैवंविशेषणा । वाक्यार्थोऽप्यनुज्ञानाच्च पदार्थोऽप्यनुज्ञातो भवति यो वाक्यस्यार्थोऽभूत्वा भवतीति स पदस्यार्थ उत्पद्यत इति । सोऽत्पत्तिधर्मो यस्य स भवत्युत्पत्तिधर्मक इति ॥

तथा वैधर्म्यात् ॥ ३५ ॥

किमेतावद्धेतुलक्षणमिति ? नेत्युच्यते । किं तर्हि ? "तथा वैधर्म्यात्" । अत्राप्युदाहरणवैधर्म्यादित्युदाहरणेनैव वैधर्म्यं नानुदाहरणेनेति, वैधर्म्यमेवो(१)दाहरणेन न साधर्म्यमपीति । उदाहरणमनित्यः शब्दः उत्पत्तिधर्मकत्वात् अनुत्पत्तिधर्मकं नित्यं दृष्टं आत्मादिद्रव्यमिति भाष्यम् । एतत्तु (२) न समञ्जसमिति पश्यामः प्रयोगमात्रभेदात् प्रयोगमात्रं हि भिद्यते नार्थ इति । न च प्रयोगमात्रभेदाद्वस्त्वन्तरं भवितुमर्हतीति । उदाहरणमात्रभेदाच्च—उदाहरणमात्रं केवलं भिद्यते आत्मा घट इति । यदि चोदाहरणभेदाद्भेदो भवति "तथा वैधर्म्या"दिति न पठितव्यम् । किं कारणम् ? उ-

(१) वैधर्म्यमेवेति क्वचित् ।
(२) एतच्चेति टीकानुसारेण युक्तम् ।

दाहरणभेदादेव भेदो गम्यते । उदाहरणसूत्रं च भेदकमस्ति "तद्विपर्ययाद्वा विपरीत"मिति । तस्मान्नेदमुदाहरणं स्याद्यमिति ।

उदाहरणं तु नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं अप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादिति । यद्युभयपक्षसम्प्रतिपन्नमप्राणादिमत् तत्सर्वं निरात्मकं दृष्टम् । न चेदमप्राणादिमद्भवति तस्मान्नेदं निरात्मकमिति । सोऽयमवीतः परपक्षप्रतिषेधार्थ एव भवति । तावेतौ वीतावीतहेतू लक्षणाभ्यां पृथगभिहिताविति । तत्र स्वरूपेणार्थपरिच्छेदकत्वं वीतधर्मः अवीतः पुनः परपक्षप्रतिषेधेनैव प्रवर्त्तत इति । एकस्य विधीयमानोऽर्थ इतरस्य प्रतिषिध्यमानः । कथं पुनरयमवीतोऽर्थपरिच्छेदक इति । अथ योऽयमनुद्धातो ऽर्थपरिच्छेदकः स कथम् ? वीतोऽन्वयादिति चेत् ? वीतो हेतुरन्वयेन प्रतिपादयति । अथ प्रमेयत्वं कस्मान्न हेतुः यदन्वयवत्त्वं सामर्थ्यम् ? व्यभिचारात् प्रमेयत्वं न हेतुः ? न तर्ह्यन्वयः प्रतिपादकः अपि त्वव्यभिचारः । यदि चाव्यभिचाराद्धेतुरर्थं प्रतिपादयति तदा अद्वेष्यमेतत् कथमवीतः प्रतिपादक इति अवीतस्यापि व्यतिरेकाव्यभिचारित्वात् प्रतिपादकत्वमिति । कथं ? यावदप्राणादिमत् तत् सर्वं निरात्मकं दृष्टमिति अप्राणादिमत्त्वं च जीवच्छरीरान्निवर्त्तते तस्मात्तदव्यभिचारि निरात्मकत्वमपि निवर्त्तयतीति । अथ पुनरप्राणादिमत्त्वनिवृत्तावपि प्रतिपाद्येत न पुनर्निरात्मकत्वस्य ? न युक्तमेवं प्रतिपत्तुम् । किं कारणम्? यद्येवं मति व्यभिचारो दर्शितः स्यात् पक्षव्यभिचारोपदर्शने सति वक्तव्यं वक्तुम् । अन्वयिनि तु हेतौ शब्दे नियतत्वमस्तु सति कृतकस्य इति । तस्माद्यथान्वयिनोऽन्वयम्-न्वयाव्यभिचारः प्रतिपादकः तथा व्यतिरेकिणोऽपि व्य-

तिरेकाव्यभिचार इति । एतेन यथा वीतहेतोरव्यभिचारिण एकस्य धर्मस्य दर्शनादितरधर्मानुमानमेवमवीतहेतावपि एकधर्मनिवृत्तिदर्शनादितरधर्मनिवृत्त्यनुमानमिति । सर्वात्मकत्वप्रसङ्ग इति चेत् । न । विकल्पानुपपत्तेः । यद्येकधर्मनिवृत्तिदर्शनादितरधर्मनिवृत्तिरनुमीयते तन्निवृत्त्या च सात्मकत्वं सिद्ध्यतीति मन्यसे एवं च सर्वात्मकं शरीरं प्राप्नोति । किङ्कारणम् ? अप्राणादिनिवृत्तेरादित्यादिनिवृत्तिप्रतिपादकत्वात् नेदमादित्यवच्छरीरमप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादेवमादित्यादिप्रतिषेधोऽपि वक्तव्य इति । तच्च नैवं विकल्पानुपपत्तेः इदं तावद् भवान् पृष्टो व्याचष्टाम्—किमनवधारितकार्यस्वभावः पदार्थो डित्थशब्दवाच्यः आहो नेति । यद्यनवधारितकार्यस्वभावः संज्ञाभेदमात्रमात्मा स इति । अथानवधारितकार्यस्वभावः तस्य व्यावृत्तिरशक्या प्रतिपादयितुम् । व्यावृत्तिप्रधानं चेदं वाक्यं तस्मादवीतहेतोरर्थमनुष्टुः सर्वात्मकता देश्यत इति ।

यदि सर्वासाधारणो धर्मो हेतुर्नित्या पृथिवी गन्धवत्त्वादित्यादयो हेतवः प्राप्नुवन्ति । न । हेत्वर्थापरिज्ञानात्—सत्यमसाधारणो वैधर्म्यहेतुः न पुनर्वैधर्म्यं व्यभिचारि गन्धवत्त्वं न नित्यानित्याव्यभिचारि तस्मादन्वयिनो व्यतिरेकिणश्च नान्वयव्यतिरेकौ हेतुमात्रनिमित्तम् किन्त्वन्वयव्यतिरेकयोरव्यभिचार इति । यः पुनरसाधारणो धर्मः पक्ष एव केवलं यस्य तत्तुल्यविपक्षौ न स्तः स कस्मान्न हेतुः यथा सर्वं नित्यं सत्त्वात् । सत्यमयमसाधारणो न तु व्यावृत्तः अव्यावृत्तेरहेतुरिति । एतेन यः पक्षैकदेशवृत्तिरविद्यमानसपक्षविपक्षः स न हेतुरित्युक्तं भवति यथा सर्वं नित्यममूर्त्तत्वादिति । यः पक्षैकदेशे वर्त्तते अविद्यमानसपक्षो विपक्षाच्च निवर्तते यथाऽनभ्यु-

पक्षमनित्यपक्षस्य नित्ये चाकाशमने श्रावणत्वादिति स कस्मान्न हेतुः ? अयमपि न हेतुः सूत्रार्थेनापोदितत्वात्—सूत्रार्थस्तथा वैधर्म्यादिति। अत्र च वैधर्म्यमुदाहरणेनैव, वैधर्म्यमेव चोदाहरणेन, न पुनरिदं वैधर्म्यमिव तस्मान्न प्रसङ्गः। एवमनयोर्वीतावीतहेत्वोः पृथगर्थप्रतिपादकत्वस्याऽऽकुमारं प्रसिद्धेः यदुक्तं वीतावीतौ न पृथक् प्रतिपत्तिहेतू इति तत्संमूढोक्तम्।

हेतुर्विपक्षाद्विशेष इत्यन्ये—अन्ये त्वन्यथा लक्षणं व्याचक्षते हेतुर्विपक्षाद्विशेष इति। यदि पुनरेतावन्मात्रमुच्यते हेतुर्विशेष इति ? किं स्यात्, विशेषमात्रं हेतुः स्यात् साधर्म्यमात्रनिराकरणं च स्यात् साधर्म्यमात्रनिराकरणे विशेषमात्रपरिग्रहे च इष्टानिष्टप्रसङ्ग इति। अतोऽनिष्टहेतुनिराक्रियार्थं विपक्षग्रहणम्(१) विपक्षाद्यो विशेषः स हेतुः। विपक्षाद्विशेषो हेतुरित्येतावति चोच्यमाने विपक्षाद्विशेषमात्रस्य हेतुत्वं स चानेकप्रभेदः तन्निवृत्त्यर्थं विपक्षादेवेत्यवधार्यते। अवधारणे चैतस्मिन् विपक्षैकदेशव्यतिरेकोऽनुपलभ्यते गोर्विषाणित्वात् स हि विपक्षादेव विशेष इति नायमनेनावधारणेन निराक्रियत इति तन्निराक्रियार्थं द्वितीयमवधारणं विशेष एव च विपक्षाच्च स्वयं विशेष एव विपक्षैकदेशवृत्तित्वात् सामान्यमपि। तदेवमाभ्यामवधारणाभ्यामन्वयव्यतिरेकी त्रिलक्षणो हेतुर्लभ्यत इति।

सत्यमेकस्त्रिलक्षणो हेतुर्लभ्यते समानपक्षैकदेशवृत्तिश्च एकत्रिलक्षण एव निराक्रियत इति। कथमिति। आद्येनावधारणेन विपक्षादेव यो विशेषः स हेतुरिति ब्रुवता यस्तुल्यैकदेशवृत्तिः स निवर्तितो भवति। न ह्ययं विपक्षादेव विशेषः किन्तु

(१) विपक्षादवधारणमिति ३ पु० पा०।

सपक्षैकदेशादपीति । विपक्षैकदेशवृत्तिप्रतिषेधात् समानपक्षाद्यो विशेष एव स न हेतुरित्युक्तम्भवति यथाऽऽत्मोऽयं विषाणित्वात् न पुनरयं प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिर्विशेष एव न भवति अपि पक्षैकदेशवृत्तित्वात्सामान्यमपीति । यद्येवं विपक्षादेव यो विशेषः [redacted] हेतुरित्येतदवधारणं प्राप्तं भवति । न चायं प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिर्विपक्षादेव विशेषः किन्तु तत्तुल्यैकदेशादपि । अथाश्रूयमाणेनार्थे(१)नावधारणे ऽर्थवती । एवञ्च सति तुल्यैकदेशवृत्तित्वात् माध्यमैकदेशवृत्तेरपि हेतुत्वमप्रसङ्गः येनैव सामर्थ्येन तत्तुल्यैकदेशवृत्तिर्लभ्यते तेनैव सामर्थ्येनातुल्यैकदेशवृत्तिरपि हेतुः प्राप्तः । यथाऽनित्याः परमाणवो गन्धवत्त्वादिति । ते एवेऽवधारणे यदि नावश्रयाश्रुते भवन्तस्तेन इष्टः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिर्न हेतुः । अथान्यथा श्रूयते अन्यथा प्रकल्प्यते अभिप्रेतार्थसिद्ध्यर्थं तथाप्यभिप्रेतप्राप्तिवदनिष्टोऽपि गन्धवत्त्वादिर्लभ्यते इति उभयं च लक्षणदोषः अभिप्रेतहानिरनिष्टप्रसङ्गश्च । नैष दोषः वृत्तौ विशेषितत्वात्—अनिष्टस्य गन्धवत्त्वादेः प्राप्तिरित्यदोषः यस्मादृत्तावाह । यो धर्मः पक्षस्येति अनेन चाक्षुषत्वादिः पक्षाप्रसम्भवी निराक्रियते पक्षैकदेशवृत्तिस्तु कथम्? न ह्यसौ पक्षधर्मो [redacted] भवति तथा विपक्षैकदेशवृत्तिर्न विपक्षस्य न धर्म इति तस्मादन्यथा निराकरणे यत्नः कर्त्तव्य इति । न कर्त्तव्योऽवधारणान्निवृत्तेः—अवधारणादेकदेशवृत्तिर्निरस्यते । किं पुनरवधार्यते किं धर्म एव पक्षस्य उत पक्षस्यैव धर्म इति । अस्तु तावद्धर्म एव पक्षस्येति । किं पुनरस्यावधारणस्य सामर्थ्यं ? किमनेन सम्भवो ज्ञाप्यते, उतासम्भवो व्यावर्त्यते, उभयथापि नावधारणस्य सामर्थ्यमस्ति सम्भवत्रैरसम्भवनिवृत्तेश्चावधारण-

(१) यथाश्रूयमाणेनार्थेन इति २ पु० पा० ।

मन्तरेणाप्यवगतेः । न चैकदेशवृत्तिर्निराक्रियत इति व्यर्थमवधारणम् । अथ पुनर्व्याप्तिरस्यावधारणस्यार्थः धर्म एव पक्षस्येति न पुनरधर्मोऽपि यः पुनः पक्षैकदेशवृत्तिरसावधर्मोऽपि । सत्यमनेनैकदेशवृत्तिर्निराक्रियत इति । एतस्मिन्नप्येके सन्धित्सत इदमन्यत् प्रत्यवस्थे । भवत्वेकदेशवृत्तेर्निराकरणं सपक्षे सिद्धे एतद्पदं किमर्थमारभ्यत इति । कथं पुनरिदमनारभ्यं यस्माद् व्याप्त्यवधारणेन चरितार्थत्वात् । धर्म एव पक्षस्येति पक्षो नियतो, धर्मोऽनियतः तस्यानियतस्य व्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यां तत्तुल्यविपक्षगतिः तत्र विपक्षे नास्तीति प्रसक्तस्य प्रतिषेधो भवतु, सपक्षे सिद्ध इत्येतत्पदं माभूत् । अथ पुनरिदमवधारण(१)मन्यथा क्रियते पक्षस्यैवेति । एवमप्यनन्तरे द्वे अपि पदे सपक्षे सिद्धो विपक्षे नास्तीति च बाधिते भवतः । कथं ? सपक्षे सिद्ध इत्येतदवधारणार्थबाधितम् पक्षस्यैव धर्मः सपक्षे सिद्ध इति । न हि लोक एवं प्रकाराणि वाक्यानि प्रवर्तन्ते देवदत्तमेव भोजय यज्ञदत्तं च । उत्तरं तु पदं विपक्षे नास्तीति गम्यमानत्वादकार्यं । केन गम्यमानत्वादिति । अवधारणेन पक्षस्यैव धर्मः सामान्यस्येति गम्यत एव इति विपक्षे नास्तीत्येतन्न कर्तव्यमिति । न च पक्षैकदेशवृत्तिर्निराक्रियत इति यदर्थमवधारणं स एवार्थो हीयत इति । अथ पुनः सपक्षे सिद्ध इत्येतदपि पदमवधारणार्थमेवारभ्यते सपक्ष एव सिद्धः सिद्ध एव सपक्ष इति । किं पुनरस्मिन् पक्षेऽवधारणेन लभ्यते यदि सम्भवः सोऽनवधारितोऽपि गम्यते सपक्षे सिद्धः । अथ व्याप्तिः तज्जातीयस्यैकदेशवृत्तिरहेतुरिति प्राप्तम् । अथ सपक्ष एव सिद्ध इति तथापि पूर्वोत्तरे पदे व्याहते भवतः पक्षस्य धर्मो विपक्षे नास्तीति अवधारणार्थबाधितत्वात् पूर्वमनारभ्यं गम्यमानत्वादुत्तरमपि । अथ

(१) अवधारणाभ्यां—पा० २ पु० ।

तत्राव्यापकोऽनिष्टो हेतुः प्राप्तः । न प्राप्तः पक्षधर्म एवेत्यभिधानात् यः पक्षस्य धर्म एव स हेतुः प्राप्तः न त्वयं पक्षधर्म एव एकदेशवृत्तित्वादिति । नावधारणस्यान्यार्थत्वात्—अन्यार्थमवधारणं भवन्तः कल्पयन्ति । किमर्थं ? हेतुहेत्वाभासनियमज्ञापनार्थम् । तदवधारणमन्यार्थं सत् कथमव्यापकं निवर्तयिष्यति । अथोभयप्रकारं भवत्यव्यापकनिवृत्त्यर्थं हेतुहेत्वाभासनियमज्ञापनार्थं च तथापि सन्सजातीये द्वेधा चेत्यकरणीयम् । कथम्, व्याप्त्यर्थेनावधारणेन पक्षोऽपि नियतो धर्मश्च नियत इति । अनियतस्य व्याप्त्यव्याप्तिभ्यां धर्मस्य द्वौ राशी क्षिप्यमाणौ सजातीयस्तदत्ययश्च तत्रातिप्रसक्तेरसँस्तदत्यय इति युक्तम् । सन् सजातीय इति किमर्थम् । यदि सम्भवार्थं तन्न । अनियमात्—व्याप्त्यव्याप्त्योः सम्भवो गम्यत इति किमनेन सन् सजातीय इति । द्वेधा चेति सर्वथा न वक्तव्यम् । इदं तावद् गम्यमानत्वात् सन् सजातीय इति न कर्तव्यम् । सच्छब्देन व्याप्त्यव्याप्त्योः सामान्येनाभिधानाद् द्वेधा चेति प्रमत्तवाक्यम् । अथ मन्येत सन् सजातीय इत्यवधारणार्थमारभ्यत इति ? अवधारणाऽर्थो युक्त आरम्भः अवधारणं न युक्तम् । कथमिति ? यदि तावदेवमवधार्यते सन्नेव सजातीय इति ? प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिस्तेन हेतुः यस्मात् प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिः सन्नसंश्चापि द्वेधा चेति एतदवधारणार्थं बाधितम् । न हि भवति ब्राह्मणमेव भोजय क्षत्रियं चेति । अथ सजातीय एव सन्नित्यवधार्यते तथापि पूर्वोत्तरे बाधिते भवतः । कथम् । एकमवधारणार्थं बाधितं एकं गम्यमानत्वात् । अथ पुनर्द्वेधा चेत्यवधारणार्थम् ? अत्रापि किमवधार्यते किं सजातीय एव द्विधा

द्विधैव सजातीय इति । यदि तावत् सजातीय एव द्विधा नान्यत्र पक्षे(१) तदस्यये तद्द्विधेत्युक्तं भवति । यद्येवं सन् सजातीय इति न कर्तव्यम्—सामर्थ्येनावधारणेनाऽऽख्यपदे सजातीये सम्भवस्योक्तत्वात् । द्विधा चेदन्यपदं द्विधा निवृत्तिपरत्वात् द्विधा चेत्यभिधानात् सम्भवो गम्यत इति सन् सजातीय इति सर्वथा न वक्तव्यम् । सजातीय एव द्विधा चेत्यनेनैवावधारणेन पक्षव्यावृत्तिर्लभ्यते इति धर्म एव पक्षस्येति व्याप्त्यर्थमवधारणमयुक्तम् । अयमाभूत सर्वपदावधारणव्याघात इति नावधारणं तथापि मध्यमे द्वे पदे अपि न कर्तव्ये । सोऽयं गृहमवेक्षाक्षितारकानिर्गमन्याय इति । अथ पुनर्द्विधैव सजातीय इति । तथापि कृतकत्वादिर्न हेतुः न ह्यसौ सजातीये द्विधैव । त्रिलक्षणं च हेतुं ब्रुवाणेन स्वसिद्धान्तोपात्तयोर्द्विपदयुक्तयोरहेतुत्वमिति मासम् । व्यतिरेकी च न हेतुरिति मासम् । नैव हेतुरिति चेत् कुतस्तस्य हेतुत्वे यत्न इत्यनुत्तरम् । अथ पुनरवधारणानि न क्रियन्ते तथापि पक्षैकदेशवृत्तिरनैकान्तिकश्चानुपक्त इति ।

एतेन ग्राह्यधर्मस्तदंशेन व्याप्तोहेतुरिति यदुक्तम् । अनेनाव्यापकादिर्लभ्यत इति उक्तोत्तरमेतदपीति । असँस्तद्द्वयम इत्येतदपि विपक्षे नास्तीत्यनेन समानमिति ।

तादृगविनाभाविधर्मोपदर्शनं हेतुरित्यपरे—तादृशा विना न भवतीत्यनेन किल द्वयं लभ्यते विपक्षासत्त्वं तादृक्सत्त्वं च उपदर्शनग्रहणेन किल पक्षे सत्त्वं लभ्यत इत्येवं त्रिलक्षणमविनाभावितात्मा पक्षो लभ्यत इति । यत्तावत्तादृगविनाभाविग्रहणाद्विपक्षेऽसत्त्वं तादृक्सत्त्वं च लभ्यत इति तत् न युक्तम् ।

---

(१) न इत्यधिकम् क्वचित् ।

तादृश्याविना न भवतीति तस्मादुद्देशेऽसत्त्व सम्यगं तादृशं सम्भव इत्येतदेव कुतः न ह्येव नियमो यो विपक्षे स्यात् सोऽवश्यं तज्जातीयेऽस्तीति । एवं च श्रावणत्वायपि हेतुभावः श्रावणत्वादपि तादृश्याविना न भवतीति । भवतु तावत्तादृशाविनाभावग्रहणे तज्जातीये सम्भवः स पुन एव सम्भवतीत्येतत् कुतः । नन्पदर्शनग्रहणादेतल्लभ्यते ? न तस्मात् उपदर्शनग्रहणस्यान्यार्थत्वात् उपदर्शनग्रहणमभिधानार्थम् । उपदर्शितेऽनेनेति न पुनरस्त्येतत् सामर्थ्यमस्ति यत्तेऽन्यत्रेति । क पुनरन्यत्र स्यात्तत्र सम्भवः चास्य सम्भव तज्जातीये । तस्मादेतदुक्तम्भवति तज्जातीयाविनाभावित तज्जातीय एवाभिधानहेतुरिति । एवं च ते चाक्षुषत्व हेतुर्भवति । न हि चाक्षुषत्वमनित्यत्वेन विनाभावि । उपेत्य वा भवतु तादृशाविनाभावित्वे धर्मस्य यत्र उपदर्शनादिति । तथापि पक्षैकदेशवृत्तिं केन निराकरोषि । उपदर्शनग्रहणेनेति चेत् । न । तस्य सम्भवमात्रज्ञापनार्थत्वात् । अथ मन्येत उपदर्शनग्रहणेन व्याप्तिर्लभ्यत इति न युक्तम् उपदर्शनग्रहणस्य सम्भवमात्रज्ञापनार्थत्वात् उपदर्शनग्रहणेन साम्पत्यमात्र ज्ञाप्यते यत्रै स पुनर्व्यापक इति न युक्तम् । अथवाचार्ये केनचिन्मार्गेणापारणानि क्रियेरन् तन्न व्यापकहेतुनिराकरणेन समर्थानीति पूर्वत्र भवतु । यदिदमुदाहरणमभिमतं प्रयत्नानन्तरीयकत्वादित्यनित्यत्वस्यापूर्व इति । तत्र धूमस्यात्रह्मनेरप्रतिपादक इत्युक्तम् । प्रयत्नानन्तरीयकत्वमप्यहेतुः कुतः प्रयत्नानन्तरीयकत्वस्य पक्षाव्यापित्वात् न हि प्रयत्नानन्तरीयकत्वं शब्दधर्मः न हि कश्चिच्छब्दः प्रयत्नानन्तरीयकोऽस्ति सर्वोपि प्रागभावित्वाच्छब्दस्य । अथ पारम्पर्येण प्रयत्नः शब्द-

कारणम् पारम्पर्येण सर्वेऽर्थाः शब्दकारणमिति विशेषणमयुक्तं प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति अनित्यः शब्दो यतस्तदुत्पत्तेरिति वक्तव्यम् । यच्चेदं प्रयत्नानन्तरीयकत्वं शब्दस्यानित्यत्वे कारणं भावाभिधानेनोच्यते किं पुनस्तत् किं जन्म उतोपलब्धिरिति । यदि तावज्जन्म तदेव समर्थमिति प्रयत्नानन्तरीयकत्वग्रहणं व्यर्थम् । न हि भवत्यनित्यः शब्दो देवदत्तकृतकत्वादिति । अत एवं वक्तव्यं जन्मवत्त्वादिति । यदि चेदं जन्म व्यभिचारि भवेत् ततः प्रयत्नानन्तरीयकत्वग्रहणमर्थवत् । किं कारणम् ? व्यभिचारिणि विशेषणान्यर्थवन्ति भवन्ति । अथोपलब्धिः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादित्यनेन भावाभिधानेनोच्यते एवमप्युपलब्धेरेव सामर्थ्यमस्तीति व्यर्थं विशेषणम् । न ह्युपलभ्यमानं द्वेधा भवति नित्यमनित्यं प्रयत्नानन्तरीयकमन्यथा चेति । अथ ब्रूषे प्रयत्नानन्तरमुपलभ्यमानं घटत्वं नित्यमिति तस्यैवैतद्व्यभिचारितमिति शब्दानित्यत्वानुमितौ प्रयत्नानन्तरीयकत्वं न हेतुः अव्यापकं च प्रयत्नानन्तरीयकत्वं शब्दराशेः पक्षीकृतत्वात् । अथ शब्दविशेषं पक्षीकृत्योच्यते तत्राद्यस्यैव प्रयत्नानन्तरीयकत्वं सम्भवति न द्वितीयादिष्विति अव्यापकत्वमनिवृत्तम् । अथ यः प्रयत्नानन्तरीयकः सोऽनित्य इति तथाप्यन्यो हेतुर्वक्तव्यः । हेतोः पक्षविशेषणत्वेनोपात्तत्वात् । यदप्युक्तमप्रयत्नानन्तरीयकस्य त्रयी गतिरिति किञ्चिन्नित्यमाकाशाद्येकेषां किञ्चिदनित्यं विद्युदादि किञ्चिदसदेवाकाशकुसुमादि । इदं महानैयायिकत्वं महावादित्वं च यत्तावदसदप्रयत्नानन्तरीयकं च किञ्चिचेति चित्रम् । नित्यं तु किञ्चिद्भवति न पुनरप्रयत्नानन्तरीयकत्वम् । न ह्याकाशं न प्रयत्नानन्तरीयकमिति शक्यं वक्तुम् अप्रयत्नानन्तरीयकस्य जन्म-

विशेषणत्वात् न चाकाशस्य जन्मास्ति तस्मान्न प्रयत्नानन्तरीयकं नाप्यप्रयत्नानन्तरीयकमाकाशमिति । एतेनाभावो व्याख्यात'—अभावेऽप्येवमेवेति । तदेवमेतानि न हेतुलक्षणानि सम्भवन्तीदमेवार्षं हेतुलक्षणं न्याय्यमिति ॥

साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावी दृष्टान्त उदाहरणम् ॥३६॥

साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावी दृष्टान्त उदाहरणमिति सूत्रम् । अस्योदाहरणोपलक्षणमर्थः । साध्यस्य साधर्म्यं साध्येन समानधर्मता । अत्रापि साध्येनैव साधर्म्यं न पुनरसाध्येनापि साधर्म्यमेव साध्येन न पुनर्वैधर्म्यमपि यस्मात् साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावी भवति । किं कुतश्चित् साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावी न भवति ? न भवत्यपि यथा अमूर्त्तत्वादेः कर्मणः तस्मात् साध्यसाधर्म्याद्यत्र तद्धर्मो भवति स भवति तद्धर्मभावी सोऽयं दृष्टान्तः साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावित्वेन विशेषणेन युज्यमान उदाहरणं भवति उदाह्रियतेऽनेन धर्मयोः साध्यसाधनभावः इत्युदाहरणम् । ननु च करणकारकपरिग्रहाद्वचनमुदाहरणं दृष्टान्तश्चार्थो न चानयोः सामानाधिकरण्यं युज्यते न हि विषाणादिमदित्यभिधानं गवा समानाधिकरणं भवति । नैष दोषः वचनविशेषणत्वेन दृष्टान्तस्योपादानान्न स्वतन्त्रो दृष्टान्त उदाहरणम् । किन्तु साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावित्वे सति अभिधीयमान इति । तद्धर्मभावी तस्य धर्मः तद्धर्मः सोऽस्येति साध्यस्य । साध्यञ्च द्वेधा भवति धर्मो धर्मी च । एकदा धर्मो विशेषणत्वेनान्यदा धर्मी विशेषणत्वेनेति तस्येति धर्मिग्रहणं युक्तम् । न पृथक् धर्मस्य ग्रहणात् यस्माद्धर्मिणो धर्मा उत्पत्तिधर्मकत्वादयः न धर्मस्य, धर्मे च साध्यमुदाहरणसाधर्म्यादिति व्याघातः नहि धर्म-

स्योदाहरणेन किञ्चित्साधर्म्यं किन्तु धर्मिणः साध्यसाधर्म्यचोदाहरणस्य धर्म्यंश एव साध्ये चोपसंहारो धर्मिण्येव तस्माद्धर्मी साध्य इति तस्य धर्मिणः साध्यस्य यो धर्मः साध्यः स यस्मिन् दृष्टान्ते भवति विद्यते स दृष्टान्त उदाहरणम् । उदाहरणं स्थाल्यादिद्रव्यमिति तदुत्पत्तिधर्मकं चानित्यं दृष्टमिति ॥

तद्विपर्ययाद्वा विपरीतम् ॥ ३७ ॥

तद्विपर्ययाद्वा विपरीतम् । साध्यवैधर्म्यादतद्धर्मभावी दृष्टान्त उदाहरणमिति । उदाहरणमवीतहेतौ द्रव्यमिति ।

अन्ये तु साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावित्वं दृष्टान्तस्येति सूत्रं पठन्ति । तेषां स्वयमभिप्रायः दृष्टान्तोदाहरणयोर्माभूदैक्यमिति । किं पुनस्तद्धर्मभावित्वं साध्यसाधनाभ्यां योगः साध्यसाधनयोगे च तद्धर्मभावी भवति अतो भावाभिधानेन साध्यसाधनाभ्यां योगोऽभिधीयत इति । एतच्च सूत्रमपरे दूषयन्ति । अस्माकन्तु नायं सूत्रपाठः तस्मान्नायं दोष इति । एतस्मिन्नपि पाठे किल भाविग्रहणमनर्थकम् । कस्मात् ? सर्वावयवानां साध्यधर्मभावित्वात् । यस्मात् किल सर्वावयवाः साध्यधर्मभाविनो भवन्ति भावयन्ति गमयन्तीति नायं सूत्रार्थ इति ।

अन्ये तु तद्धर्मभावीत्येतत्पदमन्यथा निराकुर्वन्ति तद्धर्मभावी भवन्नुष्णभोजिन्यायेन(१) वा भवेत् दाण्डिन्यायेन वा भवेत् । तद्यदि तावदुष्णभोजिन्यायेन उष्णं भोक्तुं शीलमस्येत्युष्णभोजी तद्धर्मं वा भावयितुं शीलमस्येति तद्धर्मभावी । अत्रापि भावयितुं गमयितुं यावदुक्तं

(१) उष्णभोजीति क्वचित् ।

स्यादिति नायं सूत्रार्थ इति न किञ्चिदेतत् । दण्डिन्यायस्तु दण्डो यस्यास्तीति स दण्डी तद्धर्मभावो यस्यास्ति स भवति तद्धर्मभावी । अत्र भावग्रहणमनर्थकं तद्धर्मभावीति । कथमिति ? तद्धर्मश्चासौ भावश्चेति तद्धर्मभावः स यस्यास्ति स भवति तद्धर्मभावी । एवं सति विशेष्यविशेषणभावानुपपत्तेः तद्धर्मभावीति युक्तम् । न हि तद्धर्मश्च स्याद्भावश्च स्याद्यतो विशेषणविशेष्यभावः समर्थितः स्यादिति । अतस्तद्धर्मीति किल वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । तद्धर्माणामुभयथाभावात्—उभयथा भवन्ति धर्मा विधीयमानाः प्रतिषिध्यमानाश्च । तत्रान्वयिनि विधीयमानधर्मवान् दृष्टान्तउदाहरणम् यथा स्थाल्यामुत्पत्तिधर्मकत्वमनित्यत्वं च विद्यमानौ धर्माविति । तस्मात्तद्धर्मश्चासौ भावश्चेति युक्तं सामानाधिकरण्यम् । यत् पुनरेतत्तद्धर्मीति वक्तव्यम् एतदपि न परिज्ञातम् । न हि बहुव्रीहौ पुनर्मत्वर्थीयो लभ्यत इति । अथावश्यं वयं शिक्षयितव्याः । तत एव च तद्धर्मेति वक्तव्यमिति । सन्ति चैवं वादिनो येषां कृतकत्वानित्यत्वेऽभाव इति । तन्निराकरणार्थं चेदं वक्तव्यं तद्धर्मश्चासौ भावश्चेति ।

तदेतस्मिन्नवयवत्रये एवं लक्षणेनोपपादिते तेषां त्रयो दुर्विहिता इति । अनेन वाक्येन महानैयायिकत्वमात्मनः ख्यापितं भवति ।

तथा सिद्धो दृष्टान्त इत्यन्ये । कः पुनरस्यार्थः यथा साध्यः साधयितुमिष्टस्तथायमसिद्धोऽनित्यत्वेन यथा च स एव साध्योऽविशिष्टः प्रयत्नभेदभेदित्वेन तथा यः सिद्धः स दृष्टान्तः साध्यसाधनवानिति । अत्र विस्फूर्जतापि स्वसिद्धान्तमन्यजता कृतकत्वानित्यत्वयोः न शक्यः सम्बन्धो दर्शयितुं कृ-

कृतकत्वानित्यत्वयोः कालभेदाद्वस्तुव्यवधानाच्च । अन्यदा कृतकत्वमन्यदा चानित्यत्वमिति । यदा च वस्तु न तदा प्राक्प्रध्वंसाभावौ स्त इति । एतेन तयोः सम्बन्धिनिदर्शनं दृष्टान्त इति प्रत्युक्तम् ।

"साध्येनानुगमो हेतोः साध्याभावे च नास्तितेति" च ॥

उदाहरणापेक्षस्तथेत्युपसंहारो न तथेति वा साध्यस्योपनयः ॥ ३८ ॥

उदाहरणापेक्षस्तथेत्युपसंहारो न तथेति वा साध्यस्योपनयः । एवं चायं कृतक इति । यथा तथेति प्रतिबिम्बनार्थम् । किं पुनरत्र प्रतिबिम्बनम् ? दृष्टान्तगतस्य धर्मस्याव्यभिचारित्वे सिद्धे तेन साध्यगतस्य तुल्यधर्मता एवं चायं कृतक इति । साध्ये वा सम्भव उपनयार्थः । ननु च कृतकत्वादित्यनेन सम्भव उक्तः ? नोक्तः साध्यसाधनभावनिर्देशात्—साध्यसाधनभावमात्रनिर्देशः कृतः कृतकत्वादनित्यः शब्दो भवति । न तु पुनः शब्दे कृतकत्वमस्ति नास्तीत्युपनयेन सम्भवो गम्यते अस्ति च शब्दे कृतकत्वमिति । यदा साधर्म्येणोदाहरणं तदा तथेति, यदा वैधर्म्येण तदा न तथेति ॥

हेत्वपदेशात् प्रतिज्ञायाः पुनर्वचनं निगमनम् ॥३९॥

हेत्वपदेशात् प्रतिज्ञायाः पुनर्वचनं निगमनम् । प्रतिज्ञायाः पुनर्वचनमिति । प्रतिज्ञाविषयस्यार्थस्याद्योतप्रमाणोपवर्णा साध्यविपरीतप्रसङ्गप्रतिषेधार्थं यत् पुनरभिधानं तत् निगमनमिति । एतस्मिन् सूत्रार्थे परस्यावकाशो नास्तीति । अभ्युपेत्य तद्दोषनिराचिकीर्षया वाक्यमुपाक्षिप्यते—

"उपनयनिगमने नावयवान्तरे अर्थाविशेषात्" । इति

इदं तावद्वाक्यं यथाश्रुति न केनचिदर्थेन सम्बध्य-

ते । अथ हेतूपनयावेकत्वेन पक्षीकृत्यार्थाविशेषादिति हेतुः ? स विपक्षवृत्तित्वाद्विपर्ययहेतुरर्थाविशेषस्यैकत्वे ऽदर्शनादिति नानात्वे च दर्शनादिति । यथा बहूनां घटानामेकोऽर्थो जलाहरणादिर्न चैकत्वमिति । अथैकप्रयोजनकत्वेन पक्षीकृत्य ब्रूयादेकत्वमेकप्रयोजनत्वमिति ? तथापि हेतुर्नास्ति प्रतिज्ञार्थेनाक्षिप्तत्वात् हेतूपनययोरेकार्थत्वमिति प्रतिज्ञार्थः । अर्थाविशेषादिति हेत्वर्थोऽपि स एव । अन्यश्च हेत्वर्थः अन्यश्चोपनयार्थ इत्यसिद्धोऽप्ययं हेतुस्तद्वर्णितम् ।

"पक्षधर्मत्वसम्बन्धसाध्योक्तेरन्यवर्जनम्" ।

इत्येतदनेनैव प्रत्युक्तम् । यदपि 'यथा तथेत्युपसंहारे कृते तथेत्यनेन शब्देन सर्वसामान्यं वा कृतकत्वसामान्यं वाऽभिधीयते कृतकत्वविशेषो वा, सर्वसामान्यं तावन्न युक्तम् तथेतिव्यपदेशाशक्यत्वादिति । कृतकत्वविशेषोऽपि न युक्तः अन्यथा शब्दस्य कृतकत्वात् । परिशेषात् कृतकत्वसामान्यं तच्च हेतुनैवोक्तमिति' । तदप्ययुक्तम् । उपनयस्योपमानार्थत्वात्—उपमानार्थ उपनय इति, तच्चोपमानं न सर्वथा साध्यसाधनभावमाश्रित्य प्रवर्तत इति यत्किञ्चिदेतत् । कृतकत्वसामान्यं तु शब्दसन्निधावभिधीयत इति चित्रमिदम् । कृतकत्वं खलु शब्दसन्निधावभिधीयत इति शब्देन च विशिष्यमाणं कथं सामान्यं भविष्यति । तस्मात् सामान्यविशेषवान् हेतुरिति गतार्थत्वान्नोपनय इत्यनेन प्रत्युक्तम् । यदप्युक्तं यथा तथेत्युपमानमेतत्, उपमानं चोपनयो न दृष्टान्त इति एतेन निगमनं प्रत्युक्तम् । ते एते वीतावीतवाक्ये स्वतन्त्रे पञ्चावयवे न पुनरेकमन्वयव्यतिरेकि चेति ॥

अविज्ञाततत्त्वे ऽर्थे कारणोपपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः ॥ ४० ॥

अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे कारणोपपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्क इति सूत्रम् । अस्यार्थः पूर्ववत् । अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे इति । यथा सोऽर्थो भवति सोऽस्य तथाभावस्तत्त्वम् । एतस्मिन्नविज्ञाते सामान्यतो ज्ञाते (१) । कुतः पुनरेतत् सामान्यतोऽवगतमिति ? अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे इत्यभिधानात्—यस्मादयमाहाविज्ञाततत्त्व इति, तेन ज्ञापयति सामान्यमवगतमिति । यदि पुनः सामान्यमपि नाधिगतं स्यान्न ब्रूयादविज्ञाततत्त्व इति, अविज्ञात इत्येवं ब्रूयादिति।

अविज्ञाततत्त्व इति समासोऽयं न चार्थो गम्यते किमविज्ञातं तत्त्वं येन उताविज्ञातं तत्त्वं यस्येति । कस्मान्न विशेषः ? यद्यविज्ञातं तत्त्वं येन सोऽयमविज्ञाततत्त्वः परिच्छेत्ता तस्मिन्नविज्ञाततत्त्वे परिच्छेत्तरि तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्क इति प्राप्नोति । अथाविज्ञातं तत्त्वं यस्य तदविज्ञाततत्त्वं तस्मिन्नविज्ञाततत्त्व इति ? षष्ठीविग्रहेण युक्तमेतत् । विशेषहेत्वभावान्नार्थाधिगमः नात्र विशेषहेतुरिति किमयं तृतीयाविग्रहेण समास उत षष्ठीविग्रहेणेति। युक्तम् अर्थग्रहणसामर्थ्यात्—यस्मादविज्ञाततत्त्वेऽर्थे इति, अर्थश्चाधिगमनत्वात् कर्म, तेन ज्ञापयति षष्ठीसमासोऽयं न तृतीयाविग्रह इति । अर्थग्रहणमन्तरेणापि सामान्यतोऽवगतेरविज्ञातं तत्त्वं यस्येत्यनुक्तेऽप्यर्थे गम्यत एवैतदर्थं इति । एवमपि समासे सन्देहत्वादयुक्तम् । माभूत् समासो वाक्यमेवास्तु अविज्ञातं तत्त्वमस्येति । सत्यमेवाभीष्टार्थसम्प्राप्तिः लाघवार्थं तु समासकरणम् । अनुक्तेऽप्यर्थे सामर्थ्याद् गम्यते अविज्ञातं तत्त्वमस्येति । अत्रोक्तं सन्देह एवं स्यादिति समस्तानभिधानमसङ्गाद्य । यदि न सामर्थ्यमाश्रित्यार्थग्रहणं प्रतिपिद्यते तदैवं युक्तमूहस्तर्क इति, सामर्थ्यतः ज्ञेयं गम्यत इति, तस्मादर्थ-

(१) ऽवगम्यते इति २ पु० पा०।

ग्रहणं ज्ञातृनिराकरणार्थमिति ।

अविज्ञाततत्त्व इति न वक्तव्यं गम्यमानत्वात् कारणोपपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्क इत्युक्ते गम्यते एतत् अविज्ञातं तत्त्वमस्येति । अत्र तावदुक्तं समस्तानभिधानमसङ्गादिति । मा भूत् समस्ताभिधानं किं नो बाध्यते । न । बुद्धिधर्मनिराकरणार्थत्वात्—उभयथा खल्वयमूहो भवति विज्ञाततत्त्वेऽविज्ञाततत्त्वे च, तत्र तावद्विज्ञाततत्त्व ऊहः शुश्रूषाश्रवणग्रहणविज्ञानोहापोहतत्त्वाभिनिवेशा बुद्धिधर्मा इति तत्त्वमवधृतं विजानाति विज्ञातमूहत इति किमुक्तम्भवति । योऽसावर्थः पूर्वमनेन विज्ञातस्तमेवोहत इति पूर्वानुभूतपरिच्छेदक ऊह इत्युच्यते न स्वयं तर्कः । यः पुनरविज्ञाततत्त्वेऽर्थे ऊहः स तर्कः ।

षष्ठ्यभिधानमधिकरणार्थो(१)सम्भवाद विज्ञाततत्त्वस्यार्थस्येति वक्तव्यम् अविज्ञाततत्त्वोऽर्थो ज्ञायमानः कर्म भवति कर्मणि च षष्ठ्येव ज्यायसी यथा घटस्य विज्ञानमिति । न । विभक्तिव्यत्ययात् । षष्ठीस्थाने एषा सप्तमी द्रष्टव्या यथाऽन्यत्र

"इषावयुगपत् संयोगविशेषाः कर्मान्यत्वे हेतवः"(२) ।

इति व्यत्ययः । कस्मात् ? यदि व्यत्ययेन कश्चिदर्थो लभ्यते युक्तो व्यत्ययः यथा तस्मिन्नेव "इषावयुगपत् संयोगविशेषा" इति अधिकरणार्थे इषोरपि ये ऽयथावत्येषामपि संयोगविशेषास्ते ऽपि कर्मान्यत्वे हेतव इति । न पुनरिह व्यत्ययेन फलं पश्यामः तस्मादयुक्तो विभक्तिव्यत्यय इति । न युक्तः । सामान्याधिगतस्य विशेषज्ञापनार्थं—यदैव सामान्यमधिगतं तदैव तद्वतिनो विशेषा अप्यवगन्तव्या

(१) षष्ठ्यनभिधानमधिकरणार्था—पा० २ पु० ।

(२) वैशेषिकसूत्रम् ।

इति । ते च विशेषाः संयोगिनः समवायिनश्च भवन्तीति ।

कारणोपपत्तितः प्रमाणोपपत्तितः । उपपत्तिः सम्भवः—सम्भवत्यस्मिन्नर्थे प्रमाणमिति—भवेदयमर्थ इति । उदाहरणं योऽयं ज्ञाता ज्ञातव्यमर्थं जानाति तं तत्त्वतो जानीयेति किमुत्पत्तिधर्मकोऽथानुत्पत्तिधर्म इति । एकतरमनुजानातीति भाष्यम् । अनुत्पत्तिधर्मकेनानेन भवितव्यमिति य ऊहः स तर्क इति । नन्वेतत् तत्त्वज्ञानमेव, किमुच्यते तत्त्वज्ञानार्थमिति । नेदं तत्त्वज्ञानमनवधारणात् न ह्ययमवधारयत्येवमेवेति । किं त्वनुत्पत्तिधर्मकेन ज्ञात्रा भवितव्यमिति प्रमाणविषयमनुजानाति। कथं पुनरयं तत्त्वज्ञानार्थं भवति? प्रमाणविषयविवेचनात् । प्रमाणविषयमनेन विविनक्ति अयमर्थो युक्त इति। प्रमाणानि पुनः प्रवर्तमानानि तर्कविविक्तमर्थं तथाभूतमवगमयन्तीति ।

ऊहः संशयनिर्णयाभ्यां न भिद्यत इति केचित् । अयं किन्तोहः संशयो वा स्यान्निर्णयो वा ? यदि संशयस्तदा तेन सङ्गृहीतत्वात् पृथक् न पठितव्यः । अथ निर्णयस्तदा तेन सङ्गृहीत इति । अपरे त्वनुमानं तर्क इत्याहुः । हेतुस्तर्को न्यायोऽन्वीक्षा इत्यनुमानमाख्यायत इति । अपरे त्वनुमानमेव तर्कं युक्त्यपेक्षं वर्णयन्ति ।

यत्तावन्निर्णयसंशयाभ्यां नोहो भिद्यत इति । तन्न । भवद्भयस्वरूपानवबोधात् । अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे भवतीति सामान्येनाक्षिप्तो भवान् । संशयविज्ञाततत्त्वे भवतीति, न पुनः भवत्स्वरूपं व्यज्ञायि भवता । अनवधारणात्मकः प्रत्ययः संशयः किंस्विदिति । अवधारणात्मकः प्रत्यय एवमिदमिति निर्णयः । अयन्तु संशयात् निर्णयात् । प्रत्युतः कारणोपपत्तिसामर्थ्यात् । संशये कारणोपपत्तिरस्ति निर्णयं चाप्नोति

विशेषादर्शनाद्विशेषदर्शनान्निर्णयो भवति न चास्मिन् विशेषदर्शनमस्ति । एतेनानुमानं तर्क इत्येतदपि प्रत्युक्तम् ; विशेषादर्शनादिति । किं पुनरस्य स्वरूपं ? भवेदित्येष प्रत्यय इत्येतस्य स्वरूपमिति । यैरप्यनुमानं युक्त्यपेक्षं तर्क इत्युच्यते तैरप्यनुमानात् तर्कभेदः स्वयं उक्तः । युक्तिः-प्रमाणोपपत्तिः प्रमाणोपपत्तिमपेक्षमाणो यः प्रत्ययः स तर्क इति केवलं सञ्ज्ञाभेदमात्रम् । अथ न प्रमाणोपपत्तिर्युक्तिः ? अनुमानं युक्त्यपेक्षमित्यपेक्षासामर्थ्यं वक्तव्यम् । स्वविषयाधिगमे चानुमानं किमपेक्षते । अथेतरप्रमाणापेक्षा युक्तिरित्युच्यते ? एवमप्यनुग्रहार्थो वक्तव्यः- कथं प्रत्यक्षागमाभ्यामनुमानमनुगृह्यत इति । अथानुमानस्य प्रत्यक्षागमैकविषयत्वं ? तत्रापि कः तर्कः ? त्रीण्येतानि प्रमाणविषयतया प्रतिसंहितानीति । भवेद्-अवधारण-प्रसवो भिन्ननिमित्तौ विशेषवत्त्वात् प्रत्यक्षानुमानप्रत्ययवत् । अनुमानं तर्कः लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षत्वात् अनुमानवत् । न । तर्कस्वरूपानवबोधात्-नैव लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षः तर्कः । कथमिति ? द्वयस्यानधिगतेः । यत्र द्वयमधिगम्यते धर्मी साधनधर्मश्च तत्रानुमानं प्रवर्तते यत्र पुनर्द्धर्मिमात्राधिगतिर्न लिङ्गाधिगतिरस्ति स तर्कविषय इति । तस्मात् लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षत्वमनुपपन्नम्(१) । अनुमानं धर्मिगतधर्मोपलब्धौ प्रवर्तते न पुनस्तर्कः, तर्कस्त्वन्यगतधर्मदर्शनेनापि प्रवर्तते यथा भवितव्यमत्र(२) पुरुषेणेति, यथाऽस्मिन् देशेऽश्वा वाह्यन्त इति अश्ववाहनं न पुरुषधर्मः सोऽयमन्यगतधर्मोपलब्ध्या स्थाण्वन्यव्यवच्छेदमात्रमूह इति । सोऽयं तर्कः प्रमाणानि सन्दधात इति प्रमाणसहितो वादेऽपदिष्टः न पुनरयं प्रमाणमपरिच्छेदकत्वादिति ॥

(१) सयुक्तमिति २ पु० पा० । (२) भवनेनेति २ पु० पा० ।

विमृश्य(१) पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णयः ॥४१॥

एतस्मिन् तर्कविषये "विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णयः" इति सूत्रम् । ग्रन्थोऽर्थश्च पूर्ववदिति । विमृश्येति विमर्शं कृत्वा । पक्षप्रतिपक्षाभ्यां—पक्षशब्देन पक्षविषयं साधनमुच्यते प्रतिपक्षशब्देन पक्षविषयस्य साधनस्योपालम्भः ताभ्यां साधनोपालम्भाभ्यां यदर्थावधारणं स निर्णय इति ।

क्व पुनरयं नियमः ? किं तावन्निर्णये ? आहोस्वित् ? पक्षप्रतिपक्षाभ्याम् ? अथ विमृश्यैवेति ? । यदि विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव निर्णय इति निर्णये नियमः ? इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमित्यस्य व्याघातः । एतेन विमृश्यैवेति प्रत्युक्तम् । अथ पक्षप्रतिपक्षाभ्यां निर्णय एव ? उभयाश्रयो निर्णयः प्राप्नोति । तर्कविषये एव नियमो नान्यत्र, योऽयं तर्कस्य विषय एतस्मिन् तर्कविषये नियमो नान्यत्र,—योऽयं तर्कस्य विषय एतस्मिन् तर्कविषये विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव निर्णयो भवति न पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव निर्णयो विमृश्यैवेति सामान्यनिर्णयलक्षणमेतत् । कुतोऽयं नियमस्तर्कविषय इति ? तर्कस्यानन्तरोद्देशात् तर्कविषय इति नियमः । अन्यथापि निर्णयस्य भावान्न निर्णय इति । अथ निर्णयस्य किं लक्षणम् ? अर्थपरिच्छेदोऽवधारणं निर्णय इति । सोऽयं निर्णयः प्रमाणविषये प्रत्येकशः प्रमाणैः क्रियते संहतैश्च, तर्कविषये संहतैरन्यत्रैकश इति । वादे शास्त्रे च विमर्शवर्जं—वादे पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव, न शास्त्रे वादे वा विमर्शोऽस्ति उभयोर्निश्चितत्वात् शास्त्राभ्युपगतपदार्थस्य निश्चितत्वाच्च ।

पक्षप्रतिपक्षशब्देन साधनोपालम्भयोर्ग्रहणमित्ययुक्तं प्रमाणाभावात्—पक्षप्रतिपक्षशब्देन साधनोपालम्भावुच्येते इति कि

---

(१) विमृश्येति क्वचित् ।

प्रमाणम् ? कस्मात् पुनर्यथाश्रुतं न भवति पक्षप्रतिपक्षयोः कर्मत्वात् न च कर्मार्थपरिच्छेदकं परिच्छेद्यत्वात्, तस्मात् पक्षप्रतिपक्षशब्देन परिच्छेदकयोः साधनोपालम्भयोर्ग्रहणम् तयोरेकार्थकरत्वात् । तयोरेव कस्मान्न ग्रहणमेवं चोक्तम् विमृश्य साधनोपालम्भाभ्यामर्थावधारणं निर्णय इति । एवं सति विस्पष्टोऽर्थो भवति । न च लाघवकृतः कश्चिद्विशेष इति । नैकविषयज्ञापनार्थत्वात्—यद्विषयौ साधनोपालम्भौ तद्विषयो निर्णयः । अन्यथा हि साधनोपालम्भाभ्यां निर्णय इत्युक्ते न ज्ञायते क्व पुनर्निर्णय इति । पक्षप्रतिपक्षशब्दाभ्यां च साधनोपालम्भयोर्ग्रहणं तद्विषयस्य चेति । अर्थग्रहणं तर्हि न कर्तव्यम् गम्यमानत्वात् । केन ? विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेवावधारणमित्युक्ते गम्यते ऽर्थस्येति, तस्मादर्थग्रहणं न कर्तव्यम् । न, कर्तव्यं—श्रुतिसामर्थ्यादन्यतरनिर्णयज्ञापनार्थं गम्यमानार्थग्रहणं यत् करोति तेन ज्ञापयत्यन्यतरस्मिन् पक्षे निर्णय इति । पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणमित्ययुक्तम् ? कस्मात् ? अधिगतेः नेदं पक्षप्रतिपक्षाभ्यां सहिताभ्यामवधारणं, किं तर्ह्येकस्माद्योऽवतिष्ठत इति । उभाभ्यामेवेत्याह । कथमिति ? उभयनिवृत्तावनिवृत्तो हि विमर्शः उभयावस्थाने चानिवृत्त इति । यदा त्वेकोऽवतिष्ठत एको निवर्तेत इति तदा निर्णय इति । अतः संहत्य पक्षप्रतिपक्षौ निर्णयहेतू इति । एतस्मिन् विषये कदा निर्णयो भवति किं प्रथमे उत द्वितीये उत तृतीये इति । सर्वत्र भवत्यर्थस्य तथाभावात् अथवा तृतीय इति युक्तम् । कथमिति । एकस्तावत् साधनेन पक्षमवस्थापयति द्वितीयः साधनं दृष्ट्वा निवर्तते साधनाभासं वा बुद्ध्वा साधनदोषोद्भावनविषया प्रवर्तते तस्मिन्निवर्त्य साधनं ब्रूते । प्रथम

इदानीं निश्चितं साधनमिति यदि मन्यते न प्रवर्तते । अथ दूषणाभासमिति बुध्यते तदुद्भावनार्थं प्रवर्तते । तन्निवृत्तौ द्वितीयपक्षसाधनमपि निवर्तते । किं कारणम् ? प्रथमपक्षसाधनस्य निर्दोषत्वात्, निर्दोषे च प्रथमपक्षसाधने न द्वितीयस्यावकाश इति निवर्तते द्वितीयः पक्ष इति योऽत्रावतिष्ठते तस्मिन्निर्णयः । सोऽयं निर्णयः सम्भवासम्भवाभ्यां पक्षप्रतिपक्षयोः संहृत्य क्रियते ।

निर्णयोऽनुमानमेवेति केचित्— केचिद्वर्णयन्ति निर्णयोऽनुमानमेव न पदार्थान्तरमिति । न । लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षत्वादनुमानस्य, निर्णये च तदभावः प्रमाणफलत्वात्, प्रमाणमनुमानं, प्रमाणफलं तु निर्णयः । निर्णयः स्वविषय एव, अनुमानं तु स्वविषयेऽन्यत्र च । यथा धूमदर्शनं धूमपरिच्छेदे नानुमानमपि तु निर्णय इति । यदा च परिच्छिन्नेन धूमेन तदाऽनुमीयतेऽनेनेत्यनुमानमग्निपरिच्छेदः फलम् । यदा च भावसाधनमाश्रित्योच्यतेऽनुमानं निर्णय इति तदाऽप्यनुज्ञया वर्तितव्यम् । यदा (च) तु करणसाधनमाश्रित्योच्यतेऽनुमानं निर्णय इति, तदा प्रतिषेधो वक्तव्यः कार्यकारणयोर्भेदात्—कारणमनुमानं, कार्यं निर्णयः, तस्मान्नानुमानं निर्णय इति ॥

इति—औद्योतकरे न्यायवार्त्तिके(१)
प्रथमस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ॥

---

(१) परमर्षिभारद्वाजोद्योतकरीये न्यायसूत्रवार्त्तिके-इति क्वचित् ।

अथ प्रथमेऽध्याये द्वितीयमाह्निकम् ।

तिस्रः कथा भवन्ति वादो जल्पो वितण्डेति । नायं कथानियमः, किं तर्हि ? विचारवस्तुनियमः—यद्वस्तु विचार्यते तत् त्रेधा विचार्यते । तत्र विचारो वादो जल्पो वितण्डेति । तत्र गुर्वादिभिः सह वादः । विजिगीषुणा सह जल्पवितण्डे । तत्र यथोद्देशं लक्षणापदेश इति वादस्य लक्षणमुच्यते । तत्र प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भोवाद इति सूत्रम् ॥

प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहो वादः ॥ १ ॥

तत्र वादः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहः । कौ पुनरेतौ पक्षप्रतिपक्षौ ? वस्तुधर्मावेकाधिकरणौ विरुद्धावेककालावनवसितौ । वस्तुधर्माविति वस्तुविशेषौ—वस्तुनः सामान्येनाधिगतत्वात् विशेषणोऽनधिगतत्वाच्च विशेषावगमनिमित्तो विचारः तस्माद्वस्तुधर्मौ विशेषावेकाधिकरणौ, नानाधिकरणौ विचारं न प्रयोजयतः उभयोः प्रमाणोपपत्तेः तद्यथा अनित्या बुद्धिर्नित्य आत्मेति । अविरुद्धावप्येवम् । यौ विरुद्धौ तौ विचारं प्रयोजयतो नाविरुद्धाविति तद्यथा क्रियावद्द्रव्यं गुणवच्चेति । एककालाविति भिन्नकालयोर्न विचारप्रयोजकत्वं प्रमाणोपपत्तेः, यथा क्रियावद् द्रव्यं निष्क्रियं चेति कालभेदे सति । अनवसिताविति—अनिश्चितौ विचारं प्रयोजयतो नावसिताविति निर्णयोत्तरकाले विचाराभावात् । तावेतौ विरुद्धावेवंविशेषणौ धर्मौ पक्षप्रतिपक्षौ । तयोः परिग्रह इत्थम्भावनियमः । एवंधर्मोऽयं धर्मो नैवंधर्मेति । सोऽयंपक्षप्रतिपक्षपरिग्रहो वादः । अस्य च कथामार्गत्रये अपि समानत्वात् विशेषणार्थं प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति । प्रमाणैस्तर्केण च साधनमुपालम्भश्चास्मिन् क्रियत इति—अस्मिन् भवतीति । अस्मिन्निति

सप्तमीनिर्देशो विषयज्ञापनार्थः अस्मिन्–विचारे ।

कथं पुनः तर्केण साधनमुपालम्भश्च अप्रमाणत्वात्—प्रमाणानुग्राहकत्वात् न प्रमाणसङ्गृहीतस्तर्को न प्रमाणान्तरमित्युक्तं, सोऽयमप्रमाणात्मकः सन् कथं सिद्ध्युपालम्भयोः कारणं भविष्यति ? न ब्रूमस्तर्कः सिद्ध्युपालम्भयोः कारणम्, अपि तु प्रमाणविषयविवेचनात्तर्कः प्रमाणान्यनुगृह्णातीति तर्कविविक्तं विषयं प्रमाणानि प्रवर्तमानानि परिच्छिन्दन्ति । सोऽयं प्रमाणानामनुग्राहकत्वात् प्रमाणसहितो वादेऽपदिष्ट इति । साधनमुपालम्भश्चास्मिन् भवतीति किं तावत् ? सिद्धिः साधनमुपालम्भनमुपालम्भः अथ साध्यतेऽनेनेति साधनम्, उपालभ्यतेऽनेनेत्युपालम्भः ? यदि तावद्भावसाधनौ साधनोपालम्भशब्दौ ? तदा प्रमाणैस्तर्केण च न युक्तौ प्रमाणानां तर्कस्य च पराप्रतिपादकत्वात् प्रमाणान्यात्मप्रतिपत्तिसाधनानि, परप्रतिपादनार्थश्चायं विचारः तस्माच्च प्रमाणैस्तर्केण च सिद्ध्युपालम्भौ भवतः । अथ करणसाधनौ ? तथापि पञ्चावयवोपपन्न इति पृथक् न पठितव्यं, किं कारणम् ? प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति करणसाधनेन पदेनावयवार्थस्योक्तत्वात् । न । अन्यार्थत्वात्–पञ्चावयवोपपन्न इत्यस्यान्योऽर्थः तथा च वक्ष्यामः । अथैतौ साधनोपालम्भशब्दौ भावसाधनौ किंविषयौ प्रमाणैस्तर्केण च क्रियेते ? । ननूक्तं पक्षप्रतिपक्षविषयाविति–पक्षविषयं साधनम्, प्रतिपक्षविषय उपालम्भः ? सत्यमुक्तम् न पुनर्युक्तमुक्तम् । का पुनर्युक्तिहानिरत्र ? उपालम्भस्य प्रतिपक्षाविषयत्वात्, प्रमाणतर्कसाधना सिद्धिः पक्षस्य भवतु, न पुनरुपालम्भस्य प्रतिपक्षो विषयः, ? न ब्रूमः प्रतिपक्षविषय उपालम्भ इति, किन्तु साधनविषयः, प्रतिपक्षस्य यत् साधनं तद्विषय उपालम्भ इति । कथं पुनः प्रतिपक्षाश्रयानुपादिश्यमान उपालम्भशब्दः

प्रतिपक्षव्यतिरेकेण साधनेन सम्बध्यते? सामर्थ्यादसामर्थ्याच्च, यदु-पालम्भयोग्यं तदुपालभ्यते न च प्रतिपक्ष उपालम्भयोग्यः। कथ-मिति? उपालभ्यमानस्य चानुपालभ्यमानस्य च वस्तुनस्तथाभावात् तथाभूतमेव वस्तूपालभ्यमानं तथाभूतमेवानुपालभ्यमानम्। साधने ऽपि तर्हि तुल्यम्? साधनमपि करणं तदपि स्वरूपं न कदाचिज्ज-हाति, तस्मात् साधनस्याप्युपालम्भो न युक्त इति? । एवमेतत् नो-पालम्भः करणे न कर्मणि, कर्मणः स्वविषये सामर्थ्यात्—सर्वं कर्म स्वविषये समर्थं, करणमप्येवं यस्य तु विषयान्तरे न सामर्थ्यम-मस्ति। यच्च विषयान्तरे ऽसमर्थं न तेन कर्मणः करणस्य वा वै-गुण्यम्। कस्य तर्हियमुपालम्भो? यो निगृह्यते। कश्च निगृह्यते? पुरुषः। अप्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती पुरुषस्य, न कर्मणो न करणस्य, सोऽयं प्रतिपादयिता ऽसमर्थयोः कर्मकरणयोरुपादानान्निगृह्यते। प्रतिपत्तापि यथाभिहितपदार्थाप्रतिपत्त्या। सोऽयं पुरुषधर्मो वच-नद्वारेणोद्भाव्यत इति वचन उपचर्य पुरुषधर्मं वचनमुपालभ्यत इति। कथं पुनरयमर्थः सूत्रपदेन लभ्यते? लभ्यत इत्याह। कथम्? प्रमाणतर्कसाधनः प्रमाणैस्तर्केण च साधनस्योपालम्भः प्रमाणतर्क-साधनश्च प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भश्च प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः एकस्य साधनशब्दस्य गम्यमानार्थत्वाल्लोपः यथोष्ट्रमुखीति।

अथ प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इत्यनेन पदेन जल्पवितण्डाभ्यां कथं वादो विशिष्यते ननिदं पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहवत् त्रयाणामपि समानं भवति। न समानम्—वादे प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भस्य नियतत्वात् प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ एव वादः (१) छलादिसाधनो-पालम्भे जल्पवितण्डे। यथा विषाणित्वं गवि गवये च समानमपि संवृतकण्ठतया सास्नादिमत्तया च विशिष्यमाणमुभौ गोगवयौ वि-

(१) छलादिसाधनोपालम्भ एव वादः इत्यधिकः पाठः पुस्तकान्तरे।

शिनष्टि तथा प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति ।

छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्प इत्यभिधानाद्वादे निग्रहस्थानप्रतिषेधो विशेषाभिधानात् ततश्चानुपालम्भो वाद इति ? । प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इत्यभिधानाद्वादेऽपि निग्रहस्थानानीत्यदोषः । उपालम्भग्रहणात् समस्तनिग्रहस्थानप्रसक्तौ सञ्ज्ञाभेदमात्रम् ?—यद्युपालम्भग्रहणाद्वादे निग्रहस्थानानि क्रियन्ते इति मन्यसे ननु सञ्ज्ञाभेदमात्रं जल्पाद्वादस्य न विशेषः तत्रापि निग्रहस्थानानीहापीति ? नोत्तरपदनियमार्थत्वात् । यद्वादेऽपालम्भशब्देन समस्तानि निग्रहस्थानानि लभ्यन्ते अत एव नियमार्थे उत्तरे पदे आरभ्येते सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नश्चेति । सिद्धान्ताविरुद्ध इत्यनेन किल पदेन विरुद्धो हेत्वाभासो लभ्यते । तन्न अन्यतोऽधिगतेः—अन्यत एवायं लभ्यते । पञ्चावयवोपपन्न इति पञ्चग्रहणात् न्यूनाधिके लभ्येते अवयवग्रहणात् तदाभासा लभ्यन्त इति लभ्यमानस्यार्थस्य पुनरभिधाने पिष्टं पिष्टं स्यात् तस्मान्नायमर्थः । अथ किमिदं पदं सिद्धान्ताविरुद्ध इत्यनर्थकमेव ? नानर्थकमपसिद्धान्तावरोधात्—

"सिद्धान्तमभ्युपेत्यानियमात् कथाप्रसङ्गोऽपसिद्धान्तः" *

इति सोऽनेनावरुध्यते तस्मान्नानर्थकम् । कस्मात् पुनरयं नियमो वादे अवयवाभासोऽपसिद्धान्तश्च निग्रहस्थानमिति ? । गुर्वादिभिः सह वादोपदेशान्नियमः—यस्मादयं तत्त्वबुभुत्सुर्गुर्वादिभिः सह त्रिविधं फलमाकाङ्क्षन् वादं करोति ततोऽस्य तत्त्वबुभुत्सावतस्तावदसाधनं वक्तव्यं यावदनेन ज्ञातव्यमप्रतिद्वन्द्वित्वात् । प्रतिद्वन्द्विना सह न वादः, किं तु जल्पः तत्र समस्तनिग्रहस्थानप्रयोग इति युक्तम् । प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इत्यभिधानात् उभयोः सिद्ध्यसि-

* गौ० सू० अ० ५ आ० २ सू० २३ ।

ङ्गिप्रसङ्गः ?–यदि प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भो वादः उभयोर्वादिप्रतिवादिनोः प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भाभिधाने अधिकार(१) इत्युभयपक्षसिद्ध्यापिद्धिप्रसङ्गः । नैष दोषः अप्रतिज्ञानात्–नेदं प्रतिज्ञायते उभयोर्वादिनोः प्रमाणानि सन्तीति, अपि तूभाभ्यां साधनं वक्तव्यमेवंविषयमेवं न पुनः साधनमेवैतत् भवतीति, दूषणमप्येवम् ।

अपरे तु स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति वादलक्षणं वर्णयन्ति । अत्र च पक्षविशेषणार्थमुपात्तयोः स्वपरशब्दयोरनुपपत्तिर्विकल्पानुपपत्तेः समासासम्भवाच्च । एतौ खलु स्वपरशब्दौ परिग्रहवर्जनार्थौ ? वा स्यातां, ? साधनीयदूषणीयार्थौ वा, ? पूर्वोत्तरपक्षार्थव्यवस्थापकौ वा ? पक्षप्रतिपक्षावद्योतकौ वा ? प्रथमद्वितीयपक्षाभिधायकौ वा ? एकस्य वाऽनेकविशेषणाभिसम्बन्धिनोऽनेकशब्दाभिधानमिति ? । तत्र परिग्रहपरिवर्जनार्थता तावदनुपपन्ना, किमोर्थासम्भवात । न परिग्रहार्थतायां किमोर्थः सम्भवति 'कस्यायं स्वो भविष्यति कश्च स्वार्थ' इति स्वीकरणं परिग्रहार्थः यस्य स्वीकारो भवति तस्य स्व इति । तदेव चिन्त्यते किं तत् स्वीकरणमिति । मतेति मतयोरुत्पत्तिकारणभावाभावौ स्वपरशब्दार्थः ? निर्दिष्टः स्वार्थो न पुनरस्य स्वार्थो, न हि शास्त्रकारस्य स्वः परो वा सम्भवति यदर्थमिदं स्यादिति । यश्च यस्य स्वं भवति तत्तस्याभिवृद्ध्यर्थं कश्चिदुपकारं करोति, न पुनः स्वामिनः पक्षेण कश्चिदुपकारः क्रियते तस्मात् परिग्रहवर्जनार्थौ तावत्र स्वपरशब्दौ न भवतः । साधनीयदूषणीयार्थौ स्वपरशब्दाविति चेत्–अथापीदं स्यात् साधनीयः स्वपक्षो दूषणीयः परपक्ष इति । अहो शब्दार्थकौशलं साधनीयः साध्यः स्यात् साधनीयः स्वपक्ष

(१) नाधिकार इति पु० पा० ।

इति कुत एतत् ? लक्षणं चैतत् पक्षस्य साधयितुमिष्टः पक्ष इति साधनीयशब्देनापि तदेवोच्यते, व्यवच्छेदार्थं चेदमुच्यते स्वपक्षः परपक्ष इति । परपक्षाभावं स्वशब्देन व्यवच्छेद्यमानोऽन्न समानमर्थं शक्नोति वक्तुम्, स्वयं वा विशेषणम् । सामान्यशब्दा अपि विशेषे वर्तन्त इति(१) दृष्टमेतत् ? न ते सामान्यशब्दा ये विशेषेषु वर्तन्त इति । किन्तु प्रकरणादिभेदानुविधायिनो विशेषशब्दा एव । अपि च साधनीयः पक्षः स्वपक्षः दूषणीयः पक्षः परपक्षः । तदेतदपि न बुध्यामहे साधनीयशब्दस्य पक्षविषयत्वात् साधनीयः पक्षःस्वो भवतु, दूषणं तु न कदाचित् परपक्षेण सम्बध्यते परपक्षस्य ताद्वस्थ्यात् । अथ दूषणस्य को विषयः ? कस्यचित् स्थापना विषय इति किञ्चिद्दूषणं स्वपरपक्षाभ्यामसम्बद्धमेव । कतमद्दूषणं स्थापनया सम्बध्यते ? । का चेयं स्थापनेति ? स्थापना नाम पञ्चावयवं पक्षसाधकं वाक्यम्, वाक्यदोषो दूषणं, तद्वाक्यं न्यूनमधिकं च भवति अवयवाभासोपपन्नञ्च, तदुद्भावनं दूषणमेतत् स्थापनया सम्बध्यते तद्विषयत्वात् । शेषं तु दूषणं न स्थापनया न स्वपरपक्षाभ्यां सम्बद्धम् उत्तरदोष आक्षेपभावाच्चेति । सत्यं न साक्षात् पक्षस्य दूषणेनाभिसम्बन्धः स्थापनानिवृत्तिद्वारेण तु प्रवर्तमानं दूषणं (न पक्षं निवर्तयति) स्थापनानिवृत्तेः परपक्षं दूषयतीत्युच्यते ? उपचरितशब्दप्रयोगो लक्षणेऽनुपपन्नो लक्षणस्य तत्त्वविविषयत्वात् तत्त्वव्यवच्छेदकं लक्षणम् न पुनरुपचरितशब्दप्रयोगेन व्यवस्थाप्यते । यदि च पारम्पर्येण प्रवृत्त्या प्रवर्तमानं दूषणं परपक्षं निवर्तयति तदैवं युक्तं कर्तुं परपक्षसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति । एवमभिधीयमाने किं भविष्यतीति ? लघु च सूत्रं भवतीत्युभयोश्च साधनदूषणयोः पारम्पर्येण परपक्षासिद्ध्यर्थतेति । अथ माभूदुभय-

(१) इत्यदृष्टमेतत् इति २ पु० पा० ।

च पारम्पर्यमिति ? स्वरूप एवं वक्तव्यं— पक्षस्थापनयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति। एवं हि विस्पष्टता लक्षणस्य यथाविषयं चाभिसम्बन्ध इति । स्थापनयापि न सर्वं दूषणं सम्बध्यत इति दोषनादवस्थ्यम् ? न दोषनादवस्थ्यं कस्यचित् सम्भवात् । किञ्चिद् दूषणं स्थापनया सम्बध्यत इति, सामान्याभिधानेऽपि सामर्थ्यान्नियमः तस्मादिदमनुपपन्नं साधनीयदूषणीयार्थौ स्वपरशब्दाविति। स्वपरशब्दौ पूर्वोत्तरपक्षार्थौ भविष्यत इति ? यदुक्तम्भवति पूर्वोत्तरपक्षाविति तदुक्तं भवति स्वपरपक्षाविति । न युक्तमेतदपीति साधनदूषणयोर्नियमास्युपगमात्॰ ते साधनदूषणेरिदेताविमत्र सूत्रे साधनदूषणयोर्नियमाभिधानं स्वपक्षसाधनं परपक्षे दूषणमिति । एतस्मिंश्च नियमे उत्तरपक्षविषयं दूषणं प्राप्नोति तेनोत्तरपक्षवादी स्वमेव पक्षं दूषयतीति(१) प्राप्तम् । स्वपक्षश्चोत्तरवादिनः पूर्वपक्षादन्य इति स्वपरशब्दाभ्यां पूर्वोत्तरपक्षयोरभिधानमिति न पदार्थो न परिभाषा न च रूढिः । एतेन पक्षप्रतिपक्षार्थता प्रथमद्वितीयपक्षार्थता च व्याख्याता । एक एवायं पक्ष इति विशेषणद्वययोगात् साध्यतया दूष्यतया च विशेष्यमाणः स्वपरशब्दवाच्य इति ? युक्तमेतद्द्विवचनं तु न युक्तम् । एकस्यानेकविशेषणयोगो न प्रतिषिध्यते द्विवचनं तु न भवतीति सूत्रे न ह्येकस्यानेकविशेषणाभिसम्बन्धे सति द्विवचनबहुवचने भवतः नहि देवदत्तं छत्रदण्डाभ्यां सम्बद्धं समुपलभ्य वक्तारो भवन्ति छत्रिदण्डिनावागताविति । तदेवं विकल्पानुपपत्तेः स्वपरशब्दानुपपत्तिः ।

समासासम्भवाच्च— स्वपरपक्ष इति समासपदमेतत् तत्र तावद्विशेषणविशेष्यस्वरूपानवगमेन षष्ठीसमासः यत्र पुनः षष्ठी

(१) तेनोत्तरपक्षं बाधयतीति प्राप्तमिति २ पु. पा. ।

समस्यते तत्र विशेषणं विशेष्यात् पृथगवधार्यते यथा राजपुरुष इति । भेदाश्च—यत्र च विशेषणविशेष्यभावो भवति तत्र भेदो दृष्टो राजपुरुषवदेव । असत्यपि भेदे दृष्ट इति चेत् असत्यपि भेदे दृष्टः षष्ठीसमासः तद्यथा सेनापतिः पानकाङ्गमिति ? तच्च नानभ्युपगमात्—को हि सुस्थात्मा(२) पानकशब्दार्थमङ्गेभ्यो नार्थान्तरं प्रतिपद्यते सेनां च सैनिकेभ्य इति । यथा च सेनादीन्यर्थान्तरभूतानि तथोक्तं गुणगुणिवाद इति । अथ मन्यसे स्वार्थः स्वशब्दस्यार्थः साधनीयोऽर्थश्च पक्षशब्दस्येति ? तत्रापोदितत्वात् । यथा स्वार्थवाचकः शब्दो न भवति तथोक्तम्, तस्मान्न षष्ठीसमासः । एतेन कर्मधारयः प्रत्युक्तः स्वश्चासौ पक्षश्चेति विशेषणस्वरूपासिद्धेर्भेदाभावाच्च । एतेन बहुव्रीहिरपि प्रत्युक्तः । साधयितुर्विषयं च साधनं प्राप्नोति अतो न बहुव्रीहिः । ननु च साधनीयार्थता स्वार्थः पक्षविशेषणत्वेन सम्भवति ? न सम्भवति पर्यायत्वात्—साधनीयः पक्ष इति पर्याय एव, न च पर्यायशब्दैः समानाधिकरणो बहुव्रीहिः सम्भवति । नहि भवति हसनकं छिनत्तीति । विरोधाच्च । यदि तावदयं पक्षशब्दः स्वपक्षाश्रियते (पर)पक्षवचनं प्रतिज्ञेति व्याघातः । किं कारणम्, प्रतिज्ञायाः स्वपक्षविषयत्वात् । अथाभिमतस्तथापीदं न प्राप्नोति स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति । न चान्यः समासः सम्भवति । न चेदं वाक्यम्, तस्मात् स्वपरपक्षयोरित्यपार्थम् ।

आस्तां तावत् स्वपरशब्दार्थौ विशेषणविशेष्यभावश्च स्वपरशब्दयोः । अथ समासः कस्मान्न क्रियते स्वपरपक्षसिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति ? किमेवं कृते भवति ? स एवार्थो लाघवं च ।

अत्र केचित् परिहारं ब्रुवते—यदि किल समासः क्रियते उभ-

(२) स्वस्थात्मा इति २ पु० पा० ।

पाश्रिते सिद्ध्यसिद्धी भवतः । न । दोषतादवस्थ्यात्—नायं दो-
षोऽसमासकरणेन परिह्रियते । कथमिति ? स्वपक्षसिद्ध्यसिद्ध्य-
र्थं वचनं परपक्षसिद्ध्यसिद्ध्यर्थं स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थ-
मिति । नासामर्थ्यात्—न ह्ययं समासः समर्थः स्वपक्षसिद्ध्यसिद्ध्य-
र्थमिति ! कस्मात् ? व्याहतत्वात् यदि सिद्ध्यर्थं यतते असिद्ध्य-
र्थमिति व्याघातः यद्यसिद्ध्यर्थं यतते सिद्ध्यर्थमिति व्याघातः ? ।
यदसामर्थ्यान्न समासः समासेऽपि तदसामर्थ्यात् नोभयपक्ष-
सिद्ध्यसिद्धिप्रसङ्गः ।

एकवचनबहुवचनप्रसङ्ग इत्यन्ये—यदि किल समासः
क्रियेत समासोऽनभिव्यक्तवचनभेदः तस्माद्वचनभेदव्यक्ति-
निमित्तोऽसमासः । कथं नाम स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं
वादः स्यात् न स्वपरपक्षाणां न स्वपरपक्षस्येति । नासम्भवादे-
कस्य तावत्सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं नैवास्ति, स्वपरपक्षाणां सा-
धनमनुमानमेकमिति कथाप्येषा नास्त्यतोऽस्थाने आशङ्का ।

ऽ अनित्यः समासविधिरित्यपरे—अपरे समासविधेरनित्यतां
वर्णयन्त एवमाहुः—नायमवश्यं विधिः सर्वत्र समास इति ।
क्वचित् समासः क्वचिच्च वाक्यम् यथा च राज्ञः पुरुषः, राजपुरुष
इति च समासः । यदि उभयप्राप्तिरसमासः कस्मात्—अनित्यः
समासविधिरिति एवं ब्रुवतोक्तं भवति प्राप्तमुभयम् । अथोभयमा-
प्तौ कस्मादसमास इति । समासः कस्मादिति निवृत्तोऽनुयोगः ? ना-
निवृत्तो लाघवार्थत्वात् समासे लाघवमेवासमासे गौरवम् । अनुग-
मार्थं च शब्दानामुपादानमिति गुर्वभिधाने प्रयोजनं वाच्यम् ।
वर्णे गुरुलाघवानभ्युपगम इति चेत् ? नायं परिहारोऽनुयोगस्या-
निवृत्तेः । वर्णे गुरुलाघवानुयोगं न अतिप्रयत्नाग्रह इति चेत् न
निवर्ततेऽनुयोगः कस्मादिति ? । शास्त्रत्वेन च वादविधानम-

भ्युपगम्यते न च वर्णे गुरुलाघवमाश्रीयत इति न युक्तम् ।

सिद्ध्यसिद्ध्योरपीत्येतदपि न युक्तम् । कस्मात् ? द्वेधाऽनुपपत्तेः अयं खलु सिद्धिशब्दः कल्प्यमानो द्वेधा कल्प्येत व्यक्तावुत्पत्तौ वा, तत्र तावदुत्पत्तौ युज्यते प्रतिज्ञादिकस्य साधनस्य साधनभावहानिप्रसङ्गात् नहि प्रतिज्ञादिसाधनेन वस्तूत्पाद्यते, किं तु विद्यमानप्रकाशकत्वं साधनार्थः स हीयते सिद्धावुत्पत्तौ कल्पितायामिति । व्यक्ताविति चेत् नाधिकरणाधारत्वात्— अथ मन्यते सिद्धिर्व्यक्तिर्नोत्पत्तिः ? युक्तमेतदुत्तरं तु व्याहतं भवति अधिकरणप्रत्यायनं सिद्ध्यसिद्धी इति । ये चैतेऽधिकरणप्रत्यायनलक्षणे सिद्ध्यसिद्धी तेऽधिकरणे वर्तमाने कथं पक्षस्य भवत इति षष्ठ्यर्थो वाच्यः । नायं(२) दुर्वचः तद्विषयत्वात्—तयोः सिद्ध्यसिद्ध्योः पक्षो विषयः अतस्तद्विषयत्वात्तस्येति ? । न युक्तमेतत् । ये ते सिद्ध्यसिद्धी पक्षविषये ते किं तावत् पक्षे सिद्धे उतासिद्धे ? यदि तावत् सिद्धे, नाधिकरणप्रत्यायनं सिद्धिः, किन्तर्हि ? यतस्तत्स्थापनं सा सिद्धिः । कुतश्च तत्स्थाति ? अर्थस्य तथाभावात्—यस्मात् सोऽर्थस्तथा भवति । कथं तथा भवति ? यथा प्रमाणैरभिसम्बद्ध इति— यत् प्रमाणैरविनिमयादित्वं स तथाभावः । अथासिद्धे पक्षेऽधिकरणप्रत्यायनं भवति ? साधनप्रयोगात् प्रागधिकरणप्रत्यायनमस्तीति वादैवर्थ्यं स्यात् । पक्षस्य सिद्धिरधिकरणप्रत्यायनम् असिद्धिस्तु कथम् ? नहि परपक्षासिद्धिर्दूषणेन क्रियत इत्युक्तम् । स्थापनानिवृत्तेरुपचार इति चेत्—स्थापनातिर्दूषणं प्रयुज्यमानं साक्षात् स्थापनां निवर्तयति स्थापनानिवृत्तेस्तु परपक्षानिवृत्तिरुपचर्यत इति ? न । प्रयोजनाभावात्— नहि प्रयोजनव्यतिक्रमेण मुख्यार्थव्यतिक्रमो लभ्यते,

(१) स चायमिति २ पु. पा ।

अपि तु मञ्चानामभेदेनोपचारो मञ्चाः क्रोशन्तीति यथा, लोकप्रयुक्तशब्दविषयश्चोपचारः लोकगम्या शब्दार्थः, न चेदं लौकिकं वाक्यं स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वादः ।

अपरे तु प्रतिज्ञातार्थज्ञापनं पक्षस्यासिद्धिं वर्णयन्ति । तथाप्यधिकरणविषय, न निवर्तते प्रसङ्गः, कथं– पक्षस्यासिद्धिरिति सिद्धिप्रसङ्गः कस्मात् सिद्ध्यसिद्धी पक्षधर्मावित्र यत एतद्ब्रवीति सिद्धः पक्षोऽसिद्धश्चेति । एवं सति दृष्टान्ते सिद्ध्यसिद्धी इति व्याघातः । यदि सिद्ध्यसिद्धी पक्षधर्मौ दृष्टान्ते सिद्ध्यसिद्धी इति व्याहतं भवति । अथ मा भूद्व्याघात इति दृष्टान्ते एव ते ? तथापि पक्षस्य व्यक्त्यव्यक्ती सिद्ध्यसिद्धी इति व्याहतं भवति । अथ तथाभूतस्य पदार्थस्य सिद्ध्यसिद्धी ? तथाप्यधिकरणप्रत्यायनं सिद्ध्यसिद्धी इति व्याहतं भवति । के पुनरेते व्यक्त्यव्यक्ती ? वस्तुधर्मावभिधानप्रत्ययहेतू यत एव तावभिधानप्रत्ययौ व्यक्तो ऽव्यक्तश्चेति भवतः ते व्यक्त्यव्यक्ती इति । अर्थशब्दानुपपत्तिविकल्पानुपपत्तेः– अर्थशब्दः खलु प्रवर्तमानस्त्रेधा प्रवर्तते उद्देशप्रयोजनाभिधेयाभिधानत्वेन, उद्देशे तावदर्थशब्दो यथा ब्राह्मणार्थं भक्तमिति । एवं चतुर्थीसमासग्रहः । प्रयोजनेऽर्थशब्दः किमर्थमागतोऽसीति । अभिधेयेऽर्थशब्दो यथा गौरित्यभिधानस्य कोऽर्थ इति । तत्र तावदुद्देशे सम्भवति युक्तायुक्तत्वेनेति विशेषत्वात्– स्वपक्षस्य युक्तत्वेन परपक्षस्यायुक्तत्वेनेत्येवं विशेषणे कृत उद्देशशब्दार्थः न ह्ययं युक्तायुक्तशब्दो दूषणाभावे साधनाभावे वा सम्भवति साधनयोगो युक्तता दूषणयोगोऽयुक्तेति । अथ पुनः पदार्थस्य तथात्वानयथात्वे युक्तायुक्तत्वे युक्तत्वं तथाभावोऽयुक्तत्वमन्यथाभाव इति ? तथापि उभयोः कर्मणोरुपादानात् युक्तत्वेनाधिकरणप्रत्यायनमयुक्तत्वेन चेति व्याघा-

तः नहि प्रत्यार्थं प्रसाधनं भवतीति । अथ प्रयोजनेऽर्थशब्दः ? तथापि साधनदूषणाभासवादिनोऽवादित्वं स्यात् । किं कारणम्, साधनदूषणाभासयोः सिद्ध्यसिद्ध्यप्रयोजनत्वात् नहि साधनदूषणाभासयोः सिद्ध्यसिद्धी प्रयोजनम् । एवं च तद्वादी अवादी स्यात् तथाभावादी निगृहीत इति दोषः । अथाभिधेयेऽर्थशब्दप्रयोगः अभिधानस्वभावानतिवृत्तेरिति ? अयुक्तमेतदपि, नहि ग्रन्थकारभाष्यकाराभ्यां विशेषितमेवं प्रकारमभिधानं सिद्ध्यसिद्ध्योर्बोधकमिति । ननु विशेषितं येन सिद्ध्यसिद्धी अभिप्रेयेते तत्तयोर्बोधकमिति ? सत्यमुक्तम्, एवं तु सिद्ध्यसिद्धी इत्येतेऽभिधाने वादः प्राप्तः । न चान्योऽर्थशब्दस्यार्थ इति, तस्मादर्थशब्दोऽप्ययुक्त इति । सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति ब्रुवाणेन पूर्वमुत्तरं वा नालोचितम् । नैयायिकहेतुप्रतिषेधेन विशेष्यं वचनमित्यभ्युपगमसिद्धं इदं पुनः सूत्रं(मिति) समस्तं वचनविशेषणार्थमिति व्याघातः । तदेवमेतानि सूत्रपदानि विचार्यमाणानि स्वतन्त्र(व्या)घातकानीति लोकं च बाधन्त इति । एवं तावत् सौत्राणि पदानि स्वेन न्यायेनासम्बद्धानि । यथा च भाष्यपदानि असम्बद्धानि तथेदमुच्यते । स्वस्य पक्षस्येति स्वार्थासिद्धेरयुक्तम्, स्वार्थश्च प्रतिपिद्धः अतोऽयुक्तं स्वस्य पक्षस्येति । यदपि षष्ठीसप्तमीद्विवचनयोस्तुल्यरूपत्वात् षष्ठीत्वज्ञापनार्थं स्वस्य पक्षस्येति तदप्ययुक्तम् । अधिकरणार्थासम्भवात्—नहि पक्षव्यतिरेकेण पक्षे किञ्चित् साध्यं सम्भवति तस्मादप्रसक्तः सप्तम्यर्थः तदप्रसक्तौ विशेषणानर्थक्यमिति ।

युक्तायुक्तत्वाऽनुपपत्तिश्च विकल्पानुपपत्तेः—युक्तायुक्तत्वे खलु साधनदूषणे वा स्याताम्, साधनदूषणाभ्यां वा योगः, पदार्थस्य वा तयातानयाने इति । तत्र ताव-

त् साधनदूषणे युक्तायुक्तत्वे, कस्मात् ? साधनदूषणयोः पृथगभिधानात्—ते साधनदूषणैरिति पृथगुक्ते साधनदूषणे, युक्तायुक्तत्वशब्दाभ्यां च साधनदूषणयोरभिधानमिति ते साधनदूषणैरिति सूत्रमनुच्चार्यं चरितार्थत्वादिति । अथ मन्यसे तयोरेव युक्तायुक्तयोर्विशेषणार्थं ते साधनदूषणैरिति । न । प्रथमाभिधानप्रसङ्गात् । यदि युक्तायुक्तत्वविशेषणार्थं ते साधनदूषणैरिति सूत्रं ? प्रथमैव न्याय्या ते साधनदूषणानीति । नहि विशेषणविशेष्यमात्रे भवति नीलमुत्पलैरिति । योग इति चेत्—अथ साधनदूषणाभ्यां योगो युक्तत्वायुक्तत्वे इत्येवं चेन्मन्यसे तस्मानिर्देशात् न साधनदूषणाभ्यां योगो निर्दिष्ट एव विध इति, अनिर्देशादयुक्तमेतत् । साधनेन योग इति च कदा भवति यदासौ निर्णीतः पदार्थः तदा च न साधनार्थः कश्चिदस्तीति न युक्तायुक्तत्वेनाधिकरणमत्यायनमिति व्याघातादतो न युक्तो योगः । अथ पदार्थस्य तथातातथाते युक्तायुक्तत्वे ? । तदपि न । करणार्थस्यासम्भवात्—ये तथात्वातथात्वसक्षणे युक्तायुक्तत्वे ते व्यवच्छेद्ये न तु व्यवच्छेदस्य साधने । तस्मात् करणार्थो नास्यतो युक्तायुक्तत्वस्येति युक्तं वक्तुमिति ।

अधिकरणप्रत्यायनमिति च न युक्तम् शास्त्रमन्यन्थासङ्गतत्वात्—शास्त्रमन्यन्थे कुर्वाणेनोक्तं सन्देहविपर्ययप्रतिषेधार्थः शास्त्रस्यारम्भ इत्येतन्निर्णयेणेदमुच्यते अधिकरणप्रसायनं सिद्धमिद्धौ इति । न च प्राश्निकेषु संशयविपर्ययौ स्तः परिच्छेदकत्वात्—तस्माच्च प्राश्निकाः प्रत्याय्या इति । यच्चोक्तं प्राश्निकप्रत्यायनादेव वादिप्रत्यायनं कृतं भविष्यतीति । तत्प्रत्यायनाद्वादिप्रत्यायनं भविष्यतीति, किं कारणम्, प्रतिवादी किल स्वपक्षरागात् सम्यक्पर्थं न प्रतिप-

घते ?। सन्तमप्यर्थं न प्रतिपद्यते इति व्याहतमुच्यते । कथं चान्यथा प्रतिपन्नः साक्षिभिरभिधीयते । अथ प्रतिपद्यमानोऽपि परस्य न.कामकारं ददाति तथापि न प्रतिपद्यत इति व्याहतमुच्यते । यच्च प्राश्निकप्रत्यायनात् प्रत्यवसायनमिति । तदपि न, प्रतीतेः कारणभेदात्–प्राश्निकप्रतीतेरन्यानि कारणानि अन्यानि प्रतिवादिप्रतीतेरिति । न चान्यविषयस्य करणस्यान्यत्र क्रियेति । नियमाभावाच्च । न चायं नियमः प्राश्निकप्रत्यायनार्थ एव वादः प्राश्निकानन्तरेणापि गुर्वादिभिः सह वादो दृष्ट इति । यदा तु नायं(१) तत्त्वबुभुत्सुर्लाभपूजाख्यातिकामो वादमारभते तदा प्राश्निकैः प्रयोजनमस्तीति । सत्यमस्ति प्रयोजनं वादस्तु न भवतीति । न । त्रैविध्यानभ्युपगमात्– एक एवायं कथामार्गः तस्य प्रयोजनं तत्त्वावबोधो लाभादयश्च । न । प्रतिषेधात्– प्रतिषिद्धः ख्यातिमानलाभलिप्सोर्वादः । यद्यपीदमुच्यते ।न। त्रैविध्यानभ्युपगमादिति ? नानभ्युपगमाद्वचः पदार्थसद्भावः अपि तु सद्भावे सत्यभ्युपगम इति यथा च त्रैविध्यं कथामार्गस्य तथा लक्षणभेदाद्वादात् जल्पवितण्डयोर्भेदमुपपादयिष्यामः । तस्मादज्ञात्वा विशेषमुच्यते त्रैविध्यानभ्युपगमादिति । यथोक्तं पक्षसिद्धिविषयं प्रसाधनं पक्षसिद्धिशब्देनोपचरितं यथा शून्यताविषयः समाधिः शून्यतेति । न कामत उपचारो लभ्यते अपि तु प्रमाणासम्भवेन, लोकप्रयुक्तशब्दान्वाख्यानमुपचारः उक्तं च नोपचारितशब्दप्रयोगो लक्षणे उपपन्न इति । तदयं वचनमित्येतदपि किन्न चतुर्विधवाक्यप्रज्ञापनार्थमुक्तम् साधनं साधनाभासो दूषणं दूषणाभासश्च सम्भवत्येव इति । तदयुक्तम् युक्तायुक्तत्वेनाविशेषितत्वात् एव विशेषिते एवमपि न कुतश्च-

(१) स्वयं इति २ पु. पा.।

तुर्विधवाक्यसंग्रह इति । अधिकरणं पुनर्यो वादिप्रतिवादिभ्या-मधिकृत इत्यधिकरणार्थो वक्तव्यः न हि वादे प्राश्निकाधारं किञ्चिदस्तीति । प्रत्यायनाधारत्वादधिकरणमिति चेन्न नोक्तोत्तर-त्वात्–उक्तोत्तरमेतत्र पक्षविषयं प्रत्यायनं न प्राश्निकविषयमिति। तस्मिन् सति भावादिति चेन्न नान्यथापि दर्शनात्–अन्यथापि गु-र्वादिभिः सह दृष्टो वाद इति । (१)तद्वादे परीक्षा का कस्य केति वक्तव्यम्? । साधनदूषणप्रयोगः पक्षस्थापनाविषयो वाद इति, तस्य परीक्षा साधनदूषणतदाभासपरिज्ञानम्, तदर्थमधिकारः उभयोः त-स्मिन्निति सम्बन्धार्थो नास्ति । यदपि प्राश्निकप्रतिवादिनोः प्रिया-प्रियवचसि वादप्रसङ्ग इति चोद्यं कृत्वा प्रतिसमाधानमुक्तम् तेरिमद्ध्यसिद्धिभ्यां साक्षात् पारम्पर्येणासम्बन्धाद्युक्तायुक्तवि-शेषणाद्यासम्बद्धमुत्तरेण स्वमङ्गलपदार्थाभिधायिनो दत्तः स्व-हस्तः पूर्वापरयोरसम्बन्धादिति । यदि स्वमङ्गलस्याप्युत्तरं वाच्यम् तत एवं वक्तव्यम् न सूत्रार्थापरिज्ञानादिति । तदेत-स्मिन् विचार्यमाणं सह वार्त्तिकं न युक्त्या सङ्गच्छत इति यथा-न्यायमेवास्तु ॥

यथोक्तोपपन्नश्छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपाल-म्भो जल्पः ॥ २ ॥

यथोक्तोपपन्नश्छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्पः । समस्त वादलक्षणं छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भश्च जल्प इति(२) । यथोक्तोपपन्न इति न युक्तम् जल्पे निग्रहस्थाननि-यमस्यानभ्युपगमात्– यद्येवमुच्येत प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः सि-

(१) यदि प्राश्निका न सन्ति इति ता. टीकाऽनुसारेणाधिक-मपेक्षितम् ।

(२) साधनोपालम्भश्छलजल्प—पा० २ पु० ।

द्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहः छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्प इति ? न युक्तमेवं भवितुम् । सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्न इति च पदयोरुपालम्भश्रवणात् समस्तनिग्रहस्थानप्रसक्तौ नियमार्थत्वात्—नियमार्थे एते पदे सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्न इति । जल्पे च नियन्तव्यं न किञ्चिदस्ति, तस्मान्नियमार्थे एते पदे नातिदेष्टव्ये इत्यतो न वक्तव्यं यथोक्तोपपन्न इति। नैष दोषः । सम्भवतोऽतिदेशात्—यदत्र सम्भवति तदतिदिश्यते। किञ्च सम्भवति ? प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इत्येतत्, तस्माद्यथोक्तोपपन्न इति लक्षणमात्रस्यातिदेशः—यथाऽन्यत्र "अनेकद्रव्यसमवायाद्रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिरिति"(१) "अनेन रसगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम्"मिति (२)न स्वरूपविशेषोऽतिदिश्यत इति, अपि त्वनेकद्रव्यसमवायमात्रं स्वगतो विशेषः सामर्थ्यात्, तथेहापि यत् समर्थं तदतिदिश्यते समर्थं च लक्षणं, तस्मात् तदतिदिश्यते । न नियमार्थे पदे नियन्तव्यस्याभावात् । अथवा यथोक्तोपपन्नेनोपपन्नो यथोक्तोपपन्नोपपन्न इति प्राप्ते गम्यमानत्वादेकस्योपपन्नशब्दस्य लोपः यथा गोरथ इति । केन पुनरयं गम्यत इति? उक्तं सामर्थ्यमिति । न हि नियमार्थयोः पदयोर्जल्पे सम्भवः तस्मान्न ते अतिदिश्येते इति । भाष्यमिदानीं कथं ? न। सूत्रपाठानुक्रमज्ञापनार्थत्वाद्भाष्यस्य—एतस्मिन् सूत्रे यदुपपन्नं लक्षणत्वेन तदतिदिश्यत इति। छलजातिनिग्रहस्थानैर्न कस्यचित् साधनमुपालम्भो वा युक्तोऽयुक्तोत्तरत्वात् । छलं तावत् न साधनोपालम्भायालम् कस्मात् ? अयुक्तोत्तरत्वात्— अयुक्तमुत्तरं छलं तत्र साधनोपा-

(१) वैशेषिक—सू० अ० ४ आ० १ सू० ८।

(२) वैशेषिक—सू० अ० ४ आ० १ सू० ९।

लम्भायेति, एवं जातिः । अङ्गभाव इति चेत्— अथापीदं स्यात् यत्तत् प्रमाणतर्कैः साधनं यो वा उपालम्भः तस्यैतानि प्रयुज्यमानानि छलजातिनिग्रहस्थानानि रक्षणार्थत्वादङ्गं भवन्तीति ? एतदप्युक्तोत्तरत्वादनुपपन्नम् । किमर्थं तर्हि प्रयोगः ?— यद्येतानि छलजातिनिग्रहस्थानानि साधनोपालम्भयोर्न साधनमङ्गं वा किमर्थमेतेषामुपपादनमिति ? साधनविघातार्थम्— साधनं विहनिष्यामीति अनया धियाऽपहृतः प्रवर्तते । यत्र चैतानि छलजातिनिग्रहस्थानानि प्रयुज्यन्ते न स वादः, न पुनरेतदभिधीयते छलजातिनिग्रहस्थानानि साधनमङ्गानि वेति, साधुसाधनोपादाने च परेणाकुलितबुद्धिः छलादीनि प्रयुङ्क्ते कदाचिच्छलादिभिराकुलीकृतस्य पराजयोऽपि स्यात्, न पुनरेतानि तत्त्वबुभुत्सुना वक्तव्यानि, किं तु विजिगीषुणेति । सोऽयं पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहश्छलजातिनिग्रहस्थानप्रयोगाप्रयोगाभ्यां भिद्यमानो वादो जल्पो वितण्डा च भवति ।

अत्रापि विरुद्धौ धर्मावेकाधिकरणस्याविति समानम् । विरुद्धयोर्धर्मयोरेकाधिकरणत्वानुपपत्तिः उभयस्वभावासम्भवात्—यदि विरुद्धावेकाधिकरणौ धर्मौ भवतः तदेकं वस्तूभयस्वभावं प्राप्तम्, न चैतदस्ति, तस्मान्न विरुद्धौ धर्मावेकाधिकरणाविति ? नाध्यारोपितस्वरूपधर्मप्रतिपत्त्या तदुपपत्तेः—एकस्तत्र धर्मः स्वरूपत एकस्त्वध्यारोपितस्वरूपप्रवृत्तिः तस्मादुभयधर्मा धर्मीति युक्तम् । एकत्रार्पितौ विरुद्धावित्येतदपि न बुध्यामहे को विरुद्धार्थ इति ?। (न) । स्वरूपाविपर्ययोपपत्तेः स्वरूपभावविपर्ययोर्विरोधः न पुनर्बाध्यबाधकभावो वेति ॥

स प्रतिपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा ॥ ३ ॥

स प्रतिपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा । प्रतिपक्षस्थापनाहीन

इति यावदुक्तम्भवति द्वितीयपक्षवादी वैतण्डिको न कश्चित् पक्षं स्थापयतीति ।

अपरे तु ब्रुवते दूषणमात्रं वितण्डेति—दूषणमात्रमिति मात्रशब्दप्रयोगाद्वैतण्डिकस्य पक्षोऽपि नास्तीति । अयुक्तं चैतत् चतुर्वर्गस्याभ्युपगमात् दूषणमभ्युपगच्छन् दूषणमभ्युपैति अयथार्थावबोधं प्रतिपद्यते प्रतिपादयितारं प्रतिपत्तारं च, दूषणमात्राभ्युपगमे सति सर्वमेतन्न स्यात् दूषणमात्राभ्युपगमाच्छेषपर्यन्तोऽवगम्यत इति वितण्डा वितण्डेरस्येव वक्तव्यम्—यया वितण्ड्यते सा वितण्डेरननुगतार्थया सञ्ज्ञयैव परप्रतिपत्तिविघातः क्रियत इति । तस्मात् यथान्यासमेवास्तु न्याय्यम् ॥

सव्यभिचारविरुद्धप्रकरणसमसाध्यसमातीतकाला हेत्वाभासाः ॥ ४ ॥

हेतुलक्षणाभावादहेतवो हेतुसामान्याद्धेतुवदाभासमानास्त इमे सव्यभिचारविरुद्धप्रकरणसमसाध्यसमातीतकाला हेत्वाभासाः । किं पुनर्हेतुभिरहेतूनां सामान्यं येन हेतुवदाभासन्त इति ? प्रतिज्ञानन्तरं प्रयोगः सामान्यम्—यथैव हेतवः प्रतिज्ञानन्तरं प्रयुज्यन्ते एवं हेत्वाभासा अपीत्येष सामान्यम् । अन्यतमलिङ्गधर्मानुविधानं वा—यद्वा पञ्चलक्षणस्य लिङ्गस्य त्रैविध्यं तदेकतमधर्मानुविधानम्, द्विलक्षणस्यान्यतरधर्मानुविधानं वा विवक्षितम् । साधकासाधकत्वे तु विशेषः हेतोः साधकत्वं धर्मोऽसाधकत्वं हेत्वाभासस्य । किं पुनस्तत् ? समस्तलक्षणोपपत्तिरसमस्तलक्षणोपपत्तिश्च । कः पुनरस्य सूत्रस्यार्थः ? विभागोद्देशो नियमार्थ इत्युक्तम् । किं पुनर्विभागोद्देशेन नियन्तव्यम् ? अनेकधा प्रसृतस्य हेतुहेत्वाभासस्य विस्तरः सङ्क्षेप्य इति । कियता पुनर्भेदेनायं हेतुहेत्वाभासः प्रसृत इति ? कालपुरुषवस्तुभेदानुविधानेनापरिसंख्येयः सामान्यतः साध्यत्र-

स्वरूपग्रहेण हेतुहेत्वाभासभेदः प्रपञ्चयमानः षट्पञ्चाशतम् । तत्र साध्यव्यापकधर्मभेदः षोडशधा । साध्यैकदेशवृत्तिधर्मोऽप्येवम् । एवं साध्यावृत्तिधर्मभेद इति । विशेषणविशेष्यासिद्धिभेदाच्चतुःषष्टिः । एवं समर्थासमर्थविशेषणविशेष्यभेदादिति ।

तत्र साध्यव्यापकधर्मभेदानां षोडशानामुदाहरणानि— तत्र साध्यतज्जातीयान्यव्यापकः प्रमेयत्वान्नित्योऽनित्यो वेति १ । साध्यतज्जातीयव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिः गौरयं विषाणित्वात् २ । साध्यतज्जातीयव्यापको विपक्षावृत्तिः अनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् ३ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयावृत्तिः विपक्षव्यापकः नित्यः शब्दः उत्पत्तिधर्मकत्वात् ४ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयावृत्तिः विपक्षैकदेशवृत्तिः नित्यः शब्दः सामान्यविशेषवत्त्वे सत्यस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् अणुकवत् ५ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयविपक्षावृत्ति(१)र्यथा नित्यः शब्दः सामान्यविशेषवत्त्वे सति श्रावणत्वात् घटादिवत् ६ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिः विपक्षव्यापकश्च अगौरयं विषाणित्वात् ७ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयविपक्षैकदेशवृत्तिः नित्यः शब्दोऽस्पर्शवत्त्वात् ८ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिर्विपक्षावृत्तिः अनित्यः शब्दः सामान्यविशेषवत्तोऽस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् सामान्यविशेषवत्त्व इति सामान्यविशेषसमवायानां निराकरणम्, अस्मदादिप्रत्यक्षत्वादिति परमाणूनां, बाह्यकरणप्रत्यक्षत्वादित्यात्मनः ९ । साध्यतज्जातीयव्यापकोऽविद्यमानविपक्षः सिद्धान्तभेदेनैकान्तवादिनः अनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् १० । साध्यव्यापकस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिरविद्यमानविपक्षः अनित्यः शब्दो बाह्य(क-

(१) तज्जातीयश्च विपक्षश्चेति द्वन्द्व तयोरवृत्तिः तथा चाविद्यमानसपक्षविपक्ष इत्यर्थः ।

रण)न्द्रियप्रत्यक्षत्वात्११। साध्यव्यापकस्तज्जातीयावृत्तिरविद्यमानविपक्षः अनित्यः शब्दः श्रावणत्वात्१२। साध्यव्यापकोऽविद्यमानसजातीयो विपक्षव्यापकः नित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात्१३। साध्यव्यापकोऽविद्यमानसजातीयो विपक्षैकदेशवृत्तिः नित्यः शब्दो बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वात्१४। साध्यव्यापकोऽविद्यमानसजातीयो विपक्षावृत्तिः नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरम् अनिन्द्रियाधिष्ठानकत्वप्रसङ्गात्१५। पक्षव्यापकोऽविद्यमानसपक्षविपक्षः सर्वं नित्यं प्रमेयत्वात्१६। त एते पक्षव्यापकाः षोडश। एषां पञ्च हेतवः, शेषा हेत्वाभासाः, तत्रान्वयव्यतिरेकिणौ द्वौ विपक्षावृत्ती तृतीयनवमौ एकान्तवादिनोऽन्वयिनावेव द्वादशैकादशौ व्यतिरेकी(१)पञ्चदश इति।

अथ साध्यैकदेशवृत्तयः—साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयविपक्षव्यापकः पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशानि अनित्यानि अगन्धवत्त्वादिति१। साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिश्च सामान्यविशेषवदस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षे वाङ्मनसे अनित्यत्वात्२। साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयव्यापको विपक्षावृत्तिः अनित्ये वाङ्मनसे उत्पत्तिधर्मकत्वात्३। साध्यैकदेश(शा)वृत्तिस्तज्जातीयावृत्तिः विपक्षव्यापकः (अ)नित्ये वाङ्मनसे उत्पत्तिधर्मकत्वात्४। साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयावृत्तिः विपक्षैकदेशवृत्तिः सामान्यविशेषवदस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षे वाङ्मनसे नित्यत्वात्५। साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयविपक्षावृत्तिः अनित्यः शब्दो विभागजविभागासमवायिकारणकत्वात्६। साध्यतज्जातीयैकदेशवृत्तिः विपक्षव्यापकः अनित्याः परमाणवोऽगन्धवत्त्वात्७। साध्यतज्जातीयविपक्षैकदेशवृत्तिः अनित्ये वाङ्मनसे अमूर्तत्वात्८। साध्यतज्जातीयैकदेशवृत्तिविपक्षावृत्तिः अनित्ये वाङ्मनसे सामान्यवतोऽस्मदादिबाह्यकरण-

---

(१) अनन्वयी इति २ पु. पा.

प्रत्यक्षत्वात् ९। साध्यैकदेशवृत्तिः तज्जातीयव्यापकः अविद्यमानविपक्षः सिद्धान्तभेदाश्रयेण अनित्ये रूपविज्ञाने अमूर्तत्वात् वेदनादिवत् १०। (साध्यतज्जातीयैकदेशवृत्तिरविद्यमानविपक्षः अनित्ये शब्दनभसी श्रावणत्वात् १०।) साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमानसजातिः अनित्ये चक्षुर्विज्ञाने (अ)मूर्तत्वात् रूपादिवदिति ११। साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयावृत्तिरविद्यमानविपक्ष अनित्ये शब्दनभसी श्रावणत्वात्१२। साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमानसजातिर्विपक्षव्यापकः (अ)नित्ये वाङ्मनसे उत्पत्तिधर्मकत्वात्१३। साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमानसजातिर्विपक्षैकदेशवृत्तिश्चानित्ये चक्षुर्विज्ञाने मूर्तत्वात् १४। साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमानसजातिर्विपक्षावृत्तिश्च नेदं निरात्मकं शरीरमिन्द्रियाधिष्ठानत्वमसद्भावात् १५। साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमानसपक्षविपक्षः सर्वमनित्यं मूर्तत्वादिति १६। एते च साध्यैकदेशवृत्तयः षोडश यथोक्ताः सर्वे हेत्वाभासाः ॥

अथ साध्यावृत्तयः। साध्यावृत्तिस्तज्जातीयविपक्षव्यापकः अनित्या पृथिवी अगन्धवत्त्वात् १। साध्यावृत्तिस्तज्जातीयव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिश्च अनित्यः शब्दोऽश्रावणत्वात् २। साध्यावृत्तिस्तज्जातीयव्यापको विपक्षा(स)वृत्तिः अर्थः शब्दः अश्रोत्रग्राह्यसामान्यवत्त्वात्३। साध्यतज्जातीयावृत्तिर्विपक्षव्यापकः अर्थः शब्दः असामान्यवत्त्वात्४। साध्यतज्जातीयावृत्तिर्विपक्षवृत्तिश्च(१) कारणवान् शब्दोऽनर्थत्वात् ५। साध्यतज्जातीयविपक्षावृत्तिः नित्यः शब्दोऽसत्त्वात् ६। साध्यावृत्तिस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिर्विपक्षव्यापकः अस्पर्शः शब्दो द्रव्यत्वात् ७। साध्यावृत्तिस्तज्जातीयविपक्षैकदेशवृत्तिः कारणवान् शब्दो मूर्तत्वात् ८। साध्यावृ-

(१) विपक्षैकदेशावृत्तिश्च इति २ पु० पा०।

स्तित्सजातीयैकदेशवृत्ति(१)र्विपक्षावृत्तिः आश्रयवान् शब्दश्चाक्षुषत्वात् ९ औलूक्यपक्षे । साध्यावृत्तिस्सजातीयव्यापकोऽविद्यमानविपक्षः सिद्धान्तभेदाश्रयेण अनित्यः शब्दोऽश्रावणत्वात् १० । साध्यावृत्तिस्सजातीयैकदेशवृत्तिरविद्यमानविपक्षः अनित्यः शब्दो मूर्तत्वात् ११ । साध्यतज्जातीयावृत्तिरविद्यमानविपक्षःअनित्यः शब्दोऽसत्त्वात् १२ । साध्यावृत्तिरविद्यमानसजातिर्विपक्षव्यापकः नित्यः शब्दोऽश्रावणत्वात् १३ । साध्यावृत्तिरविद्यमानसजातिर्विपक्षैकदेशवृत्तिः नित्यः शब्दो मूर्तत्वात् १४ । साध्यावृत्तिरविद्यमानसजातिर्विपक्षावृत्तिः नित्यः शब्दोऽसत्त्वात् १५ । साध्यावृत्तिरविद्यमानसमानविपक्षः अनित्यं सर्वमसत्त्वात् १६ । त एते षोडश साध्यावृत्तयो हेत्वाभासाः विशेषणविशेष्यासिद्धिभेदाच्चतुःषष्टिर्भवन्तीत्युक्तम् । तत्कथं ? व्यापकाव्यापकविशेषणयोगात् य एव साध्यव्यापकाः षोडश ये च पक्षैकदेशवृत्तयः ते विशेषणविशेष्यासिद्धिभेदेन चतुःषष्टिर्भवन्तीति ।

तत्र व्यापकानां तावदुदाहरणानि । अनित्यः शब्दोऽनभिधेयत्वे सति प्रमेयत्वात् विशेषणासिद्धः । प्रमेयत्वे सत्यनभिधेयत्वादिति विशेष्यासिद्धः । एवं सर्वेषु साध्यव्यापकेषु विशेषणविशेष्यासिद्धभेदो द्रष्टव्यः । तान्येव चोदाहरणानि । साध्यैकदेशवृत्तीनामुदाहरणम्--पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशान्यनित्यानि अनभिधेयत्वे सति अगन्धवत्त्वात् विशेषणासिद्धः । अगन्धवत्त्वे सत्यनभिधेयत्वादितिविशेष्यासिद्धः । एवं सर्वेषु साध्यैकदेशवृत्तिषु । एवमसमर्थविशेषणासमर्थविशेष्याश्चतुःषष्टिरेव द्रष्टव्याः । यथा अनित्यः शब्दः कृतकत्वे सति प्रमेयत्वात् प्रमेयत्वे सति कृतकत्वादिति । एवं शेषेषूदाहरणेषु । एवं सन्दिग्धविशेषणविशेष्यभेदा अपि द्रष्टव्याः ।

(१) पक्षैकदेशवृत्तिरिति २ पु० पा० ।

यथा मयूरशब्दोऽयं षड्जादिमत्त्वे सति अवर्णात्मकत्वात् अवर्णात्मकत्वे सति षड्जादिमत्त्वात् । त एते उभयपक्षसम्प्रतिपन्ना विद्यमानधर्माधर्मा उदाहृता इति । एवमन्यतरासिद्धा इति व्यापकाव्यापकभेदेन द्वात्रिंशक(१) शतम् । ते च पुनर्व्यधिकरणसन्दिग्धासमर्थविशेषणविशेष्यभेदेन द्वानवतं शतम् । एवमसिद्धाश्चोभयान्यतरपक्षासिद्धा द्वात्रिंशकं शतं ते च पुनः पूर्ववदेव द्वानवतं शतम् । यथाऽग्निमान् देशो धूमवत्त्वात् अस्ति चात्मा इच्छादिगुणत्वात् । असमर्थाव्यापकासिद्धविशेषणानामुदाहरणम्—अनित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वे सति कृतकत्वात् । अव्यापकासमर्थविशेष्याणामुदाहरणम्—अनित्यः शब्दः प्रत्ययभेदभेदित्वे सत्युपलभ्यमानत्वात् । व्यधिकरणविशेष्याणामुदाहरणम्—अस्ति प्रधानं भेदानामन्वयदर्शनात् । व्यधिकरणविशेषणानामुदाहरणम्—रूपादिशब्दाश्चन्दनशब्दादसन्नाभिधायी समुदायसमुदायसम्भवे सति तेन व्यपदेशात् । एतदेव व्यधिकरणविशेषणविशेष्यस्योदाहरणं विपर्ययेण । अन्यथासिद्धोदाहरणम् । अन्येषां अप्यासाक्षिमः शब्दः । सन्दिग्धासिद्धविशेषणानामुदाहरणम् यथा सन्दिह्यमानधूमादिभावोऽग्निमान् देशो धूमवत्त्वे सति प्रकाशकत्वात् विपर्ययेण सन्दिग्धविशेष्या वक्तव्याः । एवं सन्दिग्धासिद्धासिद्धा उभयान्यतरसिद्धा व्यापकाव्यापकभेदेन चतुःषष्टिर्भवन्तीति । ते च पुनः पूर्ववद्भेदेन शतत्रयं चतुरशीतम् । एवमन्यथासिद्धभेदो द्रष्टव्यः । एवं विरुद्धविशेषणविरुद्धविशेष्याश्च सर्वत्र द्रष्टव्या इति । एषां तूदाहरणानि हेत्वाभासवार्त्तिके द्रष्टव्यानि स्वयं चाभ्यूह्यानि । त एते

---

(१) द्वाभ्यामूना त्रिंशदिति व्याख्यातं तात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्रैः ।

हेत्वो(१) हेत्वाभासाश्चासङ्कीर्णविशेषणविशेष्यभेदेन द्वे सहस्रे द्वात्रिंशके(२) असिद्धादिसमुच्चयेनानन्तो भेद इति । साध्याहृत्यपक्षत्वसपक्षत्वात्र विशेषणयोगिन इत्यतो नाभिधीयन्ते । त एते विद्यमानमाऽव्यापकाव्यापकधर्माः(३) मपञ्चत उक्ताः । तत्र मुख्यासिद्धभेदाः षोडश ये (ते) पक्षादृत्तयः । अनैकान्तिकास्त्वसंकीर्णा मुख्यतः षडेव । साध्यव्यापकवर्गे विरुद्धाश्चत्वार एव । (तस्मिन्) अन्तिमस्तु पक्षमात्रधर्मत्वात् अनुपसंहार्येव । शेषा हेत्वाभासाः तेऽसिद्धानैकान्तिकविरुद्धा अव्यापकासिद्धभेदेन(४) सङ्कीर्णा उदाहरणेषु स्वयमूह्या इति ।

केचित्तु विरुद्धाव्यभिचारिणमनैकान्तिकं वर्णयन्ति । तस्मात्तन्नाह—नायमस्तीत्युक्तम् । अपरे तत्र पञ्चविंशतिधा भेदं पञ्चानां हेतूनां सद्रूपासद्रूपमभिसन्धानात् पञ्च पञ्चका भवन्तीति । तेषां तु सर्वेषां नोदाहरणानि सन्तीति नोदाह्रियन्ते । त एते हेत्वाभासाः सङ्क्षेपेणैतावता भेदेन भेदवन्तस्तेषां सङ्ग्रहार्थं हेत्वाभासानां विभागोद्देशार्थं सूत्रम् । लक्षणात् एव पञ्चत्वं गम्यत इति चेत्—यान्येतानि पञ्च हेत्वाभासानां लक्षणसूत्राणि तैरेव पञ्चत्वं गम्यत इति नियमार्थं सूत्रमनर्थकम् ? । नानर्थकम् लक्षणस्येतरेतरव्यवच्छेदकत्वात्—व्यवच्छेदकं लक्षणं न पुनर्नियमार्थम्—न हि नियमो लक्षणेन गम्यत इति ॥

अनैकान्तिकः सव्यभिचारः ॥ ५ ॥

---

(१) तत्र तेत्र हेत्वभावो-पा० २ पु० । पत्वाभावो-इति क्वचित् ।

(२) द्वात्रिंशे द्वे सहस्रे भवत इति तात्पर्यटीकायाम् ।

(३) अव्यापक इति २ पु० नास्ति ।

(४) तेऽसिद्धानैकान्तिका विरुद्धाव्यापकमसिद्धाव्यापकभेदेन इति २ पु० पा० ।

तेषामनैकान्तिकः सव्यभिचारः । एकस्मिन्नन्ते नियत ऐकान्तिकः विपर्ययादनैकान्तिकः । कः पुनरयं व्यभिचारः ? साध्यतज्जातीयान्यवृत्तित्वम्–यत् खलु साध्यतज्जातीयवृत्तित्वे सति अन्यत्र वर्तते तद्व्यभिचारि, तद्वृत्तित्वं व्यभिचारः सर्वोऽयं पदार्थभेदोऽन्तद्वयेऽवतिष्ठते अन्यत्र प्रमेयात्,(१) नित्यश्चानित्यश्च व्यापकश्चाव्यापकश्च इत्येवमादिः।तत्र यो हेतुरुपात्त उभावन्तावाश्रित्य प्रवर्तते सोऽनैकान्तिकः ।

अनैकान्तिक इति किं पुनरयं पर्युदास उत प्रसज्यप्रतिषेध इति ? किं चातः ? यदि पर्युदासः सर्वानैकान्तिकता–ऐकान्तिकादन्योऽनैकान्तिक इति ब्रुवता भवता सर्वोऽनैकान्तिकः प्राप्तः, एवं चैको हेत्वाभास इति प्राप्तम् । अथ प्रसज्यप्रतिषेधः ? तथाप्यैकान्तिकाभावोऽनैकान्तिक इति प्राप्तम्–तस्य व्यभिचारोऽर्थो नास्तीति अयुक्तोऽनैकान्तिको हेत्वाभासः ?। नायं पर्युदासपक्षः किन्तु प्रसज्यप्रतिषेधः। प्रसज्यप्रतिषेधो ऽभाव इति चेत् ? नाभावो धर्मविशेषकत्वात्–धर्मोऽयं विशिष्यते–य एकान्ते सन्नियतो धर्म इति न भवति,(२) न पुनरभावः–अभावे विशेषणविशेष्याऽसम्भवान्नाभाव एकान्तसन्नियतो नानैकान्तिकः(३) सन्नियतः । कथम् ? अब्राह्मणवदिति–यथा अब्राह्मणशब्दः प्रसज्यप्रतिषेधविषयत्वेन प्रवर्तमानो यदुत्तरपदं तत्प्रतिषेधतीति न पुनरभावं प्रतिपादयति तथेहापीत्यदोषः । उदाहरणं–नित्यः शब्दः अस्पर्शवत्त्वात् शब्दस्यास्पर्शत्वमिति पृथग् भेदः प्रदर्श्यते । किं पुनस्तत् ? स्पर्शानाश्रयस्य स्वात्मसत्तानुभवोऽस्पर्शत्वम् स्पर्शानाधारस्य सत्तासम्बन्धो वा, उभयं च

(१) प्रमेयत्वादिति २ पु० पा०। टीकासंमतस्तु प्रमेयादित्येव ।
(२) स नियतो धर्मो भवति इति २ पु० पा० ।
(३) एकान्तसन्नियतोऽतो ऽनैकान्तिक इति २ पु० पा० ।

शब्दव्यतिरिक्तमिदमर्थवती षष्ठी । कुतः पुनरेतत् ? तद्भावे भावात् तदभावेऽभावादिति—यत्र खलु स्पर्शवत् सत्तामनुभवति न तत्रास्पर्शशब्दः प्रयुज्यत(१) इति । यत्रासत् तत्रापि न प्रयुज्यते यद्-स्पर्शि सत्तानुभावि तत्र प्रयुज्यत इति । वाक्यार्थोऽप्यनुज्ञानाच्च पदार्थोऽप्यनुज्ञा—स्पर्शानाधारस्य वस्तुनः सत्तासम्बन्ध इति यो वाक्यार्थः स एवास्पर्शत्वशब्दस्यार्थः । अतिदेशानुपपत्तिरनुक्तत्वादिति चेत्—अनैकान्तिकः सव्यभिचार इति न कश्चिद्-नैकान्तिक उक्तः इदानैकान्तिकग्रहणात् सव्यभिचारो गम्येत(२) अतो न युक्तमनैकान्तिकः सव्यभिचार इति ? नेदमयुक्तम्—लोकतस्तदधिगतेः—यत्र पुनर्लोकतो न गम्यते तत्र शास्त्रमर्थवत्, यत्र पुनर्लोकत एव गम्यते तत्रोपदेशोऽनर्थकः लोकतश्चैतद्गम्यते उभयान्तसम्भवतोऽनैकान्तिक इति । यदि च यल्लोकतो गम्यते तदनुक्तमिति मन्यसे दुःखादीन्यपि देशयितव्यानि किमिदं दुःखमिति, तस्मात् पेलवमेतदिति । अव्यापकत्वादलक्षणमेतदिति चेत्—अथापीदं स्यादनैकान्तिकलक्षणेन न सर्वोऽनैकान्तिको व्याप्यते यथा असाधारणमिति । नानेनैव सङ्ग्रहात् । कथमिति ? व्याप्तिद्वारेणाभिधीयमानोऽयमुभयान्तव्यावृत्तेरनैकान्तिक इति ।

अपरे पुनः प्रकरणसममनैकान्तिक एवान्तर्भावयन्ति । कथमिति ? अनित्य आत्मा शरीरादन्यत्वादिति शरीरादन्यत्रिसमनित्यं च दृष्टमतोऽनैकान्तिक इति । तैस्तु न लक्षणव्यभिचारोऽवगतो नोदाहरणव्यभिचार इति, अनैकान्तिकः सव्यभिचार इत्येतल्लक्षणं

(१) प्रयुज्यत इत्यस्य स्थाने सर्वत्र प्रसज्यत इति २ पु० पा० ।
(२) यत इदानीमनैकान्तिकग्रहणानुपपत्तिरनुक्तत्वात्सव्यभिचारो गम्येत इति २ पु० पा० ।

व्यभिचारिणः, यदि चानेन प्रकरणसमसङ्ग्रहो भवति प्राप्तस्तर्हि लक्षणस्य व्यभिचारः न पुनरुदाहरणव्यभिचारोऽनैकान्तिक-लक्षणव्यभिचार इति। (न) लक्षणस्य तूभय दोषः लक्ष्यान्व्याप्तिर-लक्ष्यव्याप्तिश्चेति वक्ष्यमाणकं च प्रकरणसमस्य लक्षणमीक्षितव्यम्।

सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्धः ॥ ६ ॥

सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध इति । कोऽस्य सूत्रस्यार्थः ? अभ्युपगतार्थविरोधी विरुद्धः । एवं च सर्वानुक्तविरुद्धसङ्ग्रहः—यावान् कश्चन विरुद्धभेदः सर्वोऽसावनेन सङ्गृहीत इति । यस्मादभ्युपगतं बाधते अभ्युपगतेन बाध्यते । नन्वेवमेको हेत्वाभासो विरुद्धः प्राप्नोति ? सत्यमेक एव हेत्वाभासो विरुद्धः तस्य तु सामान्येन विरुद्धत्वेन गृहीतस्य पञ्चधोपदेशो यथा प्रमेय-मित्यनेन षोडशपदार्था इति । पृथगभिधानं तर्हि विरुद्धस्य न कर्तव्यम् ? न कर्तव्यं—सामान्यतोऽधिगतस्य विशेषज्ञापनार्थं—यथा प्रमेयस्यैव । तत्रानैकान्तिकादिर्हेत्वाभासो द्विरूपोऽनैकान्तिकादिर्विरुद्धश्च। एतस्मिंस्तु विरुद्धत्वेऽस्यसाधारणतया तृणोलपादिन्यायेन निकृष्टाभिधीयते । तस्मादनैकान्तिकादिषु निमित्तद्वयसमावेशाद् प्रज्ञाद्वयसमावेशः विवक्षितनज्जातीयाप्रवृत्तित्वेनानैकान्तिकत्वम् हेतुविपयस्वरूपबाधारूपेण तु विरुद्धः । एवं सर्वत्र । उदाहरणम् 'तदेतत् त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्यत्वप्रतिषेधात्, अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधात्"(१) विनाशप्रतिषेधादित्यनेन (न) नित्यमभ्यनुज्ञातं नित्यत्वप्रतिषेधादित्यनेन प्रतिषिद्धम् । एते ते वाक्ये परस्परार्थबाधिते तयोश्च परस्परार्थबाधा विरोधः । प्रतिज्ञाहेत्वोर्वा विरोधः—यो वा प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधः स विरुद्धो हेत्वाभासः । ननु प्रतिज्ञाविरोधः पृथगुपदिष्टो निग्रहस्थानं पृथक् क हेत्वाभासः तस्मान्न

(१) योगभाष्यस्थमेतद्वाक्यम्।

प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधो वक्तव्य इति । नैष दोषः । उभयाश्रितत्वाद्विरोधस्य । विवक्षातोऽन्यतरनिर्देशः प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोध इति प्रतिज्ञाहेतू आश्रित्य उभयाश्रितो भवति, तत्र यदा प्रतिज्ञया विरोधो विवक्षितस्तदा प्रतिज्ञाविरोध इत्युच्यते यदा प्रतिज्ञाया हेतुविरोधो हेतोर्वा प्रतिज्ञाविरोधकत्वं तदा विरुद्धो हेतुरित्यतः प्रतिज्ञाविरोधो हेतुविरोधो वेत्यदोषः । हेतुविरोधोदाहरणम्—नित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात्, प्रतिज्ञाविरोधस्योदाहरणम्—नास्त्यात्मेति, प्रतिज्ञाहेतुविरोधोदाहरणम्—गुणव्यतिरिक्तं द्रव्यम् अर्थान्तरस्यानुपलब्धेः, हेतुविरोधोदाहरणम्—नास्त्येको भावः समूहे भावशब्दप्रयोगादिति समूह इति ब्रुवाणेनैकोऽभ्युपगतो भावो भवति एकः समुदायो हि समूह इति ॥

यस्मात् प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्टः प्रकरणसमः ॥ ७ ॥

यस्मात् प्रकरणचिन्ता ॥ निर्णयार्थमपदिष्टः प्रकरणसमः । कस्मात् प्रकरणचिन्ता ? तत्त्वानुपलब्धेः—यस्मादुपलब्धतत्त्वेऽर्थे निवर्तते चिन्ता तस्मात् सामान्येनाधिगतस्य या विशेषतोऽनुपलब्धिः सा प्रकरणचिन्तां प्रयोजयति । उदाहरणं—नित्यः शब्दोऽनित्यधर्मानुपलब्धेः अत एव प्रकरणमित्यतो न हेतुः । नन्वयं साध्याविशिष्ट एव यथा शब्दस्य नित्यत्वं साध्यं तथाऽनित्यधर्मानुपलब्धिरपीति ? नाविशिष्टः तस्यैव प्रकरणप्रवृत्तिहेतोर्धर्मस्य हेतुत्वेनोपादानात् यत्र साध्येन समानो धर्मो हेतुत्वेनोपादीयते स साध्याविशिष्टः, यत्र पुनः प्रकरणप्रवृत्तिहेतुरेव स प्रकरणसमः ।

ये तु संशयहेतुत्वात् प्रकरणसमानैकान्तिकयोरभेदं वर्णयन्ति—तेषां सत्पक्षानैकान्तिकप्रकरणसमानामभेदः प्राप्नोति

प्रत्यक्षमपि संशयकारणमिति । समूहः संशयस्य कारणमित्यतो न प्रत्यक्षे प्रसङ्गः ?—सामान्यदर्शनं विशेषाप्रत्यक्षता विशेषस्मृतिश्च समूह इति संशयस्य कारणम्, नैकं प्रत्यक्षमतो न प्रत्यक्षप्रसङ्गः ! समूहः कारणमित्यभिधानादप्रतिषेधः—समूहः कारणमित्येवं ब्रुवता न प्रत्यक्षस्य संशयकारणत्वं प्रतिषिद्धं भवति तस्मात् प्रसङ्गस्तदवस्थ एवेति । उभयपक्षधर्मानुपलब्धावन्यतरधर्मोपादानं प्रकरणसमार्थः । यत्र खलूभयविशेषानुपलब्धिस्तत्रान्यतरविशेषस्योपादानं प्रकरणापनोदाय स प्रकरणसमो हेत्वाभासः उभयविशेषानुपलब्धेरभिधानाशक्यत्वात् न ह्युभयविशेषाऽनुपलब्धिः शक्या दर्शयितुम् । शरीरादन्यत्वं तु न सूत्रार्थः न ह्ययं शरीरादन्यत्वमुपलभमानोऽपि यदा तत्त्वमुपलभते तदा प्रवर्तत इति, यदा तत्त्वं नोपलभते शरीरारादन्यत्वमुपलभमानोऽपि तदा प्रवर्तत इति । शरीरादन्यत्वं चाऽनैकान्तिकं अतश्च न सूत्रार्थः ॥

साध्याविशिष्टः साध्यत्वात् साध्यसमः ॥ ८ ॥

साध्याविशिष्टः साध्यत्वात् साध्यसमः । साध्येनाविशिष्टो यः साधनधर्मः साध्यत्वात् प्रज्ञापयितव्यः स साध्यसमो हेत्वाभासः । तस्योदाहरणम्—द्रव्यं छाया गतिमत्त्वादिति । यथैव द्रव्यत्वं छायायाः साध्यं तथा गतिमत्त्वमपीति । गतिमत्त्वं देशान्तरदर्शनादिति चेत्—अथापीदं स्यात् गतिमतीयं छाया देशान्तरे दर्शनादिति—यत् खलु देशान्तरेषूपलभ्यते तद्गतिमत् यथा कुम्भः तथा छाया तस्माद् गतिमतीति ? नाश्रयासिद्धत्वात्—एवमप्याश्रयासिद्धो हेतुः सति द्रव्यमात्रे छायाया देशान्तरे दर्शनं समर्थं स्यात् द्रव्यमात्रस्त्वसिद्धः तस्मादाश्रयासिद्धो हेतुः । स्यैतत् देशान्तरे दर्शनं तस्यान्यथासिद्धेरसिद्धेः—यत्तु देशान्तरे दर्शनं छायायास्तदन्यथा

भवति अन्यथाभवन्नार्थं साधयति । कथमन्यथा ? आवरणसन्तानादसन्निधिसन्तानस्तेजस इति । आवरके द्रव्ये सर्पति तेजसोऽसन्निधिविशिष्टं द्रव्यं यदुपलभ्यते तच्च छायेत्युच्यते ।

सोऽयमसिद्धस्त्रेधा भवति प्रज्ञापनीयधर्मसमान आश्रयासिद्धः अन्यथासिद्धश्चेति । नित्यः शब्दोऽस्पर्शत्वादित्येतत् नोदाहरणम्—न ह्यस्पर्शत्वं शब्दस्य ज्ञापनीयं नाश्रयासिद्धं नान्यथासिद्धमिति । यथा चास्माभिः सूत्रं वर्णितं तथा चोदाहृतम् । तथायमसम्बद्धो दोषः न सूत्रार्थो विज्ञातो नाक्षरार्थो न हेत्वाभासो न दृष्टान्ताभास इति ॥

कालात्ययापदिष्टः कालातीतः ॥ ९ ॥

कालात्ययापदिष्टः कालातीतः । यस्यापदिश्यमानस्य कालात्ययेनैकदेशो युज्यते स एकदेशात्ययात् कालात्ययापदिष्टः कालातीत इत्युच्यते । उदाहरणं—नित्यः शब्दः संयोगव्यङ्ग्यत्वादिति उपलब्धिकाले संयोगो नास्ति, सोऽयं संयोगो हेतुविशेषणत्वेनोपात्त उपलब्धिकालमत्येति यदोपलभ्यते तदा संयोगो नास्ति दारुव्रश्चने दारुपरशुसंयोगनिवृत्तौ शब्दोपलब्धिरिति । नन्वयमनैकान्तिक एव संयोगव्यङ्ग्यत्वादिति—अनित्यमपि संयोगेन व्यज्यमानं दृष्टम् यथा घट इति ? न, संयोगव्यङ्ग्यत्वेनावस्थानस्य साध्यत्वात्—न ब्रूमो नित्यः शब्द इति, अपि त्ववतिष्ठते शब्द इति प्रतिज्ञार्थः, तथा च संयोगव्यङ्ग्यत्वादित्ययं हेतुर्नानैकान्तिकः, न ह्यनवस्थितं किञ्चित् संयोगेन व्यज्यमानं दृष्टमिति ।

अवयवविपर्यासवचनमपि न सूत्रार्थः सामर्थ्यात् न हि पश्चादभिधीयमानो हेतुरुदाहरणसाधर्म्यादित्येतद्धेतुलक्षणं जहाति अजहद्धेतुलक्षणं न हेत्वाभासो भवितुमर्हतीति । अवयवविपर्यासवचन-

मप्राप्तकालमिति(१) निग्रहस्थानमुक्तम्, तदेव पुनरुच्यत इति। 'समीकृतेऽभिधानान्निग्रहस्थानमिति चेत् ?—अथ मन्यसे यस्मात् समीकृते पश्चादभिधीयते ततो न निग्रहस्थानमिति ?, केन समीकृत इति वक्तव्यम् ? यदि हेत्वनभिधानेन समीकृतः ? किमत्र हेतोरसामर्थ्यम् ? एतदस्यासामर्थ्यं यदयं पश्चादभिधीयत इति ? नैतद्धेतोरसामर्थ्यं यदयं पश्चादभिधीयत इति, अपि तु वक्तुरिति, न हि स्वतन्त्रो हेतुः साधनमपि तु साधयितृतन्त्रत्वाच्च हेतुदोषः सामर्थ्यापेक्षयेत्युक्तम्। तस्मादवयवविपर्यासवचनं न सूत्रार्थो न समीकृताभिधानमिति ॥

वचनविघातोऽर्थविकल्पोपपत्त्या छलम् ॥ १० ॥

वचनविघातोऽर्थविकल्पोपपत्त्या छलम् । वचनविघातो यः क्रियते सामान्यशब्दस्य विशेषानेकसम्बन्धित्वे सति अविवक्षिताध्यारोपेण छलं तद्वेदितव्यम् ।

तत् त्रिविधं वाक्छलं सामान्यच्छलमुपचारच्छलं चेति ॥ ११ ॥

तत्त्रिविधमिति नियमार्थम्—पूर्ववदनेकधा भिन्नं छलं संगृह्यत इति।

अविशेषाभिहितेऽर्थे वक्तुरभिप्रायादर्थान्तरकल्पना वाक्छलम् ॥ १२ ॥

अविशेषाभिहिते ऽर्थे इति सूत्रम् । अविशेषाभिहितं सामान्यश्रुति वाक्यं पदं वा अविशेषाभिहितमित्युच्यते । वाक्यं सामान्यश्रुति यथा नवकम्बलोऽयमिति । पदं सामान्यश्रुति यथा अश्वोऽश्व इति । अविशेषशब्दानभिधानप्रयोगाभावात्—न ह्यविशेषशब्देन कस्यचिदभिधानं सम्भ-

(१) गौ० सू० ५ अ २ आ. ११ सू०।

वति, न चास्य प्रयोगो युक्त इति, वाक्यं च सर्वमुखरादिशेषमेव प्रत्यापयतीति सामान्यप्रत्यायनमयुक्तम् ? न, प्रकरणादीनन्तरेण श्रुतिमात्रात्तदुपपत्तेः—यदा प्रकरणादिनिरपेक्षं वाक्यमुच्चार्यते श्वेतो धावतीति तदा वाक्यं श्रुतिसामान्यात् श्रोतुः सम्मोहः सम्मोहे सत्यविवक्षितमर्थमध्यारोप्य प्रतिषेधति । एवं पदेऽपीति । अर्थग्रहणं शब्दनिराकरणायार्थविषयं छलं न शब्दविषयमिति, न ह्ययं प्रतिषेद्धुं शक्नोति नायं नवकम्बलशब्द इति । तस्य प्रत्यवस्थानं—ज्ञात्वाऽज्ञात्वा वा प्रयोगात् प्रतिषेधानुपपत्तिः—यदि तावन्नवकम्बलस्यार्थं बुद्ध्वा नायं नवकम्बल इति प्रत्यवतिष्ठते तदार्थान्तरमाह अन्यदुच्यतेऽन्यत्प्रतिषिध्यत इति । अथ पुनर्नैव नवकम्बलस्यार्थं बुध्यते तथाप्यज्ञानमिति ।

सम्भवतोऽर्थस्यातिसामान्ययोगादसम्भूतार्थकल्पना सामान्यच्छलम् ॥ १३ ॥

सम्भवतोऽर्थस्यातिसामान्ययोगादसम्भूतार्थकल्पना सामान्यच्छलम् । सामान्यस्य विवक्षितार्थातिक्रमोऽतिसामान्यमुदाहरणम् विद्याचरणसम्पन्नो ब्राह्मण इति । परन्तु ब्राह्मण्यं विद्याचरणसम्पन्नत्वे हेतुरिति कृत्वा प्रत्यवतिष्ठते स्तुत्यर्थे वाक्येऽन्यथाकारं प्रत्यवस्थानम् । उभयथा दोषो बुद्ध्वाऽबुद्ध्वा चेति ॥

धर्मविकल्पनिर्देशेऽर्थसद्भावप्रतिषेध उपचारच्छलम् ॥ १४ ॥

धर्मविकल्पनिर्देश इति सूत्रस्य । धर्मविकल्पनिर्देशशब्देनाभिधानधर्मो द्वेधाऽभिधीयते प्रधानं भाक्तश्च, मञ्चा इति काष्ठसंघातेषु प्रधानम्—मञ्चशब्दः क्रोशनक्रियाया असम्भवपीडिता स्थानिषु पुरुषेषु भाक्तः । सोऽयमभिधानाभिधेयव्यवहार एवं व्य-

वतिष्ठते(१) य एतस्मिन्नन्यथाकारप्रतिषेधः तदुपचारच्छलमिति । अत्रापि पूर्ववत् प्रतिषेधो ज्ञात्वाऽज्ञात्वा वेति ॥

वाक्छलमेवोपचारच्छलं तदविशेषात् ॥ १५ ॥

न तदर्थान्तरभावात् ॥ १६ ॥

वाक्छलमेवोपचारच्छलमिति सूत्रम् । एकत्वमविशेषात् । कोऽविशेषः ? इहाप्यर्थान्तरकल्पना तत्रापीति ? न, तदर्थान्तरभावात् । अविशेषादित्यस्य हेतोरनेन सूत्रेणासिद्धतामुद्भावयति । कथमसिद्धिः ? एकत्र वस्तुसद्भावः प्रतिषिध्यते नैव क्रोशन्ति मञ्चा इति एकत्र वस्त्वभ्यनुज्ञाय कम्बलयोगमभ्युपगम्य कम्बलस्यानेकता धर्मः प्रतिषिध्यत इति । यत्र धर्मः प्रतिषिध्यते यत्र धर्मी सोऽयमतिमहान् विशेषः ।

अथ मन्यसे किं नोऽनेन(२) विशेषेण इहाप्यर्थान्तरकल्पना तत्रापीति ।

अविशेषे वा किञ्चित्साधर्म्यादेकच्छलप्रसङ्गः ॥१७॥

अविशेषे वा किञ्चित्साधर्म्यादेकच्छलप्रसङ्गः । कोऽस्य सूत्रस्यार्थः ? विरोधः द्वित्वमभ्यनुज्ञायमानं निवर्तयति । कतमेन पुनर्न्यायेन द्वित्वमभ्यनुज्ञायमानं वाक्छलमेवोपचारच्छलं तयोरेकत्वं ब्रुवता सामान्यच्छलमप्यदिसभ्यनुज्ञातं भवति विशेषणानर्थक्यं वा, यदि सर्व छलमेकमेवेत्यभ्युपगमः वाक्छलमेवोपचारच्छलं तदविशेषादिति व्यर्थं विशेषणम् । कथमेकत्वप्रसङ्गः ? किञ्चित्साधर्म्याद्यथनर्थान्तरकल्पना अविशेषादेकत्वम् (सर्वच्छलमेकं) प्राप्नोति किञ्चित्साधर्म्यादिति । किं पुनस्तत् ? वचनविघातः अर्थविकल्पोपप-

---

(१) व्यवतिष्ठत इति २ पु० पा० ।

(२) कथ मन्यसे किं तेऽनेन इति २ पु० पा० ।

त्तिश्च तत् सर्वस्मिंश्चल(१) इति ॥

साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिः ॥ १८ ॥

साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिः । साधर्म्येण प्रत्यवस्थानं वैधर्म्येण प्रत्यवस्थानं जातिरिति । प्रथमपक्षानुयोगं(२) दर्शयति स्थापनायां सत्यां प्रतीपमवस्थानं प्रत्यवस्थानं प्रतिपक्षयदिति । सूत्रार्थस्तु यथाश्रुति न पुनरुदाहरणसाधर्म्येण उदाहरणवैधर्म्येण वेति । किमर्थमिदमुच्यते ? व्यापकार्थं—यदि यथाश्रुति सूत्रार्थो भवति तदा सर्वजातयो व्याप्यन्ते येन केनचित् साधर्म्यं येन केनचिद्वैधर्म्यमिति । लक्षणे जातीनामव्यापकत्वे तु दोषः । भाष्ये तूदाहरणसाधर्म्यमुदाहरणवैधर्म्यं चोदाहरणार्थमिति यथा चोदाहरणेन एवमनुदाहरणेनापीति ॥

विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानम् ॥ १९ ॥

विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानम् । अन्यथा स्थितस्यान्यथाऽभिहितस्य अप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिश्च स्वपरार्थोत्तरा संवित्तिरप्रतिपत्तिः(३) समर्थे साधने । निग्रहस्थानमाह्नी कथमप्रतिपत्तिः विप्रतिपत्तिः ?—पदार्थं साधयिता समर्थेन साधनेनोपायेन परेण जात्यादिभिराकुलीकृतः उत्तरं न प्रतिपद्यते तदा कथमप्रतिपत्तिः कथं वा विप्रतिपत्तिरिति ? तदाऽपि साधनस्यैव सामर्थ्यापरिज्ञानादसमर्थमेतत् साधनमिति प्रतिपत्तेर्विप्रतिपत्तिरिति ॥

तद्विकल्पाज्जातिनिग्रहस्थानबहुत्वम् ॥ २० ॥

तद्विकल्पाज्जातिनिग्रहस्थानबहुत्वम् । या एता जातयः कि-

---

(१) तस्मिँश्चल इति २ पु० पा० ।
(२) प्रथमपक्षानुयोगमिति २ पु० पा० ।
(३) सम्प्रतिपत्तिरिति २ पु० पा० ।

यो भवन्ति कियन्ति वा निग्रहस्थानानि इत्यवधारणार्थमाह । तद्विकल्पाज्जातिनिग्रहस्थानबहुत्वमिति । साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानस्य विकल्पात् तयोश्च विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्त्योर्विकल्पाद्बह्व्यो जातयो बहूनि निग्रहस्थानानि भवन्ति । कतमा जातयः साधर्म्यप्रत्यवस्थानात् कतमाश्च वैधर्म्यप्रत्यवस्थानात् कतमानि निग्रहस्थानानि विप्रतिपत्तिविकल्पात् कतमानि चाऽप्रतिपत्तिविकल्पाद्भवन्तीति प्रतियोगं(१) विशेषलक्षणेषूपलक्षणीयानीति । एवं प्रमाणादयः पदार्था उद्दिष्टा लक्षिताश्च यथोद्देशं च यथालक्षणं च परीक्षा वर्तिष्यत इति ॥

तन्त्रप्रतिष्ठा संसारस्थितिहेतोश्च संविदा ।
उद्देशो लक्षणं चैव तत्त्वानामिह कीर्तितम्(२) ॥

इति—औद्द्योतकरे न्यायसूत्रवार्त्तिके प्रथमाध्याये द्वितीयमाह्निकम्(३) ॥

समाप्तश्चायं प्रथमोऽध्यायः ॥

---

(१) पर्यनुयोगमिति क्वचित् ।
(२) कीर्तनम्—पा० २ पु० ।
(३) औद्द्योतकरे न्यायवार्त्तिके प्रथमोऽध्यायः समाप्तः—पा० २ पु० ।

न्यायवार्त्तिके

द्वितीयोऽध्यायः ।

ॐ नमः परमात्मने ।

त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिः उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेत्युक्तम् । तत्रोद्देशलक्षणे पूर्वाध्याय एव व्याख्याते परीक्षा वर्तिष्यत इति । तत्र यथोद्देशस्तथा लक्षणं तथा परीक्षेति न्यायवतीं परीक्षावचनमिति। पूर्वं प्रमाणमुद्दिष्टं लक्षितं च पूर्वमेव तत्परीक्ष्यत इत्यवसरप्राप्तानि तानि विलङ्घ्य संशयः परीक्ष्यते । किमर्थं क्रमभेदः ? परीक्षाङ्गत्वात् पूर्वं संशयः परीक्ष्यते तथा चोक्तम्—"विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णयः"। ननु चोक्तं नायं निर्णये नियमो विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यां सर्वत्र निर्णय इति, वादे पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव, शास्त्रे च विमर्शवर्जमिति । शास्त्रे चायं विचारः तस्मान्न संशयपूर्वक इति, संशयपूर्वको हि विचारस्तर्कविषय एव, नायं तर्कविषय इति । सत्यम् न निर्णये नियमो, विचारे(तु) हि नियमो, निर्णय एवं चान्यथा च, विचारः संशयपूर्वक एव । यदप्युक्तम् वादे शास्त्रे च विमर्शवर्जमिति, वादिप्रतिवादिनावधिकृत्य तदुक्तम् । शास्त्राभ्युपगमे च वादिप्रतिवादिनोर्न संशयः उभयोर्निश्चितत्वात् । शास्त्रे च न संशयः । निश्चितस्य वस्तुनः शास्त्राभ्युपगमेनाभ्युपगमात् । तत्र वादिप्रतिवादिनौ तावद्विचारयतः किं नित्यसाधनं बलीयः आहोऽनित्यसाधनमिति । शास्त्रेऽपि च विचारः साधनसामर्थ्यासामर्थ्यपरिज्ञानार्थम्। तत्र संशय इति । तस्मात् संशयपूर्वक एव विचारस्तन्मूलकत्वात् परीक्षा-

त्रिधेः संशयः पूर्वं परीक्ष्यत इति । तत्र संशयो वस्तुस्वरूपानव-धारणात्मकः प्रत्ययः । निरुक्तिव्याघात इति चेत्—अनवधार-णात्मकश्च प्रत्ययश्चेति व्याहतम् । न । प्रत्ययस्य स्वरूपानवधार-णाद्व्यवच्छेदात्मकत्वं स्वरूपमस्य (व्यव)परिच्छिद्यते । न पुनर-नेन विषयस्वरूपमवधार्यत इति सोऽयं संशयः । समानधर्मोपपत्ते-रित्येवमादिभ्यस्तस्याक्षेपः ॥

समानानेकधर्माध्यवसायादन्यतरधर्माध्यवसाया-द्वा न संशयः ॥ १ ॥

समानानेकधर्माध्यवसायादित्येवमादि सूत्रम् । तस्य यथा-श्रुत्युत्थानमिति । समानस्य धर्मस्याध्यवसायात् संशयो न समान-धर्ममात्रादुपलभ्यमानो धर्मः संशयहेतुरिति धर्मधर्मिग्रहणे वा संशयाभाव इति । समानमनयोर्धर्ममुपलभ इति धर्मधर्मिग्रहणे न संशय इति । धर्मिणोऽर्थान्तरभावाद्वा न संशयः न ह्यन्यस्मिन्नु-पलब्धे ऽन्यत्र संशय इति । अथवा न समानधर्माध्यवसायः संश-यस्य कारणं व्यवच्छेदात्मकत्वात् संशये च तदभावादिति । एतेनानेकधर्माध्यवसायादिति व्याख्यातम् । अधिगतानधिग-तयोर्न संशयः अधिगते वस्तुनि संशयो न युक्तः निर्णीतत्वात् नानधिगते अदृष्टत्वात् । न समानधर्माध्यवसायात् एव संशयः सत्य-प्यभावात्—सत्यपि समानधर्माध्यवसाये न दृष्टः संशयः यथा कृ-तकत्वाच्छब्दे । न । समानधर्माध्यवसायादेव संशयोऽन्यथापि भावात्—अन्यथापि दृष्टः संशयः यथा विरुद्धाव्यभिचारिधर्म-द्वयसन्निपाते । तत्त्वानुपलब्धेश्च संशयः यथा प्रकरणसमे । एकवृत्तित्वाच्च न समान—एकवृत्तिरयं धर्मो न चैकवृत्तिः स-मानो भवितुमर्हतीति ॥

विप्रतिपत्त्यव्यवस्थाध्यवसायाच्च ॥ २ ॥

एतेन विप्रतिपत्त्यव्यवस्थाध्यवसायादिति प्रत्युक्तम्। विप्रतिपत्त्यव्यवस्थाध्यवसायात् संशयो न विप्रतिपत्तिमात्राद्व्यवस्थामात्राद्वा ॥

विप्रतिपत्तौ च सम्प्रतिपत्तेः ॥ ३ ॥

विप्रतिपत्तौ च सम्प्रतिपत्तेः न विप्रतिपत्तिरस्तीति सूत्रार्थः ॥

अव्यवस्थात्मनि व्यवस्थितत्वाच्चाव्यवस्थायाः ॥ ४ ॥

अव्यवस्थात्मनि व्यवस्थितत्वाच्चाव्यवस्थायाः नाव्यवस्था विद्यत इति सूत्रार्थः ॥

तथाऽत्यन्तसंशयस्तद्धर्मसातत्योपपत्तेः ॥ ५ ॥

तथाऽत्यन्तसंशयस्तद्धर्मसातत्योपपत्तेः समानधर्मादीनां सातत्याश्रित्यः संशय इति सूत्रार्थः ॥

अस्योत्तरम्।

यथोक्ताध्यवसायादेव तद्विशेषापेक्षात् संशये नासंशयो नात्यन्तसंशयो वा ॥ ६ ॥

यथोक्ताध्यवसायादेव तद्विशेषापेक्षात् संशये नासंशयो नात्यन्तसंशयो वा। न सूत्रार्थापरिज्ञानादिति सूत्रार्थः। यत्पुनरेतद्धर्मधर्मिग्रहणे संशयाभाव इति ? तत्रापरिज्ञानात्—न ब्रूमो योऽसौ धर्म उपलभ्यते तस्य धर्ममुपलभ इति, अपि तु यौ मया पूर्वं स्थाणुपुरुषावुपलब्धौ तयोरयं समानो धर्म उपलभ्यत इति। एतेनैकदृष्टचित्वादिति परिहृतम्। यत्पुनरेतदर्थान्तराध्यवसायादन्यत्र संशय इति ? नानभ्युपगमात्।

अपरे न अर्थान्तरमात्रमात्रं मया संशयहेतुत्वेनोपादीयते, किं त्वर्थान्तरं विशेषः। कः पुनरयं विशेषः ? धर्मधर्मिभावः—धर्मे उपलब्धे धर्मिणि संशय इति परिहारं मन्यन्ते। न

पुना रूपस्पर्शयोर्धर्मधर्मिभावात् इति । अयं च न परिहार इति (तच्च न) पश्यामः । किं कारणम् ? । अर्थान्तरभावस्यानिष्टत्वे यथैव रूपस्पर्शयोरर्थान्तरभावस्तथा धर्मधर्मिणोरपीति । न युक्तोऽर्थान्तरदर्शनादर्थान्तरे संशयः । अत्रापि तदेवोत्तरम् नाभ्युपगमादिति । न ब्रूमोऽर्थान्तरदर्शनादर्थान्तरे धर्मिणि सन्देहः अपि तु समानधर्मादिविशिष्टधर्मिदर्शनात् विशेषवति धर्मिण्येव संशय इति । यदप्येतत्सारूप्याभावादिति ? विशेषानवधारणमुभयोः सारूप्यम्—यथैव समानधर्मदर्शनेन विशेषो नावधार्यत इति तथा संशयेनापीति । कारणसद्भावात् कार्यसद्भाव इति न सारूप्यनिर्देशोऽयमपि तु कार्यकारणधर्मनिर्देशः । तथा च कार्यान्तरेष्वप्येतदस्तीति । न हि किञ्चित् कार्यं कारणसद्भावमन्तरेण सम्भवतीति । एतेनानेकधर्माध्यवसायादिति प्रतिषेधः परिहृतः । य एव समानधर्माध्यवसाये परिहारः स एवानेकधर्माध्यवसायेऽपीति । यत्पुनरेतदधिगतानधिगतयोरभावादिति ? तदपरिज्ञानादिति—न ब्रूमोऽन्यस्मिन्नधिगतेऽन्यत्र संशय इति, अपि तु सामान्यतोऽधिगते धर्मिणि विशेषानवधारणात्मकः प्रत्ययः संशय इति । यत्पुनरेतत् सत्यप्यभावादिति ? न समानार्थापरिज्ञानात् । न हि कृतकत्वं समानो धर्मोऽन्यथा समानधर्मस्याभिधानात् । समानो धर्म इति विवक्षितसजातीयान्यवृत्तिर्यः । समानो न पुनः कृतकत्वमेवम् । यत्पुनरेतत् समानधर्माध्यवसायादेवान्यथाऽपि दर्शनादिति ? तन्न, प्रतिषेधादनवधारणाच्च । विरुद्धाव्यभिचारिधर्माध्यवसायात् संशय इति प्रतिषिद्धमेतदनवधारणेनैव तत्त्वानुपलब्धेरिति यदुक्तम् । न चैतदवधार्यते समानधर्मदर्शनादेव नान्यस्मादिति अन्यस्मादपि संशयोऽनेकधर्माध्यवसायादित्युक्तम् । विप्रतिपत्त्यव्यव-

एकधर्माध्यवसायादर्शनस्यानेनैव प्रत्युक्तम् । नैव भूयो विप्रतिपत्तिमात्राद् व्यवस्थामात्राद् वा (संशय इति)। न चाव्यवस्थातः संशय उपलब्ध्य (-नुपलब्ध्य)व्यवस्थायाः पूर्वपदविशेषणत्वात् पूर्वपदविशेषणमुपलब्ध्यनुपलब्धी न स्वतन्त्रे संशयकारणम् । तच्च सूत्र एवोक्तमिति । यत्पुनरेतत् "विप्रतिपत्तौ च सम्प्रतिपत्तेः"-रिति । तन्न, संज्ञान्यथात्वादर्थस्यान्यथात्वम्—यस्माद्वि प्रतिपत्तिशब्दार्थस्य निमित्तान्तरसन्निपाते सम्प्रतिपत्तिरिति नाम कृतम्, न तावता विप्रतिपत्तिर्नास्ति । विप्रतिपत्तेस्तु तथाभावात् संशयहेतुत्वमिति । यत्पुनरेतत् "अव्यवस्थात्मनि व्यवस्थितत्वाच्चाव्यवस्थायाः" नाव्यवस्थाऽस्तीति । तदपि न, व्याघातात् अव्यवस्था नात्मव्यवस्थात्मनि च व्यवस्थितेति (त्वाच्च) व्याघातः । न च निमित्तान्तरसन्निपातेनार्थस्य संज्ञान्तरकरणमर्थतथाभावं बाधते यथाभूतः पदार्थः संज्ञान्तरकरणे तथाभूत एवाकरणेऽपीति ।

यत्पुनरेतत् "तथात्यन्तसंशयस्तद्धर्मसातत्योपपत्ते"रिति । तदपि न, सूत्रार्थापरिज्ञानादित्युक्तम् । नायं समानधर्मादिभ्य एव संशयः, किन्तु तद्विषयाध्यवसायादुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थायाश्च सति विशेषस्मृतिसहितादेवं च सति नासंशयोऽपि नात्यन्तसंशयः । अन्यतरधर्माध्यवसायादिति न युक्तम् नैतस्मात् संशय इति—न हि कदाचिदन्यतरधर्माध्यवसाये सति संशयः अन्यतरधर्माध्यवसायस्य निर्णयहेतुत्वादिति ॥

यत्र संशयस्तत्रैवमुत्तरोत्तरप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

यत्र संशयस्तत्रैवमुत्तरोत्तरप्रसङ्ग इति कोऽस्य सूत्रस्यार्थः? स्वयं न संशयः प्रतिषेद्धव्यः परेण तु संशये प्रतिषिद्धे प्रागुत्तरं वाच्यमिति शिष्यं शिक्षयति ॥

(इति संशयपरीक्षा ।)

अथेदानीमवसरप्राप्तानि प्रमाणानि परीक्ष्यन्ते इति । किं पुनरेषां परीक्ष्यम् ? । आदौ तावत् सम्भवः–किं प्रमाणानि सन्त्युत न सन्तीति ? । सदसतोः सामान्यात् प्रमेयत्वादिदर्शनाच्च संशयः ॥

व्युदस्य संशयं परः पक्षपरिग्रहेण प्रत्यवतिष्ठते—

प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेः ॥ ८ ॥

प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेरिति । अस्यार्थः त्रिष्वपि कालेषु प्रमाणानि नार्थं साधयन्तीति ॥

पूर्वं हि प्रमाणसिद्धौ नेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् प्रत्यक्षोत्पत्तिः ॥ ९ ॥

पूर्वं हि प्रमाणसिद्धाविति सूत्रम् । नेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् प्रत्यक्षं ज्ञानमुत्पद्यत इति सूत्रार्थे व्याघातो दोषः यदि पूर्वं ज्ञानं नेन्द्रियार्थसन्निकर्षस्तस्य कारणमिति यदुक्तमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति तद्व्याहन्यते ॥

पश्चात् सिद्धौ न प्रमाणेभ्यः प्रमेयसिद्धिः ॥ १० ॥

पश्चात् सिद्धाविति सूत्रम् । न प्रमाणनिमित्ता प्रमेयसंसिद्धिः व्याघातः न प्रमाणमन्तरेण प्रमेयमात्मानं लभत इति न प्रमाणायत्ता प्रमेयसिद्धिः ॥

युगपत्सिद्धौ प्रत्यर्थनियतत्वात् क्रमवृत्तित्वाभावो बुद्धीनाम् ॥ ११ ॥

युगपत्सिद्धाविति सूत्रम् । इन्द्रियार्थानां बुद्धीनां च सन्निपाते सति युगपद्भाव इति क्रमवृत्तित्वं दृष्टं न स्यादिति व्याघातो दोषः युगपत् ज्ञानानुत्पत्तिरिति च उक्तं तद्व्याहन्यते ।

अत्र समाधिः । उपलब्ध्युपलब्धव्यविषयस्य चार्थस्य पूर्वा-

परसहभावानिषेधादिति वाक्यस्यासिद्धार्थेनोद्भावनमर्थः। प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यमिति च प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातः—प्रत्यक्षादीनि नार्थं साधयन्तीत्ययमर्थः अयं च, व्याघातः । कथमिति ? प्रत्यक्षादीनि च नार्थं साधयन्ति इति च । यथेदं वस्तु नोपलभ्यत इति। इदं च, नोपलभ्यते च, इति व्याघातः । एवं प्रत्यक्षादीनि च नार्थं साधयन्तीति च । कथं चान्यथा प्रत्यक्षादीनि । न ह्येते प्रत्यक्षादिशब्दा अर्थासाधकत्वेन (स्वयन्तरेण) कृतार्था भवन्तीति। धर्मप्रतिषेधाच्च प्रत्यक्षाद्यभ्युपगमः। प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यमित्येवं ब्रुवता न प्रत्यक्षादीनि प्रतिषिद्धानि, अपि तु प्रमाणत्वं धर्म इति । अथ भावस्यास्वतन्त्रत्वात् तान्यपि प्रतिषिद्धानि, प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यमिति भावाभिधानमेतत्, अस्वतन्त्रश्च भाव इति भावप्रतिषेधात् तद्वतां प्रतिषेध इति ? एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः—प्रत्यक्षादीनामभावः प्रतिपाद्यः प्रत्यक्षादीनि च न सन्तीति केनाभावं प्रतिपादयसि ? न च प्रत्यक्षाद्यभावेऽन्यः प्रतिपादनोपायः कश्चिदस्ति। विशेषप्रतिषेधाच्च प्रमाणान्तराभ्यनुज्ञा— प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यमित्येवं ब्रुवता प्रत्यक्षादिव्यतिरेकि प्रमाणमभ्यनुज्ञातं भवति । व्यर्थं वा विशेषणं प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यमिति । अथ न प्रमाणान्तरमभ्यनुज्ञायते ? किमस्य विशेषणस्य सामर्थ्यं प्रत्यक्षादीनि न प्रमाणानीति । नैव प्रमाणानि सन्तीत्येवं वक्तव्यमिति। एतदपि व्याहतम् प्रमाणानि नैव सन्ति प्रतिपादयामि चेति । यदापि तर्हि प्रमाणान्तरमभ्यनुज्ञायते तत्रापि त्रैकाल्यासिद्धेरित्ययमनुपपन्नो हेतुः । यच्च त्रिष्वपि कालेषु न प्रतिपादयति कथं तस्य प्रमाणत्वमित्यनिवृत्तो व्याघातः । अथ धर्मप्रतिषेध एवायं ? तथापि यानि प्रामाण्यव्यतिरिक्तानि प्रत्यक्षादीन्यभ्यनुज्ञायन्ते राजपुरुषप्रतिषेधन्यायेन कस्तेषां स्वभाव इत्यनिवृत्तोऽनुयोगो व्या-

ख्यातश्च । अर्थान्तरानभ्युपगमे षष्ठ्यास्तद्धितस्य चार्थो वक्तव्यः यदि प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तं न प्रामाण्यमस्ति प्रत्यक्षादीनामिति षष्ठ्यर्थः कः ? ततोऽन्यत्वं विज्ञायमानः प्रतिषिध्यमानो वा धर्मोऽभ्युपेयः तदभ्युपगमे च प्रत्यक्षादीनां पृथक् स्वरूपं वक्तव्यमित्यपरिहृतो व्याघातः । एतेन तद्धितार्थो व्याख्यातः । यश्चायं हेतुस्त्रैकाल्यासिद्धेरित्ययमपि व्यधिकरणस्त्रैकाल्यविषयत्वात्—त्रिकालस्य भावस्त्रैकाल्यं तस्यासिद्धिरिति न प्रमाणधर्मः । अथ मन्यसे त्रिष्वपि कालेषु न प्रमाणान्यर्थं(१) साधयन्तीति? तथापि हेत्वर्थो नास्ति प्रतिज्ञार्थेनाक्षिप्तत्वात्—य एव प्रतिज्ञार्थो न प्रमाणान्यर्थं(२) साधयन्तीति स एव हेत्वर्थस्त्रिषु कालेषु नार्थं साधयन्तीति ।

यत्पुनरेतत्प्रमाणेन प्रमीयमाणोऽर्थः प्रमेयमिदमिति भवतीति । समाख्याहेतोस्त्रैकाल्ययोगादप्रतिषेधः प्रमाण प्रमेयमिति चास्याः समाख्याया निमित्तं त्रिकालयोगि, प्रमास्यते प्रमीयते प्रामासि चानेन इति प्रमाणं, प्रमास्यते प्रमीयते प्रामासि चेति प्रमेयम् । एवं च सति प्रमास्यते अयमर्थः भविष्यत्यस्मिन् हेतुफलकैरिति प्रमेयमिदमिति निश्चिनोति । अनभ्यनुज्ञाने व्यवहारानुपपत्तिरिति विरोधो दोषः । यस्तु त्रैकालिकं प्रमाणप्रमेयव्यवहारं प्रतिपद्यते तस्य पाचकमानयेत्यादिव्यवहारो विरुध्यत इति ।

"प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे"रित्येवमादिवाक्यं प्रमाणप्रतिषेधः । अथानेन प्रत्यक्षादीनां किं क्रियते किं सम्बन्धो निवर्त्यते अथ सम्बन्धो ज्ञाप्यते ? किञ्चातः ? यदि तावत्

(१) प्रमाणान्यर्थं—पा० १ पु० ।

(२) प्रमाणान्यर्थमिति क्वचित् ।

सम्भवो निवर्त्तते ? तस्य युक्तम्—व्याघातात् प्रतिषेधार्थापरिज्ञाना-
नाच । सम्भवो निवर्त्तेत इत्येवं प्रत्याणेन प्रमाणान्यभ्युपगता-
नि भवन्ति न ह्यसतां निवृत्तिर्भवतीति । न च प्रतिषेधस्यै-
तत्सामर्थ्यं यद्विद्यमानं पदार्थमन्यथा कुर्वीत । ज्ञापकत्वाच्च न स-
म्भवनिवृत्तिः । ज्ञापकोऽयं प्रतिषेधो न सम्भवनिवर्त्तक इति । अ-
थासम्भवो ज्ञाप्यत इति ? प्रमाणलक्षणप्राप्तस्तर्हि प्रतिषेधः एवं च

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १२ ॥

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिरिति । अयमपि प्रतिषेधस्त्रिष्व-
पि कालेषु नोपपन्न इत्ययं सूत्रार्थः अतो व्याघात इति प्रमाणानि
सार्थं साधयन्तीति प्रतिषेधस्य प्रमाणलक्षणाभ्यनुज्ञानादिति । त्रै-
काल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिरित्येवमभिदधानेनाभ्युपगतं भवति
प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेरिति ?, नैष दोषः तस्य स्वव-
चनव्याघातादर्शनात्—स्ववचनव्याघातो यथा दृश्यते, नाभ्यु-
पगम्यते । कथमिति ? । यत् खलु त्रिष्वपि कालेषु न साधकं त-
दसाधनमिति ब्रुवता प्रतिषेधस्यासाधकत्वं स्ववाचैवाभ्युपगतं
भवति । यथा कश्चित् स्वाङ्गुलिज्वालया परं दिधक्षुः स च
परं दहेद्वा न वा स्वाङ्गुलिदाहं तावदनुभवति ।

यश्चायं प्रतिषेधः प्रत्यक्षादीनि सार्थं साधयन्तीति किमयं
प्रत्यक्षादीनां सामर्थ्यप्रतिषेधः उत सत्ताप्रतिषेध इति ? । यदि
सामर्थ्यप्रतिषेधः ? न प्रत्यक्षादीनि प्रतिषिद्धानि तेषां प्र
सामर्थ्यप्रतिषेधात् प्रत्यक्षादीनां स्वरूपं वक्तव्यमिति पूर्व-
पक्षसङ्गः । अथ सत्ताप्रतिषेधः ? तत्रापि कथं न सन्तीति । किं
सामान्यतोऽथ विशेषत इति । यदि सामान्यतः ? प्रत्यक्षादिग्रहणं
व्यर्थम् । एवं वक्तव्यं न प्रमाणानि सन्तीति । न च धर्मिणा

धानञ्च । अर्थान्तरानभ्युपगमे पञ्चम्यास्तद्धितस्य चार्थो वक्तव्यः यदि प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तं न प्रामाण्यमस्ति प्रत्यक्षादीनामिति षष्ठ्यर्थः कः ? ततोऽवश्यं क्रियमाणः प्रतिषिध्यमानो वा धर्मोऽभ्युपेयः तदभ्युपगमे च प्रत्यक्षादीनां पृथक् स्वरूपं वक्तव्यमित्यनिवृत्तो व्याघातः । एतेन तद्धितार्थो व्याख्यातः । यथायं हेतुस्त्रैकाल्यासिद्धेरित्ययमपि व्यधिकरणस्त्रैकाल्यविषयत्वात्–त्रिकालस्य भावस्त्रैकाल्यं तस्यासिद्धेरिति न प्रमाणधर्मः । अथ प्रमाणधर्मस्त्रिष्वपि कालेषु न प्रमाणान्यर्थं(१) साधयन्तीति ? तथापि हेत्वर्थो नास्ति प्रतिज्ञार्थेनाक्षिप्तत्वात्–य एव प्रतिज्ञार्थो न प्रमाणान्यर्थं(२) साधयन्तीति स एव हेत्वर्थस्त्रिषु कालेषु नार्थं साधयन्तीति ।

यत्पुनरेतत्प्रमाणेन प्रमीयमाणोऽर्थः प्रमेयमिदमिति भवतीति समाख्याहेतोस्त्रैकाल्ययोगाद्प्रतिषेधः प्रमाणं प्रमेयमिति चास्याः समाख्याया निमित्तं त्रिकालयोगि, प्रमास्यते प्रमीयते प्रमामिति चानेन इति प्रमाणं, प्रमास्यते प्रमीयते प्रमायि वेति प्रमेयम् । एवं च सति प्रमास्यते अयमर्थः भविष्यत्यस्मिन् हेतुरूपकेऽपीति प्रमेयमिदमिति, सिध्यति । अनभ्युपगमे व्यवहारानुपपत्तिरिति विरोधो दोषः । यस्तु त्रैकालिकं प्रमाणप्रमेयव्यवहारं न प्रतिपद्यते तस्य पाचकमानयेत्यादिव्यवहारो विरुद्ध्येत इति ।

"प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे"रित्येवमादिवाक्यं प्रमाणप्रतिषेधः । अथानेन प्रत्यक्षादीनां किं क्रियते किं, सम्भवो निवर्त्यते, अथासम्भवो ज्ञाप्यते ? किञ्चातः ? यदि तावत्

(१) प्रमाणान्यर्थं—पा० १ पु० ।
(२) प्रमाणान्यत्रमिति क्वचित् ।

सम्भवो निवर्त्तते ? तत्र युक्तम्—व्याघातात् प्रतिषेधार्थापरिज्ञाना-
नाम । सम्भवो निवर्त्तत इत्येवं ब्रुवाणेन प्रमाणान्यभ्युपगता-
नि भवन्ति न ह्यसतां निवृत्तिर्भवतीति । न च प्रतिषेधस्यैत-
त्सामर्थ्यं यद्विद्यमानं पदार्थमन्यथा कुर्यात् । ज्ञापकत्वाच्च न स-
म्भवनिवृत्तिः ज्ञापकोऽयं प्रतिषेधो न सम्भवनिवर्त्तक इति । अ-
थासम्भवो ज्ञाप्यत इति ? प्रमाणलक्षणप्राप्तस्याहि प्रतिषेधः एवं च-

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १२ ॥

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिरिति । अयमपि प्रतिषेधस्त्रिष्व-
पि कालेषु नोपपन्न इत्ययं सूत्रार्थः अतो व्याघात इति प्रमाणानि
नार्थं साधयन्तीति प्रतिषेधस्य प्रमाणलक्षणाऽभ्यनुज्ञानादिति । त्रै-
काल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिरित्येवमभिदधानेनाऽभ्युपगतं भवति
प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेरिति ?, नैष दोषः तस्य स्वव-
चनव्याघातदर्शनात्—स्ववचनव्याघातो मया दृश्यते नाभ्यु-
पगम्यते । कथमिति ? । यत् खलु त्रिष्वपि कालेषु न साधकं त-
दसाधकमिति ब्रुवता प्रतिषेधस्यासाधकत्वं स्ववाचैवाभ्युपगतं
भवति । यथा कश्चित् स्वाङ्गुलिज्वालया परं दिधक्षुः स च
परं दहेद्वा न वा स्वाङ्गुलिदाहं तावदनुभवति ।

यश्चायं प्रतिषेधः प्रत्यक्षादीनि नार्थं साधयन्तीति किमयं
प्रत्यक्षादीनां सामर्थ्यप्रतिषेधः उत सत्ताप्रतिषेध इति ? । यदि
सामर्थ्यप्रतिषेधः ? न प्रत्यक्षादीनि प्रतिषिद्धानि तेषां सा-
मर्थ्यप्रतिषेधात् . प्रत्यक्षादीनां स्वरूपं वक्तव्यमिति । पूर्व-
प्रसङ्गः । अथ सत्ताप्रतिषेधः ? तत्रापि कथं न सन्तीति । किं
सामान्यतोऽथ विशेषत इति । यदि सामान्यतः ? प्रत्यक्षादिग्रहणं
व्यर्थम् । एवं वक्तव्यं न प्रमाणानि सन्तीति । न च धर्मिणां

घातश्च । अर्थान्तरानभ्युपगमे षष्ठ्यर्थो वक्तव्यः यदि प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तं न प्रामाण्यमस्ति प्रत्यक्षादीनामिति षष्ठ्यर्थः कः ? ततोऽन्यस्य विधीयमानः प्रतिषिध्यमानो वा धर्मोऽभ्युपेयः तदभ्युपगमे च प्रत्यक्षादीनां पृथक् स्वरूपं वक्तव्यमित्यनिवृत्तो व्याघातः । एतेन तद्धितार्थो व्याख्यातः । यश्चायं हेतुस्त्रैकाल्यासिद्धेरित्ययमपि व्यधिकरणस्त्रैकाल्यविषयत्वात्–त्रिकालस्य भावस्त्रैकाल्यं तस्यासिद्धिरिति न प्रमाणधर्मः । अथायमर्थस्त्रिष्वपि कालेषु न प्रमाणान्यर्थं(१) साधयन्तीति ? तथापि हेत्वर्थो नास्ति प्रतिज्ञार्थेनाविशिष्टत्वात्–य एव प्रतिज्ञार्थो न प्रमाणान्यर्थं(२) साधयन्तीति स एव हेत्वर्थस्त्रिषु कालेषु नार्थं साधयन्तीति ।

यत्पुनरेतत्प्रमाणेन प्रमीयमाणोऽर्थः प्रमेयमिदमिति भवतीति समाख्याहेतोस्त्रैकाल्ययोगात्प्रतिषेधः प्रमाणं प्रमेयमिति चास्याः समाख्याया निमित्तं त्रिकालयोगि, प्रमास्यते प्रमीयते प्रमासीत् अनेन इति प्रमाणं, प्रमास्यते प्रमीयते प्रमासीद् वेति प्रमेयम् । एवं च सति प्रमास्यते अयमर्थः भविष्यत्यस्मिन् हेतुरूपत्वेऽरीतिप्रमेयमिदमिति, सिद्ध्यति । अनभ्युपगमे व्यवहारानुपपत्तिरिति विरोधो दोषः । यस्तु त्रैकालिकं प्रमाणप्रमेयव्यवहारं न प्रतिपद्यते तस्य पाचकमानयेत्यादिव्यवहारो विरुध्यत इति ।

“प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे”रित्येवमादिवाक्यं प्रमाणप्रतिषेधः । अथानेन प्रत्यक्षादीनां किं क्रियते किं सम्भवो निवर्त्यते अथासम्भवो ज्ञाप्यते ? किञ्चातः ? यदि तावत्

(१) प्रमाणान्यर्थं–पा० १ पु० ।
(२) प्रमाणान्यर्थमिति क्वचित् ।

सम्भवो निवर्त्यते ? तदयुक्तम्—व्याघातात् प्रतिषेधार्थापरिज्ञानाच्च । सम्भवो निवर्त्यत इत्येवं ब्रुवाणेन प्रमाणान्यभ्युपगतानि भवन्ति न तेषां निवृत्तिर्भवतीति । न च प्रतिषेधस्यैतत्सामर्थ्यं यद्विद्यमानं पदार्थमन्यथा कुर्यात् । ज्ञापकत्वाच्च न सम्भवनिवृत्तिः ज्ञापकोऽयं प्रतिषेधो न सम्भवनिवर्तक इति । असम्भवो ज्ञाप्यत इति ? प्रमाणलक्षणभाक्तर्हि प्रतिषेधः एवं च-

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १२ ॥

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिरिति । अयमपि प्रतिषेधस्त्रिष्वपि कालेषु नोपपन्न इत्ययं सूत्रार्थः अतो व्याघात इति प्रमाणानि कार्यं साधयन्तीति प्रतिषेधस्य प्रमाणलक्षणाभ्यनुज्ञानादिति । त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिरित्येवमभिदधानेनाभ्युपगतं भवति प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेरिति ?, नैष दोषः तस्य स्ववचनव्याघातदोषात्—स्ववचनव्याघातो यथा देवदत्ते नाभ्युपगम्यते । कथमिति ?। यत् खलु त्रिष्वपि कालेषु न साधकं तत्साधनमिति ब्रुवता प्रतिषेधस्यासाधकत्वं स्ववाचैवाभ्युपगतं भवति । यथा कश्चित् स्वाङ्गुलिज्वालया परं दिधक्षुः स च परं दहेद्वा न वा स्वाङ्गुलिदाहं तावदनुभवति ।

यश्चायं प्रतिषेधः प्रत्यक्षादीनि नार्थं साधयन्तीति किमयं प्रत्यक्षादीनां सामर्थ्यप्रतिषेधः उत सत्ताप्रतिषेध इति ?। यदि सामर्थ्यप्रतिषेधः ? न प्रत्यक्षादीनि प्रतिषिद्धानि तेषां स्वसामर्थ्याप्रतिषेधात्, प्रत्यक्षादीनां स्वरूपं प्रकल्पयितुं पूर्वपक्षसङ्गः । अथ सत्ताप्रतिषेधः ? तत्रापि कथं न सन्तीति । किं सामान्यतोऽथ विशेषत इति । यदि सामान्यतः ? प्रत्यक्षादिग्रहणं व्यर्थम् । एवं वक्तव्यं न प्रमाणानि सन्तीति । न च प्रमेयं

प्रतिषेधे कश्चिन्न्याय इति । अथ विशेषप्रतिषेधः ? तथापि प्रमाणान्तराभ्युपगमः—न ह्यनभ्युपगतसामान्यस्य विशेषप्रतिषेधोऽवकाशं लभत इति ।

प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेः प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यं त्रैकाल्यसिद्धेरिति च वाक्ययोरेकार्थता वा स्यात् भिन्नार्थता वा ? यद्येकार्थता ? प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यं त्रैकाल्यसिद्धेरित्येवमेव वक्तव्यम् । अभिन्नार्थे च एते वाक्ये इति कुतः प्रतिपत्तिरिति ? यदि प्रमाणतोऽनिवृत्तो व्याघातः । अथान्यतस्तत्प्रमाणमिति संज्ञाभेदमात्रम् । अथ भिन्नार्थे ? तत्र केनावगतं—त्रैकाल्यासिद्धेः त्रैकाल्यसिद्धेरिति चानयोर्वाक्ययोर्भिन्नोऽर्थ इति । प्रत्यक्षादीनि न सन्तीति च नास्तिना समानाधिकरणः प्रत्यक्षादिशब्दश्च न प्रत्यक्षादीनामभावं शक्नोति वक्तुम् । न ह्ययं नास्तिना समानाधिकरणो घटादिशब्दो घटाभावं प्रतिपादयति, अपि तु गेहघटसंयोगं वा कालविशेषं वा घटस्य सामर्थ्यं वा प्रतिषेधति । एवमनेनापि प्रमाणसमानाधिकरणेन नास्तिना प्रमाणानां नाभावः शक्यः प्रतिपादयितुम् । अपि त्वनेनापि तन्त्रान्तराभ्युपगतानां प्रतिषेधः स्यात् सामर्थ्यप्रतिषेधो वा कालविशेषप्रतिषेधो वेति सर्वथा प्रमाणानि अभ्युपगतानि भवन्ति । तानि चाभ्युपगतान्येव प्रतिषेधेन प्रतिषिध्यन्त इति व्याघातः । प्रमाणानां चाऽसत्त्वं प्रतिपाद्यमानं कथं कस्य प्रतिपाद्यते, कश्च प्रतिपादयिता । अप्रतिपन्नः प्रति पाद्यत इति प्रतिपन्नश्च प्रतिपादयतीति । केन प्रतिपन्नः ? यदि प्रमाणेन, व्याघातः प्रमाणानभ्युपगमात् । अथान्यथा ? न दृष्टान्तोऽस्ति । प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोश्च भेदाभ्युपगमे व्याघातः ? यदि प्रतिपाद्यं प्रतिपादयितारं च भेदेन प्रतिपद्यते भेदप्रतिपादकप्रमाणाभ्युपगमाद्व्याघातः । अथ भेदं

न प्रतिपद्यते ? क किं प्रतिपादयत इत्यनिश्चयो व्याघातः । प्रमाणानि न सन्तीति प्रतिजानानः पर्यनुयोज्यः कथं न सन्तीति, ? यदि प्रमाणं ब्रवीति ? व्याहतम् । अथ न ब्रवीति ? अर्थो नास्य सिध्यति(१) तदेवमेतद्वाक्यं यावद्यावद्विचार्यते तावत् तावत् प्रलीयत इति ॥

सर्वप्रमाणप्रतिषेधाच्च प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १३ ॥

सर्वप्रमाणप्रतिषेधाच्च प्रतिषेधानुपपत्तिः । त्रैकाल्यासिद्धेरित्यस्य हेतोरुदाहरणमुपादीयते न वा ? यद्युपादीयते ? व्याघातो भवति । प्रत्यक्षादीनां चाप्रामाण्याभ्युपगमादुपादीयमानमपि नार्थं साधयतीति (व्यर्थम् ।) अथ साधयति ? व्याघातः । अथ नोपादीयते ? अप्रदर्शितं हेत्वर्थस्य साधकत्वमिति अप्रदर्शितदृष्टान्तो हेतुर्न साधक इति सोऽयं हेतुः सर्वैः प्रमाणैर्विप्रतिषिद्धो विरुद्धो भवति । "सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध" इति वाक्यार्थो ह्यस्य सिद्धान्तः स च वाक्यार्थः प्रमाणानि नार्थं साधयन्तीति । इदं च प्रमाणानामुपादानमर्थसाधनाय "प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे"रिति । बुद्धिविवक्षाप्रयत्नवायूदीरणताल्वभिघातोत्पन्नस्पन्दादीनि अवर्जयन् बुद्ध्वा वाक्यमुच्चारयति । स्थाणुकण्टकगर्तादीन् परिहरन् पादविहरणादीनि करोति । ते एते वाक्यप्रवृत्ती प्रमाणप्रतिषेधान्न सम्भवत इति ॥

तत्प्रामाण्ये वा न सर्वप्रमाणविप्रतिषेधः ॥ १४ ॥

तत्प्रामाण्ये वा न सर्वप्रमाणविप्रतिषेधः । अथ स्ववाक्याश्रितप्रमाणव्यतिरेकेण प्रमाणानि प्रतिषिध्यन्ते ? एवं सति न सर्वं प्रमाणं प्रतिषिद्धं भवति । यथा न्यायः स्ववाक्याश्रितप्रमाणा-

(१) नास्य स्यात्—पा० ६ पु० ।

प्रतिषेधे कश्चिन्न्याय इति । अथ विशेषप्रतिषेधः ? तथापि प्रमाणान्तराभ्युपगमः—न ह्यनभ्युपगतसामान्यस्य विशेषप्रतिषेधोऽवकाशं लभत इति ।

प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेः प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यं त्रैकाल्यसिद्धेरिति च वाक्ययोरेकार्थता वा स्यात् भिन्नार्थता वा ? यद्येकार्थता ? प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यं त्रैकाल्यसिद्धेरित्येवमेव वक्तव्यम् । अभिन्नार्थे च एते वाक्ये इति कुतः प्रतिपत्तिरिति ? यदि प्रमाणतोऽनिवृत्तो व्याघातः । अथान्यतस्तत्प्रमाणमिति संज्ञाभेदमात्रम् । अथ भिन्नार्थे ? तत् केनावगतं—त्रैकाल्यासिद्धेः त्रैकाल्यसिद्धेरिति चानयोर्वाक्ययोर्भिन्नोऽर्थ इति । प्रत्यक्षादीनि न सन्तीति च नास्तिना समानाधिकरणः प्रत्यक्षादिशब्दश्च न प्रत्यक्षादीनामभावं शक्नोति वक्तुम् । न ह्ययं नास्तिना समानाधिकरणो घटादिशब्दो घटाभावं प्रतिपादयति, अपि तु गेहघटसंयोगं वा कालविशेषं वा घटस्य सामर्थ्यं वा प्रतिषेधति । एवमनेनापि प्रमाणसमानाधिकरणेन नास्तिना प्रमाणानां नाभावः शक्यः प्रतिपादयितुम् । अपि त्वनेनापि तन्त्रान्तराभ्युपगतानां प्रतिषेधः स्यात् सामर्थ्यप्रतिषेधो वा कालविशेषप्रतिषेधो वेति सर्वथा प्रमाणानि अभ्युपगतानि भवन्ति । तानि चाभ्युपगतान्यनेन प्रतिषेधेन प्रतिषिध्यन्त इति व्याघातः । प्रमाणानां चाऽसत्त्वं प्रतिपाद्यमानं कथं कस्य प्रतिपाद्यते, कश्च प्रतिपादयिता । अप्रतिपन्नः प्रति पाद्यत इति प्रतिपन्नश्च प्रतिपादयतीति । केन प्रतिपन्नः ? यदि प्रमाणेन, व्याघातः प्रमाणानभ्युपगमात् । अथान्यथा ? न दृष्टान्तोऽस्ति । प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोश्च भेदाभ्युपगमे व्याघातः ? यदि प्रतिपाद्यं प्रतिपादयितारं च भेदेन प्रतिपद्यते भेदप्रतिपादकप्रमाणाभ्युपगमाद्व्याघातः । अथ भेदं

न प्रतिपद्यामे ? क किं प्रतिपाद्यत इत्यनिष्टत्वो व्याघातः । प्रमाणानि न सन्तीति प्रतिजानानः पर्यनुयोज्यः कथं न सन्तीति, ? यदि प्रमाणं ब्रवीति ? व्याहतम् । अथ न ब्रवीति ? अर्थो नास्य सिध्येत(१) तदेवमेतद्वाक्यं यावद्यावद्विचार्यते तावत् तावत् प्रलीयत इति ॥

सर्वप्रमाणप्रतिषेधाच्च प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १३ ॥

सर्वप्रमाणप्रतिषेधाच्च प्रतिषेधानुपपत्तिः । त्रैकाल्यासिद्धेरित्यस्य हेतोरुदाहरणमुपादीयते न वा ? यद्युपादीयते ? व्याघातो भवति । प्रत्यक्षादीनां चाप्रामाण्याभ्युपगमादुपादीयमानमपि नार्थं साधयतीति (व्यर्थम् ।) अथ साधयति ? व्याघातः । अथ नोपादीयते ? अप्रदर्शितं हेत्वर्थस्य साधकत्वमिति अप्रदर्शितदृष्टान्तो हेतुर्न साधक इति सोऽयं हेतुः सर्वैः प्रमाणैर्विप्रतिषिद्धो विरुद्धो भवति । "सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध" इति वाक्यार्थो ह्यस्य सिद्धान्तः स च वाक्यार्थः प्रमाणानि नार्थं साधयन्तीति । इदं च प्रमाणानामुपादानमर्थसाधनाय "प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे"रिति । बुद्धिविवक्षामवलम्ब्यापूदीरण-तावदभिप्रायोऽप्यसन्दादीनि अवर्जयन् बुध्यः वाक्यमुच्चारयति । यथा शुक्लकण्टकसर्पादीन् परिहरन् पादविहरणादीनि करोति । ते एते वाक्यप्रवृत्ती प्रमाणप्रतिषेधाय सम्भवत इति ॥

तत्प्रामाण्ये वा न सर्वप्रमाणविप्रतिषेधः ॥ १४ ॥

तत्प्रामाण्ये वा न सर्वप्रमाणविप्रतिषेधः । अथ स्ववाक्याश्रितप्रमाणव्यतिरेकेण प्रमाणानि प्रतिषिध्यन्ते ? एवं सति न सर्वं प्रमाणं प्रतिषिद्धं भवति । यत्र न्यायः स्ववाक्याश्रितप्रमाणा-

(१) नास्य स्यात्—पा० १ पु० ।

भ्युपगमे ॥ एतान्याश्रित्य प्रमाणाभ्युपगमेऽपीति । नैयमभ्युपगमो विशेषप्रतिषेधेन व्याघातः । (इति) किमुक्तं भवति ? कानिचित्प्रमाणानि प्रतिषिध्यन्ते कानिचिदभ्यनुज्ञायन्त इति । यानि स्ववाक्याश्रितानि तान्यभ्यनुज्ञायन्ते यानि परवाक्याश्रितानि तानि प्रतिषिध्यन्त इति । यच्चेदं वाक्यं "प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे"रिति किमिदं प्रमाणस्वरूप(१)मथ नेति ? यदि प्रमाणस्वरूपं(२) तदा व्याघातः । अथ न ? तथापि नानेन कश्चिदर्थः प्रतिपाद्यत इति व्यर्थम् ॥

त्रैकाल्याप्रतिषेधश्च शब्दादातोद्यसिद्धिवत् तत्सिद्धेः ॥ १५ ॥

त्रैकाल्याप्रतिषेधश्च शब्दादातोद्यसिद्धिवदिति सूत्रम् । एततद्, पूर्वमुक्तमुपलब्धिहेतोरुपलब्धिविषयस्य चार्थस्य पूर्वापरसहभावानियमाद्यथादर्शनं विभागवचनमिति तदुत्थानज्ञापनार्थमतः सूत्रान्तरस्योत्थानमिति । कस्मात् पुनस्तत्रैवेदं सूत्रं नोक्तमिति ? । अविशेषात्—तत्र नाभिधीयते इह वा न कश्चिद्विशेष इति सर्वथा तावदयमर्थः प्रकाशयितव्य इति । एकां च विधामुदाहरति शब्दादातोद्यसिद्धिवदिति । शेषयोस्तु विधयोर्यथोक्ते उदाहरणे वेदितव्ये । यथा पूर्वसिद्धमातोद्यं पश्चात् सिद्धेन शब्देनानुमीयते वीणा वाद्यते वेणुः पूर्यते इति—योऽसौ वीणावेणुशब्दयोरसाधारणो धर्मः वीणादिनिमित्तत्वं तदुपलभमानः शब्दस्य वीणाशब्दो वेणुशब्द इति प्रतिपद्यते पूर्वसिद्धमातोद्यं पश्चात् सिद्धः शब्द इति । सहभावस्योदाहरणम्—धूमदर्शनादग्निं धूमविशेषणं प्रतिपद्यते । पूर्वसिद्ध उपन्यस्तहेतुरादित्यः पश्चात् सिद्धानां प्रकाशक इति । प्रमाणं प्रमेयमिति चेयं समाख्या समावेशेन

(१) प्रमाणरूप—पा० ६ पु० । (२) प्रमाणरूपं—पा० ६ पु० ।

भवति समाख्यानिमित्तवशात् समावेशोऽनियमः समाख्यानिमित्तवशात् समाख्यानिमित्ततन्त्रत्वादिति। प्रमाणप्रमेयसंज्ञयोर्निमित्तमुपलब्धिहेतुत्वमुपलब्धिविषयत्वं च। यदा पुनरेकं वस्त्वनेकनिमित्तसम्बन्धि भवति तदा कथम्? तदा निमित्ततन्त्रत्वात् समाख्यायास्तद्वस्तु अनेकेन निमित्तेन सम्बन्धेन गति(१) मनेकशब्दाभिधेयम्। अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं सूत्रम्॥

प्रमेयता(२) च तुलाप्रामाण्यवत्॥ १६॥

प्रमेयता(३) च तुलाप्रामाण्यवदिति। किमुक्तं भवति? यथा गुरुत्वपरिमाणज्ञानसाधनं तुलाद्रव्यं समाहारगुरुत्वस्येयत्तापरिच्छेदनिमित्तत्वात् प्रमाणं, सुवर्णादिना च परिच्छिद्यमानेयत्तैषा तुलेति परिच्छेदविषयत्वेन व्यवतिष्ठमाना प्रमेयम्। उदाहरणमात्रं चैतत्। एवमनवयवेन तन्त्रार्थो वेदितव्यः। यथा च प्रमाणप्रमेयसमाख्ये तथा कारकशब्दाः सर्वे निमित्तसमावेशानियमेन(४) वर्तन्ते तथा च लौकिकमुदाहरणम्— एकमनेकेन कारकशब्देनाभिधीयते वृक्षस्तिष्ठतीति स्वस्थितौ स्वातन्त्र्यात् कर्ता। किं पुनर्वृक्षस्य स्वस्थितौ स्वातन्त्र्यं? कारकान्तरानपेक्षत्वम्— न हि वृक्षस्तिष्ठन् स्वस्थितौ कारकान्तरं प्रयुङ्क्त इति। यदायं स्थितिशब्दो गतिनिषेधवचनो भवति तदैव, यदाप्यस्तेरभिधायकस्तदाऽप्यस्तेर्व्यक्तिनिमित्तत्वेनावतिष्ठमानोऽस्ति कपनक्तीति कर्तेत्युच्यते। यदा तु गेहसम्बन्धा(५)भिधायको भवत्यस्तिशब्दो यथा गेहे देवदत्तस्तिष्ठतीति प्रतीतिनिर्दिष्टा-

(१) पुस्तकान्तरे नास्ति। (२) प्रमेया च इति क्वचित्।
(३) प्रमेया—पा० १। ६ पु०
(४) समावेशनियमात्—पा० ६ पु०।
(५) गेहे सम्बन्धा—पा० ६ पु०।

ऽस्तीति गम्यते तदा न सत्ताया न गतिप्रतिषेधम् । अपि तु(१) गेहसम्बन्धं तदा(पि) (देवदत्त) गेहसम्बन्धानुभवक्रिया । तस्यामपि न कारकान्तराणि प्रयुङ्क्त इति स्वतन्त्रो भवति । यदा त्वयमभग्नवचनः स्थितिशब्दस्तिष्ठति वृक्षो न भग्न इति, तदापि स्वस्थितौ न कारकान्तराणि प्रयुङ्क्त इति स्वतन्त्रो भवति। समुदायैकदेशं वा स्वस्थितौ प्रयुङ्क्ते । वृक्षो मूलैस्तिष्ठतीति प्रासादः स्तम्भैर्ध्रियत इति ।

पूर्वापरप्रत्ययैकविषयता वा स्थितिः यद्वस्तु प्राक् सिद्धं पुनर्निमित्तान्तरसन्निधाने सति उपलभ्यते यद् तस्यानेकायुगपत्कालप्रत्ययविषयत्वं सा स्थितिः तस्यां स्थिरभावस्य परसहकारिसाधनं चक्षुरादि तत्करणमिति । चक्रभ्रान्तिप्रदीपप्रत्ययवन्मिथ्याप्रत्ययः स इति चेद् । न, प्रमाणाभावात् । अथ मन्यसे(२) नैवैकं किञ्चिद् वस्त्वयुगपत्कालानेकप्रत्ययविषयो भवति ? यदि न भवति, कथं तर्हि स एवायं वृक्षस्तिष्ठतीति प्रत्ययः ? न हि कदाचिदायेन(च) दर्शनेन स एवाय वृक्षस्तिष्ठतीति प्रत्ययो भवति । दृष्टोऽन्यत्रेऽपि(३) स्थितिप्रत्ययः चक्रे भ्रमत्तिष्ठतीति प्रदीपो ज्वलंस्तिष्ठतीति । अनवस्थितेषु नानाभूतेषु चक्रभ्रान्तिप्रदीपादिषु य एते तद्भावप्रत्यया अतस्मिंस्तदिति मिथ्याप्रत्यया एते । यथा चैते मिथ्याप्रत्यया एवं वृक्षादिस्थितिष्वपीति । न । प्रमाणाभावात् । नहि भवता प्रमाणं किञ्चिद्वृक्षादीनां नानात्व(४)प्रतिपादकमभिधीयते मिथ्याप्रत्ययाश्च सम्यक्प्रत्ययानुसारेण भवन्तीति क्वामी सम्यक्प्रत्यया भवन्तीति वक्तव्यम् । अथ भवतः का-

(१) देवदत्त—इत्यधिकम् ६ पु० ।
(२) मनुषे इति ६ पु० पा० । (३) ऽन्यत्र इति ६ पु० पा० ।
(४) वृक्षादीनामसत्त्वं—पा० ४ पु० ।

लान्तरावस्थाने किं प्रमाणम् ? उक्तं प्रमाणम्—रूपरसस्पर्शगन्धानामेकानेकप्रत्ययानिमित्तत्वं प्रतिसन्धानादिति। कार्यस्याधारत्वेन वा कारणस्य कार्यकालानुभवनमिति । यद्यस्याधारो भवति तत् तस्य सद्भावकालमनुभवति यथा क्षीरस्य कुण्डम् । कारणं च कार्याधिकरणमतस्तेनापि कार्यकालोऽनुभवनीय इति । अनाधारमेवेति चेत्—अथ मन्यसे ऽतीतं कारणं कार्यमुत्पद्यते इति क्व किं वर्तत इति ? तन्न । दृष्टान्ताभावात्—नहि कश्चिदुभयपक्षसम्प्रतिपन्नो दृष्टान्तः कार्यमनाधारमस्तीति । कार्यमधारवदित्यत्रापि न दृष्टान्तोऽस्तीति समानम् ? । समानमित्यनुत्तरमभ्युपगमात्—अभ्युपगतं तावद्भवता नास्मत्पक्षे दृष्टान्तोऽस्ति किं तु भवत्पक्षेऽपि नास्तीति । विरोध इति चेत् ? अथ मन्यसे न मयाऽभ्युपगम्यते दृष्टान्ताभावः किं तु भवत्पक्षे विरोधो दृश्यते । कथमिति ? योऽनुपपद्यमानदृष्टान्तः स पक्षोऽनाधीयमानस्थैर्यं ब्रुवाणः स्वसिद्धान्तं बाधते । तदपरिज्ञानात् न भवताऽस्मत्पक्षो व्याहापि न स्वपक्षः । अस्मत्पक्षे तावत् कार्यमाधारवदिति एतदसिद्धं(१) भवत्पक्षेऽपि रूपादयः कार्याश्चाधारवन्तश्चेत्यभ्युपगमविरोधः । भूतभौतिकसमुदायो द्रव्यमिति यदि रूपादीननाश्रितान् मन्यसे ? कोऽस्य तद्भिन्नपदार्थो भौतिका रूपादय इति । यथोक्तं मणिः प्रभाया आश्रयस्तद्गतिस्थितिविकारानुविधानात् । कुण्डं-बदराणामाश्रयस्तद्द्वेनापातात्(२) तैलस्य तिल आश्रयस्तद्द्वेनास्पन्दनादित्येवमादि तद्यदान्यते, अनाश्रिताश्च रूपादयः स्वतन्त्रा एकमुपनिबन्धनं वस्त्वन्तरमन्तरेण तिलमुद्गमाषादिवद्विभज्येरन्, न तु विभज्यन्ते, तस्मात्

(१) एतत् सिद्धम्—पा० ६ पु० ।

(२) तद्द्वेनापतनादिति सम्यक् ।

परतन्त्रा इति, तस्माद्यत्किंचिदेतत् स्मृता तत्र पूर्वापरसंख्यैकविषयता वा स्थितिरिति।

दर्शनेनाप्तुमिष्यमाणत्वात् वृक्षः कर्म। कर्मणि कः कारकार्थः? क्रियाविषयत्वं—यत् खलु क्रियाया विषयभावेन व्यवतिष्ठते (इत्येवं) तत्कर्म। एतेन कर्मलक्षणेन "तथा युक्तं चानीप्सित"मिति संगृहीतम्। आनन्तर्यप्रतिपत्तिः करणस्य साधकतमत्वार्थः। वृक्षेण चन्द्रमसं ज्ञापयतीति वृक्ष गृहीत्वानन्तरं चन्द्रमसं प्रतिपद्यत इति वृक्षः करणकारकशब्दवाच्यः। कर्मणाऽऽप्तुमभीष्टं सम्प्रदानम्—यद्वस्तु कर्मणा प्राप्तुमभिप्रेतं भवति तत् सम्प्रदानसंज्ञकम्। वृक्षायोदकमासिञ्चतीति आसिच्यमानमुदकं कर्म तेन कर्मणोदकेन वृक्षं प्राप्नोतीति वृक्षः सम्प्रदानं भवतीति। अपगच्छत्यवतिष्ठते(१) यत तदपादानम्—यथा वृक्षात् पततीति वृक्षोऽपादानसंज्ञकः। पत् पतति तदपगच्छति तस्मिन्नपगच्छति अवतिष्ठते वृक्ष इति। धृतिहेतुराधिकरणम्—यस्मिन् यदाधेयं तदाधेयस्य यद्धृतिहेतुस्तदधिकरणम् वृक्षे वयांसीति वृक्षसम्बन्धो वयसां गुरुत्वप्रतिबन्धे कारणमिति वृक्षोऽधिकरणशब्दवाच्यः। एवं च सति न द्रव्यमात्रं कारकं न क्रियामात्रम्। किमुक्तं भवति? नायं कारकशब्दः क्रियामात्रे वर्तते न द्रव्यमात्रे, नहि द्रव्यं शुद्ध(२)मुपलभमानः कारकशब्दं प्रयुङ्क्ते। नापि क्रियां केवलाऽपि तु यदा क्रिया द्रव्यसम्बन्धमुपलभते तदा सामान्येन कारकशब्देनाभिधत्ते(३) कारकमिति। सामान्यं च कारकाणां क्रियानिमित्तत्वम्

---

(१) अपगच्छत्प्रवतिष्ठते—पा० ६ पु०।
(२) द्रव्यस्वरूप—पा० ६ पु।
(३) कारकशब्दनाभिधत्ते—पा० १ पु०।

अविवक्षिते विशेषे क्रियानिमित्तत्वे केवले विवक्षिते कारकमितिशब्दः प्रवर्तते। यदा तु विशेषो विवक्षितस्तदा स्वसाधारणेन कारकधर्मेणेतरव्यावृत्तेन स्वातन्त्र्यादिना विशेषेण विशिष्यमाणं वस्तु कर्ता कर्म करणमिति व्यपदिश्यते। सर्वस्य च कारकस्य स्वक्रियानिमित्तः कर्तृव्यपदेशः प्रधानक्रियासव्यपेक्षस्तु कारकशब्दप्रयोगः। एवं च यासं "कारके"—जनके—निर्वर्तके। कस्याः? क्रियाया इति तथा व्यपदेशः। तस्यान्नेदं स्वक्रियामात्रमपेक्ष्योक्तम्, किं तु प्रधानक्रियाम्। तस्यामेव प्रधानक्रियायां किञ्चिदारादुपकारकं किञ्चिदासन्नोपकारकमिति किञ्चित्कथञ्चिदुपकरोति तदपेक्षाश्च कर्त्रादिशब्दा इति। तदुक्तं पुरस्तात्।

यदि क्रियासम्बन्धनिमित्तकः कारकशब्दप्रयोगः पचत्येव पाचकशब्दः प्रवर्तेत (न) नापाक्षीत् पाचकः पक्ष्यतीति पाचक इति। न। शक्तेस्त्रिकालावस्थानात्—शक्तिस्त्रिष्वपि कालेष्ववतिष्ठते। शक्त्यपेक्षश्चातीतानागतयोः कारकशब्दव्यपदेशः पचत्यपाक्षीत् पक्ष्यतीति शक्तेस्त्रिकालावस्थानात्। त्रैकाल्यव्यक्तिरयुक्ता यथैव द्रव्यं त्रिकालयोगि तथा शक्तिरपीति, यथा द्रव्ये त्रैकाल्यं न व्यज्यते तथा शक्तावपीति अपचन्नपि पचतीति स्यात् पक्ष्यति पाचकोऽपाक्षीत् पाचक इति च न स्यात्। नैष दोषः। क्रियासम्बन्धस्य शक्तिव्यक्तिहेतुत्वात्—क्रियेत्यनेन शब्देन धात्वर्थोऽभिधीयते तस्य यत् प्रधानसाधनं स कर्ता। सोऽयं कर्ता यदा क्रियया सम्बध्यते तदा शक्तिं व्यनक्ति। का पुनरियं शक्तिः? क्रियाकर्तृव्यतिरिक्तः कर्तृधर्मः सामर्थ्यमुपायपरिज्ञानं च क्रियासम्बन्धेन व्यवतिष्ठते(१)

(१) व्यज्यते—पा० १ पु०।

यदोपायविज्ञानसामर्थ्यक्रियासम्बन्धस्तदा(१) मुख्यः कारकशब्दः प्रवर्त्तते पचति पाचक इति। यदा तु क्रियासम्बन्धमन्तरेणोपायपरिज्ञानसामर्थ्यमात्रोपादानेऽन्यतमनैकल्यात् पाचकशब्दः प्रवर्त्तते तदोपचारतोऽपाक्षीत् पाचकः पक्ष्यति पाचक इति। कारकशब्दश्चायं प्रमाणं प्रमेयमिति। कुतः? क्रियाविशेषयोगात्—यथैवामी पाचकादिशब्दाः क्रियाविशेषयोगे सति प्रवर्तन्ते तथा प्रमाणप्रमेयशब्दावपीति। अस्तिभोः कारकशब्दानां निमित्तसमावेशान्नियमः प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि संवेद्यमानानि च प्रमेयं उपलब्धिविषयत्वात्।

तत्रेदं चिन्त्यते—किमेतानि प्रत्यक्षादीनि स्वोपलब्धौ प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तं प्रमाणान्तरं (प्रसिद्धेर्यदि प्रमाणं साधनं प्रमाणान्तरं प्राप्नोति) प्रयोजयन्ति अथ निःसाधनैव प्रमाणोपलब्धिरिति?।

प्रमाणतः सिद्धेः प्रमाणानां प्रमाणान्तरसिद्धिप्रसङ्गः ॥ १७ ॥

किं चातः? प्रमाणतः सिद्धेः प्रमाणानां प्रमाणान्तरसिद्धिप्रसङ्गः प्रमाणविषयायाः सिद्धेर्यदि प्रमाणं साधनं प्रमाणान्तरं प्राप्नोति प्रत्यक्षादीनां साध्यत्वाच्च साध्यं साधनं भवतीति।

अथ प्रमाणान्तरमन्तरेण निःसाधनैव प्रमाणेषूपलब्धिः? ॥

तद्विनिवृत्तेर्वा प्रमाणसिद्धिवत् प्रमेयसिद्धिः॥१८॥

तद्विनिवृत्तेर्वा प्रमाणसिद्धिवत् प्रमेयसिद्धिः। यथा प्रमाणानि स्वोपलब्धौ निवर्तन्ते एवं प्रमेयसिद्धावपि ॥

---

(१) यदोपायविज्ञानं च सामर्थ्यं क्रियासम्बन्धस्तदा—पा० १ पु०। स च प्रामाणिकः।

अस्योत्तरम् ।

न प्रदीपप्रकाशवत् तत्सिद्धेः ॥ १९ ॥

न प्रदीपप्रकाशसिद्धिवत् तत्सिद्धेरिति । प्रदीपप्रकाशो घटाद्युपलब्धिसाधनत्वाङ्गत्वात् प्रमाणम् । स च प्रत्यक्षादिभिरेवोपलभ्यते । नामावात्मोपलब्धौ प्रत्यक्षादिव्यतिरेकि प्रमाणं प्रयोजयति तैरेव उपलभ्यते, तथा प्रमाणान्यपि प्रत्यक्षादिभिरेवोपलभ्यन्ते इति । दृष्टान्तमात्रमेतत् कोऽत्र न्याय इति । अयं न्याय उच्यते । प्रत्यक्षादीनि स्वोपलब्धौ प्रमाणान्तराप्रयोजकानि परिच्छेदसाधनत्वात् प्रदीपवत्—यथा प्रदीपः परिच्छेदसाधनं स्वोपलब्धौ न प्रमाणान्तरं प्रयोजयतीति तथा प्रमाणानि। तस्मात् तान्यपि प्रमाणान्तराप्रयोजकानीति सिद्धम् । सामान्यविशेषवत्त्वात्(१) यत् सामान्यविशेषवत् तत् स्वोपलब्धौ न प्रत्यक्षादिव्यतिरेकिप्रमाणं प्रयोजयति यथा प्रदीप इति । संवेद्यत्वात्–यत् संवेद्यं तत् प्रत्यक्षादिव्यतिरेकिप्रमाणान्तराप्रयोजकं यथा प्रदीप इति । आश्रितत्वात्–करणत्वाद्वेत्येवमादि प्रदीपवदिन्द्रियादयोऽपि प्रत्यक्षाङ्गत्वात् प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तप्रमाणान्तराप्रयोजका इति समानम् । तेनैव तस्याग्रहणमिति चेत्—अथ मन्यसे प्रत्यक्षादिभिः प्रत्यक्षादीनामुपलब्धौ तेनैव तदेव गृह्यत इति प्राप्नुम न चैतदस्ति नहि साध्यं साधनं भवतीति ? नैष दोषः । अर्थभेदस्य लक्षणसामान्यात् प्रमाणलक्षणेनानेकोऽर्थः संगृहीतः तत्र केनाचित्कस्यचिद्ग्रहणमित्यदोषः । यथोद्धृतेनोदकेनाशयस्यस्य यथोद्धृतमुदकं गृहीत्वा आशयस्थमप्येवं भूतमिति प्रतिपद्यत इति । न पुनरेवम-

(१) विशेषवत्त्वात्—पा० ६ पु० ।

भिधीयते तेनैव तस्य ग्रहणमपि तु तथाभूतेन तथाभूतस्य। न चायमेकान्तः न तेनैव तस्य ग्रहणं भवतीति। भवत्यपि कदाचित् यथात्मनि स एव ज्ञाता ज्ञेयो भवति यदात्मानं जानीत इति। निमित्तभेदोऽस्तीति चेत्—अथ मन्यसे यदायमात्मा ज्ञाता तदान्यन्निमित्तम् यदा ज्ञेयस्तदान्यदिति समानम् यथैव ज्ञाता सुखादिसम्बन्धापेक्षस्तद्विशेषणमात्मानं प्रतिपद्यते अहं सुखी अहं दुःखी चेति तथा प्रमाणमपि प्रमाणविषयत्वेनावतिष्ठमानं प्रमेयमिति प्रत्यक्षादीनां चाविषयत्वानुपपत्तेः। यदि कश्चिद्विषयः प्रत्यक्षाद्यविषयः स्यात् प्रतिपद्येमहि प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तं प्रमाणं स च न शक्यः केनचित्प्रतिपादयितुम्। सर्वमिदं सदासच्च प्रत्यक्षादीनामेव विषयः तस्मात् प्रत्यक्षादिभिरेवोपलभ्यते इति। अपरे तु हेतुविशेषपरिग्रहमन्तरेण दृष्टान्तमात्रं प्रदीपप्रकाशसूत्रेणोपाददते यथा किल प्रदीपप्रकाशः प्रदीपान्तरप्रकाशमन्तरेण गृह्यते तथा प्रमाणान्यपि प्रमाणान्तरमन्तरेण ग्रहीष्यन्त इति तान् प्रतीदमुच्यते॥

क्वचिन्निवृत्तिदर्शनादनिवृत्तिदर्शनाच्च क्वचिदनैकान्तः। (१) यथा प्रदीपप्रकाशस्तथा प्रमाणानि न पुनर्यथा स्थाल्यादिरूपं तथा प्रमाणानीति कोऽत्र नियमहेतुः। स्थाल्यादिरूपप्रकाशने च प्रदीपप्रकाशो न निवर्तते कस्मादेव न प्रमाणानीति अयं च प्रदीपप्रकाशदृष्टान्तः प्रमाणपक्षे भवतु मा भूत् प्रमेयपक्ष इति तत्रापि (२) नियमहेतुर्वक्तव्यः प्रदीपप्रकाशो दृष्टान्तो भवतु मा भूत् स्थाल्यादिदृष्टान्त इत्यत्रापि नियमहेतुर्वक्तव्यः। सोऽयमुभयथानेकान्तो विशेषहेतुमन्तरेण दृष्टान्तः प्रसक्तः विशेषहेतुप-

(१) न्यायसूचीनिबन्धे इदं वाक्यं सूत्रत्वेनावधृतम्।
(२) अत्रापि—पा० ६ पु०।

रिग्रहे सत्युपसंहाराभ्यनुज्ञानादप्रतिषेधः। यदि पुनरयं प्रदीपप्रकाशो दृष्टान्तो विशेषहेतुना प्रकाशत्वादिना संगृहीतः? तत्र एकस्मिन् पक्षेऽभ्यनुज्ञायमानो न शक्यः प्रतिषेद्धुमित्यनेकान्त इत्ययं दोषो न भवति ।

प्रत्यक्षादीनां प्रत्यक्षादिभिरुपलब्धावनवस्था स्यादिति चेत्?—यदि प्रत्यक्षादीनि प्रत्यक्षादिभिरुपलभ्यन्ते तान्यप्यन्यैस्तान्यप्यन्यैरित्यनवस्था, अनवस्थायां चाऽऽद्यप्रमाणाधिगमो न स्यात्, अथ व्यवस्थाऽस्ति? आद्यप्रमाणाधिगतिरप्रमाणा(१) प्रसज्येत?, नैष दोषः । संवित्तिविषयनिमित्तानामुपलब्ध्या व्यवहारसिद्धेः—संवित्तिविषयं संवित्तिनिमित्तं चोपलभमानस्य । संवित्तेर्विषयम्—प्रमेयं, संवित्तिनिमित्तं—प्रमाणं, प्रमाणप्रमेययोरुपलब्धौ सर्वो व्यवहारः सिध्यति धर्मार्थसुखापवर्गप्रयोजनस्तत्प्रत्यनीकपरिवर्जनप्रयोजनश्च, न त्वनवस्थासाधनीयं किञ्चित् प्रयोजनमस्ति, येनायं प्रयुक्तोऽनवस्थामुपाददीत । तस्मात्प्रत्यक्षादिभिः प्रत्यक्षादीनामुपलब्धिः न चानवस्थेति ॥

(इति सामान्येन प्रमाणपरीक्षा ।)

एवं तावत् सामान्यतः समधिगतमेतत् सन्ति प्रमाणानि प्रमेयसाधनानि । अथेदानीं सामान्यतोऽधिगतानां विशेषपरीक्षा । तत्र प्रत्यक्षमादावुक्तं तत्परीक्ष्यत इति—

प्रत्यक्षलक्षणानुपपत्तिरसमग्रवचनात् ॥ २० ॥

प्रत्यक्षलक्षणानुपपत्तिरसमग्रवचनात् । यदिदं भवता प्रत्यक्षलक्षणमुच्यते इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति, तदसमग्रम्, कस्मात्? अन्यान्यपि प्रत्यक्षस्य कारणानि सन्ति, तानि नोक्तानि, यथाऽऽत्म-

(१) अप्रमाणं—पा० ६ पु० ।

मनःसंयोग इत्येवमादीनि । अथेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्येतल्लक्षणमिति? लक्षणमप्येतन्न भवति। कस्मात्? उत्पत्तिकारणापदेशात् इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्येतत् कारणमपदिश्यते, न च कारणापदेशो वस्तुनो लक्षणम् । नहि घटादेः कार्यस्य मृत्पिण्डादिक्रमोत्पत्तिस्तल्लक्षणमिति ?,

न । उभयथाप्यदोषः—यदि कारणं ? तथापि न दोषः । अथ लक्षणं ? तथापि न दोषः । कथं ? कारणपक्षे तावदुक्तं भवति—नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रम्, अपि तु प्रकृतस्य प्रमाणस्य यदसाधारणमनुमानादिव्यवच्छेदकं तदुक्तमिति—नात्ममनःसंयोगादिषु प्रसङ्गः। इन्द्रियमनःसंयोगस्तर्ह्युपसंख्येयः ?—यद्यसाधारणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य ग्रहणम्—नन्वेतस्मादेवेन्द्रियमनःसन्निकर्षोऽप्युपसंख्येय इति ?, *उक्तमत्रापि न यावदसाधारणं तत्सर्वं वक्तव्यम्* (१) अपि त्वन्यतरग्रहणेनापि विशेषितमेतत् । लक्षणपक्षेऽपि न दोषः—असाधारणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य। इन्द्रियार्थसन्निकर्षः प्रत्यक्षोत्पादकत्वात् कारणं च समानासमानजातीयेभ्यो विशेषकत्वात् लक्षणं चेति । अथवा धाऽभिधानं आत्ममनःसंयोगस्य इन्द्रियमनःसंयोगस्य च। कथमिति? ज्ञानोत्पत्तिदर्शनात्—नासंयुक्ते द्रव्ये संयोगजस्य गुणस्योत्पत्तिरिति।मनःसंयोगानपेक्षं चेदिन्द्रियं प्रवर्तते इति युगपदनेकोपलब्धिः स्यात्, न च भवत्यतो मनःसन्निकर्षोऽपि कारणमिति ॥

तदिदं (२)सूत्रमुक्तभाष्यम्—

नात्ममनसोः सन्निकर्षाभावे प्रत्यक्षोत्पत्तिः॥२१॥

नात्ममनसोः सन्निकर्षाभावे प्रत्यक्षोत्पत्तिरिति । आत्ममनसोः

---

(१) व्यक्तम्—पा० ६ पु०

(२) नात्ममनसोरित्यादि—पा० ६ पु० ।

सन्निकर्षाभावे नोत्पद्यते बुद्धिरिन्द्रियार्थसन्निकर्षाभाववदिति ।

न । उक्तोत्तरत्वात्–उक्तोत्तरमेतदिति–नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रमपि तु विशिष्टकारणवचनमिति ॥

ये च सति भावात् कारणभावं वर्णयन्ति–यस्मात् किलेन्द्रियार्थसन्निकर्षे सति ज्ञानं भवति तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षः कारणमिति, तेषां—

दिग्देशकालाकाशेष्वप्येवंप्रसङ्गः ॥ २२ ॥

दिग्देशकालाकाशेष्वप्येवंप्रसङ्गः । दिग्देशकालाकाशेषु सत्स्वपि ज्ञानं भवति, सति भावात् तान्यपि कारणमिति प्राप्तम् । कतमेन पुनर्न्यायेन दिगाद्यकारणं ? सामर्थ्यानुपलब्धेः–नहि ज्ञानोत्पत्तौ दिगादेः सामर्थ्यमुपलभ्यते, तस्मादकारणम् । सन्निधिमात्रादिति चेत् ?–अथ मन्यसे दिगादि सन्निधिमात्रेण(१) ज्ञानोत्पत्तेः कारणमिति ? तदयुक्तम्, सन्निधेरवर्जनीयत्वात् । नित्यं दिगादि व्यापकं चेति–निरवयवाव्यापकत्वाच्च [redacted] शक्यः सन्निधिः परिवर्जयितुमिति तत्र कारणभावे हेतुर्वक्तव्यः । नहि सन्निधिमात्रं हेतुत्वे कारणम् । कथं ? रूपोपलब्धेः तेजःस्पर्शसद्भाववदिति–यथा रूपोपलब्धौ तेजसो रूपविशेषो हेतुः, न पुनस्तेजःस्पर्शः सन्निधिमात्रेण, सामर्थ्यादर्शनात् । रूपस्य पुनर्दृष्टं सामर्थ्यं तद्भावाभावानुविधानादुपलब्धेः–यस्माद्यत्र रूपं भवति तत्रोपलब्धिः यत्र न भवति न तत्रोपलभ्यते, तस्माद्रूपमेवोपलब्धेः कारणं न स्पर्श इति । यथा चान्द्रमसं रूपं विना तेजःस्पर्शेनौष्ण्येन प्रकाशयति, अपवरकादिस्थितं चौष्ण्यं विना रूपेण न प्रकाशयति, एवमात्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षेभ्यो ज्ञानं भवत् दिगादि-

(१) सम्बन्धिमात्रेण—पा० १ पु०।

ग्यो भवति सन्निधिमात्रत्वात् । इतरेषां च सामर्थ्यदर्शनादिति ।

यद्येवमात्ममनःसंयोगस्तर्ह्युपसंख्येयः ? नोपसंख्येयो गम्यमानत्वात् । केन गम्यमानत्वात् ?

ज्ञानलिङ्गत्वादात्मनो नानवरोधः ॥ २३ ॥

ज्ञानलिङ्गत्वादात्मनो नानवरोधः । ज्ञानमात्मलिङ्गमित्युक्तम्। तेनाऽऽत्ममनःसंयोगोऽनुक्तोऽप्यनुमेयः । कथं पुनर्ज्ञानमात्मलिङ्गं ? तद्गुणत्वात् । गुणभावासिद्धिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे गुणभाव एव ज्ञानस्यासिद्धः कुत आत्मगुणत्वं सेत्स्यतीति ?, न आत्मसमवायात् सुखादिवदिति । नहि द्रव्यं कर्म वाऽऽत्मनि समवैति, तस्माद् द्रव्यं न कर्म, आत्मनि तु समवायो ज्ञानस्य सुखादिवत्, तस्मादात्मगुणो, न पृथिव्यादिगुणः स्वसंवेद्यत्वात्(१)—यत्प्रत्यक्षं स्वसंवेद्यं न तत् पृथिव्यादिगुण यथा सुखादि, यच्च प्रत्यक्षं स्वपरसंवेद्यं तत् पृथिव्यादिगुणः यथा रूपादि, न चैवं ज्ञानं तस्मादात्मगुण इति । उक्तं चात्र । किमुक्तं ? न यावत् प्रत्ययस्य कारणं तावत् सर्वं वक्तव्यमिति(२) ।

अथेन्द्रियमनःसन्निकर्षः(३) कस्मान्नाभिधीयते ?

तदयौगपद्यलिङ्गत्वाच्च न मनसः ॥ २४ ॥

तदयौगपद्यलिङ्गत्वाच्च न मनसः । युगपज्ज्ञानानुत्पत्ति(४)र्मनसो लिङ्गमित्युक्तम्, तेन मनसोऽप्यवरोध इति । न, युगपदनुत्पत्तिग्रहणस्यान्यार्थत्वात्—यदिदमुच्यते युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गमित्यनेन ज्ञानकारणं मन इति ? तदयुक्तम्, अन्यार्थत्वात्—अ-

(१) स्वसंवेद्यार्थत्वात् इति २ पु० पा० ।
(२) कारणं सर्वं तद्वक्तव्यमिति २ पु० पा० ।
(३) मनःसंयोग —पा० ६ पु० ।
(४) ज्ञानानुत्पत्तिः —पा० ६ पु० ।

न्यार्थं सूत्रं न पुनस्तेन ज्ञानकारणत्वं मनसोऽभिधीयते—गम्यते । नहि ज्ञानं स्वतन्त्रम् । अन्यार्थस्यापि तदर्थप्रकाशकत्वमुपपत्तिसामर्थ्यात् । यद्यपि तस्मिन् सूत्रे मनसो ज्ञानकारणत्वं न साक्षादुक्तम्—तथाप्युपपत्तिसामर्थ्यात् ज्ञानकारणं मन इति गम्यते । नहि ज्ञानं स्वतन्त्रम् न चक्षुरादि स्वतन्त्रमिति ।

अथ कस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षोऽभिधीयते कथं च नात्ममनः सन्निकर्षोऽभिधीयते इन्द्रियमनःसन्निकर्षो वेति ?—

प्रत्यक्षनिमित्तत्वाच्चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षस्य स्वशब्देन वचनम् ॥ २५ ॥

प्रत्यक्षनिमित्तत्वाच्च इन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षस्य स्वशब्देन वचनम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षः प्रत्यक्षस्यैव निमित्तमात्मनःसन्निकर्षः(१) प्रत्यक्षस्य चान्यस्य चेति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षेण समानत्वादिन्द्रियमनःसंयोगो वक्तव्यः ?—यदि साधारणत्वादात्ममनःसन्निकर्षो(२) नाभिधीयते, इन्द्रियमनःसंयोगोऽसाधारणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षवद्वक्तव्य इति ?। नेदं कारणावधारणार्थमित्युक्तम्—न यावदसाधारणं सर्वं तद्वक्तव्यम्, अपि तु न साधारणं वक्तव्यमित्ययं सूत्रार्थः ॥

सुप्तव्यासक्तमनसां चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनिमित्तत्वात् ॥ २६ ॥

सुप्तव्यासक्तमनसां चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनिमित्तत्वात् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य प्राधान्यपरमिदं सूत्रम्(३) । शेषं भाष्ये ॥

---

(१) संयोगः—पा० ६ पु० । (२) संयोगो—पा० ६ पु० ।

(३) वार्त्तिककारेण प्रत्यक्षनिमित्तत्वादित्यादिसूत्रं सुप्तव्यासक्तमनसामित्यादिसूत्रं चावधृतम् । वाचस्पतिमिश्रेणापि न्यायसूचीनिबन्धे सूत्रत्वेनैवावधारितम् ।

प्राधान्ये च हेत्वन्तरम्—

तैश्चापदेशो ज्ञानविशेषाणाम् ॥ २७ ॥

तैश्चापदेशो ज्ञानविशेषाणाम् । यस्मादिदं प्रत्यक्षज्ञानमुत्पद्यमानं विषयेण कारणेन वा व्यपदिश्यते । यच्चासाधारणं तेन व्यपदेशो दृष्टः यथा शाल्यङ्कुर इति ॥

व्याहतत्वादहेतुः ॥ २८ ॥

व्याहतत्वादहेतुः । व्याहतत्वादित्यनेन त्रिसूत्रीं प्रत्याचष्टे । "प्रत्यक्षनिमित्तत्वादिन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षस्य, सुप्तव्यासक्तमनसां च इन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनिमित्तत्वात्, तैश्चापदेशो ज्ञानविशेषाणा"मिति इयं किल त्रिसूत्री आत्ममनःसन्निकर्षस्य ज्ञानकारणत्वं प्रतिषेधतीति व्याहतमिदं भवति— "ज्ञानलिङ्गत्वादात्मनो नानवरोधः तदयौगपद्यलिङ्गत्वाच्च न मनस" इति मनःसंयोगानपेक्षायां युगपज्ज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्ग इति दृष्टव्याघातः । अथ माभूद्व्याघात इति ज्ञानमात्ममनःसन्निकर्षादुत्पद्यते ? देश्यावश्यमेवैतत्—कस्मादात्ममनःसंयोगो नाभिधीयते । अत्रोक्तम् । किमुक्तम् ? नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रम्, अपि तु विशिष्टकारणवचनमिति ।

यापीयं त्रिसूत्री प्रत्यक्षनिमित्तत्वाच्चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षस्येत्येवमादि, इयमपि—

नार्थविशेषप्राबल्यात् ॥ २९ ॥

नार्थविशेषप्राबल्यात् । नानया त्रिसूत्र्या आत्ममनःसन्निकर्षस्य(१) कारणभावः प्रतिषिध्यते, अपि तु प्राधान्य(२)मिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्योपपाद्यते । प्राधान्यं चोपपादयन्त्या ना-

(१) संयोगस्य—पा० ६ पु० । (२) प्राबल्य—पा० ६ पु० ।

त्ममनःसंयोगः प्रतिषिद्धो भवति । मनसि क्रियाकारणाभिधानं सुखदुःखामकृपनसामिन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनिमित्तत्वादित्यभिधाने-नाऽऽत्ममनःसंयोगोऽपि कारणमित्युक्तम् । तत्र मनसि क्रियाकारणं वाच्यमिति ? । अथ(१) सुखदुःखोपयोगस्यादृष्टनिमित्तत्वाददृष्टं कारणम्— यथैवात्मनि गुणान्तरमिच्छाजनितं प्रयत्नलक्षणं क्रियाहेतुस्तथाऽऽत्मनि संस्कारो धर्माधर्मसमाख्यातो वर्तते, तेन प्रेरितं मनः संयुज्यते विमुज्यते वा, तेन ह्यप्रेर्यमाणे मनसि ततोऽन्यस्य क्रियाहेतोरभावात् सर्वार्थता तस्य निवर्तेत । नहि धर्माधर्मावन्तरेण मनसि कश्चिदन्यः क्रियाहेतुरस्ति सम्भवतीत्यतो ऽदृष्टं कारणमिति ॥

(इति प्रत्यक्षलक्षणपरीक्षा ।)

एवं तावत्प्रत्यक्षलक्षणं समाहितम्(२) अतः परमिदानीं प्रत्यक्षस्यानुमाने ऽन्तर्भावं कुर्वाण इदमाह—

प्रत्यक्षमनुमानमेकदेशग्रहणादुपलब्धेः ॥ ३० ॥

प्रत्यक्षमनुमानमेकदेशग्रहणादुपलब्धेः । यदिदमिन्द्रियार्थसन्निकर्षादुत्पद्यते ज्ञानम् अयं वृक्ष इति, एतत् किल प्रत्यक्षम्, तदनुमानमेव, कस्मादेकदेशग्रहणाद्वृक्षोपलब्धेः—एकदेशमयं गृहीत्वा वृक्षमुपलभते, न चैकदेशो वृक्षः, तत्र यथाऽन्यस्य दर्शनादन्यप्रतिपत्तिरनुमानम्, एवमेकदेशग्रहणाद्वृक्षप्रतिपत्तिरनुमानमिति । यथा धूमं गृहीत्वाऽग्निप्रतिपत्तिरेवमेकदेशं गृहीत्वा वृक्षप्रतिपत्तिरिति।

न, यथासम्भवं विकल्पानुपपत्तेः—एकदेशग्रहणादर्थान्तरं प्रतिपद्यत इति किं तदर्थान्तरं ? यदेकदेशग्रहणात् प्रतिपद्यत इति। अवयवसमूहपक्षे तावदवयवान्तराणि, द्रव्यान्तरोत्पत्तिपक्षे तानि

(१) अथेति नास्ति—पा० ६ पु० ।
(२) समधिगतम्—पा० ६ पु० ।

चावयवीति चेन्न। यदि तावदवयवसमूहमात्रं वृक्षमधिकृत्योच्यते ? एतस्मिन् पक्षे गृह्यमाणावयवव्यतिरेकेण यान्यगृह्यमाणान्यवयवान्तराणि स वृक्षः। अथ द्रव्यान्तरोत्पत्तिपक्ष आश्रीयते ? तथाप्यर्वाग्भागव्यवहितानि अवयवान्तराणि, अर्थान्तरं च स वृक्ष इति । किं पुनरत्रैकदेशग्रहणादयं प्रतिपद्यते ? किमवयवान्तराणि उत द्रव्यान्तरमिति ?। अवयवसमूहपक्षे तावद्वृक्षबुद्धेरभावः परभागस्याप्रत्यक्षत्वात् अर्वाग्भागवत् । यथैवायमर्वाग्भागो न वृक्षः एवं मध्यपरभागावपि न वृक्षः, सेयमवयवसमूहपक्षे (ऽवृक्षे) वृक्षबुद्धिरुत्पद्यमाना निर्विषया, अर्वाग्भागः परभागो मध्यभाग इत्येतच्च नास्ति। कथं ? भाग इत्येतदवयवस्यैतन्नाम, यः पुनरर्थान्तरमवयविनं न प्रतिपद्यते तस्यावयव इति निरभिधेयं वाक्यम्, अवयवश्च परभागोऽर्वाग्भागः स चावयविमत्याख्याने न युक्त इति । अथैकदेशो भाग इत्युच्यते ? कोऽयमेकदेशः ? एकदेशो ह्यवयविन आधारः, अवयविनं च प्रत्याख्यानेन एकदेशोऽपि प्रत्याख्यातः। अथाकार्यकारणभूतानां परस्परप्रत्यासत्त्युपग्रहेणैकदेशावस्थानमवयवार्थः ? । अहो ? शब्दार्थकौशलम्—अकार्यकारणभूताश्च परस्परप्रत्यासत्त्युपग्रहेण च वर्तन्त इति। न च परस्परोपकारं कुर्वन्त्यवयवाश्चाभिधीयन्त(१) इति चित्रम्।

अपरे त्वर्वाग्भागदर्शनेन परभागानुमानं कृत्वा प्रतिसन्धानप्रत्ययजामप्रत्यक्षे वृक्षबुद्धिमध्यवस्यन्ति । एतस्मिन् पक्षे वृक्षबुद्धेरभाव एव । कथम् ? अर्वाग्भागस्य परभागस्य चाप्रत्यक्षत्वात् । न चाप्रत्यक्षप्रतिसन्धानजा वृक्षबुद्धिरुत्पत्तुमर्हति । न चैतस्मिन् पक्षेऽनुमानं भवति— अर्वाग्भागमयं

(१) अवयवाश्च विधीयन्ते—पा० १ पु०।

गृहीत्वा परभागमनुमिमीते इति नानुमानस्य विषयो ज्ञातः । कथं न ज्ञातः ? यदि तावदेवमनुमिमीते वृक्षोऽयमर्वाग्भागवत्त्वात् ? । कतमोऽसौ वृक्षो ? यस्यार्वाग्भागवत्त्वं धर्मः, अनभ्युपगतार्थान्तरावयविनोऽर्वाग्भागमात्रं प्रत्यक्षम् । न च धर्मिण्यनुपलब्धे ऽनुमानं प्रवर्तते । न चायं ज्ञातापि धर्मिणमुपलभते अविद्यमानत्वेनाभ्युपगमात् । न चानुमानम्, अनुमाने एवंविधस्य प्रतिसन्धानस्याभावात् —न ह्यनुमाने एवंविधं प्रतिसन्धानमस्ति । नायमनुमाता पूर्वमनुपलब्धाग्निं धूमविशेषणं प्रतिपद्य प्रतिसन्धत्ते अयं धूमोऽयं चाग्निरिति । न च प्रतिसन्धायानुमिमीते अग्निनात्र भवितव्यमिति । किं कारणं ? वैधर्म्यात्—व्यर्थमनुमानमेतस्यामवस्थायामग्नेर्विशेषणभूतस्य प्रतीतत्वात् । तस्मान्नानुमाने प्रतिसन्धानमस्ति । प्रतिसन्धायापि च न समुदाये प्रतिसन्धानम्, न च वृक्षे । न ह्ययमेकदेशदर्शनात् समुदायं प्रतिपद्यते न वृक्षं, किन्तु शेषं समुदायिनमेव । किं कारणम् ? समुदायिव्यतिरेकेण समुदायस्यानभ्युपगमात्(१) न हि भवन्तः समुदायिव्यतिरिक्तं समुदायं प्रतिपद्यन्ते इति । न चासन् समुदायोऽनुमातुं शक्यः ।

किं चार्वाग्भागमयं गृहीत्वा किमन्यदनुमिमीते अयमर्वाग्भागः परभागवान् इति ? । न युक्तमनुमातुम्—अर्वाग्भागस्य परभागवत्त्वासम्भवात् । न ह्यर्वाग्भागः परभागवान् भागस्य भागवत्त्वासम्भवात्, न हि भागस्यापरो भागो विद्यत इति । अथ भागं भागवन्तं प्रतिपद्यते ? न [illegible] भागो भागवान्, भाग्येवासौ, अग्निविषयं चानुमानमित्ययुक्तमुभयस्य प्रत्यक्षत्वात्—उभयं चात्र प्रत्यक्षम्—अर्वाग्भागो भागी च । अत्रार्वाग्भागवत्त्वेन भागिनः

(१) समुदायस्यासत्त्वाभ्युपगमात्—पा० ६ पु० ।

परभागानुमानमस्मत्पक्षे युक्तं, भवत्पक्षे तु भागमात्रदर्शनान्न युक्तमिति। यच्च तदर्वाग्भागदर्शनं? न तस्य लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यनुग्रहोऽस्ति, सम्बन्धग्रहणपूर्वकत्वादर्वाग्भागपरभागयोरदृष्टत्वात्। न ह्ययं द्रष्टा अर्वाग्भागपरभागयोः सम्बन्धं पश्यति। नार्वाग्भागपरभागौ सम्बद्धौ। न चानुभवमन्तरेण स्मृतिः। न च स्मृतिमन्तरेण लिङ्गदर्शनं केवलमनुमानम् (स)। कथं पुनरयमर्वाग्भागपरभागौ सम्बद्धौ न पश्यति?—नित्यमर्वाग्भागेन परभागस्य(च) व्यवधानात्(१) नित्यमर्वाग्भागमेव केवलमुपलभते, परभागं तु न कथञ्चन, अर्वाग्भागव्यवहितत्वात्? । सत्यम्। नोभयोरुपलब्धिरस्ति, उभौ च सम्बद्धौ?, सत्यं सम्बद्धौ, अनुमानं त्वशक्यम् उभयोरदर्शनात्। अर्वाग्भागपरभागयोश्च धर्मधर्मिभावानुपपत्तेर्नानुमानम्—यत्र खल्वनुमानं भवति तत्र धर्मिणो धर्मप्रसिद्धौ धर्मान्तरविषयमनुमानम्, न पुनरर्वाग्भागस्य परभागो धर्मः, परभागस्य चार्वाग्भागः, अतश्च नानुमानम्। यच्चेदमुच्यते प्रतिसन्धानप्रत्ययजा वृक्षबुद्धिरिति? तदयुक्तम्—वृक्षस्यासिद्धत्वेना(२)भ्युपगमात् न प्रतिसन्धानम्—प्रतिसन्धानं हि नाम पूर्वप्रत्ययानुरञ्जितः प्रत्ययः पिण्डान्तरे भवति। यथा रूपं च मयोपलब्धं रसश्चेति। भवत्पक्षे पुनरर्वाग्भागं गृहीत्वा परभागमनुमायार्वाग्भागपरभागाविशेषात्मा प्रतिसन्धानप्रत्ययो युक्तः, वृक्षबुद्धिस्तु कुतः? न तावदर्वाग्भागो वृक्षो न परभाग इति। अर्वाग्भागपरभागयोश्चाद्वैतभूतयोर्या वृक्षबुद्धिः सा अतस्मिँस्तदिति प्रत्ययो नानुमानाद्भवितुमर्हतीति। प्रमाणस्य यथाभूतार्थपरिच्छेदकत्वात्। यश्चायमतस्मिँस्तदिति प्रत्ययः स

(१) व्यवहितत्वात्—पा० ६ पु०।
(२) वृक्षस्यासत्त्वेन—पा० ६ पु०।

प्रधानानुकारेण भवतीति वृक्षबुद्धिः प्रधानं वक्तव्यम्, न ह्यगृहीतसामान्यस्यानभ्यारोपित(१)तद्विपरीतधर्मस्य वा अतद्धर्मिणि तदिति प्रत्ययो भवति, प्रधानं च नास्ति वृक्षस्यानभ्युपगमात्। तस्मात्प्रानुमानप्रतिसन्धानाद् वृक्षबुद्धिः ।

एतेनार्वाग्भागपरभागप्रत्यया अपि प्रत्युक्ताः । अनभ्युपगतान्त्यावयविन(२)श्चार्वाग्भागः परभाग इत्येतदपि नास्ति । कस्मात् ? महतो द्रव्यस्योपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य परभागव्यवधायकस्यैतन्नाम अर्वाग्भाग इति । तथाभूतस्य च व्यवहितस्य परभाग इति । [illegible] च भवता किञ्चिद्द्रव्यमवयविभूतं प्रतिपद्यते यदर्वाग्भागपरभागशब्दवाच्यं स्यादिति । परमाणुषु तथासन्निविष्टेष्वर्वाग्भागपरभागवृक्षादिप्रत्यया इति चेत् ?—अथ मन्यसे नास्माभिरवयविद्रव्याणि कानिचित्प्रतिपद्यन्ते, किन्तु तेष्वेव परमाणुषु परस्परप्रत्यासत्त्युपसंग्रहेण संस्थानविशेषावस्थितेषु एते शब्दाः प्रवर्तन्ते अर्वाग्भागः परभाग इति वृक्ष इति च इति । न, तथाशब्दस्यार्थानभिधानात् तथासन्निविष्टेषु तथाभिधानं(३) प्रवर्तते पूर्वमसिद्धौ तस्मात् । न च परमाणुषु पूर्वापरादिशब्दप्रवृत्तिबीजमस्ति तथाप्रसिद्धेर्गवि गवयस्तथारूप इति । एवं तावदवयवसमूहपक्षे वृक्षबुद्धेरभाव इत्युक्तम् । द्रव्यान्तरोत्पत्तिपक्षे तु नावयव्यनुमेयः प्रत्यक्षत्वादर्वाग्भागवदिति । यथैवायमर्वाग्भागमिन्द्रियसम्बद्धं प्रत्यक्षत उपलभते तथा वृक्षमपीति नानुमेयो वृक्षः । अथेन्द्रियसम्बद्धमपि वृक्षमनुमेयमेव प्रतिपद्यते । वृक्षवदर्वाग्भागोऽप्यनुमेयः स्यात्, तथा

---

(१) आरोपितात्—पा० १ पु० ।
(२) अनभ्युपगतार्थान्तरावयविन—पा० २ पु० ।
(३) तथाभिधानमिति २ पु० पा० ।

च यथाहतं भवति अर्वाग्भागमयं गृहीत्वा हतं भवति इति । सर्वमेवानुमानमिष्येतास्मिन् पक्षे ऽनुमानाभावः प्रत्यक्षे ऽप्रत्यक्षत्वाद्धर्मिणः, न धर्मिणि प्रत्यक्षतोऽनधिगते ऽनुमानं भवति । यदप्यतीन्द्रियेष्वर्थेष्वनुमानमुक्तम् ? तथास्ति न ह्यतीन्द्रियार्थे प्रत्यक्षं शक्यः । कथमिति ? धर्मिणोऽनधिगतत्वादित्युक्तम् । कः पुनः सामान्यतो दृष्टस्य प्रत्यक्षपूर्वकादनुमानाद्विशेषः ?—यदि सर्वं प्रत्यक्षपूर्वकमेवानुमानमिति ? अयं विशेषः प्रत्यक्षपूर्वकं त्रिकालसिद्धौ प्रवर्तते साध्यसाधनधर्मोपलब्धौ—यथायं साध्यं साधनं च धर्मिणि च पूर्वं गृहीत्वा पुनर्धर्मधर्मिदर्शनेन धर्मान्तरमनुमिमीते तत् प्रत्यक्षपूर्वकम्, यत्र पुनः साधनधर्मं धर्मिणं चोपलभ्यात्यन्तमदृष्टं धर्मान्तरमनुमिमीते तत् सामान्यतोदृष्टमिति । प्रथमपक्षे तु न सामान्यतोदृष्टादनुमानाद्दृष्टबुद्धिर्न प्रत्यक्षपूर्वकाद्धर्मिणोऽनभ्युपगमात् प्रत्यक्षप्रतिषेधाच्चेति ।

: विरुद्धश्चायं हेतुरेकदेशग्रहणाद् वृक्षोपलब्धेरिति । कथमिति ?,

न प्रत्यक्षेण यावत् तावदप्युपलम्भात् ॥ ३१ ॥

न प्रत्यक्षेण यावत् तावदप्युपलम्भात् । प्रत्यक्षमनुमानमेवं ब्रुवता प्रत्यक्षमपह्नूयते प्रत्यक्षापह्नवाच्च यदेकदेशग्रहणं प्रत्यक्षं तद्व्याहतं भवति । कथमिति ? । यदेकदेशग्रहणं भवता आश्रीयते प्रत्यक्षं तत्, तावतापि च प्रत्यक्षस्य लक्षणं सिध्यति । न चैवं प्रतिज्ञायते सर्वं प्रत्यक्षस्य विषयः । किन्तु यावदिन्द्रियार्थसन्निकर्षादुपलभ्यते(१) तावत्प्रत्यक्षस्य विषय इति ।

अन्यथापि—न प्रत्यक्षमनुमानमप्रकारवत्त्वात्, प्रकारवदनुमानम्, अप्रकारवत् प्रत्यक्षम्, उक्तमनुमानसूत्रं वर्णयद्भिरिति । त्रिकालविषयत्वाच्चानुमानं न प्रत्यक्षम्, त्रिकालविषयमनुमानम्, न

(१) उत्पद्यते—पा० ६ पु० ।

नैवं प्रत्यक्षमिति। लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यनुग्रहापेक्षत्वाच्च नानुमानं प्रत्यक्षम्, लिङ्गपरामर्शज्ञानस्य लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यनुग्रहोऽस्ति, न चैवं प्रत्यक्षस्य, तस्मान्न प्रत्यक्षमनुमानम्। न च प्रत्यक्षस्य नानुमानत्वप्रसङ्गः तत्पूर्वकत्वात्—प्रत्यक्षपूर्वकमनुमानम्, न तु प्रत्यक्षम्, अयं चानयोर्विशेष इति। इन्द्रियसम्बन्धाच्च—नेन्द्रियस्यानुमेयेनार्थेन सम्बन्धादुत्पद्यते ज्ञानं, यत्तदनुमानमित्युच्यते। सोऽयं प्रमाणहेतुः प्रत्यक्षानुमानयोरेकत्वमाश्रयतो भेदः प्रत्याख्यायत इति॥

न चैकदेशोपलब्धिरवयविसद्भावात् ॥ ३२ ॥

न चैकदेशोपलब्धिरवयविसद्भावात्(१)। यदिदं भवताऽभिधीयते एकदेशग्रहणादयं वृक्षः प्रतिपद्यत इति? तदनुपपन्नम्, यस्मादेकदेशोपलब्धिश्च तत्सहचरितावयव्युपलब्धिश्च। न हीन्द्रियेण सन्निकृष्यमाणे एकदेशे तत्सहचारितोऽवयवी न सन्निकृष्टस्तेन यथैकदेशः सन्निकर्षादुपलभ्यते एवमवयव्यपि सन्निकर्षादुपलभ्यत इति। कस्मात्? अवयविसद्भावात्—अस्ति ह्ययमेकदेशव्यतिरिक्तोऽवयवी, तस्यावयवस्थानस्योपलब्धिकारणप्राप्तस्यैकदेशोपलब्धावनुपलब्धिरनुपपन्ना। किं कारणम्? महदनेकद्रव्यवत्त्वाद्युपलब्धि(२)कारणानि, तान्येकदेशवदेकदेशिन्यपि विद्यन्ते, तस्मादेकदेश उपलभ्यते नैकदेशीत्ययुक्तम्।

नावयविन उपलब्धिर्युक्ता, कस्माद्विकल्पानुपपत्तेः—अयं खल्ववयवेषु वर्तमान एकस्मिन् कार्त्स्न्येन वा वर्तेत एकदेशेन वा? यद्येकस्मिन् कार्त्स्न्येन वर्तते? शेषावयववैयर्थ्यम्—नहि शेषैरवयवैः किञ्चनावयविनः क्रियते। एकद्रव्यश्चासाववयवीमवच्चोपलभ्ये-

---

(१) अवयविसम्भवात्—इति पाठः क्वचित्।

(२) रूपाद्युपलब्धि—पा० ६ पु०।

स । किं कारणम् ? महदनेकद्रव्यवत्त्वस्योपलब्धिकारणत्वात् । न चास्य विनाशः(१) प्राप्नोति कारणद्रव्यविभागासम्भवात् । न ह्येकस्य विभागः सम्भवति । न चैकेनारभ्यमाणस्य महत्त्वं युक्तं कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयासम्भवात् । तस्मादेकोऽपि कार्त्स्न्येन वर्तत इति । नाप्येकदेशेन, न ह्यस्य कारणव्यतिरेकेण अन्ये एकदेशाः सम्भवन्ति, सोऽप्येकदेशोपलब्ध्याऽवयवव्युप-लभ्यमानो न कृत्स्न उपलभ्यते, सेयमेकदेशोपलब्धिरनिष्टैवेति । अथोपलभ्यमानोऽवयवी कथमुपलभ्येत ? यदि गृह्यमाणेष्ववय-वेषु ? कृत्स्नः परिसमाप्तः स्यात् । न चायं गृह्यमाणेषु परिस-माप्तः शेषावयवनैरर्थक्यप्रसङ्गादित्युक्तम् । अथैकावयवोपलब्धि-रपि नास्ति मध्यभागपरभागयोरर्वाग्भागेन व्यवधानात् तेनाव-यविनो न ग्रहणविकल्पः सम्भवति नापि वृत्तिविकल्पः ।

एकस्मिन् कृत्स्नैकदेशशब्दासम्भवात्(२)प्रश्नः—किमवयव्येक-देशेन वर्तते अथ कृत्स्नेनैव वर्तत इति न युक्तः प्रश्नः—नावयवी कृत्स्नो नैकदेशः । कृत्स्नमिति खल्वनेकस्याशेषस्याभिधानम् । एकदेश इति चानेकत्वे सति कस्यचिदभिधानम् । ताविमौ कृत्स्नैकदेशशब्दावेकस्मिन्ननुपपन्नौ । कथं तर्ह्यवयवेष्ववयवी वर्तत इति ? । आश्रयाश्रयिभावेन—आश्रितोऽवयवी आश्रया अवयवा इति । का पुनरियं वाचो युक्तिः नैकदेशेन वर्तते इति च न कृत्स्नो वर्तते अथ च वर्तत इति ? । यथाभूतं तथा निर्दिश्यते इत्येषैव वाचो युक्तिः । कृत्स्नैकदेशशब्दौ नावयविनि स्तः तस्यैकत्वादित्युक्तम्(३) । तस्मादाश्रयाश्रितधर्मानिर्देशयाप्रमन-

(१) किं चास्याविनाशः—पा० १ पु० ।
(२) विकल्पासम्भवात्—पा० ६ पु० ।
(३) कृत्स्नस्यैकत्वादिति—पा० १ पु० ।

ऽवयवेषु वर्तत इति । का पुनरियं वृत्तिः ? एकस्यानेकत्रा-श्रयाश्रितभावलक्षणा प्राप्तिः ।

अपि चैकोऽनेकत्र वर्तत इति प्रतिजानानो नानुयोक्तव्यः कस्मात् ? उभयेन व्याघातात्—एकमनेकत्र वर्तत इति ब्रुवाणः किमेकदेशेन वर्तते उत सर्वात्मना इति नानुयोक्तव्यः । कस्मात् ? उभयेन व्याघातात्, यदि एकमनेकत्र वर्तमानं प्रत्यवयवं सर्वात्मना वर्तते ? नैकमनेकत्र वर्तते, अनेकमनेकत्र वर्तत इत्यापन्नम् । एवं चानुयोगेऽधिकरणव्याघातः । अथैकमनेकत्र वर्तमानं प्रत्यवयवमेकदेशेन वर्तते ? तथापि नैकमनेकत्र वर्तत इति प्राप्तम्, अनेकमनेकत्र वर्तत इत्यापन्नम् । ये च त(अ) एकदेशाः प्रत्येकमवयवेषु वर्तन्ते तेऽवयविन इति प्राप्तम् । एतस्मिन्(१) पक्षे नैकमनेकत्र वर्तते । किं तर्हि ? अनेकमनेकत्रेति । अथ प्रत्येकं परिसमाप्त्या वर्तत इति अवयवी ऽनेकमनेकत्र वर्तत इति ? तथाप्यनुयोगाधिकरणं निवर्तत इति—य एव खल्ववयवी ऽनेकमनेकत्र वर्तते स एवार्थः प्रत्येकं परिसमाप्त्या वर्तत इति सर्वथाऽनुयोगाधिकरणं निवर्तते इति । अनुयोगस्याधिकरणबाधकत्वात् । अयं खलु अनुयोगः क्रियमाणोऽधिकरणं बाधते । अतो धर्मविकल्पभावेन न वर्तते । नायं विकल्पः कश्चिदाश्रयवान् इत्यतो नानुयोक्तव्य इति । एवं सर्वेष्वनेकद्रव्यवृत्तिषु(२) संख्यापृथक्त्वसंयोगविभागसामान्यादिष्वनुयोगाधिकरणव्याहतिर्दोषो वक्तव्यः । ग्रहणाग्रहणभेदाद्भेदोऽवयववदिति चेत् ?—यथा गृह्यमाणानामगृह्यमाणानां चावयवानां भेदः तथाऽवयविनोऽपि गृह्यमाणागृह्यमाणावयवाश्रितस्य भेदः प्राप्तः ततश्च नैकोऽवयवी ?, न भेद एकस्मिन्नपि द-

---

(१) एकस्मिन्—पा० १ पु० ।
(२) अनेकद्रव्यवृत्तिषु—पा० ६ पु० ।

र्शनात्-एकस्मिन्नपि गृह्यमाणे ग्रहणमग्रहणं च दृष्टम् देवदत्ता-दिवदिति। यथा देवदत्तादिः केनचित्सह गृह्यते केनचिच्च सह न गृह्यते न तावता तस्य भेदः तथाऽवयविनोऽपीत्यदोषः। गृहीतत्वाच्च-यदिदं भवताऽभिधीयते एकदेशग्रहणादेतस्य ग्रहणमेकदेशाग्रहणाच्चाग्रहणमित्ययमनास्पदो विकल्पः अवयविनो गृहीतत्वात्। एकदेशसहचरितोऽवयवी गृहीतः। किमस्यागृहीतं येनास्य ग्रहणाग्रहणविकल्प आस्पदवान् भवेत्। मध्यमागपरभागौ न गृहीतावेति चेत्? न, तयोरवयविनोऽन्यत्वात्-अन्योऽवयवी अन्यौ मध्यभागपरभागाविति। अवयविनोऽन्यत्वादवयविनो मध्यभागपरभागौ न गृह्येते इति। किं कारणम्? ग्रहणहेत्वभावात्। यथार्वाग्भागेन सहावयविन इन्द्रियमास्तिउपलब्धिनिमित्तमस्ति(१) नैवं मध्यभागपरभागाभ्यां सह। तस्मादर्वाग्भागेन सहोपलभ्यते न मध्यभागपरभागाभ्यामिति। अवयवसमूहपक्षे तु सर्वथा वृक्षबुद्धेरभावः(२) कथं? मूलस्कन्धशाखापलाशानां समूहो वा वृक्षः स्यात् भाक्तिर्वा समुदायिनाम्? उभयथा च वृक्षबुद्धेरभावः। अवयवैरवयवान्तरव्यवधानादशेषग्रहणं नास्ति। भाक्तिग्रहणं चायुक्तम्। भाक्तिमतामग्रहणात्। न हि भाक्तिमत्स्वगृह्यमाणे भाक्तिग्रहणमस्ति भवति हीदमनेन संयुक्तमिति। सेयमेकदेशग्रहणसहचारिता वृक्षबुद्धिर्द्रव्यान्तरोत्पत्तिपक्षे कल्पते न समुदायमात्रे इति॥

(इति प्रत्यक्षस्यानुमानत्वपरीक्षा।)

साध्यत्वादवयविनि सन्देहः॥ ३२॥

साध्यत्वादवयविनि सन्देहः। कारणेभ्यो द्रव्यान्तरमुत्पद्यत

(१) हेतुरस्ति—पा० ६ पु०।
(२) सर्वथा वृक्षबुद्धेरभावः—पा० ६ पु०।

इति साध्यमेतत् । किं पुनरत्र साध्यम् ? किमव्यतिरेकोऽथावयवी-ति । यद्यवयवी ? न लिङ्गमस्ति, धर्मिणि विप्रतिपत्तेः, नहि धर्मिणि विप्रतिपद्यमानः कुतश्चिदभ्यनुज्ञां लब्धुमर्हति । न च धर्मिणि विप्रतिपत्तेर्बीजमस्ति सादृश्याभावात् । नहि सादृश्यमन्तरेण विप्रतिपत्तेर्बीजमस्ति । किं कारणम् ? । विप्रतिपत्तिर्नाम विपरीता प्रतिपत्तिः । तस्याश्च कारणं समानधर्मोपलब्धावनवगतविशेष-स्य(१) तद्विपरीतधर्माध्यारोपो, न चानभ्युपगतावयविनोऽवयवि-नि सादृश्यं किञ्चिदस्ति । नापि तद्विपरीतधर्माध्यारोपः । तस्मान्न विप्रतिपत्तिः । अथाव्यतिरेकः साध्यः ? तत्राव्यतिरेकप्रतिपादकं प्रमाणं वक्तव्यम् ? । न ह्यप्रामाणिकी काचित् प्रतिपत्तिरस्ति ? । इदं प्रमाणमर्थान्तरानवयवत्वम् ?—अर्थान्तरमर्थान्तरस्यावयवो न भवति, यथा न गौरश्वस्यावयवः, अवयवाश्च तन्तवोऽवयवी च पटः, तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति ? ।

इदं तावद्यथाश्रुति वाक्यं हेतुहीनम् । न ह्यत्र हे-तुरस्तीति । ननु चोपनयेन व्यज्यमानो हेतुरवयवत्वमस्ति नार्थान्तरं पटात्तन्तवः तदवयवत्वादिति ?, न, व्याघाता-त् । अनर्थान्तरभावे नावयवत्वं(२) सिद्ध्यति तन्तूनामिति । किं कारणम् ? । अवयव्यपेक्षत्वात्—अवयव्यपेक्षोऽवयवः । न चा-वयविप्रत्याख्यानेऽवयवत्वे किञ्चिद्बीजमस्ति । अर्थान्तरे च द-र्शनात् विरुद्धः (स्यात्) दृष्टोऽवयवोऽर्थान्तरभावे नानर्थान्तरभाव इति । यथा तन्तवो ऽवयवा घटादर्थान्तरमिति । षष्ठीविशेषणा-दप्रसङ्ग इति चेत् ?—पटस्यावयवा इत्युक्ते घटादिषु कः प्रसङ्गः ? । तत्रोक्तम् । किं ? व्याघातादिति । नह्यनर्थान्तरभावे अवयवोऽस्ति,

(१) अनधिगतविशेषस्य—पा० [illegible] पु० ।
(२) अर्थान्तरभावेनावयवत्व—पा० ६ पु० ।

र्शनात्—एकस्मिन्नपि गृह्यमाणे ग्रहणमग्रहणं च दृष्टम् देवदत्तादिवदिति । यथा देवदत्तादिः केनचित्सह गृह्यते केनचिच्च सह न गृह्यते न तावता तस्य भेदः तथाऽवयविनोऽपीत्यदोषः । गृहीतत्वाच्च—यदिदं भवताऽभिधीयते एकदेशग्रहणादेतस्य ग्रहणमेकदेशाग्रहणाच्चाग्रहणमित्ययमनास्पदो विकल्पः अवयविनो गृहीतत्वात् । एकदेशसहचरितोऽवयवी गृहीतः । किमस्याऽगृहीतं येनास्य ग्रहणाग्रहणविकल्प आस्पदवान् भवेत् । मध्यभागपरभागौ न गृहीताविति चेत् ? न, तयोरवयविनोऽन्यत्वात्—अन्योऽवयवी अन्यौ मध्यभागपरभागाविति । अवयविनोऽन्यत्वादवयविनो मध्यभागपरभागौ न गृह्येते इति । किं कारणम् ? ग्रहणहेत्वभावात् । यथार्वाग्भागेन सहावयविन इन्द्रियप्राप्तिरुपलब्धिनिमित्तमस्ति(१) नैवं मध्यभागपरभागाभ्यां सह । तस्मादर्वाग्भागेन सहोपलभ्यते न मध्यभागपरभागाभ्यामिति । अवयवसमूहपक्षे तु सर्वथा वृक्षबुद्धेरभावः(२) कथं ? मूलस्कन्धशाखापलाशानां समूहो वा वृक्षः स्यात् प्राप्तिर्वा समुदायिनाम् ? उभयथा च वृक्षबुद्धेरभावः । अवयवैरवयवान्तरव्यवधानादशेषग्रहणं नास्ति । प्राप्तिग्रहणं चायुक्तम् । प्राप्तिमतामग्रहणात् । न हि प्राप्तिमत्स्वगृह्यमाणे प्राप्तिग्रहणमस्ति भवति हीदमनेन संयुक्तमिति । सेयमेकदेशग्रहणसहचरिता वृक्षबुद्धिर्द्रव्यान्तरोत्पत्तिपक्षे कल्पते न समुदायमात्रे इति ॥

(इति प्रत्यक्षस्यानुमानत्वपरीक्षा ।)

साध्यत्वादवयविनि सन्देहः ॥ ३२ ॥

साध्यत्वादवयविनि सन्देहः । कारणेभ्यो द्रव्यान्तरमुत्पद्यत

---

(१) हेतुरस्ति—पा० ६ पु० ।
(२) सर्ववृक्षबुद्धेरभावः—पा० ६ पु० ।

इति साध्यमेतत्। किं पुनरत्र साध्यम्? किमव्यतिरेकोऽथावयवीति। यद्यवयवी? न लिङ्गमस्ति, धर्मिणि विप्रतिपत्तेः, नहि धर्मिणि विप्रतिपद्यमानः कुतश्चिदभ्यनुज्ञां लब्धुमर्हति। न च धर्मिणि विप्रतिपत्तेर्बीजमस्ति सादृश्याभावात्। नहि सादृश्यमन्तरेण विप्रतिपत्तेर्बीजमस्ति। किं कारणम्?। विप्रतिपत्तिर्नाम विपरीता प्रतिपत्तिः। तस्याश्च कारणं समानधर्मोपलब्धावनवगतविशेषस्य(१) तद्विपरीतधर्माध्यारोपो, न चानभ्युपगतावयविनोऽवयविनि सादृश्यं किञ्चिदस्ति। नापि तद्विपरीतधर्माध्यारोपः। तस्मान्न विप्रतिपत्तिः। अथाव्यतिरेकः साध्यः? तत्राव्यतिरेकप्रतिपादकं प्रमाणं वक्तव्यम्?। न ह्यप्रामाणिकी काचित् प्रतिपत्तिरस्ति?। इदं प्रमाणमर्थान्तरानवयवत्वम्?—अर्थान्तरमर्थान्तरस्यावयवो न भवति, यथा न गौरश्वस्यावयवः, अवयवाश्च तन्तवोऽवयवी च पटः, तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति?।

इदं तावद्यथाश्रुति वाक्यं हेतुहीनम्। न ह्यत्र हेतुरस्तीति। ननु चोपनयेन व्यज्यमानो हेतुरवयवत्वमस्ति नार्थान्तरं पटात्तन्तवः तदवयवत्वादिति?, न, व्याघातात्। अनर्थान्तरभावे नावयवत्वं(२) सिद्ध्यति तन्तूनामिति। किं कारणम्?। अवयव्यपेक्षत्वात्—अवयव्यपेक्षोऽवयवः। न चावयविप्रत्याख्यानेऽवयवत्वे किञ्चिद्बीजमस्ति। अर्थान्तरे च दर्शनाद्विरुद्धः (स्यात्) दृष्टोऽवयवोऽर्थान्तरभावे नानर्थान्तरभाव इति। यथा तन्तवोऽवयवा घटादर्थान्तरमिति। षष्ठीविशेषणादप्रसङ्ग इति चेत्?—पटस्यावयवा इत्युक्ते घटादिषु कः प्रसङ्गः?। नन्वत्रोक्तम्। किम्? व्याघातादिति। न ह्यनर्थान्तरभावे अवयवोऽस्ति,

(१) अनधिगतविशेषस्य—पा० ६ पु०।
(२) अर्थान्तरभावेनावयवत्व—पा० ६ पु०।

न च षष्ठी। न च तन्तुस्तन्तोरवयवः। नापि षष्ठ्यर्थः। तन्तोस्तन्तुरवयव इति सपेक्षावयवत्वं तन्तूनां तस्य नान्वयो न व्यतिरेक इति असाधारणत्वादहेतुः। अनर्थान्तरं(१) पटात् तन्तव इति च तन्तून् पक्षीकृत्य तदवयवत्वादिति ब्रुवाणस्तन्तूनां तन्त्ववयवत्वं ब्रवीति। एतच्च विरुद्धम्। न तन्तवस्तन्तूनामवयवा इति। अथ पटः पक्षीक्रियते? तथापि व्यधिकरणो हेतुः अवयवत्वस्य तन्तुधर्मत्वात्—तन्तुधर्मोऽवयवत्वम्, न पटधर्म इति। अवयवशब्दस्य च कारणविशेषवाचकत्वात् असमवयविनि व्याघातः। यद्यवयविनमर्थान्तरं न प्रतिपद्यसे कस्य तन्तवः कारणम्? नहि कारणमात्मानं निर्वर्तयतीति।

नैव हि नः किञ्चिन्निर्वर्त्यमस्ति। त एव तन्तवः संस्थानविशेषावस्थिताः पटाख्यां लभन्त इति अपटाख्यास्तन्तवः पटशब्देनाभिधीयन्त इत्युक्तं भवति?। एतच्च विरुद्धं मुख्यासम्भवात्। नहि तन्तूनामपटानां पटेन किञ्चित्सामान्यमस्ति। न चासति सामान्ये मिथ्याप्रत्ययस्य बीजमस्तीत्युक्तम्। यच्चेदमुच्यते संस्थानविशेषावस्थानमिति? किं तदर्थान्तरमुत नाहो नेति?। यद्यर्थान्तरमुत? किं तदिति वक्तव्यम्? अथ नोच्यते? शून्यं तर्हि इदं वाक्यम् "संस्थानविशेषावस्थान"मिति। अस्माकं तु संस्थानविशेषः संयोगः स चार्थान्तरम्।

नानभ्युपगमात्—न ममार्थान्तरं संयोगः प्रतिपाद्यते अभ्यासंयोगादिति?—अन्यदन्यस्य संयोगो न भवति—यथा गोरश्वस्य न संयोगः, अङ्गुल्योऽस्तु संयोगस्तस्मादर्थान्तरमिति?। नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत्। किमिति? अर्थान्तरानर्थान्तरयोर्व्यावृत्तेः संयोगोऽसाधारणः प्रतिज्ञैकदेशश्च नार्थान्तरं संयो-

(१) नार्थान्तरं—पा० ६ पु०।

गः संयोगत्वादिति । विशेषणभावाच्चार्थान्तरं संयोगः—संयुक्ते द्रव्ये आहरेत्युक्ते ययोर्द्रव्ययोः संयोगं पश्यति ते इतरेभ्यो विशिष्य संयुक्ते आहरति । न विशेषणस्यान्यथासिद्धत्वात् ?—यदिदं भवताभिधीयते संयुक्ते द्रव्ये आहरेति विशेषणभावादर्थान्तरं संयोग इति, तदन्यथा सम्भवति ? । कथम् ? प्रत्यासत्तौ प्रतीघातावसानायां संयोगव्यवहारः—तावद्द्रव्याणि प्रत्यासीदन्ति यावत् प्रतिहतानि भवन्ति, तस्मिन् प्रतिघाते संयोगव्यवहारो नार्थान्तर इति ? । अनभ्युपगतार्थान्तरसंयोगेन प्रत्यासत्तिप्रतीघातौ वक्तव्यौ ? तत्र संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वं प्रत्यासत्तिर्मूर्तस्पर्शवद्द्रव्यसंयोगः प्रतीघातः । यः पुनः संयोगं न प्रतिपद्यते तेन प्रत्यासत्तेः प्रतिघातस्य चार्थो वक्तव्य इति ? यदि चार्थान्तरं संयोगो न स्यात् क्षेत्रोदकबीजाग्नीन्धनादीनि सर्वत्रावस्थितानि सर्वत्राङ्कुरपाकादिकार्यं कुर्युः तान्येव तानीति । तस्मात्तस्तैरपेक्ष्यते सोऽर्थोऽन्यस्तस्मिन् संयोग इति संज्ञेति । क्षेत्रोदकबीजाग्नीन्धनानि अङ्कुरपाकादिकार्योत्पत्तौ सापेक्षाणि सर्वदा तत्कार्यानारम्भाद्दण्डादिवत्—यथा दण्डाद्यनेकं कारणं संयोगादिनिमित्तान्तरापेक्षं सर्वदा न घटपटादिकार्यं करोति तथा बीजाद्यपि, तस्मात् तदपि सापेक्षमिति ।

यच्चत्र परेणोच्यते—

"कार्योत्पत्तिर्विना तेन शब्दायस्कान्तकर्मव"दिति ।

अस्यार्थः—यथा किल शब्दः शब्दान्तरमारभमाणो विना संयोगमारभते, यथाऽयस्कान्तोऽयः समाकर्षति विना संयोगेन, यथा कर्म संयोगविभागौ करोति विना संयोगेन, तथान्यापि कार्योत्पत्तिर्विना संयोगेन भविष्यतीति ? ।

न हेत्वर्थापरिज्ञानात्—न ब्रूमोऽस्ति संयोगः कार्योत्पत्तेः, अपि

तु क्षेत्रोदकबीजाग्नीन्धनानि सापेक्षाणीति । यदि च निरपेक्षं किञ्चित्कारणं सर्वदाऽऽरम्भकं स्यात् भवेदनैकान्तिको हेतुः(१), तत्तु न केनचिच्छक्यं प्रतिपादयितुम्, शब्दः शब्दान्तरमारभमाणः स्वकारणपरिच्छिन्नाकाशदेशमप्रत्यासत्त्यपेक्ष आरभते शब्दस्याव्यापकत्वात्। अयस्कान्तोऽप्ययः समाकर्षति स्वाश्रयप्रत्यासत्त्यपेक्ष एव ! यदि च निरपेक्ष आकर्षेत न कश्चिदयःस्वप्रतिष्ठेत्‌ तस्मान्न निरपेक्ष इति । कर्मापि स्वाश्रयप्रत्यासत्त्याभिमुख्यापेक्षं संयोगं करोति, न निरपेक्षं कर्म, न प्रतिलोममिति । यद्यनपेक्षं संयोगं कुर्यात् पाण्ड्यमथुरासम्बन्धिनि देवदत्ते उत्पन्नं कर्म तक्षशिलासम्बन्धिनि यज्ञदत्ते संयोगं कुर्यात् । न त्विदमस्ति । न चेदं प्रतिज्ञायते सर्वस्य कारणं संयोगः, अपि तु सापेक्षमारभत इति । सूत्रव्याघात इति चेत् ?– अथ मनुषे यदि सापेक्षं कर्म संयोगं करोति ननु पारमर्षं सूत्रं व्याहन्येत ?—

"एकद्रव्यमगुणं संयोगविभागयोरनपेक्षकारणं कर्मेति"(२)?

न व्याघातः, सूत्रार्थापरिज्ञानात्–न भवता सूत्रार्थो व्यज्ञायि–नायं सूत्रार्थो निरपेक्षं कर्म संयोगविभागकारणमित्याश्रयाद्यपि नापेक्षते इति। अपि तु चरमभाविनिमित्तान्तरं नापेक्षत इति सूत्रार्थः । यथा द्रव्यमुत्पन्नं चरमभाविनं संयोगमपेक्षमाणं पश्चादारभते, यथा वा संयोगो गुणकर्मस्वारब्धव्येषु पश्चाद्भाविसंस्कारप्रयत्नादृष्टाख्य(३) निमित्तमपेक्षते । यथा वा कारणेषु वर्तमाना रूपादयः कार्यरूपादिष्वारब्धव्येषु द्रव्योत्पत्तिमपेक्षन्ते उत्पाद्यस्याधारभावात्–यदुत्पाद्यं द्रव्यं तत्तेषामाधार इति । न तु कर्म पश्चाद्भाविनिमित्तमपे-

(१) अनेकान्तिकत्वं हेतो–पा० ६ पु० ।

(२) काणादसूत्रमिदम् १ अ० १ आ० १७ सू० ।

(३) पश्चाद्भाविसंस्कारं प्रयत्नमदृष्टं चेति व्याख्येयम् ।

क्षत इति अनपेक्षत्वं कर्मण, शास्त्र उक्तम् न.पुनः कर्माश्रयाद्यपि नापेक्षत इति । संयोगे सापेक्षत्वप्रसङ्ग इति चेत् ?—यदि पश्चाद्भाविनिमित्तान्तरानपेक्षत्वं कर्मणो निरपेक्षत्वार्थः अपि तर्हि संयोगे कर्तव्ये कर्म सापेक्षं प्राप्नोति विभागापेक्षित्वात्—न हि विभागमन्तरेण कर्म संयोगं करोति । तस्माद्विभागापेक्षित्वं कर्मणः प्रसक्तम्, ततश्च तदवस्थः सूत्रव्याघातदोषः ? न सन्देहात्—किं विभागापेक्षेण कर्मणा संयोगो जन्यते ? उत प्रतिबन्धकं विभागेन निवर्त्यत ? इति सन्दिह्यते । वयं तु ब्रूमः विभाग उत्पन्नः पूर्वसंयोगनिवृत्तिं करोति, निवृत्ते संयोगे कर्म प्रतिबन्धकापगमात् संयोगं करोति । यथा गुरुत्वं निरपेक्षं कर्मकारणमित्युद्दिष्टं शास्त्रे । अथ च वृन्तफलविभागान्निवृत्ते वृन्तफलसंयोगे गुरुत्वं लब्धवृत्ति, (तच्च) पतनकर्म करोति, तथा कर्मापीत्यदोषः । यथा वा संयोगः साधारणकार्यद्रव्यसंयोगविनाशोत्तरकालं द्रव्यान्तरारम्भे निरपेक्षः कारणमिति न विभागापेक्षो द्रव्यमारभते तथा कर्म संयोगमारभमाणं न विभागमपेक्षत इति, अतोऽपि न सूत्रव्याघातः ।

यदप्युक्तं कर्म विना संयोगेन संयोगं करोति ? तदपि न, व्याघातात्—न संयोगोऽस्ति कर्म च संयोगं करोतीति व्याहतम् । न ह्यसति संयोगे वाक्यमेतदर्थवत्तायां व्यवतिष्ठत इति । अथवा तेन व्याघातो गतिविभागसंयोगाश्च प्रतिषिध्यन्ते, अथ च कर्म संयोगं करोतीति व्याहतम् । अथ मनुषे परमतव्यपेक्षयोक्तम्, संयोगविभागकर्मणां प्रतिषेधो नास्माभिः संयोगविभागकर्माण्यभ्युपगम्यन्ते इति ? एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः—यानि तानि परमताभ्युपगतानि संयोगविभागकर्माणि तानि भवता कथं प्रतिपद्यन्ते ?। यदि प्रमाणतः ?

यथाव्यवस्थिताभ्यां देवदत्तकुण्डलाभ्यां कुण्डलीति बुद्ध्या भवितव्यम् । तस्मादवश्यं विधीयमानं प्रतिषिध्यमानं वा निमित्तान्तरमभ्युपगन्तव्यम् । यदि प्रतिषिध्यमानं ? यदन्यत्र भवति तदन्यत्र प्रतिषिध्यत इति प्रतिषिध्यमानस्य विषयो वक्तव्यः । तस्मान्न कथञ्चन संयोगः प्रतिषेद्धुं शक्यते । इहबुद्धिनिमित्तश्चाय—इयमिहबुद्धिः प्रवर्तमाना नर्ते सम्बन्धात् प्रवर्तते—यथेह कुण्डे बदराणीति— नेयं बदरमात्रनिमित्ता न कुण्डमात्रनिमित्तेति, यदस्या निमित्तं स संयोग इति । इहेति बुद्धिर्यदि संयोगादनियमो न प्राप्नोति ?—यदि संयोगादिहबुद्धिर्भवति असति संयोगे इहबुद्धिर्न स्यात्—यथा सन्तीह वने तिलकाः सन्तीह वने किंशुका इति । दूराद्व्यान्तरमपश्यतां किंकृतेहबुद्धिः नहि तत्रास्ति संयोग इति ? न, इहबुद्धेरुभयनिमित्तत्वात्— उभयमिहबुद्धेर्निमित्तं संयोगो विभागादर्शनं च । तत्रैका मुख्या, एका भाक्ती । या संयोगात् सा तत्त्वबुद्धिरिति । या विभागादर्शनात् सा भाक्तीति । या चेयं भाक्ती सा प्रधानसामान्यदर्शनादुपजायते न प्रधानं प्रत्याचष्टे । नहि प्रधानप्रत्याख्यानेन भाक्ती बुद्धिर्भवितुमर्हतीति । भाक्त्य एव सर्वा भविष्यन्तीति न युक्तम् ? प्रधानापेक्षित्वादित्युक्तम् । यदपीदमुच्यते विना संयोगेनेहबुद्धिर्दृष्टा यथा सन्तीह वने तिलकाः सन्तीह वने किंशुका इति ?। तत्र सम्प्रधार्यं किं सम्बन्धो नास्ति ? उत संयोगो नास्ति ? । वयं तु ब्रूमः संयोगो नास्ति न तु सम्बन्धः । सम्बद्धं हि वनं तिलकादिभिरिति ।

किं पुनरिदं वनं नाम ? नेदं दुर्वचम् । उक्तमेतद्बहुत्वसंख्या सविशेषणेति । ऊर्ध्वावस्थिते च द्रव्ये संयुक्तबुद्धौ सत्यामिहबुद्धिः कस्मान्न भवति तयोरेव द्रव्ययोस्तस्मिन् संयोगे सति न भवतीति ? किम्भूतो नियमः ?

कथं पराभ्युपगतानि । अथ प्रमाणमन्तरेण ? कथं प्रतिपद्यसे न हि प्रमाणमन्तरेण का चित् प्रतिपत्तिर्युक्तेति । अथ नैव प्रतिपद्यसे ? व्याहतं तर्ह्येतद्भवति परपक्षप्रसिद्धानि संयोगविभागकर्माणीति । अथ मनुषे? यानि भवताऽभ्युपगम्यन्ते संयोगविभागकर्माणि तानि, न सन्ति, न पुनः संयोगविभागकर्मप्रतिषेधः । कथं ? देशान्तरे विरलद्रव्योत्पादे गतिव्यवहारः-यः सन्तानो विरलो देशान्तरेषूत्पद्यते तत्र गतिव्यवहारः निरन्तरोत्पादे संयोगव्यवहारः ये वस्तुनी निरन्तरमुत्पन्नेते तयोर्यो निरन्तरोत्पादः स संयोगः संयोगविपर्ययाद्विभागः ।। अत्र तावदुक्तं दृष्टसिद्धौ भावयद्भिर्न प्रमाणाभावादिति । न हि क्षणिकत्वे प्रमाणमस्तीति ।

सान्तरनिरन्तरबुद्ध्योश्च निमित्तं वक्तव्यम् ? । यदि संयोगं विभागं निमित्तान्तरं न प्रतिपद्यसे सान्तरमितिबुद्धेर्निरन्तरमिति च बुद्धेर्भेदहेतुर्वक्तव्यः । नहि निमित्तभेदमन्तरेण बुद्धीनां भेदो दृष्टो रूपादिवदिति-या चेयमचलति चलतीति बुद्धिर्या असंयुक्ते संयुक्तमिति अविभक्ते विभक्तमिति च, सा च(१) प्रधानमन्तरेण न भवति । सर्वा एता मिथ्याबुद्धयः प्रधानानुकारेण भवन्तीति प्रधानं वक्तव्यम् ? नहि निष्प्रधानं भाक्तं दृष्टम्-स्थाणुपुरुषवदिति-यथा स्थाणौ सति पुरुषे स्थाणुरिति बुद्धिः पुरुषे वाऽसति स्थाणौ पुरुषबुद्धिरिति । यदि चार्थान्तरं संयोगो न स्यात् कुण्डलीत्यस्या बुद्धेः किञ्चिन्निमित्तमवश्यं त्वियमाने प्रतिपे प्रधानं वा निमित्तान्तरमुपादेयम् । न तावत् कुण्डलनिमित्ता नापि देवदत्तनिमित्ता । न च भवता निमित्तान्तरं प्रतिपाद्यते, निमित्तान्तरं चान्तरेण यथा क-

(१) सार्थप्रधानमिति १ पु० पा० ।

यश्चिरव्यवस्थिताभ्यां देवदत्तकुण्डलाभ्यां कुण्डलीति बुद्ध्या भवितव्यम् । तस्मादवश्यं विधीयमानं प्रतिषिध्यमानं वा निमित्तान्तरमभ्युपगन्तव्यम् । यदि प्रतिषिध्यमानं ? यदन्यत्र भवति तदन्यत्र प्रतिषिध्यत इति प्रतिषिध्यमानस्य विषयो वक्तव्यः । तस्मान्न कथञ्चन संयोगः प्रतिषेद्धुं शक्यते । इहबुद्धिनिमित्तत्वाच्च—इयमिहबुद्धिः प्रवर्तमाना नर्ते सम्बन्धात् प्रवर्तते—यथेह कुण्डे बदराणीति— नेयं बदरमात्रनिमित्ता न कुण्डमात्रनिमित्तेति, यदस्या निमित्तं स संयोग इति । इहेति बुद्धिर्यदि संयोगादनियमो न प्राप्नोति ?—यदि संयोगादिहबुद्धिर्भवति अपति संयोग इहबुद्धिर्न स्यात्—यथा सन्तीह वने तिलकाः सन्तीह वने किंशुका इति । दूरादन्तरमपश्यतां किंकृतेहबुद्धिः नहि तत्रास्ति संयोग इति ? न, इहबुद्धेरुभयनिमित्तत्वात्— उभयमिहबुद्धेर्निमित्तं संयोगो विभागादर्शनं च । तत्रैका मुख्या, एका भाक्ती । या संयोगात् सा तत्त्वबुद्धिरिति । या विभागादर्शनात् सा भाक्तीति । या चेयं भाक्ती सा प्रधानसामान्यदर्शनादुपजायते न प्रधानं प्रत्याचष्टे । नहि प्रधानप्रत्याख्यानेन भाक्ती बुद्धिर्भवितुमर्हतीति । भाक्त्य एव सर्वा भविष्यन्तीति न युक्तम् ? प्रधानापेक्षित्वादित्युक्तम् । यदपीदमुच्यते विना संयोगेनेहबुद्धिर्दृष्टा यथा सन्तीह वने तिलकाः सन्तीह वने किंशुका इति ?। तत्र सम्प्रधार्यं किं सम्बन्धो नास्ति? उत संयोगो नास्ति ? । वयं तु ब्रूमः संयोगो नास्ति न तु सम्बन्धः । सम्बद्धं हि वनं तिलकादिभिरिति ।

किं पुनरिदं वनं नाम ? नेदं दुर्वचम् । उत्क्षेपणाद्युत्क्षेपणा सविशेषणेति । ऊर्ध्वमवस्थिते च द्रव्ये संयुक्तबुद्धौ सत्यामिहबुद्धिः कस्मान्न भवति तयोरेव द्रव्ययोस्तस्मिन् संयोगे सति न भवतीति ? किंकृतो नियमः ?

नापरिज्ञानात्—संयोगमन्तरेण निर्निमित्तेहबुद्धिर्न भवतीति ब्रूमः न पुनर्भवत्येवेहबुद्धिः सति संयोग इति । न चोत्तराधरानपेक्षेण संयोगेनेहबुद्धिः न क्रियत इति तत्पूर्विका न भवति । यत्पुनरेतद्भवति सम्बन्धे अस्य द्रव्यस्येह समवाय इतीहबुद्धिर्न प्राप्नोति । यथेह तन्तुषु पट इति बुद्धेः समवायो निमित्तम्, न पुनः समवायस्य समवायोऽस्ति इह समवाय इति न स्यात् ? । अत्रोक्तम् । किमुक्तम्,? मिथ्याप्रत्यय एवैष इति । किं पुनः समवायवद्भिर्द्रव्यैः(१) समवायस्य सामान्यं ? यदपेक्षया(२) [illegible] मिथ्याप्रत्ययः भवति ? भेदादर्शनम्,— यानि समवायवन्ति न तेषां भेदो दृश्यते समवाये चैतदस्तीति युक्तो मिथ्याप्रत्ययः । वाक्यधर्मभेदाद्वानियमः—न चैकस्मिन् वाक्ये यो धर्मः स वाक्यान्तरेऽपि भवतीति यथा राज्ञः पुरुषो गच्छतीति त्रीणि पदानि । त्रीण्यपि स्वेन स्वेनार्थेनार्थवन्ति भवन्तीति । उदकस्य भावो भवतीति नैतद्वाक्यसामान्यादेकस्मिन्नपि वाक्ये त्रीण्यपि पदानि पृथगर्थवन्ति(३) भवितुमर्हन्ति । कः पुनरस्य वाक्यस्यार्थः उदकस्य भावो भवतीति ? यावदुक्तम्भवति उदकं भवति तावदुक्तम्भवति उदकस्य भावो भवतीति । एवमन्यान्यपि वाक्यानि कुण्डे बदराणां वृत्तिरिति यथा वृत्तौ दर्शितायां(४) वृत्तिमत्सु बदरेषु सम्प्रत्ययः । एतदुक्तम्भवति कुण्डे बदराणि वर्त्तन्त इति तथेह(च) द्रव्ये द्रव्यस्य समवाय इति ब्रुवाणेनोक्तम्भवति अत्र द्रव्ये द्रव्यं वर्त्तत इति । तस्मादज्ञात्वा वाक्य(र्थ) विभागमुच्यते अस्य द्रव्यस्येह

(१) समवायिभिर्द्रव्यैः—पा० ६ पु० ।
(२) यदपेक्ष्य—पा० ६ पु० ।
(३) पृथगर्थानि—पा० १ पु० ।
(४) दर्शितायां—पा० ६ पु० ।

समवायोऽभाति निमित्त इति । तस्मादुपपन्नमर्थान्तरं संयोग इति । उपपत्तौ च न संस्थानविशेषेणावस्थितास्तन्तवः पटबुद्धेः कारणं भवन्तीति ।

अपरे पुनरन्यथा अर्थान्तरानवयवत्वादित्येतद्वाक्यं वर्णयन्ति अवयवावयविभावादिति । एतत्तु तैः कुतो लभ्यते ? न ह्ययमर्थोऽर्थान्तरानवयवत्वादित्येतस्मिन् वाक्ये श्रूयते । उपनयेन लभ्यत इत्याह—यस्मादयमुपनयोऽवयवास्तन्तवोऽवयवी पट इति उपनयेनावयवावयविभावादिति हेतुर्लभ्यते ? । सत्यं लभ्यते विरुद्धस्तु भवति, न हि तन्तवः स्वात्मनो(१)ऽवयवाश्चावयवी च, न पटः आत्मनो(२)ऽवयवोऽवयवी चेति । किं कारणम् ? अवयवावयविशब्दयोः सम्बन्धिशब्दत्वात्—सम्बन्धिशब्दावेतौ अवयवोऽवयवी च । न चान्यतरस्याख्यानेन सम्बन्धिशब्दप्रवृत्तिरस्ति । तस्मादयमपि न सूत्रार्थः ।

दृष्टोऽनर्थान्तरेऽपि प्रदेशप्रदेशिव्यवहारो यथा आकाशस्य प्रदेश इति ? नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत्—अन्योऽवयवार्थोऽन्यश्च प्रदेशार्थ इति । कोऽवयवार्थः ? कारणविशेषाभिधानमवयव इति, आधाराभिधाने प्रदेशः प्रदिश्यते अस्मिन्निति । न चाकाशे कश्चित् प्रदिश्यते न चाकाशस्य किञ्चित्कारणमस्ति । तस्मान्न कारणार्थो नाधारार्थ इति । सोऽयमाकाशे प्रदेशशब्दः प्रदेशवद्द्रव्यसामान्याद्द्रष्टव्यः । किं पुनः प्रदेशवता द्रव्येण सामान्यं ? संयोगस्याऽव्याप्यवृत्तित्वम् । एन चापि मुपरिष्टाद्वक्ष्याम इति । तत्प्रदेशात्मकत्वादिति चेत् ?—अथ मन्यसे(३) अयमन्यो हेतुरवयविनोऽनर्थान्तरत्वमा-

(१) आत्मनो—पा० ६ पु० । (२) स्वात्मनो—पा० ६ पु० ।
(३) मनुषे—पा० ६ पु० ।

यक्तः तत्प्रदेशात्मकत्वं, कोऽस्यार्थोऽनर्थान्तरं पटात्तन्तवः तत्प्रदेशव्यपदेशविषयत्वादिति—ये यस्य प्रदेशत्वेन व्यपदिश्यन्ते ते तस्यात्मानो भवन्ति, यथाकाशस्य प्रदेशाः, पटस्य च प्रदेशत्वेन व्यपदिश्यन्ते तन्तवस्तस्मात् पटात्मानस्तन्तव इति ? । इदं तावद्यथाश्रुति वाक्यं पूर्ववद्धेतुहीनं तत्प्रदेशात्मकत्वस्यार्थान्तरानर्थान्तरयोरदर्शनादसाधारणः प्रदेशशब्दस्य कारणपर्यायत्वाद्विरुद्धः तत्प्रदेशव्यपदेशविषयत्वस्य तन्तुभिरसम्बन्धादसिद्धः । योऽप्ययं दृष्टान्त आकाशस्य प्रदेशा इति सोऽप्यसिद्धः । कथमिति ? आकाशस्य प्रदेशा इति संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमुच्यते । न च संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमात्रमाकाशं, तस्मादसिद्धो दृष्टान्तः ।

द्रव्यान्तरेभ्यो द्रव्यान्तरानिष्पत्तेर्नान्योऽवयव्यवयवेभ्यः । न किल द्रव्यान्तरेभ्यो द्रव्यान्तरमुत्पद्यमानं(१)दृष्टं, न च गोहस्त्यश्वेभ्यः पुरुष उत्पद्यते । तन्तुभ्यस्तूत्पद्यते पटस्तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति ? अस्यापि पूर्ववद्धेतुन्यूनता । उपनयेन व्यवच्छमानस्तेभ्यदुत्पत्तेरिति हेतुः । अयमप्यर्थान्तरानर्थान्तरयोर्व्यावृत्तेरसाधारणः । अर्थान्तराच्च तुर्यादेरर्थान्तरस्य पटस्योत्पत्तिदर्शनाद्विरुद्धः । पटपक्षीकरणे असम्बद्धार्थो न पटः पटादुत्पद्यत इति । अथ तच्छब्देन तन्तवः सम्बध्यन्ते तन्तुभ्यः पट उत्पद्यत इति । तथापि विरुद्धो न तन्तुस्तन्तुभ्यो भवति पटस्तु भवति ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्योऽवयव्यन्तरावयवानामवयव्यन्तरार्थान्तरभावात्—इह ये ऽवयविनोऽर्थान्तरं भवन्ति तेऽवयव्यन्तरावयवा भवन्ति यथा चक्रादयो रथावयवा इति तेऽर्थान्तरं पटात् । यदि च तन्तवोऽपि पटादर्थान्तरं स्युः ते-

---

(१) उत्पाद्यमानं—पा० १ पु० ।

ऽपि पटव्यतिरेकेणावयव्यन्तरावयवाः स्युः । न च ते तद्व्यतिरेकेणावयव्यन्तरावयवास्तस्मान्नार्थान्तरमिति । वाक्यमात्रे हेतुन्यूनता असाधारणता च दोषः । हेतुस्तद्व्यतिरेकेणान्यानवयवत्वात् न तन्तवस्तन्तूनामवयवा इति विरुद्धः । अर्थान्तरप्रत्याख्यानाच्चावयवोऽवयवीत्येतच्च स्यात् ।

यदपीदमुच्यते ये ऽवयवा अवयविनोऽर्थान्तरं भवन्ति ते तद्व्यतिरेकेणान्यावयवा भवन्ति यथा चक्रादय इति ? । न उभयेन व्याघातात्—चक्रादयोऽवयवा इति ब्रुवताऽभ्युपगतमर्थान्तरं भवति । अनभ्युपगमे वा कोऽस्य वाक्यस्यार्थः चक्रादयो रथावयवा इति । ये च चक्रादयो रथावयवत्वेनाभ्युपगम्यन्ते तेऽप्यर्थान्तरप्रतिषेधान्न रथस्य नाप्यन्यस्यावयवा इति उच्छिन्नो(१)ऽवयवावयविशब्दस्य विषयः, तस्मादहेतुरयम् ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यो द्रव्यान्तरोत्पत्तिदेशाव्यवच्छेदात्—यदुभयसम्प्रतिपन्नमर्थान्तरत्वेन तत् तस्माद्भिन्नदेशमुपलभ्यमानं (२) दृष्टम् यथा गोरश्वात्, न तु तन्तुभ्यो भिन्नदेशः पट उत्पद्यते(३) तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति ? । अत्रापि हेतुन्यूनता चासाधारणता च पूर्ववदिति तद्देशोत्पत्तेरिति हेतुः । न तन्तुस्तन्तुदेश उत्पद्यत इति विरुद्धः । उत्पत्तिप्रत्याख्यानं वा पटप्रतिषेधात् । यदि तन्तुभ्यः पटो नोत्पद्यते क उत्पत्तिशब्दस्यार्थो न तन्तुरुत्पद्यते न पट इति उत्पत्तिदेशाव्यवच्छेदादित्युत्पत्तिशब्दस्यार्थो वक्तव्य इति । स च निरूप्यमाणो व्यवस्था-

---

(१) उच्छन्नो—पा० १ पु० ।

(२) उपलभ्यमानं—पा० ६ पु० । (३) उपलभ्यते-पा० ६ पु० ।

दि (१) धर्मभेदेनापूर्वं जन्माहेति विरुद्धः ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्योऽवयवान्तरावयविनोऽवयवान्तरार्थान्तरभावात् । इह योऽवयवान्तराणामवयवी भवति सोऽवयवान्तरेभ्यो ऽर्थान्तरं भवति यथा चक्रादिभ्यो घटः चक्रादिभ्योऽवयवेभ्योऽर्थान्तरं घट इति चक्राद्यवयवव्यतिरेकेणावयवान्तराणामवयवी भवति, न तु पटस्तन्तुव्यतिरेकेणावयवान्तराणामवयवी भवति । तस्मान्नासौ तन्तुभ्योऽर्थान्तरम् ? । अत्राप्यसाधारणता हेतुन्यूनता च पूर्ववत् । अवयवान्तराणामवयवीति ब्रुवता अवयव्यर्थान्तरभूतोऽभ्यनुज्ञातो भवति । शून्यं वा वाक्यम् । अथ नाभ्यनुज्ञायते ? कोऽस्य वाक्यस्यार्थः अवयवान्तराणामवयवीति । न ह्यवयविप्रसाख्यानादेतद्वाक्यमर्थवत्तायां शक्यं व्यवस्थापयितुम् । तद्व्यतिरेकेणान्यानवगतिस्वं हेतुरस्यापि प्रसङ्गः पूर्ववत् ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यः सत्यन्यकर्तुरर्थान्तरभावात्—इह ये यस्मिन् सत्यन्यत् कुर्वन्ति ते तस्मादर्थान्तरं भवन्ति यथा कटात् तन्तवः, सति कटेऽर्थान्तरं पटं कुर्वन्तीति कटादर्थान्तरं भवन्ति, न पुनः सति पटे तन्तवो द्रव्यान्तरं कुर्वन्ति तस्मात् ते नार्थान्तरमिति ?। अस्यापि हेत्वर्थः सत्यन्याकरणात्(२) अस्याप्यसाधारणता च पूर्ववत् । सति कटे तन्तवः पटं कुर्वन्तीति ब्रूपे न चार्थान्तरमिति व्याहतम् । नहि तन्तव आत्मानं(३) कुर्वन्ति । पटमप्यर्थान्तराभावात् न कुर्वन्तीति चेत् ? क्रियाविषयोच्छेदो—न तन्तव आत्मानं कुर्वन्तीति नार्थान्तरं कुर्वन्तीति क्रियाविषय उ-

(१) व्यक्तादि—पा० ६ पु० ।
(२) सत्यन्याकारणत्वात्—पा० ६ पु० ।
(३) स्वात्मानं—पा० ६ पु० ।

च्छिन्नो(१)भवतीति ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यः, स्वात्मसंयोगव्यतिरेकभाव्यवयव्य(२)न्यत्वात्—इह ये यस्मादर्थान्तरं भवन्ति ते आत्मसंयोगव्यतिरेकेण भवन्ति तद्यथा तन्तुसंयोगव्यतिरेकेण कटो भवति, न च तन्तुसंयोगव्यतिरेकेण पटो भवति तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरम् ? । अस्यापि हेत्वर्थस्तन्तुसंयोगेभ्यस्तदुत्पत्तिरित्यस्याप्यसाधारणता हेतुन्यूनता च पूर्ववदेव । तन्तुसंयोगेभ्यस्तदुत्पत्तिरिति ब्रुवता तन्तुव्यतिरिक्तः संयोगश्चावयवी चाभ्युपगतो भवति

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यो द्रव्यान्तरगुणानां द्रव्यान्तरगुणाकारणत्वे (३) अगुणत्वप्रसङ्गात्—न किल द्रव्यान्तरगुणानां द्रव्यान्तरगुणेभ्यो दृष्ट उत्पादः । यथा न गोगुणेभ्योऽश्वगुणानाम् । तन्तुगुणेभ्यस्तु पटगुणानामुत्पत्तिस्तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति? । सोऽयमपन्यायो वर्तते । कोऽत्रापन्यायः तन्तुगुणेभ्यः पटगुणानामुत्पत्तिं प्रतिपद्यसे न चार्थान्तरं पट इति । न च तन्तुगुणेभ्यस्तन्तुगुणानामुत्पत्तिरिति तन्तुगुणेभ्यस्तद्गुणोत्पत्तिरिति हेतुर्विरुद्धः ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्योऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तिरवयव्यप्रत्यक्षः स्यात् यद्यवयव्यर्थान्तरं स्यात् यथा गर्भमातृसंयोगः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तिर्न प्रत्यक्षः, प्रत्यक्षस्त्ववयवी, तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरम् ? । प्रत्यक्षत्वादेव नार्थान्तरमिति विरुद्धो हेतुः । गर्भमातृसंयोगश्चाप्रत्यक्ष इति किमयं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाभ्यामारम्भादप्रत्यक्ष ? उत ऽप्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृ-

(१) उच्छिन्नो—पा० १ पु० । प्रथमेऽपि ।
(२) व्यतिरेकेण भाव्य—पा० ६ पु० ।
(३) सतीति पूरणीयम् ।

त्त्वादप्रत्यक्ष ? इति । यद्याद्यः ? हिमवत्परमाणुकमप्रत्यक्षं प्राप्नोति तस्य ह्येक एव(१)प्रत्यक्ष एक एवाऽप्रत्यक्ष इति । अथ द्वितीयः ? भावोऽप्रत्यक्षः प्राप्नोति स हि प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तिरिति । न चायं पक्षोऽस्ति अवयवानामप्रत्यक्षत्वे अवयवी न प्रत्यक्ष इति ? । उक्तत्वाच्च । किमुक्तम्, ? येषामिन्द्रियार्थसन्निकर्षोऽस्ति अवयवानां तैः सहावयवी गृह्यते, येषां नास्ति तैः सह न गृह्यते । न चैतत्कृतोऽस्ति भेदः अवयवानामप्रत्यक्षत्वादवयविनोऽप्रत्यक्षत्वं ब्रुवतः सर्वमतीन्द्रियं प्राप्नोति । न हि कस्यचित् मध्यभागपरभागौ गृह्येते इति । सोऽयं प्रत्यक्षविषय उच्छिन्नो भवति । प्रत्यक्षत्वादिति च ब्रुवाणेन अवयवातिरिक्तोऽवयव्यभ्युपगतो भवति परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । न हि परमाणवः कदाचिदुपलभ्यन्ते न परमाणवोऽतीन्द्रिया रूपादिमत्तामतीन्द्रियत्वनिवृत्तेः । न हि रूपादिमत् किञ्चिदतीन्द्रियमस्ति । दृष्टं च रूपादिमदैन्द्रियकं घटादि । ऐन्द्रियकाः परमाणव इति कोऽर्थः ? किन्त्वार्थेन्द्रियकरणप्रत्यक्षा उत इन्द्रियसम्बद्धा ? इति । किं चातः ? यदीन्द्रियकरणप्रत्यक्षा ऐन्द्रियका इति ? तत्र युक्तम्, न हीन्द्रियमन्यस्यान्यथार्थं प्रकाशयति अन्यथाऽन्यस्य, इन्द्रियवृत्तीनामविकल्पित्वात्, भवतां (२) चेत् परमाणव ऐन्द्रियका अस्मदादीनामप्यैन्द्रियकाः स्युः । अथेन्द्रियसम्बद्धा ऐन्द्रियका ? इति तत्सिद्धविरोधः न हि परमाणव इन्द्रियेण न सम्बध्यन्त इति । तस्मादिन्द्रियसन्निकर्षे सत्यपि महत्त्वाभावान्न परमाणव उपलभ्यन्त इति । कथं पुनरवगम्यते महत्त्वमप्युपलम्भे रूपवत्कारणमिति ?। भावाभावयो-

(१) एकोऽवयवः—पा० ६ पु० । (२) भवतीति—पा० १ पु० ।
(२) अवगम्यते—पा० ६ पु० ।

स्वद्रव्यत्वात्–यस्मात् सति महत्त्वे रूपे चोपलब्धिर्भवति असति च न भवति । तस्मादुभयं कारणमिति । यत्त्वत्रोक्तम् तेजः स्पर्शवदिति ? । सति तेजःस्पर्शे उपलब्धिर्भवति असति च न भवति । न च तेजःस्पर्शोऽपि रूपवद्द्रव्योपलब्धेः(१) कारणमिति ? । तत्र व्यभिचारात्—व्यभिचारात् स्पर्श उपलब्धेरकारणं, न पुनारूपमहत्त्वे कचिद्व्यभिचरतः । तस्माद्रूपमहत्त्वे एवोपलब्धेः कारणमिति अयमर्थः सूत्रकारेण सूत्रद्वयेनोक्तः- "अद्रव्यद्रव्यत्वात् परमाणावनुपलब्धिः, रूपसंस्काराभावाद्वायोरनुपलब्धि"रिति(२) । रूपसंस्कारो रूपसमवाय इति सूत्रार्थः । अथ पुनः स्पर्शस्यापि रूपमहत्त्ववदव्यभिचारः ? कस्मात् स्पर्शो न कारणमिति वक्तव्यम् ? । समवधार्य चैतद्भवताभिधीयते स्पर्शवदेतत् स्यादिति । येन प्रमाणेनावधृतमेतत् स्पर्शो न कारणमिति । प्रयापि तत एवाकारणत्वम् । अथाकारणत्वप्रतिपादकं न प्रमाणमस्ति ? को ह्यस्य वाक्यस्यार्थः ? स्पर्शवदेतत् स्यादिति । तद्भावभावित्वं च व्यभिचारयता कार्यकारणभाव उच्छिन्नो भवति । इदमस्य कारणमिदमस्य कार्यमिति परेण पर्यनुयुक्तस्तद्भावभावित्वव्यतिरेकेणान्येन तस्य प्रतिपादयतो विरोधादनुत्तरमेतत् ।

यत्पुनरेतदतीन्द्रियसंयोगातीन्द्रियत्वादिति ? । अतीन्द्रिययोः किलात्ममनसोः संयोगो ह्यतीन्द्रियो दृष्ट इति । यदि च परमाणवोऽतीन्द्रियाः स्युः तत्कार्यमप्यतीन्द्रियं स्यात् ऐन्द्रियकं च दृष्टम्, तस्मादैन्द्रियका इति ? । सोऽयं दृष्टान्तप्रयोगः

---

(१) रूपोपलब्धे–पा० ६ पु० ।

(२) वायावनुपलब्धिः—पा० १ पु० । काणादसूत्रमिदं ४ अ. १ आ. ७ सू ।

अतीन्द्रियसंयोगातीन्द्रियत्वादिति दृष्टान्तप्रयोगमात्रे च हेतुन्यूनता। योऽप्यत्र कथञ्चिद्धेतुरभिधीयते नातीन्द्रियकार्यं महाभूतादि व्यक्तम् ऐन्द्रियकत्वात् घटादिवदिति—यथा ऐन्द्रियकमैन्द्रियककार्यं दृष्टम् तथा च महाभूतादिव्यक्तमैन्द्रियकम् तस्मात्तदप्यैन्द्रियककार्यमिति ? । अयमपि प्रत्यक्षप्रमाणविरोधाद्विरुद्धः अनुष्णोऽग्निः कृतकत्वादिति यथा ।

एके तु वातायनच्छिद्रद्रव्य त्रुटिं परमाणु वर्णयन्ति । तन्न युक्तम् । तस्य भेद्यत्वात् । अभेद्यः परमाणुर्भिद्यते त्रुटिरिति । कथमवगम्यते भिद्यते त्रुटिरिति ? । द्रव्यत्वे सत्यस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् घटवदिति । कथं चान्यथा अभेद्यः परमाणुरित्युच्यते । अनित्यत्वाच्च न परमाणुः सामान्यविशेषवत्तोऽस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वाच्च । तस्मादैन्द्रियकाः परमाणव इति तेषामनीन्द्रियत्वात् प्रत्यक्षत्व तदन्यदिति विरुद्धो हेतुः ।

सङ्घातानामुत्पत्तिनिरोधात् नासङ्घतः परमाणुरस्तीत्यपरे- अपरे तु सङ्घत परमाणु वर्णयन्ति सङ्घता एव ह्युत्पद्यन्ते निरुध्यन्ते च असङ्घतास्तु परमाणवो न सन्त्येवेति । तदयुक्तम् । सङ्घातार्थ(१)स्यानुक्तत्वात्—असङ्घताः परमाणवो न सन्तीति ब्रुवता सङ्घातशब्दार्थो वक्तव्यः ? सघातो [redacted] नाम च हूनामकार्यकारणभूतानां संयुक्तानामवस्थानम् । न चासङ्घतप्रतिषेधे सङ्घातस्य निमित्तमस्ति सङ्घन्यमानतन्त्रत्वात्—नित्यमप्यसङ्घातः सङ्घन्यमानतन्त्रो(२)भवति । न चासङ्घतप्रतिषेधे सङ्घन्यमानमस्ति । तस्मान्नासङ्घतोऽस्तीति विरोधान्न किञ्चिदेतत् ।

---

(१) सङ्घातार्थ—पा० ६ पु० ।

(२) असङ्घत सङ्घन्यमानतन्त्रमिति केचित् ।

केचित्तु न गुरुत्वान्तरवत्(१)कार्यद्रव्यवती तुलेति पक्षयित्वाऽवनमनविशेषाभावादिति हेतुं ब्रुवते । सोऽयं व्यधिकरणः अवनमनविशेषाभावस्यातुलाधर्मत्वात्— न ह्यवनमनविशेषाभावस्तुलाधर्म इति । एवं तु युक्तमुत्पश्यामः । अवनमनविशेषानाधारत्वान्न गुरुत्वान्तरवत्कार्यद्रव्यवती तुलेति । असिद्धस्तावदयं हेतुरवनमनविशेषानाधारत्वस्यातुलाद्यसिद्धत्वात् । न तद्वत्तानुपलब्धेः—अयमप्यनैकान्तिकत्वादहेतुः गुरुत्वान्तरवद्द्रव्यसन्निपाते सत्यवनमनविशेषानाधारत्वस्य दृष्टत्वात् । यथा गुरुत्ववति द्रव्ये उन्नीयमाने त्रुटिभूते रजसि गुरुत्ववति च निपातित(२) इति महागुरुत्वे चोन्नीयमाने गुरुत्वमात्रोपहितमवनमनविशेषं न करोति । प्रमहीन्याधिक्यप्रसङ्ग इति चेत् ? यदि तावत् कारणगुरुत्वैः समं कार्यगुरुत्वं यावद्द्विपलाभ्यामसम्बद्धेऽवनमनं द्विस्तावत्सम्बन्धे सति स्यात् ? । अथ कारणगुरुत्वाधिकं कार्यगुरुत्वं ? तथाप्यधिकं प्रसज्येत । अथ कारणगुरुत्वाद्धीनं कार्यगुरुत्वं ? तथापि विशेषो गृह्येत, न त्विदमस्ति, तस्मान्न कार्यगुरुत्वमस्ति ? न, कार्यकारणगुरुत्वेयत्तानवधारणात्—यद्येतदवधारितं स्यात् एतावत् कारणगुरुत्वमेतावत् कार्यगुरुत्वमिति ? तदैतद् युज्यते वक्तुम् समाधिकहीनकार्यप्रसङ्ग इति, तत्त्वनवधारितमियत्कारणे गुरुत्वमियत्कार्ये गुरुत्वमिति । यदि न कार्यकारणगुरुत्वमवधारितं(३) योऽयं प्रत्ययस्तुलयोन्नीयमाने द्रव्ये द्विपलं पञ्चपलमिति न प्राप्नोति । न न प्राप्नोति द्रव्यप्रमाणगुरुत्वावधारणात् ?—यदिदं भवता मन्यते द्विपलं पञ्चपल-

---

(१) कार्यगुरुत्वान्तरवत्—पा० १ पु० ।
(२) सन्निपतित इति २ पु० पा० ।
(३) कार्यकारणगुरुत्वे नावधार्येते—पा० १ पु० ।

मिति नात्र कार्यकारणगुरुत्वे अवधार्येते, किं त्वा चरमाद्या च परमाणोश्च द्रव्यसमाहार उन्नीयते । तत्र मनुष्यधर्मणो न युक्तं वक्तुमियत्कारणगुरुत्वमियत् कार्यगुरुत्वमिति । न च समाहारः कारणमपि त्वनारब्धकार्यं चरमद्रव्यं कारणमिति ।

केचित्त्वारभ्यारम्भन्त इति प्रतिपद्यन्ते, तान् प्रतीदमुच्यते—न पूर्वोत्तरकार्यद्रव्ये समानकालदेशे मूर्तत्वाद् घटादिवदिति । शेषस्त्वारभ्यारम्भकविचारोऽप्रस्तुतत्वान्न क्रियते(१) । निरनुमानं तर्हि कार्यगुरुत्वं ? यदि गुरुत्वान्तरवद्द्रव्योपचये सति काकार्यभेदो न गृह्यते कथं प्रतिपद्येत इति ?। क एवमाह कार्यगुरुत्वं(२) न गृह्यत इति । यदि गृह्यते ? किं तत् ? पतनम्, न हि कार्यगुरुत्वमन्तरेण कार्यपातेऽन्यो हेतुरस्ति, तस्माद्गुरुत्वान्तरवत् कार्यमिति । एतेन तुलावनतिविशेषाग्रहणात् कार्यगौरवमिति प्रत्युक्तम् । अथ मन्यसे, कारणगुरुत्वेनैव कार्यं पात्यते न कार्यगुरुत्वमस्त्यतः कार्यपातस्यान्यनिमित्तत्वान्न सिध्यति गुरुत्वान्तरवत् कार्यमिति ? । न, कार्यकारणयोरसंयोगात्—यत्र गुरुत्वमाश्रयान्तरपाते हेतुर्भवति तत्र संयोग उपकरणम्, यथा तुलापटलकगुरुत्वतद्द्रव्यसंयोग इति । न तु कार्यकारणयोः संयोगोऽयुतसिद्धत्वात्—युतसिद्धिरसम्बद्धस्य विद्यमानता, न पुनः कार्यं कारणासम्बद्धं विद्यते अतः सम्बद्धयोरेक कालः, तस्मान्न कार्यकारणे संयुक्ते । समवायोपकरणं गुरुत्वं पातयिष्यतीति चेत् ? नासङ्कीर्तनात् विरोधाच्च । अथ मन्यसे सत्यं न कार्यकारणयोः संयोगोऽस्ति, अस्ति च समवायः, समवायो गुरुत्वापेक्षः कार्यं पातयिष्यतीति न सिध्यति कार्यगुरुत्वम् ? नासङ्कीर्तनाद्-

(१) अप्रस्तुतत्वान्न नियत इति—पा० १ पु० ।
(२) कार्यगुरुत्वकार्यं—पा० १ पु० ।

न समवायः क्रियाहेतुत्वेन क्वचिदपि सङ्कीर्तितः सूत्रकारेण, यथा संयोगो "नोदनाभिघातसंयुक्तसंयोगाच्च पृथिव्यां कर्मेति" *। न केवलमसङ्कीर्तनादेव विरोधाच्च । यदि समवायः क्रियाहेतुः स्यात् कारणरूपादयोऽपि कार्येणैकार्थसमवायात् पतेयुः । पतन्तु रूपादयोऽपि, क्रियो वाच्यत इति चेत् ? न, गुरुत्वस्यापि पातप्रसङ्गात्—यथा रूपादयः कार्यद्रव्यमनुपतन्ति तथा गुरुत्वमप्यनुपतेत् । गुरुत्वं चानुपतत् कुतः पततीति वक्तव्यम्, न तु गुरुत्वस्य गुरुत्वान्तरं पातहेतुरस्ति । तस्माद् गुरुत्वं पतति न रूपादयः पतन्तीति । यदि रूपादयो न पतन्ति द्रव्ये पतति तिष्ठेयुरित्यद्रव्या रूपादयः स्युः द्रव्यं च रूपादिहीनमुपलभ्येत । अथ द्रव्ये पतति पतन्ति ? क्रियावन्तो रूपादयः प्राप्नुवन्ति । अथ न तिष्ठन्ति ? न पतन्ति, सोऽयं युक्तिविरोधोऽवश्यं भवताभ्युपगन्तव्यः पतति पतन्ति तिष्ठन्ति वेति । केद पुनर्भवान् युक्तायुक्तयोर्नानाकारणं ? (१) ब्रवीति परः । युक्तं प्रमितमयुक्तमप्रमितम् । अयुक्तं तर्हीदं पतति पतन्ति तिष्ठति तिष्ठन्तीति वा तद्योक्तम्—गुरुत्वस्य गुरुत्वान्तरप्रसङ्गात् रूपादिशून्यस्य द्रव्यस्यादर्शनात् अद्रव्याणां च रूपादीनामदर्शनादिति । यच्च पतति गच्छति वा तत्प्राप्तं जहाति अप्राप्तं चाप्नोति, न पुना रूपादयः प्राप्तं जहत्यप्राप्तं वा प्राप्नुवन्ति । रूपादयोऽप्राप्तं न प्राप्नुवन्तीति न युक्तम्—भवतिहीदं द्रव्ययोः प्राप्तयो रूपे अपि प्राप्ते इति ? न सन्देहात्—किमयं (प्राप्तिप्रत्ययः) प्राप्तिनिमित्त आहो अप्राप्तेरदर्शननिमित्त इति सन्दिह्यते । वयन्तु ब्रूमः अप्राप्तेरदर्शननिमित्त इति । नहि द्रव्ययोः प्राप्तयो रूपयोरप्राप्तिं पश्यति ।

* वैशेषिक सू० अ० ५ आ० २ सू० १ ।
(१) नानाकारं न—पा० १ पु० ।

द्रव्ययोरप्येवमेवेति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा रूपयोः प्राप्तिप्रत्ययोऽप्राप्तेरदर्शननिमित्तः एवं द्रव्ययोरप्याप्त्यदर्शननिमित्तो भवति न प्राप्तिनिमित्त इति ? । नैष दोषः प्रत्ययद्वैतस्यानेकनिमित्तत्वात्—न खलु प्रत्ययद्वैतमेकनिमित्तं दृष्टम्, तद्यथा चित्रगतासु प्रतिकृतिषु क्रोधभय(१)परिहारेऽपि क्रुद्धभीतप्रत्यया भवन्ति न (तथा) तावता पुरुषेष्वपि क्रोध(२)भयाभावे क्रुद्धभीतप्रत्ययाः प्रादुर्भवितुमर्हन्तीति । एवमयं प्राप्तिप्रत्ययः क्वचित् संयोगनिमित्तः क्वचिदप्राप्त्यदर्शननिमित्त इति । तस्माद्व्यवस्थितं न गुरुत्वं पतति न रूपादयः पतन्तीति ।

अपरे तु कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं प्रतिबद्धं ब्रुवते । कार्यगुरुत्वैः किल कारणगुरुत्वानि प्रतिबद्धानि, अतोऽवनतिविशेषो न भवति ? । एतत्तु न युक्तमिति पश्यामः । कुतः ? । कार्यकारणयोः पातदर्शनात्—यदि कार्ये पतति कारणमवतिष्ठेत प्रतिपद्येमहि(३) कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं प्रतिबद्धमिति, न त्विदमस्ति, अतोऽयुक्तमेतत् । अनाधारत्वप्रसङ्गाच्च—यदि कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं प्रतिबद्धं न कारणक्रियामारभेत । कार्ये पतति न कारणं पतेदिति कार्यमनाधारं स्यात् । एतेन कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वविनाशोऽपि व्याख्यातः । विभक्तानां च पातो न स्यादित्यधिकम् । यदि कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं विनाश्येत कार्यद्रव्यविनाशात् कारणानां विभक्तानां पातो न स्यात् गुरुत्वमेव वा न स्यात् यदि कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं विनश्येत अपि तर्हि न क्वचिद्गुरुत्वं स्यात्, नहि कस्यचित् परमाणोरतीतं कार्यं नास्ति,

(१) अक्रोधभय—पा० १ पु० ।
(२) अक्रोध—इति शोधितम् ।
(३) प्रतिपद्ये तर्हि—पा० ६ पु० ।

अतोऽगुरवः परमाणवः स्युः । परमाणुषु च गुरुत्वाभावात् कार्यगुरुत्वं कुत उत्पद्येत ? । तस्मादप्रतिषेधोऽयम् कार्यगुरुत्वैः कारणगुरुत्वानां विनाशप्रतिबन्धाविति(१) । अतः पूर्व एव प्रतिषेधो नानैकान्तादिति । कार्यकारणगुरुत्वानवधारणाच्च । तदेवमवयविनोऽसत्त्वाव्यतिरेकप्रतिपादकं न प्रमाणमस्तीत्यतः साध्यत्वादवयविनि सन्देह इत्ययुक्तम् । (इत)अतश्च साध्यत्वादवयविनि सन्देह इति न युक्तम् असङ्कीर्तनात्—नहि साध्यत्वं संशयहेतुरिति कीर्तितं क्वचिदपि, अतो न भवति साध्यत्वात् संशयः । क एवमाह साध्यत्वात् संशयः ? अपि तु साध्यत्वाद्विप्रतिपत्तेः विप्रतिपत्तेः संशय इति । साध्यत्वकार्यायां(२) विप्रतिपत्तौ साध्यत्व(३)मध्यारोप्योक्तं साध्यत्वादवयविनि सन्देहः इति ॥

सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः ॥ ३४ ॥

सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः(४) । संशयापाकरणार्थ(५) सूत्रम् सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेरिति । सर्वेषामर्थानामग्रहणं प्रसज्येत यद्यवयव्यर्थान्तरभूतोऽवयवेभ्यो नास्ति इति । कथमिति ? परमाणवस्तावत् दर्शनविषयभावं नापद्यन्ते अतीन्द्रियत्वादित्युक्तम् । अवयविद्रव्याणि च भवद्भिर्न प्रतिपद्यन्ते, तदनभ्युपगमे च योऽयं द्रव्यप्रत्ययः कुम्भ इति, गुणप्रत्ययश्च श्याम इति, क्रियाप्रत्ययश्चलतीति, सामान्यप्रत्ययोऽस्तीति, विशेषप्रत्ययः कलश इति, समवायप्रत्यय इह घटे रूपादय इति, तथा-

(१) प्रतिबन्धनाविति शोधितम् १ पु० ।
(२) साध्यकार्यायां—पा० १ पु० ।
(३) साध्य—पा० १ पु० । प्रामादिकः ।
(४) अवयव्यप्रसिद्धेः—पा० ६ पु० ।
(५) अपाकरणाय—पा० ६ पु०।

न्येऽपि प्रसया एको महान् संयुक्तो विभक्तः पृथक् परोऽपर इति च न स्युः । अस्ति च सर्वस्य ग्रहणं द्रव्यगुणकर्मादिप्रपञ्चस्य, तेन सर्वस्य ग्रहणात् पश्यामोऽवयवातिरिक्तोऽस्त्यवयवीति । अथवा सर्वाग्रहणमिति सर्वैः प्रमाणैरग्रहणम् । कथम् ? प्रत्यक्षस्य वर्तमानमहद्विषयत्वात्—यद्वर्तमानं यच्च महच्च तद्ग्राहकत्वमत्यक्षं, परमाणवावयविप्रत्याख्याने च न ग्राह्यकरणमत्यक्षविषयोऽस्ति, तस्याभावादनुमानादेरप्यभावः, सेयं सर्वप्रमाणनिवृत्तिः । उपलभ्यन्ते चार्थाः प्रत्यक्षादिभिः प्रमाणैः, तैः सर्वग्रहणात् पश्यामोऽस्त्यवयवीति । तदिदं सूत्रमवयव्यनभ्युपगमे विरोधप्रदर्शनपरं, सोऽयं सर्वाकारो(१) विरोधो लोकपरिदृष्टव्यवहारोच्छेद इति ॥

धारणाकर्षणोपपत्तेश्च ॥ ३६ ॥

धारणाकर्षणोपपत्तेश्च । अवयव्यर्थान्तरमिति चार्थः । किमिदं धारणं नाम ? एकदेशग्रहणसाहचर्ये सत्यवयविनो देशान्तरप्राप्तिप्रतिषेधो धारणम् । यदाऽयमवयविन एकदेशं गृह्णाति तदेकदेशग्रहणेन सहावयविनमपि गृह्णाति । तेन च ग्रहणेन यदवयविनो देशान्तरप्राप्तिनिराकरणं तद्धारणम् । आकर्षणं नाम एकदेशग्रहणसाहचर्येण यदवयविनो देशान्तरप्रापणं पूर्ववत् । कुत एतत् ? लोकतः—लोकः खलु धारणाकर्षणे एवं प्रयुङ्क्ते इति । ते एते धारणाकर्षणेऽवयविनं साधयतः । कथमिति ? निरवयवे चावयवे चादर्शनात्—नहि धारणाकर्षणे निरवयवे अवयवे च दृष्टे, दृष्टे च धारणाकर्षणे, तस्मादवयविधर्माविति ।

यत्त्वत्रोक्तं संग्रहकारिते धारणाकर्षणे नावयविकारिते पांसुरा-

(१) सर्वप्रकारो—पा० ६ पु० ।

शिलाप्रभृतिष्ववयवावयविनोः तृणोपलकाष्ठादिषु जतुसंगृहीतेषु च दर्शनादिति। तत्रानवधारणात्। न भूयः सर्वस्मिन्नवयविनि धारणाकर्षणे भवतः, अपि त्वन्यत्र न भवतः। न च विरोधोऽवयविन्येव दर्शनात्—यानि तृणोपलकाष्ठानि जतुसंगृहीतान्याकृष्यन्ते धार्यन्ते चेति अवयविन एवैते। यदि च निरवयवे चावयवे च धारणाकर्षणे स्याताम् स्याद्विरोधः। यदिदमुच्यते संग्रहकारिते ते इति, न, विशेषहेत्वभावात् संग्रहकारिते धारणाकर्षणे आवयविकारिते इति। न च भवता विशेषहेतुरपदिश्यते इति। पांशुराशिप्रभृतिषु च कस्मात् संग्रहो नास्तीति वाच्यम्? स एवात्र संग्रहस्यात्मा भवतो हेतुः स एवावयविनो विद्यमानस्य धारणाकर्षणयोरभाव इति(१)। कः पुनरसौ? उक्तोऽसावेकदेशगृहीतस्य तत्सहचरितस्य सम्बन्धविशेष इति। न च पांशुराशिप्रभृतिषु नास्ति। तस्मान्न तत्र धारणाकर्षणे इति सोऽयं व्यतिरेकी हेतुः।

अथेदानीमन्वयिनो हेतोः प्रयोगमुपन्यसिष्यन्निदमाह—"अथावयविनं प्रत्याचक्षाणको माभूत प्रत्यक्षलोप इति अणुसञ्चयं दर्शनविषयं प्रतिजानानः किमनुयोक्तव्य इति। एकबुद्धेर्विषयं(२) पर्यनुयोज्यः(भा.)" येयं बुद्धिरेकमिदं द्रव्यमिति किमियं नानाविषया उताभिन्नविषयेति? यदि नानाविषया बहुत्वदर्शनादयुक्ता। न च बहुत्वेकमिदमिति युक्तः प्रत्ययः। अथाभिन्नार्थविषया? योऽसावेकबुद्धेर्विषयः सोऽवयवीति। एकानेकबुद्धी भिन्नविषये विशेषणत्वाद्रूपादिविषयबुद्धिवदिति। अथवा एकानेकबुद्धी भिन्नविषये समुच्चितासमुच्चितविषयत्वात् इदमिति यथा इदं चेदं चेति यथा॥

(१) कर्षणाभावेऽपीति—पा० ६ पु०। (२) लक्षीकृत्येयमनुयुज्यते।

सेनावनवद्ग्रहणमिति(१)चेन्नातीन्द्रियत्वादणूनाम्॥३६॥

सेनावनवद्ग्रहणमिति चेत् ?–अथ मन्यसे असत्यर्थान्तरभावेऽसति चैकानेकविभेदे च दृष्टो बुद्धिविशेषः–अन्या सेनाबुद्धिः अन्या गजादिबुद्धय इति, तथाऽन्याः खदिरादिबुद्धयः (२) अन्या च वनबुद्धिरिति । न च तावता सेना वनं चार्थान्तरम् । तस्मादनैकान्तिकत्वादहेतुः ।

इदं तावत् सूत्रं साधनपक्षे दृष्टान्तमात्रार्थत्वादसम्बद्धम्, अनैकान्तिकीकरणपक्षे तु न असिद्धत्वात्(३) केन सेनावनयोरनर्थान्तरभावोऽभ्युपगम्यते, यथा च सेनावनान्यर्थान्तरभूतानि तथोक्तम्, अभेदप्रत्ययस्य चानेकनिमित्तत्वाच्च युक्तम्, अस्त्ययमभेदप्रत्ययोऽभिन्न एव, अस्ति च भिन्ने उपलभ्यमाने भेदस्यादर्शनात्, अभिन्ने तावदेकप्रत्ययः यदेकमुत्पलपत्रमभ्यतिपश्यता व्यवसितम्, एकं नास्तीत्यनेकप्रत्ययो व्याहतः । एकमनुपलभ्यानेकमिति । अनेकस्मिन्नुपलभ्यमानेऽपि भेदस्यादर्शनादभेदप्रत्ययः भेदस्यादर्शनमाराद्विभिचाराद् यथा सेनावनादिषु, यानि तानि सेनावनाङ्गानि हस्त्यादीनि तान्येकश उपलभ्यमानपृथक्त्वानि आराद्विभिचाराद्भेदं नोपलभ्यन्ते, भेदानुपलब्धेर्भिन्ने वस्तुन्यभिन्नप्रत्ययः । न च (४) परमाणवः केन चिदुपलभ्यन्ते कस्मात् ? अतीन्द्रियत्वादणूनामिति ।

अतीन्द्रियाः परमाणव इति प्रतिपादितमेतत् । यश्चैन्द्रियकः पदार्थः स उपलभ्यमानपृथक्त्व आरात् पृथक्त्व-

---

(१) सेनावनादिवदिति–पा० वृत्तिकारसम्मतः ।
(२) धवादिबुद्धयो–पा० १ पु० ।
(३) न केन इति पु० पा० ।
(४) भेदानुपलम्भेऽभिन्ने वस्तुनि अभेदप्रत्ययः न तु–पा० १ पु०

स्याग्रहणे अभेदप्रसर्पानिमित्तं भवति, । यथोपलभ्यमानजातीयानामाराज्ञ जातिग्रहणमुपलभ्यमानमस्पन्दानां च नारात् प्रस्पन्दग्रहणमिति । गृह्यमाणाग्रहणस्य चान्यनिमित्तत्वात्—यथेदं गृह्यमाणस्य पदार्थस्याऽग्रहणं तदन्यनिमित्तं दृष्टम्, यथा तेषामेव सेनावनाङ्गानाम्, न तु परमाणवो गृह्यन्ते तेषामतीन्द्रियत्वात् । तस्माच्च तेषामन्यनिमित्तमग्रहणमिति ।

अनुपजातविशेषाणां च बुद्धिभेदाहेतुत्वाद्विरोधः—यस्य परमाणवो घटादिबुद्धिहेतवो भवन्ति स चेदं प्रष्टव्यः किं परमाणव उपजातविशेषा बुद्धिभेदं कुर्वन्ति उतानुपजातविशेषा इति ? । किं चातः? यद्युपजातविशेषाः ? योऽसौ विशेषः सोऽवयवीति प्राप्तम्, अथानुपजातविशेषाः ? त एवातीन्द्रिया ऐन्द्रियकाश्चेति महान् विरोधः । विशेषः संयोगः परमाणूनां ते परस्परमत्यासत्तौ सत्यां संयोगोपकरणा उपलभ्यन्त इति ? नातीन्द्रियत्वादणूनां—नातीन्द्रियाणां संयोगः प्रत्यक्षो भवितुमर्हति । भवति हीदमनेन संयुक्तमिति । तस्माच्च संयोगो विशेषः । यश्चायमनेकस्मिन्नेकप्रत्ययः स मिथ्याप्रत्ययो, मिथ्याप्रत्ययनिमित्तं च सामान्यदर्शनं विशेषानुपलब्धिः अविद्यमानविशेषदर्शनद्वारेणाध्यारोपितत्द्विपरीतधर्मता(१) । न चातीन्द्रियत्वादणूनां सामान्यदर्शनमस्ति, तदभावे कुतो विशेषादर्शनम्, सामान्यदर्शने विशेषादर्शने वाऽसति न तद्विपरीतधर्माध्यारोपः । न च निमित्तमन्तरेण नैमित्तिकस्य मिथ्याप्रत्ययस्य प्रादुर्भावो युक्त इति ।

एतेन भाक्त औपमिकश्च प्रत्ययो व्याख्यातः । भक्तिर्नामातथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्यम्, उभयेन प्र-

(१) अयं पाठः पुस्तकान्तरे नास्ति ।

उपचार इति भक्तिः यथा वाहीकस्य मन्दामन्तःसंज्ञामुपादाय वाहीको गौरिति, न तदतीन्द्रियत्वात् परमाणूनामस्ति । उपमानप्रत्ययोऽपि न युक्तः अनवज्ञातविनष्टज्ञानैरसामान्यात्—प्रख्यातथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्यं तत्रोपमानप्रत्ययो युक्तः यथा सिंहो माणवक इति, सिंह इव सिंहः । किं पुनस्तत्रोपमीयते ? शौर्यम्, न तु परमाणूनामतीन्द्रियत्वान्मिथ्याप्रत्ययानां निमित्तमस्तीति । मिथ्याप्रत्यया अप्येते न भवन्ति प्रधानाभावात् । इन्द्रियान्तरविषयेष्वभेदप्रत्ययः प्रधानमिति चेत् ?—अथ मन्यसे श्रोत्रादिविषयेष्वेकत्वादिप्रत्ययाः प्रधानं भवन्ति तदभावे तु मिथ्याप्रत्यया इति ? विशेषहेत्वभावाद्दृष्टान्ताव्यवस्था । एवं सति दृष्टान्तोपादानं न व्यवतिष्ठते तस्मिँस्तदिति प्रत्ययः अतस्मिँस्तदिति च प्रत्ययः । अस्ति चायं परमाणुषु सञ्चितेषु घटादिप्रत्ययः स च किमतस्मिँस्तदिति आहोस्वित्तस्मिन्नेति (१) सन्दिह्यते । शब्दादिष्वेकप्रत्ययाः प्रधानम्, घटादिषु त्वेकप्रत्ययो मिथ्याप्रत्यय इति ब्रुवाणो घटादीनभ्युपैति, न ह्यनभ्युपगतेषु घटादिषु शब्दादिसामान्यमेकप्रत्ययबीजं घटस्यास्ति । अथ मन्यसे नास्माभिर्घटादयोऽप्यभ्युपगम्यन्ते, किन्तु परमाणूनां सञ्चितानां शब्दादिसामान्यादेकप्रत्ययोत्पादकत्वमिष्यत इति ? अत्रोक्तम् नातीन्द्रियत्वादणूनामिति । यांश्च शब्दादीन् प्रधानप्रत्ययनिमित्तत्वेन भवान् प्रतिपद्यते तेऽपि सञ्चिता एव, सञ्चितत्वात् तेष्वप्ययमेकप्रत्ययो न युक्तः, शब्दादिषु चैकप्रत्ययः समुच्चयनिवृत्तिनिमित्त एकत्ववद्द्रव्यसामान्याद्भाक्तः यान्येकत्ववन्ति द्रव्याणि तेषां समुच्चयनिवृत्तिर्धर्मः अस्ति च शब्दादिषु समुच्चयनिवृत्तिः तेनैकत्ववद्द्रव्यसामान्याच्छब्दा-

(१) आहो तस्मिन्नेति—पा० ।

द्वित्वैकप्रत्ययौ भाक्तः । सर्वत्र समुच्चयनिवृत्तिनिमित्त एवेति चेत् ? न, द्वे इत्यत्रैकानेकगतौ सन्देहो न स्यात् । यदि सर्वत्रायं (१) समुच्चयनिवृत्तिनिमित्त एवैकप्रत्ययो भवति न द्वे इत्यत्र किमेकमनेकमिति द्विप्रतिषेधसामान्यात् सन्देहो न स्यात् सति च सन्देहे एकमिति नियमार्थम् । यतो नियमस्तदेकत्वम्, यतस्त्र्यादिप्रत्ययास्ते त्रित्वादय इति । एवं द्वित्वादिप्रत्यया अपि शब्दादिषु समुच्चयनिमित्ता द्रष्टव्याः । कस्मात् ? द्वित्वादिमद्द्रव्यसामान्याद्द्वित्वादिमता द्रव्येण शब्दादीनां समुच्चयः समानः । सर्वत्र समुच्चयादेवेति चेत् ? नैकमित्यत्र सामान्यगतो न संशयः स्यात्—यदि समुच्चयनिमित्तत्वाद् द्व्यादिप्रत्यया भवन्ति नैकमिति प्रतिषेधे द्वे त्रीणीति सामान्यगतो न संशयः स्यात् तस्माद्यतो व्यवस्था ते द्वित्वादय इति । यः पुनरेकत्वं द्वित्वादींश्च न प्रतिपद्यते तस्य न समुच्चयो न समुच्चयनिवृत्तिः अनभ्युपगतैकत्वस्य कस्य समुच्चयः अनभ्युपगतद्वित्वस्य च कस्य प्रतिषेधः । एकद्वित्वादींश्चार्थान्तरभूताननभ्युपगच्छत एकं शतं एकं द्वित्वमित्येकप्रत्ययो न स्यात् । भेदाग्रहाच्च शब्दादिष्वेकप्रत्ययः । यस्माच्छब्दादिषु भेदो न गृह्यते उपलभ्यमानेष्वतस्तेषु अभेदप्रत्ययः न पुनः परमाणुष्वभेदग्रहणस्य निमित्तमस्त्यतीन्द्रियत्वादणूनामित्युक्तम्, उदाहरणमात्रत्वाच्चैकप्रत्ययपर्यनुयोगस्यैकप्रत्ययवदनेकप्रत्ययमप्यनुयोक्तव्यः (२) योऽन्वयविनमर्थान्तरं न प्रतिपद्यते तस्य यथैकप्रत्ययोऽनुपपन्नस्तथानेकप्रत्यया अपि न प्राप्नुवन्ति । यथा चैकानेकप्रत्ययान्

(१) सर्वोऽपि—पा० १ पु० ।
(२) प्रत्ययं लक्षीकृत्येति बोध्यम् । एवमग्रेऽपि ।

एवं घटादिप्रत्ययान् पर्यनुयोज्य इति । एवं परिमाणसंयोगप्रत्यन्दजातिविशेषप्रत्ययानपि पर्यनुयोज्यः तेषु नैवं प्रसङ्गः । यद्यवयविनमर्थान्तरं न प्रतिपद्यसे महदिति संयुक्त इति वाऽस्त्रौ गच्छतीति प्रत्यया न प्राप्नुवन्ति, न ह्यतीन्द्रियेषु परमाणुषु एते प्रत्यया युज्यन्त इति ।

किमेते एकादिप्रत्यया अणुसञ्चयमात्रे आहोस्विदर्थान्तरभाव इति सन्दिह्यते, सन्देहे सति विशेषहेतुर्वक्तव्य इति ? अथ विशेषहेतुर्महत्प्रत्ययसामानाधिकरण्यादेकप्रत्ययो महति भवति, यः खलु यत्समानाधिकरणः प्रत्ययो दृष्टः स तद्धर्मयुक्तो भवति यथा नीलमुत्पलमिति उभयधर्मयोगिनि नीलोत्पलप्रत्ययः प्रवर्तते, अस्ति च महत्प्रत्ययसामानाधिकरण्यमेकप्रत्ययस्य तस्मान्महत्येकप्रत्ययः । अणुसमूहेऽतिशयग्रहणमिति चेत् ?—अथ मन्यसे नास्माभिरर्थान्तरभूतोऽवयव्यभ्युपगम्यते, अपि त्वणुसमूहमुपलभ्याणुसमूहान्तरेऽतिशयं गृह्णतो महत्प्रत्ययो भवति । सोऽयमतस्मिंस्तदिति प्रत्यय इति पूर्ववत्प्रसङ्ग इति । अमहत्स्वणुष्वमहत्सु चाणुसमूहेषु योऽयं महत्प्रत्ययः सोऽतस्मिंस्तदिति मिथ्याप्रत्ययः मिथ्याप्रत्ययाश्च प्रधानमन्तरेण न भवन्तीति पूर्ववदेव प्रसङ्गः । अणुः शब्दो महानिति व्यवसायात् प्रधानसिद्धिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे महान् शब्दोऽणुः शब्द इति शब्दे दृष्टो महदणुप्रत्ययः प्रधानमन्यत्र महदणुप्रत्ययस्येति । न च मन्दतीव्रताग्रहणमियत्तानवधारणात्, न शब्दे महत्त्वं नाणुत्वं गुणत्वात् । अणुमहत्प्रत्ययस्तर्हि शब्दे न प्राप्नोति ? । न न प्राप्नोति । अन्यनिमित्तत्वात् । किं निमित्तौ मन्दता तीव्रता च । कस्मादियत्तानवधारणात्—न ह्ययं महान् शब्द इति व्यवस्यन्नियत्तानियत्त्यवधारयति । यथा कुवलामलकबिल्वान्यवधारयन् कुवलादामलकं महत्

आमलकाच महद्बिल्वम्, तानि चेयत्तया परिच्छिन्नानि इयत्परिमाणमेतदिति, न पुनः शब्देषु एतदस्ति, शब्देष्वपि पूर्वावधृतं शब्दमुपलभ्य तस्माच्छब्दादयं महानणुर्वेति अवधार्यते नावधारणं प्रतिपद्यते ।

इदन्तु चिन्त्यते । योऽयं शब्दे ऽणुमहत्प्रत्ययः किमयं (१) परिमाणयोगाद्भुतान्यस्मान्निमित्तादिति ? । अन्यस्मान्निमित्तादिति युक्तम्, गुणस्य गुणान्तरसम्बन्धानुपलब्धेः । न हि गुणस्य गुणान्तरसम्बन्धो दृष्टः यतः परिमाणसम्बन्धोऽपि गम्येत । महत्प्रत्ययादेव गुणवान् शब्दो द्रव्यवदिति चेत् ?—यथाऽयं महत्प्रत्ययो द्रव्येषु भवन्महत्परिमाणयोगाद्भवति, शब्देऽपि चायं महत्प्रत्ययो भवति । अतो महत्प्रत्ययविषयत्वान्महत्परिमाणयुक्तः शब्द इति ? । नानैकान्तात् । महत्प्रत्ययविषयत्वे सत्यपि महत्परिमाणयोगो न दृष्टः । यथा महत्परिमाण इति । द्रव्ये तर्हि महत्प्रत्ययः कथम् ?—यदि तावन्महत्प्रत्ययविषयत्वे सत्यपि महत्परिमाणयोगं न प्रतिपद्यसे महत्परिमाणयुक्तं द्रव्यमित्येतत् कथम् ?, न महत्प्रत्ययविषयत्वाद् महत्परिमाणयुक्तं द्रव्यम्, अपि तु महत्परिमाणयोगे सति महत्प्रत्ययो द्रव्ये इति । महत्परिमाणयोगस्तु द्रव्यस्य विशेषणसपानानपनाकस्मिकत्वेन । यदि विशेषणस्यपानामनाकस्मिकत्वेन महत्परिमाणयोगो द्रव्ये, शब्देऽप्येवम्, शब्दस्य महत्प्रत्ययोऽस्ति तेनापि नाकस्माद्भवितव्यम् ? । कश्चैवमाह शब्देऽप्ययमाकस्मिक इति । किन्निमित्तो ? मन्दतीव्रतानिमित्तः—मन्दता तीव्रता च शब्दधर्मः अतोऽणुमहत्प्रत्ययः शब्दे इति । का पुनरियं मन्दता तीव्रता, च ? अणुद्रव्यसामान्याव

(१) स कि—पा० ६ पु० ।

सामान्यप्रत्ययविषयत्वं(१) मन्दता, महद्द्रव्यसामान्याच्च सामान्यप्रत्ययविषयत्वं तीव्रता पाटवमिति ।

संयुक्ते इति द्वित्वसमानाश्रयं प्राप्तिग्रहणमवयविनः प्रतिपादकम् । कथमिति ? संयुक्तमहत्प्रत्ययावेकविषयौ प्रतिसन्धानान्नीलोत्पलादिप्रत्ययवत्—यथा च नीलमुत्पलं चेति प्रतिसन्धीयमानौ प्रत्ययावेकविषयौ भवतः तथा संयुक्ते महती इमे च प्रतिसन्धानमस्ति । तस्मात् प्रतिसन्धानादेकविषयाविति । एतेनैकं महच्चलति खदिर इति प्रत्यया व्याख्याताः । समुदायद्वयापेक्ष इति चेत् ?—अथ मन्यसे द्वौ समुदायावाश्रित्य संयुक्तमहत्प्रत्ययौ भवतः, तथैकादिप्रत्ययाः अप्येकसमुदाया(२)पेक्षा इति चेन्न । विकल्पानुपपत्तेः समुदायापेक्षाः संयुक्तमहदादिप्रत्यया इति, कोऽयं समुदायः ? किमनेकः समुदाय्युतानेकस्य प्राप्तिरिति । अनेकस्य प्राप्तिः समुदाय इति चेत् ? प्राप्ती प्राप्ते इति प्रत्ययः स्यात् इति। किं कारणम्,।समुदायस्य प्राप्तित्वेनाभ्युपगमात्। इमे वस्तुनी संयुक्ते इति च न स्यात्। प्राप्ती प्राप्ते इति च स्यात्। समुदायश्च समुदायान्तरमाप्तावेकीभूत इति प्राप्तिप्रत्ययो न स्यात् समुदायस्यैकत्वात्। अथानेकः समुदायी समुदायो ? द्वित्वेन सामानाधिकरण्यं न स्यात् संयुक्ते इमे वस्तुनी इति द्वित्वसमानाधिकरणः प्रत्ययो न स्यात् । तस्मान्महती द्वित्वाश्रयभूते द्रव्ये संयोगसंस्थानमिति । न संयोगोऽस्तीति चेत् ? उक्तमत्र यथार्थान्तरं संयोग इति ।

इदं चावयवसमुदायवादी प्रष्टव्यः—योऽयं गौरश्वः पुरुष इति जातिनिमित्तः प्रत्ययः स क भवतीति ? । नैव

(१) सामान्यविशेषप्रत्ययविषयत्व-पा० १ पु०।
(२) एकादिसमुदाया—पा० ६ पु० ।

जातिरस्ति कुतो जातिनिमित्तः प्रत्ययो भविष्यतीति । जातिविशेषस्य प्रत्ययानुवृत्तिलिङ्गस्याप्रत्याख्यानं—न जातिविशेषमन्तरेण प्रत्ययानुवृत्तेर्निमित्तमस्ति, न च निर्निमित्तः प्रत्ययो नाम ऽऽस्यानुपर्हति, अस्ति चायमनुवृत्तः प्रत्ययः इमानि कुण्डलानीति (१) । अस्ति च व्यावृत्तः प्रत्ययो नेमानि कुण्डलानीति (२) तस्माज्जातिविशेषो न प्रत्याख्येयः । व्यधिकरणस्यानभिव्यक्तेरधिकरणवचनम् (३) न चायं जातिविशेषो व्यधिकरणो व्यज्यत इत्यधिकरणमवश्यं वक्तव्यम् । अणुसमवस्थानमधिकरणमिति चेत् ?—अथ मन्यसे परमाणव एव केनचि(४)त्समवस्थानेनावतिष्ठमानास्तां जातिं व्यञ्जयन्त्यतो नावयवी सिध्यतीति ? तत्र तावदुक्तम्—समवस्थानं संयोगोऽप्यर्थान्तरमिति । यच्च तत्समवस्थानं जातिविशेषं व्यनक्तीति मन्यसे ? किं तच्चक्षुषा प्राप्तं व्यनक्त्याहोस्विदप्राप्तमिति ? । प्राप्तं व्यनक्तीति चेत् ? मध्यभागपरभागयोरप्राप्तत्वादनभिव्यक्तिः(५) स यदि प्राप्ते समवस्थाने जातिविशेषो व्यज्यते मध्यभागपरभागयोरर्वाग्भागव्यवधानादप्राप्तत्वनभिव्यक्तिः । यावत्प्राप्तं तावति अभिव्यक्तिरिति चेत् ? न तावतोऽधिकरणत्वम् । अथ मन्यसे यावच्चक्षुषा समवस्थानं प्राप्तं तावति भवति जातिव्यक्तिः ? तावदेव तर्ह्यधिकरणं जातेः प्राप्तम्, एवं सति प्रतीयमानभेदः योऽयं वृक्ष इति समुदायः प्रतीयते त-

(१) कुण्डानीति–पा० ६ पु० । (२) कुण्डानीति–पा० ६ पु० ।
(३) अधिकरणमिति चेत्—पा० ६ पु० ।
(४) एकेन चित्—पा० ६ पु० ।
(५) अप्राप्तावनभिव्यक्तिः—पा० ६ पु० ।

स्य वृक्षस्य भेदः प्राप्नोति । किं कारणम् ? यावति यावति जातिर्व्यज्यते स स वृक्ष इति प्राप्नोति । ततश्चैको वृक्षो ऽनेक इति प्रतीयेत इत्येकप्रत्ययो न स्यात् । अर्वाग्भागस्य चावृक्षत्वात् न कश्चिद्वृक्षत्वमिति वृक्षबुद्धेर्विषयो वक्तव्यः । तस्मात्–समुदिताणुत्थानार्थान्तरस्य जातिविशेषाभिव्यक्तिहेतुत्वादवयव्यर्थान्तरभूत इति । समुदिता अणवः स्थानं यस्य सोऽयं समुदिताऽणुत्थानः समुदिताणुत्थानश्चासावर्थान्तरं च तस्य जातिविशेषव्यक्तिहेतुत्वं नाणूनामिति सिद्धोऽवयव्यर्थान्तरभूतः ।

अनभ्युपगतार्थान्तरावयविना परमाणुशब्दस्यार्थो वक्तव्यः । परमाणुशब्दस्य परमापकर्षवाचित्वात् । न ह्यणौ महति न चासत्यणौ परमाणुरिति विशेषणं युक्तम् । परिमाणप्रकर्षयोगे सति परमाणुरिति विशेषणमर्थवत्, अन्यथानर्थकमिति । स चायं परिमाणप्रकर्षयोगः सत्यवयविनि सिद्ध्यतीति । सत्त्वरजस्तमसां सर्वापकृष्टः संघातः परमाणुरिति कस्यचिद्दर्शनम् । तन्न युक्तमिति पश्यामो व्याघातात्–सर्वापकृष्टः संघातश्चेति व्याहतम्—न हि संहन्यमानमन्तरेण संघातः सम्भवति । अर्थान्तरं पटस्तन्तवः तद्धेतुत्वात् तुर्यादिवदिति । तुर्यादि पटकारणमर्थान्तरमिति दृष्टम् । तथा च तन्तवस्तस्मादर्थान्तरमिति । सामर्थ्यभेदाद्विषाणवत् । भिन्नप्रत्ययविषयत्वाद्रूपस्पर्शवत् । तन्तुपटरूपे भिन्नकारणे विशेषवत्त्वाद्रूपस्पर्शवत् ।

एके तु भिन्नरूपत्वादित्येवं हेतुं कृत्वा परमाणुना प्रत्यवतिष्ठन्ते । एकस्मिन्नपि परमाणौ रूपभेदो दृष्टः रक्तः श्याम इति च । स त्वेवं प्रसजत्रेयो न, हेत्वर्थापरिज्ञानात् । न ब्रूमो भिन्नरूपत्वादन्योऽवयव्यवयवेभ्यः, अपि तु

तन्तुपटरूपे भिन्नकारणे इति पक्षयित्वा विशेषवत्त्वादिति हेतुं ब्रूयुः । तथा चायमप्रतिषेधः । बहुग्रन्थविस्तारिणी त्वेषा कथेत्युपरम्यते ॥

(इत्यवयविपरीक्षा ।)

परम्परया परीक्षितं प्रत्यक्षम्, अथेदानीमवसरप्राप्तमनुमानं परीक्ष्यते । किमिदमनुमानम् ? । उक्तं तत्पूर्वकमनुमानमिति । अत्र च पूर्ववदादेरुदाहरणानि । नदीपूरः पिपीलिकाण्डसञ्चरणं मयूरवाशितमिति । एतदुदाहरणव्यभिचारद्वारकं सूत्रम्—

रोधोपघातसादृश्येभ्यो व्यभिचारादनुमानमप्रमाणम् ॥ ३७ ॥

रोधोपघातसादृश्येभ्यो व्यभिचारादनुमानमप्रमाणमिति । तत्र रोधो नाम अपां स्यन्दमानानां द्रवत्वप्रतिबन्धहेतुः, उपघातः पिपीलिकागृहोपद्रवः, सादृश्यं मयूरशब्दपुरुषशब्दयोः समानप्रत्ययकर्तृत्वमेभ्यो व्यभिचारादनुमानमप्रमाणमिति । शेषं भाष्ये ।

यच्चावदनुमानमप्रमाणमित्युक्तं तदयुक्तम् । प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातात्—अनुमानमिति सम्बन्धस्यातीन्द्रियार्थसाधकस्यैतन्नाम । अप्रमाणमिति तस्य प्रतिषेधः । सोऽयं प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातः । अनुज्ञातप्रतिषिद्धयोरेकत्वानुपपत्तिः, प्रतिज्ञाहेत्वोश्च विरोधः अनुमानमप्रमाणमिति प्रतिज्ञा रोधोपघातसादृश्येभ्यो व्यभिचारादिति हेतुः । यद्व्यभिचारि तदप्रमाणमिति । यथा गोसिद्धौ विषाणित्वं, सोऽयं हेतुः प्रतिज्ञां व्याहन्ति प्रतिज्ञा च हेतुमिति । यच्चेदमुच्यते अनुमानमप्रमाणमिति, तत्किमनुमानमात्रस्याप्रमाणत्वमुतानुमानविशेषस्येति ? । किं चातः ? य-द्यनुमानमात्रमप्रमाणमिति पक्षः ? हेतोरेकदेशवृत्तित्वादव्यापकत्व-

म । समस्तमनुमानं पक्षीकृतं न सर्वस्मिन्ननुमाने व्यभिचारोऽस्ति । न हि व्यभिचारस्याप्रमाणत्वसाधकस्य व्यभिचारः प्रतिपादयितुं शक्यः, न हि व्यभिचारस्य व्यभिचारे किञ्चित् प्रमाणमस्तीत्यव्यापकत्वादहेतुः । अथ यद्व्यभिचारि तदप्रमाणमिति ब्रूषे ? प्रतिज्ञाविशेषणत्वाद्धेतोर्हेत्वन्तरं वचनीयम् । सिद्धसाधनं चैतत् यद्व्यभिचारि तत्प्रमाणं न भवति ॥

यान्यप्येतान्युदाहरणानि भवता व्यभिचारीणीत्युच्यन्ते तेष्वपि व्यभिचारो नास्तीत्यसिद्धतोद्भावनद्वारकं सूत्रम्—

नैकदेशत्राससादृश्येभ्योऽर्थान्तरभावात् ॥ ३८ ॥

नैकदेशत्राससादृश्येभ्योऽर्थान्तरभावात् । यत्तावद्रोधादपि नदीपूरो भवतीति ? नात्र नदीपूरमात्रेणोपरि दृष्टिप्रदेशसम्बन्धितया नद्याः साध्यते, अपि तु पूरविशेषेण, तस्य च ऽव्यभिचारोऽसिद्धः । उपघातात् पिपीलिका(१)ण्डसञ्चारमात्रस्य च व्यभिचारो न सञ्चरणविशेषस्य । कः पुनरसौ विशेषः ? अविनस्ताना* भूयसीना भूयःसु स्थानेष्वपि पिपीलिकाण्डभूयस्त्वेनोर्ध्वसञ्चारणं यत्तद्नागतवृष्टयविनाभावि । शब्दव्यभिचारोऽपि नास्ति—यस्मान्न शब्दमात्रमनुमानं मयूरास्तित्वे, न चात्र मयूरः साध्यते, अपि तु शब्दगताद्विशेषात् पड्जादेः(२)शब्द एव मयूरगुणविशिष्टोऽनुमीयते, एवं हि व्यभिचारो नास्तीत्यसिद्धो हेतुः ॥

(इत्यनुमानपरीक्षा ।)

त्रिकालविषयमनुमानं त्रैकाल्यग्रहणादित्युक्तम् । तत्र तावत्काल

---

(१) पिपीलिका—पा० १ पु० । एवं सर्वत्र ।

* अविनस्तानां इति २ पु० पा० ।

(२) पक्षाद्यादेः—पा० १ पु० ।

एव नास्तीति केचित् । तच्च न प्रमाणाभावात्—न हि कालासत्त्वे प्रमाणमस्तीति । ननु चानुपलब्धिः कालासत्त्वं प्रतिपादयति ? न प्रतिपादयति, व्यभिचारात्—त्रिकारणेयमनुपलब्धिः, तत्रानुपलब्ध्या कारणवैकल्यं गम्येत, उपलभ्यमेव नास्तीत्येतदेव कुतः ? । अथोपलभ्यमानस्याभावादनुपलब्धिरित्ययं प्रतिज्ञार्थः ? तथा च हेतुर्नास्ति प्रतिज्ञार्थेनाक्षिप्तत्वात्—आक्षिप्तो हेतुः प्रतिज्ञार्थेनेति । न चासति धर्मिणि धर्मः सम्भवति आश्रयाभावात् । अथ धर्मोऽपि नास्ति ? साधनार्थो हीयते, न ह्यसतः साधनार्थं पश्यामः । परापरादिप्रत्ययानां च सनिमित्तत्वात्कालप्रतिषेधो न युक्तः—यश्च कालं न प्रतिपद्यते तेन परापरादिप्रत्ययानां निमित्तं वक्तव्यम् ? । न ह्यसति निमित्ते नैमित्तिकान् विशेषवतः प्रत्ययान् पश्यामो · रूपादिप्रत्ययवदिति । कालैकत्वात् प्रत्ययभेदानुपपत्तिरिति चेत् ?–अथ मन्यसे कालैकत्वे सति न युक्तः परापरादिप्रत्ययभेदो नाभिन्नं निमित्तं भिन्नं कार्यं करोतीति ? न सापेक्षत्वात्–पित्रादिप्रत्ययभेदवदिति—यथैकस्मिन् पुरुषे अनेकसम्बन्धभेदानुविधायिन्यभिन्ने पिता पुत्रो भ्रातेति प्रत्यया भवन्ति तद्वदेकः कालः कार्यकारणविशेषापेक्षः परापरादिप्रत्ययहेतुरिति ॥

(इति कालपरीक्षा ।)

एवमुपपादितः कालः । तस्योपपन्नस्य वर्तमानकालप्रतिषेधार्थं सूत्रम्—

वर्तमानाभावः पततः पतितपतितव्यकालोपपत्तेः ॥ ३९ ॥

वर्तमानाभावः पततः पतितपातितव्यकालोपपत्तेः । वृन्तात्प्र-

च्युतस्य फलस्य भूमिं प्रत्यासीदतः यदूर्ध्वं फलमवधिं कृत्वा यावद्वृन्तमिति स पतितोऽध्वा । यदधस्तात् फलमवधिं कृत्वा यावद्भूमिरिति स पतितव्योऽध्वा। नेदानीं तृतीयोऽध्वा विद्यते यत्र पततीति स्यात् । न चाध्वानमन्तरेण कालव्यक्तिहेतुरस्ति। तस्माद्वर्तमानः कालो नास्तीति ? न, विरोधात्— वर्तमानः कालो नास्तीति ब्रुवन्नभ्युपगतौ कालौ बाधते ॥

एतदर्थज्ञापनार्थं सूत्रम्—

तयोरप्यभावो वर्तमानाभावे तदपेक्षत्वात् ॥४०॥

तयोरप्यभावो वर्तमानाभावे तदपेक्षत्वात् । वर्तमानसापेक्षावितरौ कालौ। यस्य वर्तमानो नास्ति तस्य वर्तमानानभ्युपगमे ऽभ्युपगतयोः कालयोरभाव इति । न चायं कालोऽध्वव्यङ्ग्यः । किं तर्हि ? क्रियाव्यङ्ग्यः पततीति यदा द्रव्यं क्रियासम्बद्धमुपलभते सोऽयं सम्बन्धविशिष्टः कालो वर्तमान उच्यते। क्रियासम्बन्धातिक्रमादतीतः । यदा तु क्रियाकारणान्याभिमुख्येनावस्थितान्यप्रतिबद्धशक्तिकानि, तदा भविष्यति क्रियेत्यनागतः काल इति । यदि चायं वर्तमानां क्रियां न प्रतिपद्यते कस्मादतीतामनागतां च प्रतिपद्यते ॥ कालोऽतीतः न फलमतीतम् । कालस्य सर्वदा वर्तमानत्वात् फलस्य चापतत् पतति पतिष्यतीति क्रियाविशेषणत्वेन प्रत्ययविशेषविषयत्वात् क्रियायां सम्भवो न फले इति । तस्मात् क्रियाकालाभिव्यक्तिनिमित्त नाध्वा, गन्तव्यस्य तादवस्थ्यात्—योऽसौ गन्तव्यो देशः स यथाभूत एवानुत्पन्नक्रिये फले तथाभूत एवोत्पन्नक्रिय इत्यभेदान्नाध्वा कालव्यक्तिहेतुः ।

अथ मन्यसे वर्तमानकालानभ्युपगमेऽप्यतीतानागताावितरेतरापेक्षौ सेत्स्यते ? एतत्प्रतिषेधार्थं सूत्रम्—

नातीतानागतयोरितरेतरापेक्षा सिद्धिः ॥ ४१ ॥

नातीतानागतयोरितरेतरापेक्षा सिद्धिरिति । न ह्यतीतानागतावितरेतरापेक्षौ सिध्यतः । कथमिति ? वर्तमानाभावे किमतीतं कथं चेति किमनागतं कथं चेति [redacted] शक्यते वक्तुमव्याकरणीयमेतद्वर्तमानलोप इति । विशेषप्रतिषेधाच्च वर्तमानोऽभ्युपगतः—यस्मादयं विशेषप्रतिषेधः पततः पतितपतितव्यकालोपपत्तिरिति । नच वर्तमानकालानभ्युपगमे पतत इति पदस्यार्थोऽस्ति । न चैतत्पदार्थानभ्युपगमे पतत इति सुक्तं वक्तुम् । सोऽयं व्याघातो वर्तमानश्च नास्ति पतत इति च प्रयोगः । न चेतरेतरापेक्षया कस्य चित् सिद्धिरिति । यस्मादेकाभावेऽन्यतराभावाद् द्वयाभावः । यदीतरेतरापेक्षया सिद्धिः स्यात् यावदितरत् नास्ति तावदितरत् नास्तीत्युभयोरभावः अर्थसद्भावव्यङ्ग्यश्च वर्तमानकालो विद्यते द्रव्यं विद्यते गुणो विद्यते कर्मेति ॥

यस्य चायं नास्ति तस्य—

वर्तमानाभावे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षानुपपत्तेः ॥ ४२ ॥

वर्तमानाभावे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षानुपपत्तेः । सूत्रार्थोविरोधः । कथं पुनर्वर्तमानाभावे प्रत्यक्षानुपपत्तिः ? यस्मादिदं प्रत्यक्षं वर्तमानाधारं कार्यत्वात् क्षीरवदिति—यत्कार्यं तद्वर्तमानाधारं दृष्टं यथा क्षीरं, कार्यं च प्रत्यक्षम्, तस्माद्वर्तमानाधारमिति वर्तमानकालानभ्युपगमादनाधारं प्रत्यक्षं प्राप्नोति । अनाधारं च कार्यं नास्ती- [redacted] प्रत्यक्षानुपपत्तिः । प्रत्यक्षानुपपत्तेश्च सर्वप्रमाणलोपः । सर्वप्रमाणलोपे च सर्वस्य ग्रहणं न स्यात् । अस्ति च सर्वस्य ग्रहणं, सर्वस्य ग्रहणात् प्रत्यायोऽस्ति वर्तमानः प्रत्यक्षनिमित्तं प्रत्यक्षविषयः प्रत्यक्षं चेति सोऽयं वर्तमानः काल इति । उपपन्नश्च सन् द्वेधा

विभिद्यते कश्चित् क्रियामात्रव्यङ्ग्यः कश्चित् क्रियासन्तानव्यङ्ग्यः। क्रियामात्रव्यङ्ग्यो विद्यते द्रव्यमिति। क्रियासन्तानव्यङ्ग्यः पचति छिनत्तीति। क्रियासन्तानोऽपि द्वेधा भवति एकाकारक्रियो नानाकारक्रियश्चेति। एकाकारक्रियश्छिनत्तीति। तत्र ह्युद्यम्योद्यम्य निपातनक्रिया एकाकारा। नानाकारक्रियश्च सन्तानः पचतीति। तत्र ह्यनेका क्रिया अनेकाकारा—तद्यथोपसर्पणमग्न्यभिज्वालनं स्थाल्यधिश्रयणमुदकासेचनं तण्डुलप्रचनं दर्वीघट्टनं मण्डस्रावणमवतारणमिति। स ह्येवम्भूतः क्रियासन्तानः पचतीत्यनेनैकशब्देनाभिधीयते क्रियासन्तानस्य ह्यविच्छेदो विवक्षितो नानारम्भो नोपरम इति। सन्ताना(ना)रम्भविवक्षायां पक्ष्यतीत्युपरमविवक्षायामपाक्षीदिति ॥

यश्चेदं छिद्यमानं तत् क्रियमाणं, तस्मिन्क्रियमाणे—

कृतताकर्त्तव्यतोपपत्तेस्तूभयथा ग्रहणम् ॥ ४३ ॥

कृतताकर्त्तव्यतोपपत्तेरुभयथाग्रहणम्। कस्य ? वर्त्तमानस्य। कथ ? मुभयथा। केवलस्य व्यपवृक्तस्यातीतानागताभ्यां, सम्पृक्तस्य च ताभ्यामिति। क पुनर्व्यपवृक्तस्य ? विद्यते द्रव्यमित्यत्र हि केवलः शुद्धो वर्त्तमानोऽभिधीयते। पचति छिनत्तीत्यत्र सम्पृक्तः। कथं ? काश्चिदत्र क्रिया व्यतीताः काश्चिदनागताः एका च वर्त्तमाना इति। अन्यश्च लोके प्रत्यासत्तिप्रभृतेरर्थस्य विवक्षायामनेकप्रकारो वर्त्तमानस्य प्रयोगः। कदाचिदयं वर्त्तमानप्रतीते प्रयुङ्क्ते आगतः सन् ब्रवीत्येष आगच्छामीति। कदाचिदनागते प्रयुङ्क्ते यथा स्थितः सन् ब्रवीत्येष आगच्छामीति। एवमन्येषु प्रयोगेषूत्प्रेक्षितव्यमिति ॥

(इति वर्त्तमानपरीक्षा।)

अथेदानीमुपमानमवसरप्राप्तं परीक्ष्यते । किं पुनरुपमानं ? प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमित्युक्तम्—तस्याक्षेपः—

अत्यन्तप्रायैकदेशसाधर्म्यादुपमानासिद्धिः ॥ ४४॥

प्रसिद्धसाधर्म्यादुपमानसिद्धेर्यथोक्तदोषानुपपत्तिः ॥ ४५ ॥

अत्यन्तप्रायैकदेशसाधर्म्यादुपमानासिद्धिरिति । नात्यन्तसाधर्म्यादुपमानं भवति यथा गौरेवं गौरिति । प्रायः साधर्म्यादपि नोपमानं सिद्ध्यति न हि भवति यथा गौरेवं महिष इति । एकदेशसाधर्म्यादपि न भवति यथा मेरुस्तथा सर्षप इति । न चान्या गतिरस्ति तस्मान्नोपमानं सिद्ध्यति ।

अत्यन्तादिसाधर्म्यादुपमानप्रतिषेधान्नोपमानप्रतिषेधः—यदत्यन्तप्रायैकदेशसाधर्म्यादुपमानं तत्प्रतिषिद्ध्यते तेन सूत्रेण न पुनरुपमानमात्रस्य प्रतिषेधः । एवं सत्यन्यथोपमानं तत्स्वरूपं वक्तव्यम् ? । अथ नैवान्यथोपमानस्य स्वरूपमस्तीति मन्यसे ? कथं तर्हीदं वाक्यं(१) अत्यन्तप्रायैकदेशसाधर्म्यादुपमानासिद्धिरिति, अनभ्युपगच्छता . हुपमानमेवं वक्तव्यम्, उपमानं न प्रमाणमर्थप्रतिपादकत्वादिति ? । प्रसिद्धसाधर्म्य(स्य) वैधर्म्यस्य चोपमानहेतुत्वादप्रतिषेधः—योऽयं भवता प्रतिषेधः क्रियते अत्यन्तादिसाधर्म्यादुपमानं न सिद्ध्यतीत्ययमनुपपन्नोऽनभ्युपगमात्—कः खल्वेवमाहात्यन्तादिसाधर्म्यादुपमानमिति, अपि तु प्रसिद्धसाधर्म्यादुपमानम्, साध्यसाधनमात्रमाश्रित्य । तथा चायमप्रतिषेधः सर्वथाभावाभावान्यतमसाधर्म्यादप्युपमानं सिद्ध्यति तत्क्रियमैव तत्क्रियोपपद्यते ।

(१) वाक्यम्—पा० १ पु० ।

यथा "रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिवे"ति। भूयः साधर्म्येणापि भवति यदा गोर्बलमकर्षजिज्ञासा भवति तदा भूयःसाधर्म्येणोपमानम्—यथा महिषस्तथा गौरिति। एकदेशसाधर्म्यादपि (भवति) यदा तु सन्मात्रं जिज्ञासानिमित्तं भवति मेरोः सत्ता किं रूपेति यथा सर्षपस्य तथा मेरोः तस्मादप्रतिषेधोऽयमिति।

अस्तु तर्ह्युपमानमनुमानम्?—

प्रत्यक्षेणाप्रत्यक्षसिद्धेः ॥ ४६ ॥

प्रत्यक्षेणाप्रत्यक्षसिद्धेः। यथा प्रत्यक्षेण धूमधर्मेणोर्द्ध्वगत्यादिनाऽप्रत्यक्षो धूमधर्मोऽग्निरनुमीयते तथा प्रत्यक्षेण गवाऽप्रत्यक्षस्य गवयस्य प्रतिपत्तिरिभ्रप्रत्यक्षार्थप्रतिपादकत्वादुपमानमनुमानमिति?। नापरिज्ञानात्—न भवतोपमानलक्षणं व्यज्ञायि।

नाप्रत्यक्षे गवये प्रमाणार्थमुपमानस्य पश्याम इति (१) ॥ ४७ ॥

न चाप्रत्यक्षे गवय उपमानार्थं पश्यामः। अथ प्रत्यक्षे गवये क उपमानार्थः? योऽसौ सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्धप्रतिपत्तिः स उपमानार्थः। एवं च नोपमानमागमो न प्रत्यक्षम्, न ह्यप्रमागमात् प्रत्यक्षाद्वायं गवय इति (सं)प्रतिपद्यते।

तथेत्युपसंहारादुपमानसिद्धेर्नाविशेषः ॥ ४८ ॥

परार्थत्वाच्च—परार्थं चोपमानं भवति—न हि यथा गौरेवं गवय इत्येतदागममन्तरेण सारूप्यमात्रपरिज्ञानमुपमानम्। न ह्यागमपात्रं सारूप्यपरिज्ञानमन्तरेणोपमानं भवितुमर्हति। न चैवमनुमानम्। तस्माद्यथा लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यनुग्रहे सति लिङ्गपरामर्शोऽनुमानम्, तच्च प्रत्यक्षम्, तथाऽऽगमाहि-

(१) 'इति'शब्दो नास्ति वृत्तौ।

तत्संस्कारस्मृत्यपेक्षं सारूप्यप्रत्यक्षमुपमानमिति ॥

प्रतिपत्तिभेदाच्च—नानुमानमेवं भवति यथा धूमस्तथाग्निरिति । अस्त्युपमाने यथा गौरेवं गवय इति । यत्र प्रतिपत्तिभेदस्तत्प्रमाणान्तरम् । यथा प्रत्यक्षादनुमान,मपूर्वानधिगमादुपमानं न भवतीत्यनेन प्रत्युक्तम् ॥

(इत्युपमानपरीक्षा ।)

अथावसरप्राप्तः शब्दः परीक्ष्यते । कः पुनरयं शब्दः ? । आप्तोपदेशः शब्द इत्युक्तम् । तस्याक्षेपो—न शब्दः प्रमाणं स्वरूपाप्रसिद्धेः—यस्माद् विद्यमानोऽप्ययं शब्दोऽश्रूयमाणो न प्रतिपत्तिहेतुः प्रतिपत्तिहेतुश्च प्रमाणमिति । विषयाभावाच्च—न प्रत्यक्षानुमानव्यतिरेकी विषयः शब्दस्यास्ति । न चाविषयं प्रमाणमिति । अविज्ञानात्मकत्वाच्च न प्रमाणम्,—यत्प्रमाणं तद् विज्ञानात्मकं यथा प्रत्यक्षम्, अविज्ञानात्मकं च न प्रमाणं घटादिवदेव । बाह्यकरणप्रत्यक्षत्वाच्च घटादिवदेव न प्रमाणम् । आत्मन्यसमवायाद् न घटादिवदेव प्रमाणम् । आकाशगुणत्वाद् च संख्यादिवन्न प्रमाणम् ?

यत् तावत् सत्यप्यप्रमितेरिति ? तदसिद्धत्वाद्—न हि कदाचिच्छब्द उपलभ्यमानो न प्रमाणं भवत्यनुपलभ्यमानो (न) भवतीति नासौ प्रमाणम् । प्रमाणं हि नाम येन प्रमीयते । कदा च तेन प्रमीयते ? यदोपलभ्यते । यत् पुनरेतद्विषयाभावादिति । क पुनमाह प्रत्यक्षानुमानव्यतिरेकी विषयो नास्तीत्यसिद्धो हेतुः यथा प्रत्यक्षादिभ्यो भेदस्तथोक्तम् । यत्पुनरेतदविज्ञानात्मकत्वाद् बाह्यकरणप्रत्यक्षत्वाद् आत्मन्यसमवायाच्चेति ? तत्रानेकान्ताद् प्रदीपवत्, प्रदीप एतत् सर्वमस्ति प्रमाणं च प्रदीपः प्र-

शाङ्गत्वादित्युक्तम्(१)। तस्मादनैकान्तिकत्वादहेतुर एवेति। यत्तु पुनरेतदाकाशगुणत्वादिति ? अयमप्यनैकान्तिक एव—यथाकाशे यत् परिमाणं तन्महत्प्रत्ययकर्तृत्वात् प्रमाणं भवति तस्मादाकाशगुणत्वादित्ययमप्यहेतुः।

अनुमानं शब्दः स्मृत्यपेक्षत्वात्—यस्य स्मृत्यपेक्षित्वं तदनुमानं, स्मृत्यपेक्षश्च शब्दोऽर्थप्रत्यायने, तस्मादनुमानम्। त्रिकालविषयत्वाच्च—त्रिकालविषयमनुमानम्, तथा च शब्दस्तस्मादनुमानम्। अन्वयव्यतिरेकोपपत्तेश्च—यदन्वयव्यतिरेकि तदनुमानम्, यथा धूमविशेषदर्शनमग्निप्रतीतौ, तथा च शब्दोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेवार्थं प्रतिपादयति तस्मादनुमानम्—

शब्दोऽनुमानमर्थस्यानुपलब्धेरनुमेयत्वात् ॥ ४९ ॥

इतश्चानुमानं शब्दोऽर्थस्यानुपलब्धेः। प्रत्यक्षेणानुपलभ्यमानार्थविषयत्वादिति सूत्रार्थः ॥

उपलब्धेरद्विप्रवृत्तित्वात् ॥ ५० ॥

इतश्चानुमानमुपलब्धेरद्विप्रवृत्तित्वात्। प्रमाणान्तरभावे उपलब्धि(द्वैधी) भेदो दृष्टः यथा प्रत्यक्षेऽनुमाने च। अन्यथा हि प्रत्यक्षे उपलब्धिरन्यथाऽनुमाने, न त्वेवं शब्दे इति। तस्मान्न प्रमाणान्तरम् ॥

सम्बन्धाच्च ॥ ५१ ॥

सम्बन्धाच्च। सम्बद्धार्थप्रतिपादकत्वाच्चेति सूत्रार्थः सम्बद्धार्थप्रतिपादकमनुमानं तथा च शब्द इति ॥

यत्तावत् स्मृत्यपेक्षत्वादनुमानं शब्द इति ? तन्नानेकान्तात्। अनुमानेऽपि स्मृत्यपेक्षित्वमस्ति यथा संशये यथा तर्के यथोपमान इति। एतेन त्रिकालविषयत्वं प्रत्युक्तम्। यत् पुनरेतदन्वयव्यति-

(१) प्रत्युक्तम्—रा० १ पु०।

रेकोपपत्तेरिति ।। अन्वयव्यतिरेकोपपत्तिः प्रत्यक्षेऽपि—यथा यत्र घटस्तत्र घटज्ञानम् । यत्र नास्ति तत्र तदभाव इति। यत् पुनरेतदनुपलभ्यमानार्थविषयत्वादिति। सत्यम् अनुपलभ्यमानार्थविषयमनुमानं, न पुनः स्वर्गापूर्वदेवताद्यर्थेषु लौकिकस्य प्रत्यक्षमनुमानं वा, अपि तु—

आप्तोपदेशसामर्थ्याच्छब्दादर्थे सम्प्रत्ययः ॥ ५२ ॥

आप्तोपदेशसामर्थ्याच्छब्दादर्थे संप्रत्ययः ॥

न ह्ययं शब्दमात्रात् स्वर्गादीन् प्रतिपद्यते । किं तु पुरुषविशेषाभिहितत्वेन प्रमाणत्वं प्रतिपद्य तथाभूताच्छब्दात् स्वर्गादीन् प्रतिपद्यते । न चैवमनुमाने, तस्मान्नानुमानं शब्द इति। एवं (शब्दं) योऽभिसन्धी प्रतिपत्तिः शब्दान्नानुमानादिति। एतेनाद्विप्रवृत्तित्वं व्याख्यातम् । यत् पुनरेतत् सम्बन्धाच्चेति । अस्ति शब्दार्थयोः सम्बन्धोऽनुज्ञातोऽस्ति च प्रतिषिद्ध इति वाच्यवाचकभावलक्षणः सम्बन्धोऽनुज्ञातः—अस्य शब्दस्यायमर्थो वाच्य इति । यः पुनरयं स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्ध इति कैश्चिदभ्युपगम्यते स प्रतिषिद्ध इति । न स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्धोऽस्ति ।

कथम्—

प्रमाणतोऽनुपलब्धेः (१) ॥ ५३ ॥

प्रमाणतोऽनुपलब्धेः । तत्र प्रत्यक्षेण तावच्छब्दार्थस्यानुपलब्धिरतीन्द्रियविषयत्वात् । यस्माच्छब्दस्यातीन्द्रियोऽप्यर्थो विषयस्तस्मान्न प्रत्यक्षेणोपलब्धिरिति । अनुमानेनोपलभ्यत इति चेत् नानुमानेन विकल्पानुपपत्तेः । शब्दो वार्थदेशमुपसम्पद्यतेऽर्थो वा शब्ददेशम् उभयं वा । न तावदर्थः शब्ददेशमु-

(१) न्यायसूचीनिबन्धे सूत्रमिदं न दृश्यते।

पसम्पद्यते—

पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेश्च (१) सम्बन्धाभावः ॥५४॥

पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेः । आस्यैकदेशस्थानकरणोच्चारणीयः शब्द इति—अग्न्यसिशब्दोच्चारणे पूरणप्रदाहपाटनानि गृह्येरन् । मूर्तिमान् महान् पदार्थो मोदकादिर्गवादिवदागच्छन्नुपलभ्येत । ततश्च लोकव्यवहार उच्छिद्येत । अथ शब्दोऽर्थान्तिकमुपसम्पद्यते ? तस्याप्यनुपपत्तिर्व्याघातात् । नित्यः शब्दः सन्तानवृत्त्या चागच्छतीति व्याहतम् । अथ नागच्छत्यर्थदेश एव भवतीति ! नित्यश्च भवति चेत्यनिवृत्तो व्याघातः । स्थानकरणमपत्रासम्भवाच्चार्थदेशे न भवति । अथ न गच्छति न भवति तत्र व्यज्यते । एको वितत्यावस्थित इति चेत् न सर्वार्थोपसन्निधिप्रसङ्गात् । यदि सर्वशब्दा एव वितत्यावस्थिताश्च स्थानकरणादि (निमित्त) सन्निधाने सति व्यज्यन्त इति मन्यसे ? सर्वार्थानामुपलब्धिः प्राप्ता यदेकस्य व्यञ्जकं तच्छब्दान्तराणामपीति । वितत्यावस्थितश्च शब्दो व्यक्त इति स्वविषयं(२) व्याप्यावस्थाने सति यत्र क्वचनावस्थितानां गोशब्दाभिव्यक्तौ ककुदादिमदर्थप्रत्यायनं स्यात् सामान्यवदेतत्स्यात्—यथा सामान्यं स्वविषयं व्याप्यावस्थितं न च सर्वत्रोपलभ्यते तथा शब्दोऽपि स्वविषयं व्याप्यावस्थित इति नियमो भविष्यति ? न युक्तमेवं भवितुम्, सामान्यस्याश्रयोपलब्धिर्व्यक्तिहेतुः न च पुनः शब्दस्याश्रयोपलब्धिरस्ति न च वाच्ये प्राप्तिस्तस्मादसमो दृष्टान्तः । यदि च (३) वाच्यार्थप्राप्तिः शब्दः स्यात् वा-

(१) पूरणदाहपाटनानुपपत्तेश्च—इति वृत्तौ ।

(२) स्वविषयप्राप्त्यवस्थाने इति २ पु० पा० ।

(३) अपि च—पा० १ पु० ।

ध्योपलब्ध्यावकृतसमयेनापि प्रतिपद्येत—यथा सामान्यप्रकृतसमयोऽपि प्रतिपद्यते इति । तस्मान्नानुमानादपि प्रतिपद्यते । इतश्च स्वाश्रयादन्येनापि न सम्बन्धी शब्दः गुणत्वात् अन्येन गवादिना शब्दं प्रति समवायो(ऽपि)नास्ति शब्दस्याकाशवृत्तित्वात् । नापि शब्दार्थयोरेकार्थसमवायः ताभ्यामेकस्यानारम्भात् । उपमानात् प्रतिपत्स्यत इति चेत् ? न उपमानस्यापि नायं विषयः । आगमात् प्रतिपत्स्यत इति चेत् ! ॥ एतावत्र विचार्यते—किं शब्दार्थौ सम्बद्धावाहोस्विदसम्बद्धाविति । यदिदं भवताभिधीयते स्मृत्याद्यपेक्षत्वादनुमानसाधर्म्यादनुमानं शब्द इति ? तस्मादेव नानुमानं, न हि तेनैव तस्य साधर्म्यमिति । अथ स्मृत्यादिसाधर्म्याच्छब्दानुमानयोरेकत्वमेव ? तर्ह्येकं प्रमाणं प्राप्नोति । अस्ति ह्यर्थपरिच्छेदकत्वं सर्वप्रमाणानां साधर्म्यमिति । भवत्वेकं प्रमाणं किन्नो बाध्यत इति ? । कथं न बाध्यत इति ? यदभीष्टं तन्निवर्तते । किमभीष्टं ? प्रत्यक्षानुमाने भिन्ने इति । अथ सामान्यमाश्रित्याभेदो देश्यते तदपेक्षया वक्तव्यम्, सामान्यमाश्रित्याभेदो विशेषमाश्रित्य भेद इति न किञ्चिद्बाधितम् । न चानुमानं शब्दः स्वपरात्मप्रत्यायकत्वात् । यत् स्वपरात्मप्रत्यायकं तदनुमानं न भवति यथा प्रदीपः—प्रदीपो येनापि क्रियते तस्याप्युपलब्धिसाधनं भवति अन्यस्यापि । शब्दोऽप्येवं तस्मान्नानुमानमिति ॥

शब्दार्थव्यवस्थानादप्रतिषेधः ॥ ५५ ॥

शब्दार्थव्यवस्था(नदर्श)नादप्रतिषेधः । यदि शब्दार्थावसम्बद्धौ स्याताम्, शब्दार्थप्रत्ययव्यवस्था न स्यात् । शब्दः सम्बद्धोऽर्थं प्रतिपादयति प्रत्ययनियमहेतुत्वात् प्रदीपवत् ।

यः प्रत्ययनियमहेतुः स सम्बद्धोऽर्थप्रत्यायको दृष्टः यथा प्रदीपः । शब्दश्चैवंधर्मा, तस्माच्छब्दोऽपि सम्बद्धोऽर्थप्रत्यायक इति । यद्वा प्रत्ययः पक्षीकर्त्तव्यः सम्बद्धाभ्यां शब्दार्थाभ्यां वस्तुप्रत्ययो भवतीति नियमात् कुण्डलीनि प्रत्ययवदिति ॥

न सामयिकत्वाच्छब्दार्थसम्प्रत्ययस्य ॥ ५६ ॥

न सामयिकत्वाच्छब्दादर्थे सम्प्रत्ययस्य । न सम्बन्धकारितं शब्दार्थव्यवस्थानं, किं तर्हि ? समयकारितं, कः पुनरयं समयः ?। अभिधानाभिधेयनियमनियोगः समययुक्ते(१) शब्दार्थव्यवस्था भवतीति । कश्चिद् च सम्बन्धोऽनुमान इति यदवोचाम समयं तदवोचाम इति। सेयं शब्दार्थव्यवस्थाऽन्यथापि भवतीत्यहेतुः । अयं च वाच्यवाचकभावलक्षणः सम्बन्धः स्वाभाविकशब्दार्थसम्बन्धवादिना-प्यनुक्षेपः।न हि स्वाभाविकसम्बन्धवादिनोऽनुपयुक्तशब्दार्थसम्बन्धस्य शब्दग्रहणाद्विशेषप्रत्ययो भवति। स पुनः समयः कुतः प्रत्येतव्यः ? यदज्ञानाल्लोकाश्च तदिदं समयशास्त्रं शब्दस्याविलोपार्थं प्रणीतम् । लोकतश्च समयो बोद्धव्यः मातादीस्तेषु तेष्वर्थेषु-प्रयुञ्जानान् शब्दान् प्रयुञ्जानानुपलभ्य सोऽपि तथैव शिक्षितस्तेनैव शब्दांस्तेषु तेष्वर्थेषु प्रयुङ्क्ते न पुनरेतं लिपिमिव कश्चित् शिक्षयतीति ॥

जातिविशेषे चानियमात् ॥ ५७ ॥

जातिविशेषे चानियमात् । न स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्धः—यदि स्वाभाविकः शब्दार्थसम्बन्धोऽभविष्यच्च जातिविशेषे शब्दार्थव्यवस्थाऽभविष्यत् । अस्ति तु यथाकामं प्रयोगो जातिविशेषे यथाकाम प्रयोगो दृष्टः न तु स्वाभाविकेन सम्बन्धेन

(१) तस्मिन्सम्प्रयुक्ते—पा० १ पु०।

सम्बद्धानां जातिविशेषे व्यभिचारो दृष्टः न हि मदीयोऽस्माक-मन्यथा प्रकाशयत्यन्यथा जातिविशेष इति । जातिविशेषशब्देन पुनर्देशोऽभिधीयत इति ॥

(इति शब्दस्यानुमानाद्भेदः ।)

तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्यः ॥ ५८ ॥

तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्य इति सूत्रम् । तदित्यधिकृतशब्दाभिधानाच्छब्दविशेषाधिकारः यस्मात् मात्र-मपि प्रकरणेन शब्दं तच्छब्देन पुनरभिधत्ते, तत्र ज्ञापयति शब्दविशेषं प्रतीयं चिन्ता न तु शब्दमात्रम् । अन्यथैवं वक्तव्य-म्—अप्रमाणं शब्दोऽनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्य इति । अ-प्रामाण्यमर्थस्याप्रत्यायकत्वम्, अनृतत्वमयथा(र्था)भिधानम्, व्या-घातः पदयोर्वाक्ययोर्वा सहासम्भवः, पुनरुक्तं पूर्वाभिहितार्था-भिधानम् । उदाहरणानि भाष्ये । तत्रानृतत्वे हेतुः फला-दर्शनम् । अग्निहोत्रं जुहुयादिति विधिवाक्यम् । अस्य व्याघातः कालासम्भवेन उदितानुदितसमयाध्युषितप्रतिषेधो, न चान्यः कालो विद्यते यत्राग्निहोत्रहवनं स्यात् । उदि-तानुदितसमयाध्युषितवाक्यानां वा परस्परविरोधः । प्रथमो-समोत्तमयोस्त्रिरभिधाने पुनरुक्तम् । उदाहरणं भाष्ये । दृष्टान्तत्वेनैतानि वाक्यान्युपन्यस्य एककर्तृकत्वेन शेषवाक्या-नामप्रमाणत्वमिति । अग्निहोत्रादिवाक्यानां वा प्रमाणत्वप्रति-षेधो वैदिकत्वेन तदन्यवाक्यवत् । पुनरुक्ततायां पूर्वमुत्तरं वा न वाच्यमेकेन प्रतीयमानत्वात्(१) ॥

न कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यात् ॥ ५९ ॥

---

(१) प्रणीयमानत्वात्—पा० १ पु० ।

न कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यात् । यत्तावदनृतत्वादप्रमाणानि वेदवाक्यानि फलादर्शनादिति ? तदत्र सम्प्रधार्यम् । किं फलादर्शनं वेदवाक्यानामप्रमाणत्वादाहो कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यादिति ?। वयं तु ब्रूमः (न) कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यादिति, फलादर्शनात् तु कारणानामसामग्र्यं गम्यते, इष्टेः कारणसाधनत्वाच्चाऽविरोधः । न चेयमिष्टिर्मया साक्षात् पुत्रकारणत्वेनाभ्युपगम्यते, अपि तु पितराविष्ट्या संप्रयुज्यमानौ पुत्रं जनयत इति । तत्र न ज्ञायते किं पित्रोरसाद्गुण्यात् पुत्रजन्म न भवति ? आहोस्विदिष्टेरसाद्गुण्यादिति ?। मन्त्राश्चेष्टिसाधनत्वेन प्रयुज्यमाना इष्ट्यङ्गं भवन्ति(१) तत्रापि न ज्ञायते किमिष्टिर्मन्त्राणां वैगुण्यान्न सम्पन्ना ? आहो दर्भेन्धनादेः(२) कारणस्य वैगुण्यादिति ?—यथैव मन्त्राणां न्यूनाधिकभावेन प्रयुज्यमानानामिष्टिर्न निर्वर्त्यते तथा दर्भेध्मादेरपि साधनस्य वैगुण्यादिति ?। न केवलं साधनवैगुण्यादेवेष्टेरनभिनिर्वृत्तिरप्येष्टेः साधयितुः कर्मणश्चासाद्गुण्यादिति ?। उपेत्येष्टिसम्पदं(३) न केवलैवेष्टिः कारणमित्युक्तम् । तत्र पुत्रजन्मादर्शनेन न युक्तं मनुष्यधर्मणो वक्तुम् मन्त्राणामप्रामाण्याद् पुत्रानुत्पत्तिरिति । उभयथा दृष्टत्वात् सन्देह इति चेत् ! न अभ्युपेतहानेः । अथ मन्यसे निष्कारणं पुत्रजन्म, तत्राप्यन्तरकारणवैकल्यात् पुत्रो न भवतीति कारणवैकल्यं गम्यते—तत्र यथैव पित्रोर्वैगुण्यात्—पुत्रानुत्पत्तिस्तथा मन्त्राणामप्रमाणत्वादिति सन्दिह्यते ?। नाभ्युपेतहानेः—पूर्वं भवताऽभ्यधायि वेदोऽप्रमाणमिति, अधुना त्वभिधीयते सन्दिग्धं प्रमाणत्वमित्येवं ब्रुवता

(१) सम्भवन्ति—पा० १ पु०। (२) दर्भेध्मादे—पा० १ पु०।
(३) उपेत्येष्टिसम्पदम्—पा० १ पु०।

पूर्वो वादस्त्यक्तो भवति । समानमिति चेत् ?–अथ मन्यसे समानमेतद्भवतोऽपि–किं पित्रोर्वैगुण्यात् पुत्राजन्म ? वेदवाक्यानामप्रामाण्याद्वेति सन्दिह्यते ? । नासाधनात्–न ह्येतत् साध्यते वेदवाक्यानि प्रमाणमप्रमाणं वेति, भवता तु साध्यते । तत्र मया भवतः साधनान्यतरवैकल्यात्(१) पुत्राजन्म न भवतीति सन्दिग्धो हेतुरुपदिश्यते तत्सहकारित्वाच्चोपदेशो दारुमथनवदिति । नेयमिष्टिः साक्षात्कारणत्वेन पुत्रजन्मन उपदिश्यते, अपि तु 'पुत्रकाम इष्टिं कुर्वीत' इति । यथा'ऽग्निकामो दारुणी मथ्नीया'दिति उपदेशस्तत्र कर्तृकर्मणोर्वैगुण्यादग्निर्न भवतीति नोपदेशानर्थक्यं तथेहापीत्यदोषः । सामस्त्ये फलनिष्पत्तिदर्शनाच्च—यत्र समस्तानि कारणानि तत्र फलाभिनिर्वृत्तिरिष्टेरित्यदोषः । यच्चेदं वाक्यं "तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्य" इति । तदपि वेदवाक्यस्य पक्षीकृतत्वादव्यापकम् । अथ यान्येवंधर्मकाणि वाक्यानि तानि पक्षीक्रियन्ते ? तेष्वप्येवंधर्माणां विशेषणत्वेनोपयुक्तत्वादप्रामाण्यप्रतिपादको हेतुर्वक्तव्यः । अनृतत्वादप्रामाण्यमिति चेत् ? किमिदमनृतत्वं नाम ? यद्ययथार्थाभिधानं ? नन्वयमेव प्रतिज्ञार्थोऽप्रमाणमिति । अनृतत्वं वाऽसिद्धमित्युक्तमेतत् ॥

यत् पुनरेतद्व्याघातदोषादिति—

अभ्युपेत्य कालभेदे दोषवचनात् ॥ ६० ॥

अभ्युपेत्य कालभेदे दोषवचनान्न व्याघातः । अग्न्याधानकाल एवायं नियमपरिग्रहः–'उदिते होतव्यमनुदिते होतव्यं समयाध्युषिते होतव्य'मिति । सोऽयमभ्युपेत्य कालं यदाऽतिक्रामति

(१) वैगुण्यात् इति २ पु० पा० ।

तदाऽभ्युपेतकालातिक्रमो निन्द्यते निन्दावचनेन। न च व्याघातः, उभयप्रतिषेधानभिधानात्, इदमन्यथा, यदि पुनरेतदुभयप्रतिषेधाभिधायकं स्यात् भवेदयं प्रसङ्गो व्याघात इति, न पुनरेतानि प्रतिषेधवाक्यानि उदिते होतव्यमित्येवमादीनि, तस्मादप्रसङ्गोऽयमिति। अथ पुनरेतानि वाक्यानि होमविधेः प्रतिषेधकानि स्युः? तदोदितादिग्रहणं व्यर्थमेवं हि वक्तव्यम्—अग्निहोत्रं जुहुयादिति यद्वाक्यं तन्न कर्तव्यमिति। एवं च सङ्गतार्थता—यदेतदाख्यानमेवं पूर्वोक्ते वाक्ये सङ्गते भवतः हवनमनूद्य कालविशेषविधानादिति। एवमेतन्न पुनर्यथाऽस्माभिर्व्याघातोऽभिधीयत इति नियमो वक्तव्यः? इदमेवोदितादिवाक्यं नियमहेतुः। कथमिति?। इदं पुनर्वाक्यं(तावद्वक्तव्यं) कामतो वा कल्प्येत अभिहितं वाऽनूद्येत? इति। अभिहितानुवादो न्याय्यः। तत्र हि प्रमाणानामविसंवादादिति न व्याघात इति॥

यत्पुनरेतत् पुनरुक्तदोषात्? न पुनरुक्तदोषः—

अनुवादोपपत्तेश्च ॥ ६१ ॥

अनुवादोपपत्तेः। पुनरुक्तं नाम तस्यैवार्थस्यानङ्गीकृतविशेषस्य यत्पुनर्वचनम्। अनुवादस्तु पुनःश्रुतिसामर्थ्यादङ्गीकृतविशेषस्यार्थस्य वादः। एवं सति यथोक्तो न दोषः। उदाहरणं भाष्ये। पुनरुक्ताभासवाक्यानि यथा वेदैकदेशत्वात् "भूमिरासपत्नं मह"इति वाक्यवत् इतश्च पदादिनियमात् "द्वादश मासाः संवत्सर" इति वाक्यवत्। इतश्च कर्तृविशेषाभिहितत्वात् "अग्निर्हिमस्य भेषज"मिति वाक्यवत्॥

वाक्यविभागस्य चार्थग्रहणात् ॥ ६२ ॥

समस्तानि वा वेदवाक्यानि पक्षीकृत्याभिधीयन्ते प्रमाणं

दिवाक्यानि अर्थविभागवत्त्वात् मन्त्रादिवाक्यवत्—यथा म-न्त्रादिवाक्यान्यर्थविभागवन्ति, अर्थविभागवत्त्वे सति प्रामाण्यं, तथा च वेदवाक्यान्यर्थविभागवन्ति तस्मात् प्रमाणमिति ॥

विभागश्च त्रिविधो भवति—

विध्यर्थवादानुवादवचनविनियोगात् ॥ ६३ ॥

विध्यर्थवादानुवादवचनविनियोगात् । त्रिधा खलु ब्राह्मणवाक्यानि भवन्ति विधिवचनानि, अनुवादवचनानि, अर्थवादवचनानि च ॥

विधिर्विधायकः ॥ ६४ ॥

तत्र विधिर्विधायकः । यद्वाक्यं विधायकं-देशकं स विधिः । विधिस्तु नियोगोऽनुज्ञा वा-यद्वाक्यं विधत्ते इदं कुर्य्यादिति स नियोगः। अनुज्ञा तु-यत् कर्तारमनुजानाति(१) तदनुज्ञावाक्यम्, यथाऽग्निहोत्रवाक्यमेतेन साधनानामिमहोत्रपूर्वकस्यमनुजानाति ॥

स्तुतिर्निन्दा परकृतिः पुराकल्प इत्यर्थवादः ॥६५॥

स्तुतिर्निन्दा परकृतिः पुराकल्प इत्यर्थवादः । एषामुदाहरणानि भाष्ये ॥

विधिविहितस्यानुवचनमनुवादः ॥ ६६ ॥

विधिविहितस्यानुवचनमनुवादः । विध्यनुवचनं चानुवादः । विधिविहितानुवचनं च । पूर्वः शब्दानुवादः परोऽर्थानुवादो, यथा पुनरुक्तं द्विविधं शब्दपुनरुक्तमर्थपुनरुक्तं च । शब्दपुनरुक्तमनित्यो ऽनित्य इति । अर्थपुनरुक्तमनित्यो निरोधधर्मक इति ॥

नानुवादपुनरुक्तयोर्विशेषः शब्दाभ्यासोपपत्तेः ॥६७॥

नानुवादपुनरुक्तयोर्विशेषः शब्दाभ्यासोपपत्तेः । कोऽस्य

---

(१) यत्कुर्वाणकमनुजानाति इति २ पु० पा० ।

सूत्रस्यार्थः ? । प्रतीतार्थशब्दाभ्यासोऽनुवादपुनरुक्तयोः साम्यम्, पुनरुक्तेऽपि प्रतीतार्थः शब्दोऽभ्यस्यते, अनुवादेऽप्येव, अतः प्रतीतार्थशब्दाभ्यासादुभयमसाध्विति ॥

शीघ्रतरगमनोपदेशवदभ्यासान्नाविशेषः ॥ ६८ ॥

शीघ्रतरगमनोपदेशवदभ्यासान्नाविशेष इति । यथा शीघ्रं गम्यतां शीघ्रतरं गम्यतामिति तरपा क्रियातिशयो गम्यते तथाऽनुवादलक्षणेनाप्यभ्यासेन क्रियातिशयोऽभिधीयत इति । अस्य प्रयोगः । अर्थवाननुवादलक्षणोऽभ्यासः प्रत्ययविशेषहेतुत्वात् शीघ्रतरगमनोपदेशवदिति । यथा(१) शीघ्रशब्दाच्छीघ्रतरशब्दः प्रयुज्यमानः प्रत्ययविशेषहेतुत्वान्न पुनरुक्तदोषं लभते(२) तथाऽनुवादलक्षणोऽप्यभ्यासः प्रत्ययविशेषहेतुत्वान्न पुनरुक्तदोषं लप्स्यत इति । कः पुनरसौ विशेषो भवतीति ? वक्तव्यस्तदुच्यते । आद्ये पचतुशब्दप्रयोगे पाको निर्वर्तनीय इति पक्तुः प्रत्ययो भवति, द्वितीयात् तु पचतुशब्दादवधारणप्रत्ययो भवति, मयैव पक्तव्यमिति, सातत्यप्रत्ययो वा भवति सततं मया पक्तव्यमिति, अन्वेषणप्रत्ययो वा भवति पाकमेवायमभिकुरुत इति । आशुप्रत्ययो वा भवति आशु मया पक्तव्यमिति, एवं श्रोतुः । यथा च श्रोतुस्तथा वक्तुरप्येते (एव) प्रत्यया भवन्तीति । पुनरुक्ते तु न कश्चिद्विशेषो गम्यत इति महान् विशेषः पुनरुक्तानुवादयोः । एवमन्योऽप्यनुवादस्य प्रयोगो वाक्ये बोद्धव्य इति ॥

किं पुनः प्रतिषेधहेतूद्धारादेव प्रमाणता वेदवाक्यानां सिद्धा ? न । न किं कारणम् ? । न साधनमन्तरेण सिद्धिरस्तीति ।

(१) अथ इति २ पु० पा० ।
(२) न भवति इति २ पु० पा० ।

कुतस्तर्हि ? प्रमाणतः । किंतत् प्रमाणम् ? अर्थविभागवचनम्—

मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्य-
माप्तप्रामाण्यात् ॥ ६९ ॥

मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यात् । चश-ब्दः पूर्वहेत्वनुकर्षणार्थः । यथा मन्त्राऽऽयुर्वेदवाक्यानि पुरुष-विशेषाभिहितत्वात् प्रमाणं, तथा वेदवाक्यानीति पुरुषविशे-षाभिहितत्वं हेतुः । किमायुर्वेदस्य प्रामाण्यं ? यत् तदायुर्वेदेनोप-दिश्यते—इदं कृत्वेष्टमधिगच्छति इदं कृत्वाऽनिष्टं जहाति, तस्यानुष्ठीयमानस्य तथाभावोऽविपर्ययः एतत् प्रामाण्यम् । किंकृत मेतत् ? आप्तप्रामाण्यकृतम् । किं पुनराप्तानां प्रमाणत्वम् ? साक्षात्कृ-तधर्मता—यं ते पदार्थमुपदिशन्ति ॥ तैः साक्षात्कृतो भवतीति । भूतदया च—यस्मै चोपदिशन्ति तं प्रत्यनुकम्पा भवति । यथा-परिज्ञातार्थचिख्यापयिषा चास्य भवति(१) । एतेन त्रिविधेन विशेषणेन विशिष्टो वक्ता आप्तः । तेन य उपदेशः क्रियते स प्रमाणमिति । दृष्टार्थवाक्याविसंवादेन वा शेषानुमानं—यद्वाक्यं दृष्टार्थं यथा वा "ग्रामकामो यजेत" इत्येवमादि तेन शेषानुमानं प्रमाणमि-ति(२) । लौकिकमपि वाक्यमनेनैव त्रिप्रकारेण विशेषणेन(३) विशिष्टस्य वक्तुः प्रमाणं भवति । अस्य प्रयोगः । प्रमाणं वेद-वाक्यानि वक्तृविशेषाभिहितत्वात् मन्त्रायुर्वेदवाक्यवदिति । एककर्तृकत्वेन वा मन्त्रायुर्वेदवाक्यानि पक्षीकृत्यालौकिकार्थ-प्रतिपादकत्वेन वैधर्म्यहेतुर्वक्तव्यः ।

पौरुषेयत्वमसिद्धं नित्यत्वादिति चेत् !—अथ मन्यसे नित्यानि

(१) यदि भवति—पा० १ पु० ।
(२) प्रमाणत्व इति—पा० २ पु० ।
(३) विशेषेण इति—पा० २ पु० ।

वेदवाक्यानि नित्यत्वाच्चैषां प्रामाण्यं तस्मात् पौरुषेयत्वमसिद्धम् ? । नासिद्धत्वात्—सिद्धे नित्यत्वे एतद्युक्तं, तत्तु न सिद्धमतो न युक्तमेतत् । यदि न नित्यानि कथं प्रमाणं ? प्रमेयप्रतिपादकत्वात् प्रमाणं न नित्यत्वात् ।

केचित्तु ब्रुवते न किञ्चिन्नित्यं प्रमाणमस्तीति प्रमाणत्वादेवानित्यानीति ? । तत्तु न सम्यगिति परमात्मा: नित्यमपि प्रमाणं यथा मनः आत्मा च, प्रमाणशब्दस्य समुदायवाचित्वात्—अयं खलु प्रमाणशब्दः समुदाये वर्तते । तत्र नित्यमनित्यं चानेकं समुदायि प्रमाणस्याङ्गत्वात् प्रमाणमित्युच्यते यथा प्रदीप एवं च नित्यमपि प्रमाणमस्तीति । यदा च परमाण्वादि नित्यमितरवस्तुसाधकत्वेनोपादीयते तदा परमाण्वादेर्नित्यस्य प्रमाणभावात् प्रमाणत्वादनित्य इत्ययं नैकान्तो भवतीत्यनुत्तरमेतत् ।

तस्माद्युक्तमर्थविभागवत्त्वादनित्यत्वं लौकिकवाक्यवदिति—यथार्थविभागवन्ति लौकिकवाक्यानि तथा च वेदवाक्यानि तस्मान्न नित्यानीति । लौकिकान्यपि नित्यानीति चेत्—अथ मन्यसे यान्यप्येतानि लौकिकवाक्यानि अर्थविभागवन्ति तान्यपि नित्यानीति ? अर्थविभागो न स्यात् योऽयमर्थविभागो लौकिकवाक्ये स न स्यात्, दृष्टस्तु । तान्यनित्यानीति चेत् ? विशेषहेतुर्वक्तव्यः तुल्ये चार्थविभागवत्त्वे तुल्ये चार्थप्रतिपादकत्वे लौकिकान्यनित्यानि वैदिकानि नित्यानीति विशेषहेतुर्वक्तव्य. ? । तुल्य मतोऽप्यनित्यत्वे विशेषहेतुर्वक्तव्य इति ? । उक्तोऽर्थविभागवत्त्व हेतुः । इतश्च वर्णवत्त्वाद्वर्णवन्ति लौकिकवाक्यानि अनित्यानि तथा च वेदवाक्यानि, तस्मात् तान्यप्यनित्यानि । इतश्च सामान्यविशेषवत्त्वे सति श्रोत्रग्राह्यत्वात्

लौकिकवाक्यवत् । इतश्च पदवत्त्वात् लौकिकवाक्यवत् । दर्शनस्य परार्थत्वादिति चेत् ?—अथ मन्यसे दर्शनं परार्थं दर्शनशब्दच्चारणार्थः उच्चारणं परप्रतिपादनार्थम्, न हि कश्चिदात्मप्रतिपत्तये शब्दमुच्चारयति, यदि चायं नित्यो भवति शब्दार्थप्रत्ययो युक्तः, अथानित्य उत्पन्नप्रध्वंसी ततोऽस्य श्रोतुः नित्यमपूर्वः श्रोत्रविषयमेति, न चापूर्वश्रवणात् प्रतिपत्तिर्युक्ता, न हि नारिकेलद्वीपवासिनोऽप्रसिद्धगोश्रवणात् ककुदादिमदर्थप्रतिपत्तिर्भवति, तथा चानित्यवादिनः सर्वे शब्दाः (तथा) तस्मादस्यापि शब्दात् प्रत्ययनियमो ॥ प्राप्त इति ? । नानेकान्तात्—क्षणविध्वंसिषु प्रदीपादिषु अपूर्वस्य प्रत्यायनं दृष्टमिति ? । नोदाहरणवैधर्म्यात् प्रदीपोऽनाख्यातः प्रकाशनीयार्थसम्बन्धात् प्रकाशनीयार्थसम्प्रतिपत्तिं करोति न पुनरनाख्यातः शब्द इति । कः पुनरेवमाह अनाख्यातः शब्दः प्रतिपादयति इति ? । सम्बन्धस्यादर्शनादाख्यानमनुपपन्नम् । उक्तमेतद्यथा न शब्दार्थयोः प्राप्तिलक्षणः सम्बन्धोऽस्तीति । वाच्यवाचकभावलक्षणस्तु पौरुषेयः सम्बन्धः ॥ स कृतक इति । स च संसारानादित्वात् लोकतोऽवगम्यते । ये तु संसारमादिमन्तं वर्णयन्ति न एवमुपालभ्याः । अथ योऽयमभिलापो नित्या वर्णा(वेदा) इति, स कथं सम्प्रदायस्याविच्छेदात् तान्येव वेदवाक्यानि मन्वन्तरचतुर्युगान्तरेषु सम्प्रदायाभ्यासाविच्छेदेन प्रवर्तन्ते तदपेक्षया लौकिकाः शब्दान् प्रयुञ्जते नित्या वेदा इति । यथा नित्याः पर्वताः नित्याः सरित इति । तन्मन्वादिवाक्येषु समानम् । कुत एवं सम्प्रदायाविच्छेदात् नित्यत्वं न पुनर्नित्यत्वादेव ? । अनित्यत्वोक्तप्रमाणाविघातात्—यानि मयाऽनित्यत्वे प्रमाणान्युपन्यस्तानि तानि न विहन्यन्ते तेषामविघातादनित्यत्वे सति सम्प्रदायाविच्छेदात् नित्यत्वोपचार इति ॥

इति—औद्द्योतकरे न्यायवार्त्तिके द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमाह्निकम् ॥

अथ द्वितीयमाह्निकम्।

न चतुष्ट्वमैतिह्यार्थापत्तिसम्भवाभावप्रामाण्यात् ॥१॥

प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति सूत्रम्। तस्याक्षेपः न चतुष्ट्वमैतिह्यार्थापत्तिसम्भवाभावप्रामाण्यात्। अस्यार्थः अयथार्थोऽयं प्रमाणोद्देश इति। न चत्वार्येव प्रमाणानि ऐतिह्यार्थापत्तिसम्भवाभावा अपि प्रमाणानीति। संशयव्युदासार्थं वा ऐतिह्यादय उपदिश्य प्रतिषिध्यन्ते। प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि ऐतिह्यादीनि चेति केचित् मन्यन्ते तत्र श्रोतुः संशयः स्यात् किं विद्यमाना ऐतिह्यादयो नोक्ता अथाऽविद्यमाना इति?। विधिन्यूनतापरिहारार्थं वा प्रकरणम्। विद्यमानान्यैतिह्यादीनि नोक्तानीति विधिवाक्यहीनं (शब्द) शास्त्रं स्यात्। दोषवत्तां दोषानभिधानात् दोषहीनं वा शास्त्रं स्यात्। इत्यत उद्दिश्य निरस्यन्ते—दोषवन्त ऐतिह्यादय इत्यतो नाभिधीयन्त इति। दोषस्तर्हि वक्तव्यः? अथ दोषो नाभिधीयते दोषहीनं शास्त्रमिति तत्परिहारार्थं प्रकरणमुपक्षिप्यते। प्रत्यक्षादिष्वन्तर्भावप्रदर्शनार्थं वा—ऐतिह्यादीनि प्रत्यक्षादिष्वन्तर्भावयितुं ये यत्रान्तर्भवन्ति तत्र तेषां प्रदर्शनार्थं प्रकरणमिति। सिद्धत्वादनारम्भः?—नन्वयमर्थः चत्वार्येव प्रमाणानीत्यस्मिन्नेव विभागोद्देशसूत्रे सिद्ध इति सिद्धत्वात् पुनरनारम्भ इति?। न। अवधारणप्रयोजनस्य इतः (अ) सिद्धेः—येन न्यायेन चत्वार्येव प्रमाणानीत्येतदवस्थाप्यते स न्याय इह प्रकरणे वर्ण्यत इति तस्मादारम्भणीयमेवेति।

किमिदमैतिह्यं नाम? अनिर्दिष्टप्रवक्तृकं प्रवादपारम्पर्यमिति होचुर्वृद्धाः कथयन्तीति। अर्थादापत्तिरर्थापत्तिः—आपत्तिः—प्राप्तिः प्रसङ्गः यस्मिन् वाक्ये विधीयमानादर्थादन्योऽर्थ आपद्यते साऽर्था-

पत्तिः—यथाऽसत्सु मेघेषु वृष्टिर्न भवतीति, किमत्रार्थादापद्यते सत्सु भवतीति । सम्भवो नामाविनाभाववर्त्तिनोऽर्थस्य ग्रहणादन्यसत्ताविज्ञानम्—यथा द्रोणस्य ग्रहणादाढकस्य सत्तेति । अभावो नाम प्रत्यनीकस्य ग्रहणात् तद्विरोधिनो ग्रहणम्—यथा विधारके वाय्वभ्रसंयोगे सति गुरुत्वमात्रित्वादपां पातः प्रतिषिद्धः तदपामपातेन विरोधिनं वाय्वभ्रसंयोगं प्रतिपद्यते इति ।

तान्येतान्यैतिह्यादीनि एवम्भूतानीति लक्षणभेदादेतेष्वेवान्तर्भवन्ति इति न पृथगुच्यन्ते । विषयाभावाच्च—न प्रत्यक्षादिप्रमाणव्यतिरेकेण विषया ऐतिह्यादीनां सम्भवन्त्यतश्च न प्रमाणान्तराणि । अथ प्रयोजनभेदाद् भिद्यन्त इति मन्यसे ? एवं तर्हीष्टत्वं निवर्तते—यदभ्युपगतं प्रमाणाष्टत्वं, तन्निवर्तते प्रयोजनभेदात् प्रमाणभेदमभ्युपगच्छत इति । एककरणश्च प्रयोजनभेदो दृष्ट इत्यनेकान्तः । यथैकं चक्षुरनेकनीलादिभिन्नरूपग्रहणप्रयोजनमिति । इन्द्रियानेकत्वं वा । अथ प्रयोजनभेदाद्भेदं मन्यसे ? एकमिन्द्रियमनेकं प्राप्नोति । अथ विषयसामान्याद्व्यतिरेकादेकमिन्द्रियं ? न तुल्यस्तर्हि प्रतिषेधो न चतुष्ट्वमैतिह्यार्थापत्तिसम्भवाभावप्रामाण्यादिति ॥

यद्येतानि प्रमाणानि न प्रमाणान्तराणि क्व तर्ह्यन्तर्भवन्तीति वक्तव्यम् ? अन्तर्भावप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—

शाब्द ऐतिह्यानर्थान्तरभावादनुमानेऽर्थापत्तिसम्भवाभावानर्थान्तरभावाच्चाप्रतिषेधः ॥ २ ॥

शाब्द ऐतिह्यानर्थान्तरभावादनुमानेऽर्थापत्तिसम्भवाभावानर्थान्तरभावाच्चाप्रतिषेधः । शाब्द ऐतिह्यमन्तर्भवति [illegible] णत्वाच्च शब्दलक्षणमैतिह्यान्न वर्तते सोऽयं भेदः [illegible] संगृहीतः । अनुमानेऽर्थापत्तिसम्भवाभावानामन्तर्भावः [illegible]

नलक्षणत्वात् । कथमर्थापत्तिरनुमानेन संगृह्यते ? । द्वयोरेकतरप्रतिषेधस्य द्वितीयाभ्यनुज्ञाविषयत्वात् । यत्र यत्र द्वयोर्वस्तुनोरेकतरद्वस्तु प्रतिषिध्यते तत्र तत्र द्वितीयाभ्यनुज्ञा दृष्टा—यथा दिवा न भुङ्क्ते इत्यभिधानाद्रात्रौ भुङ्क्ते इति गम्यते ।

एके तु ब्रुवते नेयमर्थापत्तिर्दिवा न भुङ्क्ते इति । अत्र किलाऽवधारणद्वयं दिवा न भुङ्क्ते एव,दिवैव न भुङ्क्ते इति चो,भयप्राप्तौ न वक्तव्यं रात्रौ भुङ्क्ते इति ? । एतद् तु न सम्यगसम्भवात्—दिवा न भुङ्क्ते एव इत्ययमर्थोऽसम्भवेन निराकृतः न हि कश्चिद्दिवा न भुङ्क्त एव भुञ्जानोऽपि तावन्न भुङ्क्त एव किं पुनरभुञ्जान इति । तस्मादसम्भवेनार्थस्य निराकृतत्वात् कालप्रतिषेधोऽनेन दिवा न भुङ्क्त इति । अन्यथाऽनर्थकं स्यात् क्रियान्तरप्रतिषेधनिवृत्तेरसम्भवेन निराकृतत्वात् कालप्रतिषेधस्यानभ्युपगमात् अनर्थकं वाक्यम् । भवत्वनर्थकं किं नो बाध्यते? यदभ्युपगतं तन्निवर्तते । किं चाभ्युपगतम् ? क्रियान्तरप्रतिषेधो (पक्ष) नकालप्रतिषेध इति । न चेदनर्थकं तस्माद्द्वयोरेकतरप्रतिषेधे द्वितीयाभ्यनुज्ञानादनुमानमेवार्थापत्तिः । कतमदेवानुमानं ? सामान्यतोदृष्टम् । एतेन सम्भवाभावौ व्याख्यातौ । सम्भवोऽनुमानम्, अभावोऽप्यनुमानमेव । तच्च वर्णितम् । अनयोरपि सामान्यतोदृष्ट एवान्तर्भाव इति । तदेवमन्तर्भावात् पृथगनुपदेश इति । (मन्यसे)

सत्यमेतानि प्रमाणानि न तु प्रमाणान्तराणीत्युक्तम्, तत्रार्थापत्तेः प्रमाणमात्राभ्यनुज्ञा नोपपद्यते—

अर्थापत्तिरप्रमाणमनैकान्तिकत्वात् ॥ ३ ॥

तथाहि इयमर्थापत्तिरप्रमाणमनैकान्तिकत्वात् । येयं भवताऽर्थापत्तिः प्रमाणत्वेन प्रतिपाद्यते सा नेप्रमाणं, अप्रमाणमिति नार्थस्यैकदापि प्रतिपादिका । यथा मेघेष्वसत्सु दृष्टिर्न भवतीति

-

अर्थादापन्नं सत्सु भवतीति, सत्स्वप्येकदा न भवतीति अनैकान्तिकी ? । अर्थापत्तिमात्रस्य पक्षीकरणे ऽनैकान्तिकत्वमप्यापादकम्-यदि तावदर्थापत्तिमात्रं पक्षयसि ततोऽर्थापत्तेरनैकान्तिकत्वमशक्यम् । अथानैकान्तिकी या सा पक्षीक्रियते ? तदाभ्युपगमो वयमपि ब्रूमोऽनैकान्तिक्यप्रमाणमिति(१) हेतुश्च नास्ति—हेतोः प्रतिज्ञाविशेषणत्वात्—यदनैकान्तिकं तदप्रमाणमिति प्रतिज्ञा तत्र हेतुर्नास्ति, न चायमर्थः साध्य इति हेत्वभावः व्याघातश्चाभ्युपगमात् । याऽनैकान्तिक्यर्थापत्तिः सा प्रमाणं न भवतीति ब्रुवता यैकान्तिकी सा प्रमाणमित्यभ्युपगतं भवति । अनर्थकं चेदमभिधानम्—याऽनैकान्तिक्यर्थापत्तिः सा न प्रमाणमिति ॥

यामपि भवानर्थापत्तिं मन्यते साऽपि नानैकान्तिकी—

अनर्थापत्तावर्थापत्त्यभिमानात् ॥ ४ ॥

अनर्थापत्तावर्थापत्त्यभिमानात् । नेयमर्थापत्तिरनैकान्तिकी । अर्थापत्तिश्च सत्सु मेघेषु वृष्टिर्भवतीति । सेयमनैकान्तिकी कथं न सत्सु भवत्येवेति अपि तु सत्सु भवतीति । यत्तु सत्सु मेघेषु वृष्टिर्न भवतीति ? कारणप्रतिबन्धोऽसौ, न तदर्थापत्तेः प्रमेयम्, किं त्वस्याः प्रमेयं कारणे सति (कार्यं) भवतीति । सेयमनैकान्तिकी कथं स्यात् । यद्यसत्यपि कारणे कार्यमुत्पद्यते तत्तु न दृष्टमिति न कदाचिदनैकान्तिकत्वम् ॥

प्रतिषेधाप्रामाण्यं (वा) चानैकान्तिकत्वात् ॥ ५ ॥

प्रतिषेधाप्रामाण्यं चानैकान्तिकत्वात् । योऽयं भवता प्रतिषेधः क्रियते अर्थापत्तिर्न प्रमाणम् अनैकान्तिकत्वात्—अयमप्यनैकान्तिकः सद्याऽप्रतिषेधात् नानेन प्रतिषेधेनार्थापत्तेः

(१) येकान्तिकी प्रमाणमिति–पा० १ पु० ।

सत्ता प्रतिपिपाद्यते । कथं न सत्ताप्रतिषेधः ? यस्मादर्थापत्तेर्विशेषः प्रतिपिपाद्यते नार्थापत्तिमात्रं तेन सत्ताऽप्रतिषेधादनैकान्तिको भवति । अथ मन्यसे न प्रतिषेधस्य सत्त्वं विषयः किं तु प्रमाणत्वम्, सोऽयं प्रतिषेधः स्वविषये प्रवर्तमानो नानैकान्तिको भवितुमर्हतीति ? । अनैकान्तिको हि नाम स ज्ञेयो यः स्वविषयसजातीयान्यवृत्तिः, न चानैकान्तिकत्वं प्रामाण्यप्रतिषेधेऽस्ति, तस्मान्नानैकान्तिकः प्रतिषेध इति ॥

तत्प्रामाण्ये वा नार्थापत्त्यप्रामाण्यम् ॥ ६ ॥

तत्प्रमाण्ये वा नार्थापत्त्यप्रामाण्यम् । यदि स्वविषयसजातीयान्यवृत्तिरनैकान्तिक इति मन्यसे ? अर्थापत्तिरपि तर्ह्यनैकान्तिकी न भवति, न ह्यसति कारणे कार्यमुत्पद्यमानं दृष्टमिति । तदिदं सूत्रं व्याघातदेशनार्थम् । यदुक्तं भवता स्वविषयादन्यत्र वर्तमानमनैकान्तिकं भवति अर्थापत्तिश्चानैकान्तिकीति व्याहतम् । अज्ञानं वा । अथायुक्तेऽनैकान्तिकव्यवहारमिदमुच्यते अर्थापत्तिरप्रमाणमनैकान्तिकत्वादिति ? । तत्रोपेक्षया वक्तव्यम्—नोन्मत्तवाक्यानि प्रतिमन्त्रयामीति ।

नाभावप्रामाण्यं प्रमेयासिद्धेः ॥ ७ ॥

नाभावः प्रमाणं विषयाभावात्—यदविषयं तदप्रमाणम्, यथा गोशब्दोऽश्वप्रतिपादने, तथा चाभावस्तस्मादप्रमाणम् । कथंचिदमाहाभावः प्रमाणम्, अपि त्वभावविषया प्रतिपत्तिः प्रमाणम्, तथा प्रमीयत इति । कः पुनरस्या विषयोऽभाव इत्युक्तम् । तत्रानेकप्रभिन्नस्याभावप्रपञ्चस्योदाहरणार्थं सूत्रम्—

लक्षितेष्वलक्षणलक्षितत्वादलक्षितानां तत्प्रमेयासिद्धेः(१) ॥ ८ ॥

---

(१) सिद्धिरिति २ पु० पा० ।

लक्षितेष्वलक्षणलक्षितत्वादलक्षितानां तत्प्रमेयसिद्धेः। अलक्षितानि वासांस्यानयेति प्रयुक्तः उभयसान्निध्ये येषु वासःसु लक्षणानि न पश्यति तानि लक्षणाभावेनैव प्रतिपद्यते, प्रेषणसम्प्रतिपत्त्योरेकविषयत्वात्, प्रतिपद्य चानयति प्रतिपत्तिहेतुश्च प्रमाणम्। तस्मात् सिध्यत्यभावस्य प्रमेयम्॥

असत्यर्थे नाभाव इति चेन्नान्यलक्षणोपपत्तेः ॥९॥

असत्यर्थे नाभाव इति चेत्?—अथ मन्यसे यत्र यद्भवति तत्र तस्याभावो, न चालक्षितेषु वासःसु लक्षणानि भवन्ति, तस्मात् तत्र न भवन्तीति? नापरिज्ञानात्—न भवताऽस्मदभिप्रायोऽबोधि—न ब्रूमो यत्र यद्भवति तत्र तस्य भवतीति, अपि तु लक्षितानि वासांस्युपलभमान इतराणि लक्षणाभावविशिष्टानि प्रतिपद्यत इति। अयथार्थोऽयमुपालम्भः प्रयुज्यत इत्यत उक्तार्थं सूत्रम् नान्यलक्षणोपपत्तेरिति॥

तत्सिद्धेरलक्षितेष्वहेतुः ॥ १० ॥

तत्सिद्धेरलक्षितेष्वहेतुः। यानि तानि लक्षितेषु वासःसु लक्षणानि तानि न कस्यचिच्च सन्तीति यानि च सन्ति तेषामभावो व्याहतः? अत्रोक्तम् नापरिज्ञानादिति। अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं सूत्रम्॥

न लक्षणावस्थितापेक्षासिद्धेः ॥ ११ ॥

न लक्षणावस्थितापेक्षसिद्धेः। न ब्रूमो यानि भवन्ति तेषां तत्रैवाभाव इति। अपि तु केषुचिल्लक्षणान्यवस्थितान्यपेक्ष्य येषु तानि न भवन्ति तानि लक्षणाभावेन प्रतिपद्यत इति॥

प्रागुत्पत्तेरभावोपपत्तेश्च ॥ १२ ॥

प्रागुत्पत्तेरभावोपपत्तेः। अभावद्वैतं खलु भवति प्रागु-

त्पत्तेरविद्यमानता ऊर्ध्वं च विनाशादविद्यमानतेति । तत्र योऽयं विनाशादभावो लक्षणानामनुपलक्षितेषु चासंभूतः सोऽनुपपन्नो नेतर इति । अप्रत्यर्थे नाभावस्यासिद्धेरलक्षितेष्वहेतुरिति उभे अप्येते छलसूत्रे । छलस्योक्तमुत्तरं ज्ञात्वाऽज्ञात्वा वाऽसम्बन्धत्वमज्ञानं वेति तस्मादप्रयोज्यं छलमिति ।

(प्रमाणचतुष्टयपरीक्षा ।)

“आप्तोपदेशः शब्द”इति प्रमाणभावे विशेषणं ब्रुवता नानाप्रकारः शब्द इति ज्ञाप्यते । कथं ? नासति भेदे विशेषणमर्थवत् न चानर्थकं विशेषणं युक्तमिति—युक्तो नानाभूतः शब्दो विशेषणसामर्थ्यादिति । तस्मिन् सामान्येन विचारो नित्योऽनित्यो वा, विचारः—परीक्षा—

विमर्शहेत्वनुयोगे च विप्रतिपत्तेः संशयः ॥२.३॥(१)

विमर्शहेत्वनुयोगे च विप्रतिपत्तेः संशयः । विप्रतिपत्तिशब्दस्योक्तोऽर्थः । तत्राकाशगुणः शब्दः महत्त्ववदभिव्यक्तिधर्मेत्येके—एके शब्दप्रवृत्ते नित्यः शब्द इति अविनश्यदाधारैकद्रव्याकाशगुणत्वात्—यदविनश्यदाधारैकद्रव्यमाकाशगुणश्च तन्नित्यं दृष्टम्, यथाऽऽकाशमहत्त्वम्, तथा शब्दस्तस्मान्नित्य इति । सोऽयं नित्यः तत्राभिव्यक्तिधर्मा तस्याभिव्यञ्जकाः संयोगविभागनादा इति । गन्धादिसहवृत्तिर्द्रव्येषु सन्निविष्टो गन्धादिवदवस्थितोऽभिव्यक्तिधर्मेत्यपरे—अपरे पुनर्ब्रुवते गन्धादिभिः सह सन्निविष्टः शब्दो गन्धादिवदेवाभिव्यज्यते तस्याभिव्यञ्जका भूतविशेषाभिघाता इति । आकाशगुणः शब्दः उत्पत्तिनिरोधधर्मेति

---

(१) विश्वनाथवृत्तावनुमते नेदं सूत्रं किन्तु भाष्यम् । न्यायसूचीग्रन्थे तु " त्रयोदशभिः सूत्रैः " प्रमाणचतुष्टयप्रकरणमित्युक्तं किन्त्विदं सूत्रं न दृश्यते तत्र १२ सूत्राणि वर्तन्ते ।

चान्ये—अन्ये पुनर्वर्णयन्ति अनित्यः शब्द आकाशगुण उत्पत्तिनिरोधधर्मक इति । महाभूतसंक्षोभजः शब्दोऽनाश्रित उत्पत्तिनिरोधधर्मेति चापरे । अतः संशयः किमत्र तत्त्व-मिति ।

अनित्य इत्येतत् तत्त्वम् । किमिदमनित्यत्वं नाम ? य-तोऽनित्य इति भवति । किं पुनः तत् ? प्राक्प्रध्वंसाभावाविशे-के—एके तावद्वर्णयन्ति यस्य प्राक्प्रध्वंसाभावौ स्तस्तद-नित्यमिति । नासम्बन्धात्—न हि प्राक्प्रध्वंसाभावाभ्यां भावः सम्बध्यत इति । अनुत्पन्नविनष्टयोश्च प्रसङ्गात् । यदि च प्राक्प्रध्वंसाभावावनित्यतेति मन्यसे ? अनुत्पन्ने वस्तुनि प्रागभावोऽस्ति ऊर्ध्वं च वस्तुनः प्रध्वंसाभावोऽस्ति इत्य-भाति प्राक्प्रध्वंसाभावेऽनिमित्ततोऽनित्यप्रत्ययः स्यात् । अनि-त्यस्य भावोऽनित्यतेति प्राक्प्रध्वंसाभावयोरभावत्वाद्भावशब्देना-नभिधानम् । अनित्यं नाम यस्य नास्त्यत्यन्तं भावः तस्यानित्यस्य यो भावः साऽनित्यता, प्राक्प्रध्वंसाभावौ च भावप्रतिषेधौ न चाभावो भावाभिधानेन(अभिधातुं)शक्तुं शक्यः । तस्माच्च प्राक्प्रध्वं-साभावावनित्यतेति । षष्ठ्यर्थश्च नास्ति "तस्य भावस्त्वतलौ"विति तस्येति धर्म्यपदिश्यते, भाव इति धर्मिणो धर्मः न चाभावो धर्मो न च धर्मकाले तच्छब्दवाच्यो धर्मी विद्यते । न चाविद्यमानस्य षष्ठ्या योग इति । अथ यच्चनाति तस्मात्प्राक् भवति ऊर्ध्वं च न (प्र)भवतीति मन्यसे ? एवमपि न किञ्चित् प्रतिपिद्धम्, वयमपि ब्रूमः यत् प्राङ्न भवति तदूर्ध्वं न भवतीति । षष्ठ्यर्थस्तु पूर्ववन्नास्ति । घटस्य प्राग-भावो घटस्य प्रध्वंसाभाव इति एतत् कथम् ? नात्र षष्ठ्या सम्बन्धो ऽभिधीयते अपितु प्रागिदं वस्तु नासीत्(नास्ति)पश्चाज्जातमित्यर्थः । ऊर्ध्वं च विनाशादिदं वस्तु न भविष्यतीति अनित्यमित्युच्यते

तस्य च भावोऽनित्यतेति। वर्तमाने चाऽसम्भवात्। यदि च प्राक्प्रध्वंसाभावावनित्यतेति मन्यसे वर्तमाने वस्तुनि न प्रागभावो न प्रध्वंसाभाव इति अनित्य इत्यभिलापो न स्यात्। पाठकादिशब्दवदिति चेत्?—अथ मन्यसे यथाऽमी पाठकादिशब्दास्त्रिकालविषयास्तथाऽयमनित्यशब्दस्त्रिकालविषयो भविष्यतीति?। न, तुल्यस्त्रिकालविषयत्वात् तुल्यमन्वयः त्रिकालविषयो दृष्टः पाठको भवति पाठको भविष्यति पाठकोऽभूदिति। त्यपः त्रिकालविषयत्वमिति चेत्?—अथ मन्यसे त्यपोऽपि त्रिकालविषयत्वमिति? तच्च नादर्शनात् न ह्यसत्यनित्ये अनित्य इति प्रयोगं पश्यामः। तस्मात् त्यपस्त्रिकालविषयत्वमयुक्तमिति। अतो न प्रागभावप्रध्वंसाभावावनित्यतेति।

विनाशहेतुभाव इत्यन्ये—अन्ये पुनर्ब्रुवते विनाशहेतोरस्तित्वमनित्यतेति। एतत्तु न युक्तम् असति भावात्, प्रागपि विनाशहेतुभावात् अनित्यप्रत्ययो दृष्टः अनुपजातकपालविभागेषु घटादिषु। यदि विनाशहेतुभावोऽनित्यता स्याद्वर्तमानेषु घटादिषु न स्यात्। न ह्यसतीश्वरे ईश्वरितप्रत्ययो दृष्टः विनाशहेतुभावाच्च विनाशहेतुरस्तीति युक्तः प्रत्ययो नानित्य इति। न हि गोत्वादश्वप्रत्ययो भवतीति। अथ मन्यसे यस्य विनाशहेतुरस्ति तद्विनाशवत् यद्विनाशवत् तदनित्यमिति? एतदपि न बुद्ध्यामहे यस्य विनाशहेतुरस्ति तद्विनाशवदिति, किन्तु यस्य विनाशहेतुरस्ति तद्विनाशहेतुमदिति युक्तं वक्तुम्। न चान्येन योगादन्यनिमित्तः प्रत्ययो युक्तः न हि दण्डयोगात् कुण्डलीति भवति। विनाशवच्छरीरमिति प्रयोगदर्शनादयुक्तमिति चेत्?—अथ मन्यसे विनाशवच्छरीरमिति दृष्टः प्रयोगो न चासति सम्बन्धे प्रयोगो भवितुमर्हति?। न, मतुपोऽसत्यदर्शनात् नायं मतुप् क्वचिदप्यसत्सु

दृष्टो न ह्यसता कुण्डलेन कुण्डलीति भवति । न चासता विनाशेन सम्बन्धोऽस्ति तद्विनाशाच्छरीरमित्ययुक्तः प्रयोगः । दृष्ट इति चेत् ?—अथ मन्यसे दृष्टोऽयं प्रयोगो विनाश्येतच्छरीरमेतेऽध्रुवा विषया इति ?, नोपचारात्—विनाशीत्युपचारेण प्रयोगः विनाशो यस्यावश्यन्तया भविष्यति इति। अध्रुवा विषया इत्यनित्यतैवोच्यते, तस्मान्न विनाशहेतुभावोऽनित्यता ।

उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य अत्यन्ततिरोभावोऽनित्यतेत्यन्ये—अन्ये पुनरनित्यताशब्दार्थमन्यथा वर्णयन्ति यदुपलब्धिलक्षणप्राप्तं वस्तु तेनैवात्मनाऽत्यन्तं नोपलभ्यते तिरोभूतं तदनित्यमित्युच्यते ?। एतत्तु शून्यमभिधानम्, उपलब्धिलक्षणप्राप्तमत्यन्ततिरोभूतं नोपलभ्यत इति ब्रुवाणः सिद्धान्तं बाधते । न हि किञ्चिद्वस्त्वत्यन्तं नोपलभ्यत इति सिद्धान्तः । अनुपजातविशेषस्य च वस्तुनस्तिरोभावो न युक्त इत्यनेकधा वर्णितम् । तस्मादियमनित्यता न युक्ता ।

ये पुनर्वर्णयन्ति—स एव भावोऽभूत्वा भवन् भूत्वा चाभवन्ननित्य इत्युच्यते सा चावस्था भावप्रत्ययेनानित्यतेत्यभिधीयते ? । एतत् तु न युक्तम्, स्वार्थे भावप्रत्ययस्यादर्शनात्—न हि कश्चित् स्वार्थे भावप्रत्ययो दृष्टः । विनयादिवदिति चेत् ? न, अनभ्युपगमात् । ननु च "विनयादिभ्यष्ठग्"इति स्वार्थे प्रत्ययो दृष्टः विनय एव वैनयिकमिति ? नानभ्युपगमात् । नायं स्वार्थे प्रत्ययोऽपि तु विनयेन योगो वैनयिकमित्युच्यते एवं सर्वत्र द्रष्टव्यम् । अनुपलभ्यमानभेदानामप्यनुमानतो भेदोऽनुमेयः—यांश्चापि भवाननुपलभ्यमानभेदान् प्रत्ययान् स्वार्थे मन्यते तेष्वप्यनुमानतो भेदोऽनुमेयः । किमनुमानं ? षष्ठ्या भेदविषयत्वं—सर्वा षष्ठी भेदविषये दृष्टेति यथा चानर्थान्तरे षष्ठी

नास्ति तथोक्तं गुणगुणिभावत्वाद् इति ।

तत्किमिदानीमनित्यतेत्ययं शब्दोऽनभिधेय एव ? नानभिधेयः अवध्यपेक्षानपेक्षाभेदात् सत्त्वैवोभयथा—योभयान्तपरिच्छिन्नवस्तुसत्ता साऽनित्यतेति । या तूभयान्तानवच्छिन्नवस्तुसत्ता सा नित्यता । यथा समवाय एकः सन् कार्येण विशिष्यमाणः कारणत्वमभिधीयते कारणेन विशिष्यमाणः कार्यत्वमिति च । कथमिति ? कारणमिदमयं प्रत्ययो नानिमित्तकः कदाचिद्भावात् न च वस्तुनिमित्तोऽवस्तुप्रत्ययः व्यतिरेकित्वात् । न च सत्तातो वैलक्षण्यात् । सत्तातः सदिति स्यात् । अयं तु सत्ताप्रत्ययाद्विलक्षणस्तस्मान्न सत्तातः । इहविशेषणनिमित्तत्वाच्च सम्बन्धनिमित्त—इह तन्तुषु पट इत्याधाराधिकृष्टः प्रत्यय उपजायते । न चासति सम्बन्धे इहप्रत्ययेन शक्यं भवितुम् यतोऽयमिहप्रत्ययः स समवायः कार्यसमवाये सति कारणत्वमभिधीयते । यस्य गुणस्य योगादस्मिञ्छब्दनिवेशस्तदभिधाने त्वतलौ । कार्यसमवायस्य भावादेतद्भवतीति कार्यसमवायः कारणत्वम् । एतेन कार्यत्वं व्याख्यातम् । कार्यात्मलाभहेतुः समवायः कारणविशिष्टः कार्यत्वं यथा समवाय एव सत्ताप्येका सती उभयान्तपरिच्छिन्नवस्तुसम्बन्धित्वेनानित्यतेत्युच्यते विपर्ययान्नित्यतेति । एतयाऽनित्यतया योगादनित्यः शब्द इति ॥

आदिमत्त्वादैन्द्रियकत्वात् कृतकवदुपचाराच्च(१) ॥ १४ ॥

आदिमत्त्वादादिः योनिः कारणमिति, कारणवत्त्वादनित्य इति सूत्रार्थः । किं पुनरिदं कारणवत्त्वं नाम ? निमित्तकारणभेदानुविधानमुत्पत्तिधर्मकत्वं तदभिव्यङ्ग्येषु नास्ति । न

(१) इतकवदुपचाराच्चेति विद्यनाथसम्मत' पाठ. ।

हि किञ्चिदभिव्यज्यमानं निमित्तकारणभेदानुविधायि दृष्टमिति। संयोगविभागानन्तरमुपलब्धेः सन्देह इति चेत् ?–अथ मन्यसे संयोगविभागानन्तरमुपलभ्यते शब्दः, सा च तदनन्तरोपलब्धिर्व्यज्यमानस्यापि युक्ता, अतः सन्देहः किमयं संयोगविभागाभ्यां व्यज्यते अथ क्रियत इति ? । न व्यज्यते ऐन्द्रियकत्वात् ।

किमिदमैन्द्रियकत्वम्, ? इन्द्रियप्रत्यासत्तिग्राह्यं ऐन्द्रियकमिति । ततः किं ? यदीन्द्रियप्रत्यासत्तिग्राह्यं ऐन्द्रियकस्ततो न व्यज्यते । न हि व्यज्यमानस्येन्द्रियेण प्रत्यासत्तिर्युक्ता । कथमिति ? श्रोत्रं तावच्छब्ददेशमुपगच्छति अमूर्तत्वात्—यदमूर्तं तन्निष्क्रियं यथा रूपादि, अमूर्तं चाकाशं तस्मान्निष्क्रियमिति । क्रियाकारणगुणसमवायात् क्रियावत्त्वमिति चेत् ?—अथ मन्यसे यत्र क्रियाकारणं गुणो वर्तते तत् क्रियावद्दृष्टं यथा लोष्टम्, तथा चाकाशं, तस्मात्तदपि क्रियावदिति ? । नानेकान्तात् । क्रियाकारणं च गुणः आत्मनि, न क्रियावानात्मा इत्यनेकान्तः विद्यमानस्यापि न क्रियावत्त्वं(१) महत्परिमाणप्रतिबन्धात्–विद्यमानोऽप्याकाशेऽभिघातो न क्रियाहेतुः महत्परिमाणप्रतिबन्धात् । यदाकाशे वर्तते महत्त्वं तेनैकार्थसमवेतेन तद्वृत्तिरभिघातः प्रतिबध्यत इति । यथा लोष्टगुरुत्वं तदेकार्थवृत्तिना संयोगेनेति । संयोगप्रतिबन्धात् गुरुत्वस्य सापेक्षत्वप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि संयोगेन प्रतिबध्यमानं गुरुत्वं न क्रियामारभते तत्प्रतिबन्धापगमापेक्षमारभत इति ? नन्वेवं गुरुत्वं सापेक्षं क्रियाकारणमिति प्राप्तम्, एवं च शास्त्रव्याघातः निरपेक्षं गुरुत्वं कर्मकारणमिति हि शास्त्रम् ? । न, निरपेक्षस्यान्यथा व्याख्यानात्–नायं निरपेक्षस्यार्थो गुरुत्वं न

(१) क्रियाहेतुत्वम्—पा० १ पु० ।

किञ्चिदपेक्षत इति, अपि तु चरमभाविनिमित्तान्तरं नापेक्षत इति, निरपेक्षं गुरुत्वं कर्मकारणमिति नास्ति व्याघातः। तथा च शास्त्रं "संयोगाभावे गुरुत्वात् पतन"मिति(१)। विपर्ययाभावाच्च—न क्रियाकारणसमवायमात्रं क्रियावत्त्वे हेतुः, अपि तु क्रियाकारण(गुण)समवाये सति मूर्त्तिः। यदि क्रियाविपर्ययो मूर्तिर्भवति क्रियाकारणं गुणोपप्रतिबद्धो भवति तदा क्रियोत्पद्यत इति। तस्मादक्रियावत्त्वादाकाशं न गच्छति शब्दोऽपि न गच्छति निष्क्रियत्वादेव। न चाप्राप्तस्य ग्रहणमस्ति सर्वशब्दोपलब्धिप्रसङ्गात्। परिशेषात् तु सन्तानसिद्धिःतत्राद्यः शब्दः संयोगविभागहेतुकः तस्माच्छब्दान्तराणि कदम्बगोलकन्यायेन सर्वदिक्कानि, तेभ्यः प्रत्येकमेकैकः शब्दो मन्दतरतमादिन्यायेनाश्रया(२) प्रतिबन्धमनुविधीयमानः प्रादुरस्ति। ततोऽन्त्यस्यातिमान्द्याच्छब्दान्तरोत्पत्तिशक्तिविघातो येन केनचित् प्रतिबन्धात्प्रतीति। अतः शब्दसन्तानोच्छेदः तत्र यः कर्णशष्कुलीमन्तराकाशदेशं प्राप्नोति ॥ उपलभ्यते नेतर इति तस्मादेन्द्रियकत्वं, तथान्यथा न युक्तमिदमतोऽनित्य इति।

एक एवेति चेत्? न, सर्वैरुपलब्धिप्रसङ्गात्—अथ मन्यसे नैव शब्दान्तराणि मयाऽभ्युपगम्यन्ते, अपि त्वेक एवायं शब्दो नित्यत्वाकाशमवतिष्ठते, स संयोगविभागाभ्यामभिव्यक्तः सन्नुपलभ्यते यथा घटाद्यपवरकाद्यवस्थितं प्रदीपसंयोगेनेति?। तच्च न, सर्वैरुपलब्धिप्रसङ्गात् यद्येकः शब्दो नित्यत्वावस्थितः संयोगेनाभिव्यक्तः श्रोत्रप्राप्ततोऽर्थे प्रत्ययं करोतीति मन्यसे? तदा येन केनचिद्यत्र क्वचनावस्थितेन शब्दो व्यक्त इति सर्वैः श्रोत्रवद्भिरुपल-

(१) वै० सू० ७ अ० ५ आ० १। (२) तमादिभावेनाश्रया—पा० ६ पु०।

ज्येत, न चोपलभ्यते तस्मात् कल्पनेयम् । एकदेशाभिव्यक्तिरिति चेत् ? न किमः तादात्म्यातादात्म्यानुपपत्तेः । अथ मन्यसे सत्यं वितत्यावस्थितः तस्य त्ववस्थितस्यैकदेशो निमित्तेनाभिव्यज्यत इति ? । न किमस्तादात्म्यातादात्म्यानुपपत्तेः । यांस्तानेकदेशान् शब्दस्य मन्यसे ते किं शब्दात्मका आहो नेति ! किञ्चातः ? यदि शब्दात्मकास्ततोऽनेके शब्दा इति व्याघातः । अथाशब्दात्मकाः ? न तदा शब्दादर्थप्रत्यय इति प्राप्तम् । तेषां स्वभावश्च वक्तव्यः(१) । शब्दस्याकाशवृत्तित्वादेकदेशार्थानभिधानाच्च । एकदेश इति समासपदमेतत् एकश्चासौ देशश्चेति । तत्र देशशब्द आधारार्थः कारणार्थो वा ? । तत्राधारार्थस्तावन्न युक्तः शब्दस्याकाशवृत्तित्वात्—आकाशवृत्तिः शब्दस्तद्गुणत्वात् तस्मादाकाशव्यतिरिक्तो नाधार इति । कारणार्थोऽपि नास्ति अकृतकत्वाभ्युपगमात् अकृतकः शब्द इति स्वयं प्रतिपद्यमाना भवन्तो नार्हन्ति वक्तुं कारणमेकदेश इति । न चान्य एकदेशार्थः सम्भवतीति शून्यमभिधानमेकदेशः शब्दस्य व्यज्यते इति । एकदेशाभिव्यक्तौ चार्थप्रत्ययो न स्याद्वर्णवत्, वर्णाः सर्वे एव व्यापका भवन्तीति । एतस्मिन् पक्षे वर्णैकदेशव्यक्तिः, न च वर्णैकदेशः शक्यो निरूपयितुम् । न च निरूपितादपि तस्मादर्थप्रत्ययो भवति वर्णानामर्थप्रत्यायनानभ्युपगमात् । वर्णा अपि तावदेकैकशोऽर्थप्रत्यायका न भवन्ति कुतस्तदेकदेशा इति ।

एतेन बहुत्वं प्रत्युक्तम् । यथैकस्य व्यक्तौ (२) दोष एवमनेकशब्दस्यापि व्यापित्वे दोषाः कोलाहलश्च स्यात् ।

(१) विभागवाच्यः—पा० ६ पु० । (२) व्याप्ताविति सम्भाव्यते ।

यदि चानेकशब्दा आकाशे वर्त्तन्ते युगपदिति प्रतिपद्यसे ? एकशब्दाभिव्यञ्जकोपादाने समानदेशानां शब्दानां (१) व्यक्तिरिति कोलाहलः स्यात् । यथा मल्लनटभाजेषु प्रयोग(झङ्कारा)कारणातिशया(२)वर्जितेषु नदत्सु भवति, तस्मान्नानेको व्यापक इति । नियमश्च न स्यात्—यदि चानेके शब्दा युगपदाकाशे वर्त्तन्ते इति—एवं च यत्किञ्चिद्व्यञ्जकमुपात्तं समानदेशान् सर्वानभिव्यनक्तीति यदा वीणा वाद्यते तदा रासभध्वनिरपि श्रूयेत । न हि समानेन्द्रियग्राह्याणां समानदेशानां व्यञ्जकेषु नियमो दृष्टः । यस्य व्यञ्जकं तेन तस्य व्यक्तिरिति चेत् ? तस्यादृष्टत्वात् । अथ मन्यसेऽनेकशब्दसन्निपाते सति व्यञ्जकानि भिद्यन्ते व्यञ्जकभेदानुविधायिन्यो व्यक्तयः प्रतिशब्दमुपजायन्त इति ? तस्यादृष्टत्वात्—न हि समानदेशानामेकेन्द्रियग्राह्याणां व्यञ्जकेषु नियमो दृष्टः । न हि प्रदीप एकेन्द्रियग्राह्यमनेकमर्थं युगपत् सन्निपतितं न प्रकाशयति । सामान्यवदेतत् स्यादिति चेत् ? नानभ्युपगमात् । अथ मन्यसेऽनेकार्थसन्निपाते सति सर्वाभिर्व्यक्तिभिः सामान्यानि सम्बद्ध्यन्तेऽनेकार्थसम्बन्धे सत्यपि सामान्यस्य केनचिदर्थेन किञ्चित्सामान्यं व्यज्यत इति एवमनेकसन्निपाते सति किञ्चिद्व्यञ्जकं कञ्चिच्छब्दं व्यनक्तीति ? तस्यानभ्युपगमात् । सामान्यमनेकेन भिन्नजातीयेनार्थेन सम्बद्ध्यत इति नाभ्युपगम्यतेऽपि तु स्वविषयसर्वगतं सामान्यं गोत्वं गोष्वेव नाश्वादिषु, अश्वत्वमश्वेष्वेव न गवादिषु, तस्मादसमोऽयं दृष्टान्तः । व्यञ्जकाभावे चोपलब्धेर्न व्यज्यते शब्दः । यदि च सं-

(१) पदानां—पा० १ पु० । (२) कारणातिशया—पा० ६ पु० ।

संयोगविभागाभ्यां व्यक्तः शब्द उपलभ्यत इति मन्यसे ? सोऽपि संयोगाभावे नोपलभ्येत, उपलभ्यते च दारुव्रश्चने दारुपरशुसंयोगनिवृत्ताविति । अभिघाताद्वायुरिति चेत् ? अत्रोक्तम्, अथ मन्यसे दारुपरश्वोरभिघाताद्वायुर्जायते, स वायुः सन्तानवृत्त्या वर्त्तते, सन्तानवृत्त्या वर्त्तमानः कर्णशष्कुलीपर्यन्तमाकाशं प्राप्नोति, तस्मादसौ तत्रस्थः शब्दो व्यज्यत(१) इति ? अत्रोक्तम्—यथैकः शब्दः कर्णशष्कुलीप्रसाकाशदेशे वर्त्तते तथा सर्व एव शब्दा वर्त्तन्त इति यत्किञ्चिद्व्यञ्जकमुपात्तं यस्य कस्य चिच्छब्दस्य व्यञ्जकं स्यादिति सर्वशब्दोपलब्धिप्रसङ्गः । नियमश्च न स्यात् निमित्तसन्निधाने च सर्वत्रोपलब्धेः न व्यज्यते—यत् खलु व्यज्यते तन्निमित्तसन्निधाने सति न सर्वत्र व्यज्यमानं दृष्टम् यथा घटार्थिनो बिभ्राणाः प्रदीपं घटादिरहितानपवरकादीन् प्रविश्य न घटादीनुपलभन्त इत्यभिव्यक्तिं घटादीनां(२)प्रतिपद्यन्ते । न पुनस्ताल्वाद्यभिघातसन्निपाते सति कञ्चिदपि शब्दान्न पश्यामः तस्मान्न व्यज्यत इति । सर्वत्र सन्तीति चेत् ? नोक्तोत्तरत्वात् । अथ मन्यसे यस्यैकदेशवृत्तयः शब्दास्तं प्रत्यय(३)मुपालम्भोऽस्माकं तु सर्व एव व्यापका(४)स्तस्मान्नैष दोष इति ? नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतद्यावयं न पुनः प्रतिसमाधानं प्रयोजनीति तस्मान्न व्यज्यत इति । नादोपलब्धौ च विभक्तप्रदेशावस्थितेन नादसमानदेशशब्दानुपलब्धेर्न व्यञ्जको नादः । एतेन वायवीयाः संयोगविभागा व्यञ्जका इति प्रत्युक्तम् ।

---

(१) व्यज्यत—पा० २ पु० । (२) अभिव्यक्तिं घटादीनां—पा० ६ पु० ।
(३) प्रति अयमितिच्छेदः । (४) सर्वत्र व्यापकाः—पा० १ पु० ।

कृतकवदुपचाराच्च तीव्रं मन्दमिति कृतकमुपचर्यते तीव्रं सुखं मन्दं सुखमिति उपचर्यते च तीव्रः शब्दो मन्दः शब्द इति । अत्र च प्रयोगः । अनित्यः शब्दः तीव्रमन्दविषयत्वात् सुखदुःखवदिति कृतकवदुपचारादित्यनेन सूत्रेण सर्वानित्यत्वसाधनधर्मसंग्रहः कृतकत्वग्रहणस्योदाहरणार्थत्वात् यथा सामान्यविशेषवतोऽस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् उपलब्धव्यस्यानुपलब्धिकारणाभावे सत्यनुपलब्धेः गुणस्य सतोऽस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् इत्येवमादि । तीव्रशब्दस्य तीव्रार्थविषयत्वं न शब्दादिविषयत्वमिति चेत् ? अथ मन्यसे तीव्रशब्देन तीव्रार्थोऽभिधीयते न शब्दः, न चान्यविषयः शब्दोऽन्यस्यार्थस्य प्रतिपादक इति ? न, शब्दशब्देन समानाधिकरणस्य तीव्रशब्दस्याभिधानात् । सत्यमयं तीव्रशब्दः केवल उच्चारितो द्रव्यगुणकर्मणां समानधर्मं प्रतिपादयति, शब्दशब्दोऽप्युच्चरन्नेकार्थप्रयोगिनं शब्दमभिधत्ते । यदा पुनरेतौ तीव्रशब्दशब्दौ विशेषणविशेष्यभावापन्नावभिधीयेते तदा तीव्रशब्देन धर्मान्तराणि व्यवच्छिद्यन्ते शब्दशब्देन धर्म्यन्तराणीति उभयशब्दप्रयोगात् शब्दो गम्यते तस्मादुपपन्नं तीव्रशब्दविषयत्वादनित्यः शब्द इति । व्यञ्जकस्य तथाभावात् ग्रहणस्य तीव्रमन्दता रूपवदिति चेत् ? नाभिभवोपपत्तेः । शेषं भाष्ये । ग्रहणं निमित्तभेदादनुविधायीति चेत् ? न ग्रहणभेदस्यैकत्वादृष्टत्वात् । अथ मन्यसे न शब्दो भिद्यते शब्दे त्वभिन्ने ग्रहणं निमित्तभेदानुविधायि भवति ग्रहणभेदाच्चाभिमत इति ? न ग्रहणभेदस्यैकत्रादृष्टत्वात्—यद्यभिन्नः शब्दो ग्रहणभेदो न प्राप्नोति न ह्यभिन्ने ग्रहणभेदं विषये पश्यामः । अथाभिन्ने ऽपि विषये ग्रहणानि भिद्यन्त इति मन्यसे ? नित्यं ग्रहणभेदः स्यात्, ततश्च

भिन्नोऽभिन्न इति भिन्नाभिन्नप्रत्ययौ न स्याताम् । अभिभवानुपपत्तिश्च ग्रहणयोर्युगपदसम्भवात् न हि ग्रहणे युगपद्भवतः । न चैकं ग्रहणमात्मन एवाभिभावकं न चायमभिभवो नास्ति तस्माद्भिद्यते शब्दः ।

अभिभवानुपपत्तिश्च व्यञ्जकसमानदेशस्याभिव्यक्तौ प्राप्त्यभावात्—व्यञ्जकेन समानदेशोऽभिव्यज्यत इति एतस्मिन् पक्षे नोपपद्यतेऽभिभवः, कस्माद्व्यञ्जकसमानदेशत्वात्—न हि व्यञ्जकसमानदेशेनाप्राप्तः शब्दोऽभिभवितुं शक्यः अप्राप्तत्वात् न ह्यप्राप्तमभिभावकं भवति(अस्ति)। अथाप्राप्तमप्यभिभावकं भवतीति मन्यसे ? वीणाशब्दानामश्रवणप्रसङ्गः । अप्राप्ताः शङ्खरासभादिशब्दाः अभिभावका इति न कदाचिद्वीणादिशब्दाः श्रूयेरन् । सर्वत्र सन्तीति चेत् ? न पूर्वदोषानुवृत्तेः । अथ मन्यसे योऽभिव्यञ्जकसमानदेशं शब्दमभ्युपैति तस्यैष दोषः अस्माकं तु सर्व एव शब्दाः समानदेशाः तस्माददोषोऽयमिति ? न पूर्वदोषानतिवृत्तेः समानदेशत्वे शब्दानां व्यञ्जकेषु नियमो नास्तीति यत्किञ्चिद् व्यञ्जकमुपात्तं सर्वशब्द(स्य) व्यक्तिहेतुरिति पूर्वदोषानतिवृत्तिरिति । समानदेशत्वे च वीणावेणुशब्दानां शङ्खशब्देन वीणावेणुशब्दयोरभिभव इति वीणादिशब्दाश्रवणप्रसङ्गः । तस्माच्छब्दा एव भिद्यन्त इति । तेषां च भिन्नानां समानदेशत्वे सति ये कर्णशष्कुलीमत्याकाशदेशे युगपत् समवयन्ति तत्र यः पटुः शब्दः स इतरस्याभिभावक इति । अभिभवश्च नाम महतः पटीयसा ग्रहणादग्रहणमिति । यदि च सन्तानवृत्तिः शब्दः कर्णशष्कुलीमदाकाशदेशं प्राप्तश्च गृह्यते ? दिग्देशप्रत्ययो न प्राप्नोति पूर्वेण शब्द उत्तरेण शब्द इति । न हि विषयेषु प्रत्यासीदत्सु दिग्देशप्रत्ययो दृष्टः गन्धादिवदिति ? । श्रोत्रार्थेन्द्रि-

सत्वादिग्देशव्यपदेशस्य—योऽयं शब्देषु दिग्देशव्यपदेशो नायं शब्दनिमित्तः पूर्वापरादिभिन्नेभ्यो निमित्तेभ्य उपजायमानानामेकदेशग्रहणात् तुल्यो दिग्देशव्यपदेशः स्यात् । तस्मान्न शब्दनिमित्तः । कुतस्तर्ह्ययं भवतीति वाच्यम् ? निमित्तभेदात्—यानि निमित्तानि शब्दकारणस्य संयोगस्यानुग्रहकारीणि दिग्देशवन्ति तेषां निमित्तानां भेदाद्दिग्देशप्रत्यया इति । य उपलभ्यमाननिमित्ताः शब्दास्तेषु तदुक्तं येषां तु शब्दानां निमित्तानि नोपलभ्यन्ते तेषु दिग्देशप्रत्ययो न युक्तः ? न न युक्तः शब्दसन्तानस्य निमित्तभेदाभिमुख्येनादौ प्राप्तेः—यः शब्दसन्तानो यस्मान्निमित्तादुपजायते स समन्तात् शब्दान्तराणि सन्तनोति । तत्र यः शब्दविशेष आदौ कर्णशष्कुलीमत आकाशदेशस्य तदभिमुखेन भागेन सम्बध्यते तन्निमित्तः पूर्वापरादि(शब्द)व्यपदेशः इति । यदा पुनराद्यशब्दपरिच्छेदो नास्ति तदा विपर्यय इति ।

एके तु ब्रुवते—नैव शब्देषु दिग्देशप्रत्ययाः सन्ति । कुतः ? चक्षुर्विषयासिद्धौ दिग्देशाध्यवसायात्(१)—तथा हि जात्यन्धानां पूर्वापरादिप्रत्ययाः शब्दे न सन्तीति । अपरे तु दिग्देशव्यपदेशेन चक्षुःश्रोत्रे अप्राप्यकारिणी इति ब्रुवते । तेषामुक्तमुत्तरं भवत्सूत्रं वर्णयद्भिरिति ॥

न घटाभावसामान्यनित्यत्वान्नित्येष्वप्यनित्यव(२)दुपचाराच्च ॥ १५ ॥

न घटाभावसामान्यनित्यत्वान्नित्येष्वप्यनित्यवदुपचाराच्च । सूत्रस्य पूर्ववदनैकान्तिकत्वज्ञापनमर्थः । शेषं भाष्ये ।

तत्त्वभाक्तयोर्नानात्वस्य विभागादव्यभिचारः ॥ १६ ॥

---

(१) देशाध्यवसायात्—पा० १ पु० ।
(२) नित्येष्वप्यनित्यवदिति क्वचित् ।

तत्त्वभाक्तयोर्नानात्वस्य विभागादव्यभिचारः । नित्यत्वमित्यत्र किं तावत् तत्त्वम् ? । उभयान्तापरिच्छिन्नवस्तुसत्तासंस्पर्शः(१) इति । विपर्ययादनित्यत्वमेतच्चाभावे नास्ति । भाक्तं तु तद्भवति नित्य इव नित्यो घटाभाव इति । न पुनर्नित्य एव कालद्वयाननुभवात् । प्रध्वंसाभावो न प्रागस्ति न घटकाले ऽस्ति प्रागभावो न घटकाले न प्रध्वंसकाल इति । कथं तर्हि ? नित्य इव नित्य इत्युच्यते भक्त्या । का पुनरियं भक्तिः ? प्रागभावस्य कारणाभावः प्रध्वंसाभावस्य विनाशाभावः उभयं चैतन्नित्यविषयं इत्येतत्सामान्यान्नित्य इव नित्यो न पुनर्नित्य एवेति इन्द्रियप्रत्यासत्तिग्राह्य ऐन्द्रियक इति ॥

सन्तानानुमानविशेषणात् ॥ १७ ॥

सन्तानानुमानविशेषणादव्यभिचारः । [illegible] वयमैन्द्रियकत्वादित्यनेनानित्यत्वं प्रतिपादयामोऽपि तु शब्दस्याभिव्यक्तिं प्रतिषेधामः । न हि व्यज्यमानस्यैन्द्रियकत्वं युक्तमिति पुरस्तादुक्तम् ॥

कारणद्रव्यस्य प्रदेशशब्देनाभिधानान्नित्येष्वप्यव्यभिचार (इति)(२) ॥ १८ ॥

कारणद्रव्यस्य प्रदेशशब्देनाभिधानान्नित्येष्वव्यभिचारः(३)। न हि नित्यानां द्रव्याणां प्रदेशशब्देन कारणमुच्यते । आकाशस्य प्रदेश आत्मनः प्रदेश इति नाकाशात्मनोः कारणद्रव्यमभिधीयते यथा कृतकस्य । किमिति नाभिधीयते ? अविद्य-

(१) पाठोऽयं मुद्रितभाष्यपुस्तके स च प्रामादिकः वार्त्तिकन्यायसूचीनिबन्धविरोधात् ।

(२) व्यभिचारात्—पा० ६ पु० ।

(३) सम्बन्धः—पा० १ पु० ।

मानत्वात्—न हि विद्यमाना आकाशादेः प्रदेशा इति । कथं न विद्यन्ते ? प्रमाणतोऽनुपलब्धेः—यथाकाशादेः प्रदेशाः स्युः प्रमाणत उपलभ्येरन्निति । कथं प्रमाणतोऽनुपलब्धिः ? विकल्पानुपपत्तेः—प्रदेशशब्देन कारणं वाभिधीयते आधारो वा न कारणापकृतत्वात् यस्मादकृतकमाकाशमतो न कारणार्थः प्रदेशशब्देनोच्यते । नाधारोऽनाश्रितत्वात् अनाश्रितमाकाशं तस्याधारार्थो न शक्यो वक्तुमिति । लोकविरोध इति चेत् ? नान्यथा तदुपपत्तेः—यथाकाशं निष्प्रदेशं प्रतिपद्यसे ननु लोको विरुध्यते पूर्वभागेन व्याप्त आदित्य इति ? । नान्यथा तदुपपत्तेः संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वे प्रदेशशब्देनाभिधीयमाने न लोकविरोधो यस्माद्यत्संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वं तत्प्रदेशशब्देनाभिधीयते । एतच्च प्रदेशवता द्रव्येणाकाशस्य सामान्यम् । ये (खलु परिच्छिन्ने) अविभागिद्रव्ये आमलकादिके भवनस्तयोर्यः संयोगो वर्तते स ते न व्याप्नोति प्रदेशवती च ते । आकाशसंयोगोऽपि नाकाशं व्याप्नोतीति प्रदेशवद्द्रव्यसामान्यात् प्रदेशवदाकाशमिति भाक्तः प्रयोगः । का पुनरियं भक्तिः ? अतथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्यमुभयेन भज्यत इति भक्तिः । एतस्मात् सामान्याद्ध्यारोपितप्रदेशवृत्तिः प्रदेशशब्दः यस्मादाकाशस्य प्रदेशवद्भिर्द्रव्यैः सामान्यं संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमस्त्यतः प्रदेशशब्दोऽप्याकाशे प्रयुज्यत इति । एवमेतत् न तत्त्वतः । कुत इति चेत् ? न प्रमाणतोऽनुपलब्धेः । अथ मन्यसे आकाशप्रदेशाः प्रदेशवद्द्रव्यसामान्यादाकाश उपचर्यन्ते न पुनस्तत्त्वतस्तदस्तीति(१) न प्रमाणमस्ति ? न प्रदेशस्य प्रमाणतोऽनुपलब्धेः । न ह्याकाशादेः प्रदेशमति-

(१) सन्तीति—पा० १ पु० ।

पादकं प्रत्यक्षादि प्रमाणं सम्भवतीति । स्वरूपेणानभिधानाच्च । यद्याकाशस्य प्रदेशाः स्युः ते स्वरूपेण व्यपदिश्येरन्, यथा पटस्य प्रदेशाः । के ? तन्तवः, न पुनराकाशस्य प्रदेशाः के इत्युक्ते स्वरूपेण व्यपदेष्टुं शक्या इति । किणोऽनुपपत्तिश्च पूर्ववत् । यांश्चाकाशप्रदेशान् भवान् मन्यते ते किमाकाशात्मका उत नेति ? किं चातः ? यद्याकाशात्मका अनेकमाकाशमिति प्राप्तम् । अथ न ? तेषां स्वभावो वक्तव्यः ? कथं च ते तस्य प्रदेशा इति वक्तव्यम् ? । अनाकाशात्मकाः सन्तः आकाशस्य प्रदेशा इति केनार्थेनाभिधीयन्ते ? तद्यथा तन्तवः पटस्य प्रदेशा इत्युक्ते कारणार्थं आधारार्थश्च गम्यते न पुनराकाशस्य प्रदेशेष्वेतदस्ति । प्रदेशाभावादनाधारः संयोग इति चेन्नानाधारः आकाशवृत्तित्वात् । अथ मनुषे यद्याकाशप्रदेशा न सन्ति आकाशप्रदेशाश्रयः संयोगोऽनाधारः ? न अनाधारः आकाशवृत्तित्वात् । यस्मात् संयोगोच्यते आकाशाश्रय इति, तस्मान्नानाधार इति । समानदेशा इति चेत् ? नाप्रापणात् । अथ मन्यसे मूर्तिमद्द्रव्यसंयोगा ये आकाशदेशे वर्तन्ते ते प्रदेशाभावात् सर्व एव समानदेशाः प्राप्नुवन्ति इति । एवं च समानदेशत्वे सति न किञ्चिद्बाध्यत इति । तदेवं प्रदेशवद्द्रव्यसामान्यादाकाशप्रदेशा इति भाक्तः प्रत्यय (प्रयोग) इति । निष्प्रदेशत्वात् सर्वेण सर्वशब्दोपलब्धिप्रसंग इति चेन् ? न उक्तोत्तरत्वात् । अथ मनुषे यदि निष्प्रदेशमाकाशं तेन तर्हि सर्व एव शब्दाः समानदेशा इति सर्वैः सर्वैः शब्द उपलभ्येत, न उपलभ्यते, तस्माद्न्यान्यवृत्तयः शब्दाः सर्वैरग्रहणाद्बुद्धिरूपादिव(१)दिति ? ।

(१) संयोगात्—पा० ६ पु० ।

एतच्च न, उक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत्—यथा संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वं तथा शब्दस्यापीति ।

गुणत्वादव्यापकमित्येके—एके गुणत्वाद्धेतोः शब्दसंयोगाद्यङ्गुलिरूपवदव्यापकं प्रतिपद्यन्ते । न एवं महत्त्वाः व्यापकत्वमिति कोऽर्थः ? यद्याश्रयवृत्तित्वव्याप्तिः(२)न किञ्चिद्बाध्यते । अथान्यत्तन्नास्ति । वयं तु व्याप्त्यङ्गुलिरूपस्याश्रयोपलब्ध्योपलब्धिं ब्रूमः न पुनः शब्दादय आश्रयोपलब्ध्यानुपलभ्यन्ते तस्मादङ्गुलिरूपवन्न व्यापका इति । समुदितस्थानानामेकसमुदाय्युपलब्ध्यानुपलब्ध्यनुपलब्धी व्याप्यव्याप्ती एकाश्रयाणामाश्रयोपलब्धाविति । अथ ये आकाशे मूर्तिमतां संयोगास्तेषां कांश्चित् केचित् कृतकान् प्रतिपद्यन्ते कांश्चिदकृतकानिति । तत्र कार्यद्रव्यसंयोगः कृतकः संयोगजत्वादुत्पद्यमानस्य कारणसम्बन्धिभिः कार्यस्य संयोगजः संयोग इति । क्रियाजं तु केचिन्नेच्छन्ति यावद्द्रव्यभावित्वात् संयोगस्य अविभक्तस्य संयोगो नास्तीति नास्त्याकाशे क्रियाजः संयोग इति । अन्याकाशसंयोगमकृतकमिच्छन्ति । तत्रैवाकाशसंयोगस्य तावत् कृतकत्वेऽनुमानम् आकाशेन कृतकसम्बन्धेन सम्बन्धी परमाणुर्मूर्तिमत्त्वादिभ्यो घटादिवदिति । कार्याकाशसंयोगो विप्रतिपत्तिविषयो न यावद्द्रव्यभावी अविनश्यदाधारत्वे क्रियावद्द्रव्यवृत्तित्वे सत्यप्राप्तिपतिद्वन्द्वित्वात्(१)मूर्त्यादितरसंयोगवत् । तस्मात् कार्यद्रव्येणाकाशस्य संयोगजः संयोगः क्रियाजश्च परमाणोस्तु क्रियाज इति । विप्रतिपत्तिविषयाविभागिनः आकाशादयः क्रियावद्द्रव्यसंयोगित्वात्(२)

(१) प्रतिसन्धित्वात्—पा० १ पु० ।

(२) क्रियावद्द्रव्यसंयोगित्वाद्विभागित्व संयोगवत्—पा० ६ पु० ।

परमाणुवत् । यथा परमाणोः क्रियावद्द्रव्यसंयोगा अयाव-द्द्रव्यभाविनः, संयोगव(१)च्छब्दबुद्ध्यादयश्चात्मन्यव्यापकाः संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वमात्मनः प्रदेशार्थ इति व्याख्यातम् । एकस्य चानेकमूर्तिमत्प्रदेशवद्द्रव्यसम्बन्धित्वं प्रदेशार्थः । यद्वा यथाकाशस्यैकस्य सतः प्रदेशवताऽनेकेन सम्बन्धित्वं तत्प्रदेशवद्द्रव्यसामान्यं यथा घटादेः ।

कस्मात् पुनः सूत्रकारस्यास्मिन्नर्थे सूत्रं न श्रूयते इति ? । कतमस्मिन्नर्थे ? निष्प्रदेशमाकाशं निष्प्रदेश आत्मेति एतस्मिन्नर्थे ? । अर्थतोऽधिगतेन सूत्रं—यस्मादयमर्थोऽर्थतोऽधिगम्यते ततो न सूत्रित इति । शब्दसन्तानप्रतिपादने वा न सूत्रमर्थतोऽधिगतेः ।

शास्त्रसिद्धान्ताद्वा तदधिगतिः—शास्त्रसिद्धान्तस्तु न्यायसमानत्वात् बहुशास्त्रमनुमानं तेनानुक्तमपि गम्यत इति न सूच्यते । अथापीदमस्ति इदं नास्तीति भाष्यम् । सोऽयं पर्यनुयोगस्तस्य को विषय इति ? । अनुपलभ्यमानाभिदम्—ये शब्दस्य नित्यत्वं कल्पयन्ति ते इदं-पर्यनुयोज्याः इदमस्ति इदं नास्तीत्येतत्कस्मात् (कथं) कुतः प्रतिपद्यन्त इति ? । एवमनुयुक्ताः सन्तः प्रतिशृण्वते प्रमाणमुपलब्धेरनुपलब्धेश्चेति ।

अविद्यमानस्तर्हि शब्दः ?—

प्रागुच्चारणादनुपलब्धेरावरणाद्यनुपलब्धेश्च ॥ १९ ॥

प्रागुच्चारणादनुपलब्धेरावरणाद्यनुपलब्धेश्चेति । यच्चोभयपक्षसम्प्रतिपन्नं घटाद्यनित्यत्वेन, तेन चानुयोज्याः—यदिदमनित्यं घटादि भवद्भिः प्रतिपद्यते तत्कथमनित्यमिति ? । ए-

(१) क्रियावद्द्रव्यसंयोगित्वाविभागित्वं संयोगवत्—पा० ६ पु०।

यमनुयुक्ता यदि घटाद्यनित्यत्वन्यायं प्रतिपद्यन्ते स शब्देऽपीति (प्रागिति) सूत्रम् । सतोऽनुपलब्धिकारणाभावे कदाचिदनुपलब्धेरनित्यः शब्द इति सूत्रार्थः । शेषं भाष्ये । व्यञ्जकाभावादग्रहणमिति चेत् ? नोक्तोत्तरत्वात्—अथ मन्यसे शब्दस्योच्चारणं व्यञ्जकं तस्याभावान्नोपलभ्यत इत्यसिद्धं विशेषणमनुपलब्धिकारणाभाव इति । किमिदमुच्चारणं नाम ? विवक्षाजनितेन प्रयत्नेन कौष्ठ्यस्य वायोः प्रेरितस्य कण्ठादिस्थानाभिघातः ? तत्रोक्तोत्तरत्वात्—वायुगतवेगापेक्षो वायुना(१) ताल्वादिसंयोगोऽभिघातः संयोगस्य व्यञ्जकत्वं प्राक् प्रतिषिद्धमिति । एवं च तत्र(२) पांशुभिरवाकिरन्निदमाह । कोऽस्यार्थः ? । तत्र उक्ते जातिः प्रत्यवतिष्ठते ।

सा च जाति —

तदनुपलब्धेरनुपलम्भादावरणोपपत्तिः ॥२०॥

तदनुपलब्धेरनुपलम्भादावरणोपपत्तिः । कोऽस्य वाक्यस्यार्थः ? आवरणाद्यनुपलब्ध्याऽनेकान्त इत्यर्थः । यथाऽऽवरणाद्यनुपलब्धिरनुपलभ्यमानाऽप्यस्ति तथाऽऽवरणमित्यनेकान्तः । अथानुपलब्धिरनुपलभ्यमाना नास्ति ? तदभावादुपलब्धिरस्ति । न चाविद्यमानस्योपलब्धिरस्तीति सिद्धमावरणम् । कथं पुनर्भवान् जानीते नावरणानुपलब्धिरुपलभ्यत इति ? किमत्र ज्ञेयम् प्रत्यात्मवेदनीयत्वात् प्रत्यात्मवेदनीयामेवायमावरणानुपलब्धिमावरणोपलब्धिं च वेदयते । एवं च सत्यपहृतविषयमुत्तरवाक्यमिति । अपहृतविषयमिति नास्योत्थानमस्तीति ।

(१) वेगापेक्षेण वायुना—पा० ६ पु० ।
(२) च सति तत्त्व—पा० ६ पु० ।

अभ्यनुज्ञावादेन उच्यते—

अनुपलम्भादप्यनुपलब्धिसद्भाववन्नावरणानुपपत्तिरनुपलम्भात् ॥ २१ ॥

अनुपलम्भादप्यनुपलब्धिसद्भाववन्नावरणानुपपत्तिरनुपलम्भादित्यस्य सूत्रस्यानुपलब्धेरनैकान्तिकत्वमर्थः ॥

अनुपलम्भात्मकत्वादनुपलब्धेरहेतुः ॥ २२ ॥

अनुपलम्भात्मकत्वादनुपलब्धेरहेतुः । अन्यथाजातीयेन प्रत्यवस्थानादनुत्तरमिति सूत्रार्थः । यथाजातीयकः शब्दोऽनित्यस्तथाजातीयकं किञ्चिन्नित्यं न दृष्टमिति । उक्तं चात्र । किमुक्तम् ? उभयान्तापरिच्छिन्नवस्तुसत्तासम्बन्धो नित्यतेति । तस्मादयथार्थप्रत्यवस्थानात् यत्किञ्चिदेतत् ।

अनित्यः शब्दो गुणत्वे सत्यस्मदादीन्द्रियविषयत्वात् बुद्धिवत् । अव्यापकस्य व्यापकद्रव्यसमवायित्वे सति प्रत्यक्षत्वात् सुखवत् । आकाशनिष्प्रदेशत्वे हेतुः निष्प्रदेशमाकाशं व्यापकत्वात् आत्मवत्, द्रव्यस्य सतः सदाऽमूर्तत्वात् आत्मवदेव व्यापकत्वादेवाकाशकत्वम् । व्यापकत्वे च द्रव्यव्यापकस्य सतः सर्वदाऽमूर्तत्वात् । एतेन दिक्कालौ व्याख्यातौ । एतावत् स्वसाधनास्थित्या व्यवस्थितमनित्यः शब्द इति ॥

अथ शब्दस्य नित्यत्वं प्रतिजानान इति भाष्यम् । विप्रतिपत्तेः प्रमाणमूलत्वाद्धेतोः परिप्रश्नः । विप्रतिपत्तिर्नाम द्वयोरेकविषया विरुद्धधर्मप्रतिपत्तिः न च विप्रतिपत्तिः प्रमाणान्तरमन्तरेण युक्तेति नित्यत्वे प्रमाणं वक्तव्यमित्यत आह ।

अस्पर्शत्वात् ॥ २३ ॥

नित्यः शब्दोऽस्पर्शत्वात् ॥

अनुपलब्धविपक्षैकदेशस्य प्रयोग आकाशवदिति ।

तस्य व्यभिचारदर्शनार्थं सूत्रम् । न कर्मानित्यत्वात् । शेषमस्य भाष्ये ॥

न कर्मानित्यत्वात् ॥ २४ ॥

नाणुनित्यत्वात् ॥ २५ ॥

सम्प्रदानात् ॥ २६ ॥

अयमन्यो हेतुः शब्दनित्यत्वे सम्प्रदानात् । न हि किञ्चिन्नित्यं सम्प्रदीयमानमित्यन्वयिनो दृष्टान्तस्याभावाद्विरुद्धः । अथायं प्रतिज्ञार्थैकदेशे शब्दः सम्प्रदानाद् घटादिवदिति । एवमपि नित्यत्वं न सिद्ध्यति—

तदन्तरालानुपलब्धेरहेतुः ॥ २७ ॥

अध्यापनादप्रतिषेधः ॥ २८ ॥

तदन्तरालानुपलब्धेरहेतुः । अवतिष्ठमानो हि दातृप्रतिग्रहीत्रोरन्तराले उपलभ्येतेति इति विरोधः सूत्रार्थः । न विरोधोऽनुमानादुपलब्धेः न हि प्रत्यक्षतोऽनुपलब्धस्यानुमानेनोपलब्धिः सत्ता वाधते । किमनुमानम् ? अध्यापनम् । किमिदमध्यापनं नाम ? दीयमानस्य सम्प्रदानं—प्राप्तिः—दातृप्रतिग्रहीत्रोरन्तराले शब्दोऽस्त्यध्यापनात् शरादिवदिति । उभयोः पक्षयोरन्यतरस्याध्यापनादप्रतिषेधः ॥

उभयोः पक्षयोरन्यतरस्याध्यापनादप्रतिषेधः॥२९॥(१)

न शब्दस्याध्यापनं प्रतिषिध्यते अपि तु नृत्योपदेश-

(१) काचित्तु नास्य वाक्यस्य सूत्रत्वं किन्तु भाष्यत्वमिति वदन्ति ।

यदनित्यस्यैवाध्यापनमिति । यत्र पुनरेतद्दातृप्रतिग्रहीत्रोरन्तराले शब्दोऽस्तीति सिद्धसाधनमेतदिति । अयमपि ब्रूमो दात्रोच्चारितः शब्दः सन्तानवृत्त्या सम्प्रदानं प्राप्नोति तस्मात् सम्प्रदानमवस्थाने न हेतुः । अयं तर्हि हेतुः—

अभ्यासात् ॥ ३० ॥

अभ्यासात् । वीणादिवदिति । अनित्येष्वेव लङ्घनप्लावनादिष्वभ्यास इति विरुद्धः । अथावस्थानमभ्यासात् साध्येत तथाप्यनवस्थितेष्वेवाभ्यास इत्यनेकान्तः अभ्यासस्वरूपानवधारणादसिद्धश्च । अभ्यासो ह्येकविषयोऽनेकज्ञानोत्पाद एकाकारविषयो वा । तत्रायमभ्यास एकविषय एकाकारविषयो वेति सन्दिग्धासिद्धः अभ्यासासिद्धावभ्यासोपचारविषयत्वेन साधनं तस्यानैकान्तिकत्वज्ञापनार्थम्—

नान्यत्वेऽप्यभ्यासस्योपचारात् ॥ ३१ ॥

नान्यत्वेऽप्यभ्यासोपचारादिति । एतत्सूत्रमन्यत्वप्रतिषेधार्थम् ॥

अन्यदन्यस्मादनन्यत्वादनन्यदित्यन्यताभावः ॥ ३२ ॥

अन्यदन्यस्मादनन्यत्वादनन्यादित्यन्यताभावः । यदिदमन्यदिति मन्यसे इदमन्यस्मादन्यद्वा स्यादनन्यद्वा । यद्यन्यदनन्यन्न भवति यथा ब्राह्मणादन्यो न ब्राह्मण इति । अथानन्यत् तथाप्यन्यन्न भवति अनन्यत्वात् । यदनन्यन् तत् कथमन्यद्भविष्यतीति ॥

तदभावे नास्त्यनन्यता तयोरितरेतरापेक्षसिद्धेः ॥ ३३ ॥

तदभावे नास्त्यनन्यता तयोरितरेतरापेक्षसिद्धेः । सूत्रस्यार्थो-ऽविरोधः । अनन्यत्वमभ्युपगम्य तन्निवर्तत इति । कथं निवर्तते ? प्रतिषेधस्यान्यविषयत्वात्—अन्याभावे अनन्यन्नास्तीति, न हि ब्राह्मणाभावेऽब्राह्मणः सिध्यति ।

अस्पर्शत्वात् ॥ २३ ॥

नित्यः शब्दोऽस्पर्शत्वात् ॥

अनुपलब्धिपक्षैकदेशस्य प्रयोग आकाशवदिति ।

तस्य व्यभिचारदर्शनार्थं सूत्रम् । न कर्मानित्यत्वात् । शेषमस्य भाष्ये ॥

न कर्मानित्यत्वात् ॥ २४ ॥

नाणुनित्यत्वात् ॥ २५ ॥

सम्प्रदानात् ॥ २६ ॥

अयमन्यो हेतुः शब्दनित्यत्वे सम्प्रदानात् । न हि किञ्चिन्नित्यं सम्प्रदीयमानमित्यन्वयिनो दृष्टान्तस्याभावाद्विरुद्धः । अथायं प्रतिज्ञार्थोऽवतिष्ठते शब्दः सम्प्रदानाद् घटादिवदिति । एवमपि नित्यत्वं न सिद्ध्यति—

तदन्तरालानुपलब्धेरहेतुः ॥ २७ ॥

अध्यापनादप्रतिषेधः ॥ २८ ॥

तदन्तरालानुपलब्धेरहेतुः । अवतिष्ठमानो हि दातृप्रतिग्रहीत्रोरन्तराले उपलभ्येतेति इति विरोधः सूत्रार्थः । न विरोधोऽनुमानादुपलब्धेः न हि प्रत्यक्षतोऽनुपलब्धस्यानुमानेनोपलब्धिः सत्तां बाधते । किमनुमानम् ? अध्यापनम् । किमिदमध्यापनं नाम ? दीयमानस्य सम्प्रदानं—प्राप्तिः—दातृप्रतिग्रहीत्रोरन्तराले शब्दोऽस्त्यध्यापनात् घटादिवदिति । उभयोः पक्षयोरन्यतरस्याध्यापनादप्रतिषेधः ॥

उभयोः पक्षयोरन्यतरस्याध्यापनादप्रतिषेधः॥२९॥(१)

न शब्दस्याध्यापनं प्रतिषिध्यते अपि तु नृत्योपदेश-

(१) केचित्तु नास्य वाक्यस्य सूत्रत्वं किन्तु भाष्यत्वमिति वदन्ति ।

तथाऽसिद्धा—पुरुषमात्रविषयतयानैकान्तिकीति ।

अयं तर्हि हेतुः—

विनाशकारणानुपलब्धेः ॥ ३४ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेः । यदनित्यं तस्य विनाशकारणमुपलभ्यते यथा लोष्टस्य, कारणद्रव्यविभागः, न तु शब्दस्य तस्मान्नित्यः शब्द इति ॥

अश्रवणकारणानुपलब्धेः सततश्रवणप्रसङ्गः ॥ ३५ ॥

अश्रवणकारणानुपलब्धेः सततश्रवणप्रसङ्ग इति । शेषं भाष्ये ॥

उपलभ्यमाने चानुपलब्धेरसत्त्वादनपदेशः ॥ ३६ ॥

उपलभ्यमाने चानुपलब्धेरसत्त्वादनपदेशः । अनुमानेन शब्दस्य विनाशकारणमुपलभ्यते । यच्चानुमानेनोपलभ्यते न तस्मासित । किमनुमानम् ? सन्तानोपपत्तिरिति । तस्मादनपदेशोऽयं विनाशकारणानुपलब्धेरिति । यथा यस्माद्विषाणी तस्मादश्व इति । किं पुनरश्वस्य विषाणमाहोस्वित् विषाणसम्बन्ध इति ? । उभयमित्याह यदा विषाणिनमर्थमश्वत्वेन साधयति तदा विषाणमस्येव न विषाणं प्रतिपद्यते । अश्वविषाणसम्बन्धस्याभावादनुमानप्रमादिति युक्तमुक्तमसत्त्वादनपदेश इति ।

कर्मत्ववदिति चेत् ? नाश्रयानित्यत्वात् । अथ मनुपेनित्यस्याप्युपलभ्यमानस्यात्यन्तमग्रहणं दृष्टम्—यथा कर्मत्वस्येति । तच्च न, आश्रयानित्यत्वात् आश्रयस्य नित्यत्वादश्रवण(कारणा)नुपपत्तिरिति ब्रूमः । कर्मत्वस्य पुनरग्रहणकारणमाश्रयानित्यत्वमस्ति तस्मादप्रसङ्ग इति ।

घण्टायामभिहन्यमानायां तारस्तारतरो मन्दो मन्दतर इति श्रुतिभेदान्नानाशब्दसन्तानोऽविच्छेदेन श्रूयते तत्रेदं चिन्त्यते ।

अयं तर्हि हेतुः प्रत्यभिज्ञानात्?—तदभावे प्रत्यभिज्ञानं न दृष्टं मण्यादिषु, अस्ति च प्रत्यभिज्ञानं शब्दे, तस्मात् प्रत्यभिज्ञानादवतिष्ठते शब्द इति?। किमिदं प्रत्यभिज्ञानं? तत्प्रत्ययविषयत्वम्? तत्प्रत्ययविषयत्वमन्यत्वेऽपीत्यनेकान्तः। अथ प्रत्यभिज्ञानं तत्प्रत्ययविषयस्याव्यभिचारः न हि शब्दे कदाचित् तत्प्रत्ययविषयव्यभिचारोऽस्ति यः पुनः सदृशे तत्प्रत्ययविषयः स विशेषदर्शनान्निवर्तते, अतो यासौ तत्प्रत्ययस्य शब्देऽव्यावृत्तिः तत्प्रत्यभिज्ञानमिति? न, तत्प्रत्ययस्याव्यावृत्तिरसिद्धा अयं तावत् तत्प्रत्ययः पुरुषान्तरे निवर्तमानो दृष्टः। यत् पुनरेतत् विशेषदर्शनात् सदृशे तद्भावप्रत्ययो निवर्तत इति मन्यसे एवमेतत्, शब्दे तु किं विशेषस्यादर्शनात् सदृशे तत्प्रत्यय उत तद्भावादेव तत्प्रत्यय इति सन्दिह्यते। अथ प्रत्यभिज्ञानं तद्भावाद्भवतीति पक्षस्तथाप्यन्यो हेतुर्वक्तव्यः। किं कारणम्? प्रत्यभिज्ञानस्य पक्षविशेषणत्वेनोपयुक्तत्वात्। यत्पुनर्गोशब्दो गोशब्द इति प्रत्ययस्याव्यावृत्तिरस्तीति। न च गोशब्दस्य गोप्रत्ययकर्तृत्वव्यभिचार इति? एतदपि सन्दिह्यते, कथम्? किं कारणसामान्याद्गोशब्दे गोप्रत्ययस्यानिवृत्तिराहो तद्भावादिति। एतेन तत्प्रत्ययकर्तृत्वं व्याख्यातम्। युक्तं तु कारणसामान्याद्गोशब्दे गोशब्दप्रत्ययस्याव्यावृत्तिः। कथमिति? गोबुद्धौ गोबुद्धिप्रत्ययो न व्यावर्तते, न चास्या गोशब्दबुद्धेस्तत्प्रत्ययकर्तृत्वं निवर्तते तस्मात् तत्प्रत्ययहेतुत्वे प्रत्यभिज्ञानमहेतुः। यश्चानुपलब्धविशेष एव निवर्तते तं प्रति तस्य वस्तुनः किं विशेषोऽस्ति नास्तीति भवन्त एव प्रष्टव्याः। यद्यस्ति विशेषः प्रत्ययाव्यावृत्तिरहेतुरनेकान्तात्। अथ नास्ति एकं वस्तु द्व्यात्मकमिति प्राप्तम्। विरोधादहेतुः प्रत्ययाव्यावृत्तिश्चाशेषपुरुषविषय-

तथाऽसिद्धा—पुरुषपात्रविषयतयानैकान्तिकीति ।

अयं तर्हि हेतुः—

विनाशकारणानुपलब्धेः ॥ ३४ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेः । यदनित्यं तस्य विनाशकारणमुपलभ्यते यथा लोष्टस्य, कारणद्रव्यविभागः, न तु शब्दस्य तस्मान्नित्यः शब्द इति ॥

अश्रवणकारणानुपलब्धेः सततश्रवणप्रसङ्गः ॥ ३५ ॥

अश्रवणकारणानुपलब्धेः सततश्रवणप्रसङ्ग इति । शेषं भाष्ये ॥

उपलभ्यमाने चानुपलब्धेरसत्त्वादनपदेशः ॥ ३६ ॥

उपलभ्यमाने चानुपलब्धेरसत्त्वादनपदेशः । अनुमानेन शब्दस्य विनाशकारणमुपलभ्यते । यच्चानुमानेनोपलभ्यते न तन्नास्ति । किमनुमानम्? सन्तानोपपत्तिरिति । तस्मादनपदेशोऽयं विनाशकारणानुपलब्धेरिति । यथा यस्माद्विषाणी तस्मादश्व इति । किं पुनरयमसन् विषाणमाहोस्विद् विषाणसम्बन्ध इति? । उभयमित्याह यदा विषाणिनमर्थमश्वत्वेन साधयति तदा विषाणमस्त्येव न विषाणं प्रतिषिध्यते । अश्वविषाणसम्बन्धस्याभावादनुमानमसदिति युक्तमुक्तमसत्त्वादनपदेश इति ।

कर्मत्ववदिति चेत्? नाश्रयानित्यत्वात् । अथ मनुषे नित्यस्याप्युपलभ्यमानस्यात्यन्तमग्रहणं दृष्टम्—यथा कर्मत्वस्येति । तच्च न, आश्रयानित्यत्वात् आश्रयस्य नित्यत्वादश्रवण(कारणा)नुपपत्तिरिति ब्रूमः । कर्मत्वस्य पुनरग्रहणकारणमाश्रयानित्यत्वमस्ति तस्मादप्रसङ्ग इति ।

घण्टायामभिहन्यमानायां तारस्तारतरो मन्दो मन्दतर इति श्रुतिभेदान्नानाशब्दसन्तानोऽविच्छेदेन श्रूयते तत्रेदं चिन्त्यते ।

शब्दस्य व्यज्यमानस्य यद्व्यक्तिकारणं तत् किं घण्टास्थमाहोस्विदन्यवृत्तीति। यदि घण्टास्थं किमवस्थितमुत सन्तानवृत्तीति। अन्यवृत्तित्वेऽपि किमवस्थितमुत सन्तानवृत्ति। यदि घण्टास्थमवस्थितं च तदा श्रुतिभेदो न प्राप्नोति। अथ घण्टास्थं सन्तानवृत्ति च युगपदनेकशब्दोपलब्धिप्रसङ्गः। यदि घण्टास्थेनावस्थितेन सन्तानवृत्तिना वाऽभिव्यक्तस्तावानेव शब्द एकस्मिन् काले उपलभ्येत। घण्टास्थं चाभिव्यक्तिकारणं कथमन्यत्र वर्तमाने शब्दं व्यनक्तीति वाच्यम्। अथान्यगतमवस्थितं सन्तानवृत्ति वाभिव्यक्तिकारणं ननु तदेकस्यां घण्टायामभिहतायां शब्दान् व्यनक्ति न प्रत्यासन्नदेशाष्टस्तितु घण्टान्तरेष्विति नियमहेतुर्वक्तव्यः। असति च शब्दभेदे श्रुतीनां भेद उपपादयितव्यः। तारो मन्द इति नादोऽभिधीयत इति चेत्? न, शब्दसामानाधिकरण्यस्य ग्रहणात्–शब्दसमानाधिकरणोऽयं तारमन्दशब्दः प्रवर्तते न नादसमानाधिकरणः तस्माच्छब्दोऽभिधीयत इति। न चासति शब्दविषयत्वे शब्दसामानाधिकरण्यं युक्तम् नीलोत्पलादिवदिति। व्यामोहप्रत्ययः स इति चेत्? न निमित्तानभिधानात्। अथ मन्यसे तारो मन्द इति शब्दसमानाधिकरणो व्यामोहप्रत्ययो भवति–यथा दीर्घः शब्दो महान् शब्द इति?। न, विशेषहेत्वभावात्–व्यामोहप्रत्यय इति न विशेषहेतुरस्ति। यदि चायं व्यामोहप्रत्ययो भवति व्यामोहप्रत्ययस्य निमित्तं वाच्यम्। यथा दीर्घः शब्द इति अविरतशब्दसन्तानश्रुतौ शब्दे दीर्घप्रत्ययो भवति–यानि खलु दीर्घाणि द्रव्याणि तेषामवयवोपचये सति ग्रहणमन्तरितविषयत्वं तत्सामान्यात् शब्दे दीर्घप्रत्ययः। न तु नित्यशब्दवादिनो व्यामोहप्रत्ययबीजमस्तीत्ययुक्तमेतत्। तुल्यमेतदिति चेत्? न, तन्निमित्तस्य कदाचिद्भावात्। अथ मन्यसे यस्याप्यनित्यः शब्द-

सन्तानस्तेनापि घण्टास्थमवस्थितं सन्तानवृत्ति वाऽन्यस्थमवस्थितं सन्तानवृत्ति चोत्पत्तिकारणं वाच्यम् घण्टास्थमुत्पत्तिकारणं कदाचिच्छब्दानुत्पादयति कदाचिन्नेति नित्यत्वप्रसङ्गः ? । न प्रसङ्गः कदाचिद्भावात् शब्दानामुत्पत्तिकारणं घण्टास्थं(तत्)कदाचिद्भवति कदाचिद्भावेऽपि सति सन्तानवृत्ति । तस्मात्तीव्रतीव्रभेदानुविधायिनः शब्दाः कदाचिद्भवन्ति सन्तानवृत्तित्वात् च मन्दतरमन्दतमादिभिरूपानुविधायिनं शब्दमुत्पादयन्तीति । तच्च कारणं संस्कार इति । कुतस्तदुत्पत्तिः ? । पाणिसंश्लेषापेक्षमाणात् कर्मणः पाणिघण्टासंश्लेषात् पाणिगतवेगापेक्षात् घण्टायां कर्म, तत्कर्म पाण्यभिघातमपेक्षमाणं विभागसमकाले संस्कारं करोति । सा चलन्त्याभ्यान्तरिकं वायुमुपगृह्णाति । सा च वायुनाभिहता पुनः कर्म करोति ततः कर्मणः संस्कारः संस्कारेण पुनः कर्म पुनर्वायूपग्रह इत्येवमादिन्यायेन संस्कार उत्पद्यत इति । तत्रान्त्यपरघातिमान्द्यात् घण्टायां महाभूतसंक्षोभणशक्तेरभावस्ततो वायूपग्रहोच्छेदः ततः संस्कारक्षय इति ॥

न संस्कारोऽस्त्यनुपलब्धेरिति चेत्—अथ मन्यसे नैव संस्कारोऽस्त्यनुपलब्धेः तथासत्—

पाणिनिमित्तप्रश्लेषाच्छब्दाभावे नानुपलब्धिः ॥३७॥

पाणिनिमित्तप्रश्लेषाच्छब्दाभावे नानुपलब्धिः । उक्तार्थं सूत्रम् । यदि संस्कारं शब्दोत्पत्तिनिमित्तं न प्रतिपद्यसे पाणिघण्टासंश्लेषाच्छब्दे सन्तानोच्छेदो न प्राप्नोति । अथ घण्टास्थः संस्कारः पाणिसंश्लेषान्निवर्तते तथापि कथं शब्दसन्तानोच्छेद इति ? । न ब्रूमो घण्टासंश्लेषः शब्दानुच्छिनत्तीति । अपि तु पाणिघण्टा-

संश्लेषाद्घण्टावृत्तिसंस्कारः स्पर्शवद्द्रव्यसंयोगविरोधित्वान्निवर्तते । निवृत्ते च कारणाभावात् कार्याभाव इति सन्तानोच्छेदः ॥

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने
तन्नित्यत्वप्रसङ्गः ॥ ३८ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः । यदिदमुच्यते विनाशकारणानुपलब्धेर्नित्यः शब्द इति । यदि यस्य विनाशकारणं नोपलभ्यते तन्नित्यं यानीमानि शब्दग्रहणानि तेषां न भवता विनाशकारणमुपपाद्यते अनुपपादनादवस्थानान्नित्यत्वमिति । अथानुपलब्धविनाशकारणान्यपि शब्दग्रहणानि अनित्यानि शब्दोऽप्येवमित्यनेकान्तः । अथानुमानतः शब्दग्रहणविनाशकारणानि गम्यन्ते तत्समानं शब्द इति न किञ्चिद्बाधितं भवति ।

व्यधिकरणत्वादयुक्तमिति चेत् ?—अथ मन्यसे व्यधिकरणः शब्दः कथमन्यत्रवृत्तिना संश्लेषेण निवर्त्यते । अथ व्यधिकरणोऽपि निवर्त्यते ? सर्वघण्टाशब्दोच्छेदप्रसङ्गः । तस्मात् पाणिघण्टासंश्लेषसमानाधिकरणः शब्दः—

अस्पर्शत्वादप्रतिषेधः ॥ ३९ ॥

अस्पर्शत्वादप्रतिषेधः । अस्पर्शद्रव्याश्रयः शब्द इति सूत्रार्थः । कथमन्यत्र वर्तमानस्य पाणिघण्टासंश्लेषो निवर्तक इति ? । नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् कारणाभावादन्यशब्दानुत्पादः । यस्तूत्पन्नः शब्दः स मन्दतरतमादिन्यायेनान्त्यस्यातिमान्द्यात् येन केनचिद्विरोधित्वात् क्षीयते । योऽयं संस्कारः शब्दकारणत्वेन समधिगतः स किमेकोऽनेको वेति सन्दिह्यते । अनेकः संस्कार इति वक्तव्यम् । शब्दभेदात्—कारणभेदे सति कार्यभेदो दृष्टः

यस्यैकः संस्कारः तस्येषोः पातः प्राप्नोति अगत्वैव यावद्गन्तव्यमिति । अथाप्रतिवध्यमाने संस्कारे द्रव्यं गच्छति न कदाचित्पातः प्राप्नोति तस्मादनेकः संस्कारः ॥

विभक्त्यन्तरोपपत्तेश्च समासे ॥ ४० ॥

विभक्त्यन्तरोपपत्तेश्च समासे । नायं शब्दो गन्धादिभिः सह सन्निविष्टो व्यज्यते विभक्त्यन्तरोपपत्तेः विभागश्च विभागान्तरं चेति विभक्त्यन्तरम् ।(प्रतिद्रव्य)विषयाणाञ्च सरूपाश्च शब्दाः एकद्रव्याः श्रूयन्ते । समासः समुदायः एतच्च स्पर्शवद्द्रव्यशक्तिषु शब्देषु न प्राप्नोति गन्धादिवत् यथा प्रतिद्रव्यमेको गन्ध एवं प्रतिद्रव्यमेकः शब्द इति । सन्तानोपपत्तेश्चेति चार्थः यद्ययं गन्धादिभिः सह सन्निविष्टः स्यात् नान्यत्र वर्त्तमानः श्रोत्र उपलभ्येत तस्मात् सन्तानदृष्टत्वादाकाशाश्रयः शब्द इति ॥

विकारादेशोपदेशात् संशयः ॥ ४१ ॥

विकारादेशोपदेशात् संशय इति । संशयकारणज्ञापनार्थं सूत्रम् ॥

प्रकृतिविवृद्धौ विकारविवृद्धेः ॥ ४२ ॥

प्रकृतिविवृद्धौ विकारविवृद्धेरिति सूत्रम् । प्रकृत्यनुविधानादिति सूत्रार्थः । विकारे प्रकृत्यनुविधानं दर्शयति ॥

न्यूनसमाधिकोपलब्धेर्विकाराणामहेतुः ॥ ४३ ॥

न्यूनसमाधिकोपलब्धेर्विकाराणामहेतुरिति साधनपक्षे दृष्टान्तमात्रत्वादहेतुः ॥

नातुल्यप्रकृतीनां विकारविकल्पात् ॥ ४४ ॥

दूषणपक्षे नातुल्यप्रकृतीनां विकारविकल्पात् इत्यसम्बद्धम् । अतुल्यायाः प्रकृतेः विकल्प्यन्ते विकारा इस्वदीर्घानुविधानं तु यकारे नास्तीति ॥

द्रव्यविकारवैषम्यवद्वर्णविकारविकल्पः ॥ ४५ ॥

द्रव्यविकारवैषम्यवद्वर्णविकारविकल्पः । यथा द्रव्यभावेन तुल्यायाः प्रकृतेर्विकारो विकल्प्यते । एवं वर्णभावेन तुल्यायाः प्रकृतेर्विकारविकल्पः स्यादिति ॥

न विकारधर्मानुपपत्तेः ॥ ४६ ॥

विकारप्राप्तानामपुनरापत्तेः (१) ॥ ४७ ॥

विकारप्राप्तानामपुनरापत्तेरिति । यदि विक्रियन्ते वर्णाः पुनरापत्तिर्न प्राप्नोति ॥

सुवर्णादीनां पुनरापत्तेरहेतुः ॥ ४८ ॥

सुवर्णादीनां पुनरापत्ते (२) रहेतुः । विकारप्राप्तानां पुनरापत्तिदर्शनादनेकान्त इति सूत्रार्थः ॥

न तद्विकाराणां सुवर्णभावाव्यतिरेकात् ॥ ४९ ॥

न तद्विकाराणां सुवर्णभावाव्यतिरेकात् । सर्वावस्थं सुवर्णदर्शनं न पुनर्विकारयकारयोर्धर्मयोः कश्चिद्वर्णात्मा व्यवस्थितो भवति य इत्वं हित्वा यत्वमापद्यत इति ॥

वर्णत्वाव्यतिरेकाद्वर्णविकाराणामप्रतिषेधः(३) ॥५०॥

वर्णत्वाव्यतिरेकाद्वर्णविकाराणामप्रतिषेधः । वर्णविकारा अपि न वर्णत्वं व्यभिचरन्तीति । अस्ति वर्णत्वं सामान्यमिति ॥

सामान्यवतो धर्मयोगो न पुनः सामान्यस्य ॥५१॥

सामान्यवतो धर्मयोगो न पुनः सामान्यस्येति परिहारः । इतश्च वर्णविकारानुपपत्तिः—

---

(१) अपुनरावृत्तेरिति पाठो मुद्रितभाष्यपुस्तके ।

(२) पुनरावृत्तेः—पा० १ पु० ।

(३) न्यायसूचीनिबन्धे ५० । ५१ इति सूत्रद्वयं न दृश्यते ।

नित्यत्वे ऽविकारादनित्यत्वे चानवस्थानात् ॥५२॥

नित्यत्वे-ऽविकारात् अनित्यत्वे चानवस्थानात् । नित्या वर्णा इति न युक्तो विकारः व्याघातादनित्या वर्णा इति न युक्तो विकारोऽनवस्थितानां विकारादर्शनात् ॥

नित्यानामप्यतीन्द्रियत्वात् तद्धर्मविकल्पाच्च वर्णविकाराणामप्रतिषेधः ॥ ५३ ॥

नित्यानामप्यतीन्द्रियत्वदर्शनात् तद्धर्मविकल्पाच्च वर्णविकाराणामप्रतिषेध इति विकल्पसमा जातिः ॥

अनवस्थायित्वे च वर्णोपलब्धिवत् तद्विकारोपपत्तिः ॥ ५४ ॥

अनवस्थायित्वे च वर्णोपलब्धिवद्विकारोपपत्तिरिति साधर्म्यसमा जातिः ।

उभयोरप्युत्तरम्—

विकारधर्मित्वे नित्यत्वाभावात् कालान्तरे विकारोपपत्तेश्चाप्रतिषेधः ॥ ५५ ॥

विकारधर्मित्वेन नित्यत्वाभावात् कालान्तरे विकारोपपत्तेश्चाप्रतिषेधः । नित्या विक्रियन्त इति व्याघातो दोषः । उपलभ्यमानस्य विकारस्य यत्नानुपपत्तेः वर्णोपलब्धिवदित्यसम्बद्धम् ।

इतश्च वर्णविकारानुपपत्तिः—

प्रकृत्यनियमाद्वर्णविकाराणाम् ॥ ५६ ॥

प्रकृत्यनियमात् । विकारे प्रकृतीनां नियमो दृष्ट इति । इकारयकारयोस्त्वनियमः तस्मादनियमान्न विक्रियन्त इति ॥

अनियमे नियमान्नानियमः ॥ ५७ ॥

अनियमे नियमान्नानियमः । सूत्रार्थोऽनियमो नास्तीति ॥

नियमानियमविरोधादनियमे नियमाच्चाप्रतिषेधः॥५८॥

नियमानियमविरोधादनियमे नियमाच्चाप्रतिषेधः। अनुज्ञातप्रतिषिद्धयोरेकत्वानुपपत्तेरिति विरोधः सूत्रार्थः। तस्मादनुपलभ्यमानपृथग्धर्मिविशेषाणामादेश इति। यद्येते वर्णा विक्रियेरन् ततः पृथग्विकारलक्षणेभ्यो धर्म्युपलभ्येत, न तूपलभ्यते तस्मान्न विक्रियन्त इति। अथ विक्रियन्ते एवं विकारो भवति—

गुणान्तरापत्त्युपमर्दह्रासवृद्धिलेशश्लेषेभ्यस्तु विकारोपपत्तेर्वर्णविकार॥ ५९॥

गुणान्तरापत्त्युपमर्दह्रासवृद्धिलेशश्लेषेभ्यस्तु विकारोपपत्तेः सन्ति वर्णविकाराः। सूत्रार्थो गुणान्तरापत्त्यादेरादेश इति। अयं च विकारादेशोपदेशविचारो भाष्यकारेणैव सम्यक् निरूपित इति सूत्रार्थमात्रं निरूपितमिति॥

(इति वर्णानित्यत्ववादः।)

ते विभक्त्यन्ताः पदम्॥ ६०॥

ते विभक्त्यन्ताः पदम्। ते वर्णा यथादर्शनं विकृता विभक्त्यन्ताः पदसञ्ज्ञका भवन्ति। अर्थप्रत्ययस्तर्हि न प्राप्नोति?। न न प्राप्नोति। अन्त्यवर्णप्रत्ययात् पूर्ववर्णप्रतिसन्धानप्रत्ययापेक्षादर्थप्रत्यय इति। विभक्तिर्द्वयी नामिकी चाख्यातिकी च। नामिकी स्वादयः आख्यातिकी तिबादयः। तथा विशिष्यमाणं पदं द्वेधा भवति। नाम च आख्यातं च। अभिधेयस्य क्रियान्तरयोगाद् विशिष्यमाणरूपः शब्दो नाम—यथा ब्राह्मण इति—क्रियाकारकसमुदायः कारकसंख्याविशिष्टः। क्रियाकालयोगाभिधायिक्रियाप्रधानमाख्यातम्—पचतीति यथा। यदि द्वयी

विभक्तिरुपसर्गनिपातास्तर्हि न पदसञ्ज्ञकाः ? (१)। न नास्त्यन्तर्भावात्—उपसर्गनिपाता अ(व्ययाः) संगृहीताः (२) । यस्मादाह अव्ययात्लोप इति, ते सुबन्तत्वात्तेनैव संगृहीता इति ।

पदेन व्यवहार इति पदार्थश्चिन्त्यते । नामपदं चाधिकृत्य व्यवहार इति नामपदं चिन्त्यते । नाम्नश्चाधिकारो व्यापकत्वात्—यस्मान्नाम्ना सर्वं (एव) पदं व्याप्यते तस्माद्गौरित्यस्य पदस्यार्थश्चिन्त्यते । न पदादर्थाधिगतिर्विशेषेऽनवस्थानात् । न हि पदे उच्चारिते कश्चिद्विशेषो गम्यते तस्मात्पदमवाचकम् ? । न पदस्य विशेषाविषयत्वात् । क एवं माह पदेन विशेषो गम्यते, अपि तु सामान्यवर्त्ति पदं विशेषवर्त्ति वाक्यम् । न च सामान्याभिधानादनर्थकं भवितुमर्हतीति ? । न सामान्यस्य व्यवहारविशेषाविषयत्वात् । सर्वं उपदेष्टा विशेषप्रतिपत्त्यर्थं पदमुच्चारयति । न च सामान्ये प्रैषो न सम्प्रतिपत्तिः तस्मात्पदमवाचकमेवेति । ? न सामान्यविषयकत्वे सति विशेषश्रुतेर्नियामकत्वात्—यदि पदमवाचकं स्यात् न च पदश्रवणात् सामान्यं गम्येत । यत्त्वाचकं न ततः सामान्यं विशेषो वा गम्यते यथार्थादि, गम्यते च पदात् तत् सामान्यं सामान्यश्रुतेर्विशेषश्रुतिर्नियामिका भवति । यथा गौरिति सामान्याधिगतौ तिष्ठति गच्छतीति विशेषश्रुत्या विशेषो गम्यत इति । कथं पुनरियं विशेषश्रुतिस्तिष्ठति गच्छतीति ? । नैवेयं केवला विशेषश्रुतिः किं तु पूर्वपदापेक्षया विशेषप्रत्ययहेतुत्वाद्विशेषश्रुतिरित्युच्यते । भवतु वा पदादेवोभयम् । एतस्मादेव (५१) गोशब्दादुभयं गम्यते क्रिया च तत्साधनं च, यथानोपसर्जनभावस्यानियमेन, यदायं गोशब्दो गोत्वनिमित्तो गोत्व-

---

(१) पदसञ्ज्ञाः-पा० १ पु० । (२) नामसंगृहीताः-पा० १ पु० ।

योगाद्गौरिति तदा गोशब्दात् प्रधानं साधनं गौर्गम्यते । क्रियाऽङ्गभूता विशेषकत्वात् । यदा पुनः क्रिया प्रधानं पदं तदा गोर्भावो गोत्वमिति । तदा गौरङ्गभूता विशेषकत्वाद्गम्यते प्रधानं गोत्वमिति । तदेवं प्रधानोपसर्जनभावस्यानियमेन गास्थायति च पदे गौरिति चोभयं गम्यत इति ॥

तत्र प्रधानोपसर्जनभावमाश्रित्य तदर्थे व्यक्त्याकृतिजातिमभिधायोपचारात् संशयः (१) । यस्मादयं गोशब्दो व्यक्त्याकृतिजातिष्वविनाभावेन वर्तमानासु प्रयुज्यते (२) । अविनाभाववृत्तिश्च संनिधिः । अतो न ज्ञायते किं व्यक्तिः पदार्थ उताकृतिरुत जातिरिति—

याशब्दसमूहत्यागपरिग्रहसङ्ख्यावृद्ध्युपचयवर्णसमासानुबन्धानां व्यक्तावुपचाराद्व्यक्तिः ॥ ६१ ॥

शब्दस्य प्रयोगसामर्थ्यात् पदार्थावधारणमिति प्रयोगप्रदर्शनार्थं याशब्दादिसूत्रम् । नामी याशब्दादयः (इति) जातौ प्रयुज्यन्ते, कस्मादभेदात् एका जातिस्तस्या विशेषणमनर्थकम् । या गौस्तिष्ठतीति या गौर्निषण्णेति । एवं शेषेषु । आकृतेरप्यभिधायकमनर्थं भवति । निष्क्रियत्वादाकृतेः न हि निष्क्रिया गच्छति तिष्ठति भवति चेति । एवं सर्वत्र । यस्य चानेन विशेषणेन (३) तिष्ठत्यादिना योगस्तं गोशब्दोऽभिधातुमर्हतीति । कुतः विशेषणविशेष्यभावस्यैकविषयत्वात् । यदि गोशब्दस्य तिष्ठतिशब्दस्य चैकमभिधेयं भवति ततो गो

(१) अस्य वाक्यस्य सूत्रत्वं क्वचिद्दृश्यते ।
(२) प्रवर्तमानासु प्रयुज्यते—पा० १ पु० ।
(३) निदारण—पा० १ पु० ।

शब्देन पर्यन्तराणि निराक्रियन्ते तिष्ठतिशब्देन च क्रियान्तराणीति विशेषणविशेष्यभावापन्नयोस्तिष्ठतिगोशब्दयोः सामानाधिकरण्यं युज्यते अन्यथा नेति ।

द्रव्यं व्यक्तिरिति हि नार्थान्तरं तिष्ठतिशब्दसन्निहितेन(१) गोशब्देन व्यक्तिरभिधीयत इति तत्प्रतिषेधार्थम्—

न तदनवस्थानात् ॥ ६२ ॥

न तदनवस्थानादिति सूत्रम् । नानेन गोशब्देन व्यक्तिमात्रं शुद्धमुच्यते । यद्ययं व्यक्तिमात्राभिधायकोऽभविष्यत् तेन यस्यां कस्यां चिद्व्यक्तौ प्रत्ययोऽभविष्यदिति सूत्रार्थः । यदि व्यक्तिर्न पदार्थः कथं या गौस्तिष्ठतीत्यादिप्रयोगः ? । निमित्तादतद्भावे ऽपि तदुपचारः ।

क पुनर्निमित्तादतद्भावे ऽपि तदुपचारो दृष्ट इति तत्प्रतिपादनार्थं सहचरणादिसूत्रम्—

सहचरणस्थानतादर्थ्यवृत्तमानधारणसामीप्ययोगसाधनाधिपत्येभ्यो ब्राह्मणमञ्चकटराजसक्तुचन्दनगङ्गाशाकटान्नपुरुषेष्वतद्भावेऽपि तदुपचारः ॥ ६३ ॥

अतद्भावे ऽपि तदुपचार इति । अतच्छब्दस्य तच्छब्देनाभिधानमुपचारो यथा यष्टिकाशब्देन द्रव्यविशेषोऽभिधीयत इति यष्टिकाशब्दात् पुनः साहचर्याद्ब्राह्मणविशेषो (२) ऽभिधीयते । यथा यष्टिकाः प्रवेशयेति । एवं सर्वत्र । किं पुनस्तत्रोपचारबीजं यष्टिका ब्राह्मण इति । न ह्युपचारबीजमन्तरेणोपचारो लभ्यते । ननूक्तं साहचर्यमिति ? साहचर्यं नाम यष्टिकया नित्यमसम्बन्धः । यष्टिकासम्बन्धाच्च यष्टिका-

(१) तिष्ठति साहितेन–पा० १ पु० ।

(२) ब्राह्मणो–पा० ६ पु० ।

यानिति स्यान्न यष्टिकेति । यष्टिकावानिति चायं शब्दो मुख्य एवेति । तस्मादुपचारबीजमन्यद्वक्तव्यमिति । यष्टिकायां तावदयं यष्टिकाशब्दो जातिनिमित्तः यष्टिकात्वं जातिः सा यष्टिकायां वर्त्तते तया यष्टिकात्वयुक्तया यष्टिकया ब्राह्मणस्य योगः साहचर्यात् संयुक्तसमवेतां जातिं ब्राह्मणेऽध्यारोप्य ब्राह्मणं यष्टिकेत्याह । एवं शेषाण्युपचारबीजानि स्वयमुत्प्रेक्षणीयानीति ॥

आकृतिस्तदपेक्षत्वात् सत्त्वव्यवस्थानसिद्धेः ॥६४॥

यदि तर्हि गौरिति पदस्य न व्यक्तिरर्थः अस्तु तर्ह्याकृतिः (१) तदपेक्षत्वात् सत्त्वव्यवस्थानसिद्धेः । आकृतिः पदार्थः कस्मात् ? तदपेक्षत्वात् सत्त्वव्यवस्थानस्य गौरयं पुरुष इत्येवमादि (२) सत्त्वव्यवस्थानमाकृत्यपेक्षं सिध्यति यदपेक्षा च सत्त्वव्यवस्थानसिद्धिः स गोशब्दस्य विषय इति । अत्रापि तदेवोपस्थितं न तदनवस्थानादिति । यस्य च जात्या योगः स गोशब्दस्य विषयो नाकृतिर्जातियोगात् । कस्य पुनर्जात्या योगः ? नियतावयवव्यूहस्यावयविनः—नियतोऽवयवव्यूहो यस्य भवति स नियतावयवव्यूहः—अन्यपदार्थेन बहुव्रीहिणाऽवयव्यभिधीयत इति ॥

व्यक्त्याकृतियुक्तेऽप्यप्रसङ्गात् प्रोक्षणादीनां मृद्गवके जातिः ॥ ६५ ॥

अस्तु तर्हि जातिः पदार्थः व्यक्त्याकृतियुक्तेऽप्यप्रसङ्गात् (३) प्रोक्षणादीनां मृद्गवके जातिः । यस्मान्मृद्गवके व्यक्त्या-

(१) कस्मात्-इत्यधिकम् ६ पु० ।
(२) इत्यादि-पा० १ पु० ।
(३) व्यक्त्याकृत्योरप्यप्रसङ्गात्-पा० १ पु० ।

कृती स्तः न च तत्र प्रोक्षणादीनि प्रयुज्यन्ते । न हि गामानय गां देहीति मृद्गवके प्रैषसम्प्रतिपत्ती भवतः । यदभावात्तत्रासम्प्रत्ययः स गोशब्दस्यार्थः । कस्याभावात्तत्रासम्प्रत्ययो ? जातेः ।

अथ मृद्गवके कस्माद्गोत्वं न जातिः ? यस्मान्मृद्गवको गौर्न भवति, यत्र गौर्न, न तत्र गोत्वं, वर्त्तते यथाश्व इति । अथ मृद्गवकः कस्माद्गौर्न भवतीति अत एव गौर्न भवति यस्मान्मृद्गवक इति । न चायं युक्तः प्रश्नो मृद्गवकः कस्माद्गौर्न भवतीति । किं कारणम् ? प्रतिपत्तिबाधितत्वात्—प्रत्यक्षेणैवार्थं प्रतिपद्यते नायं गौरिति । प्रतिपत्त्या च प्रश्नो बाध्यत इति । अथ मृद्गवके गोशब्दः कुतः ? आकृतिसामान्यात् चित्रादिवदिति । सर्वगतेति चेत्?—अथ मन्यसे सर्वगता जातिः गोत्वं यथा गवा सम्बध्यते तथा मृद्गवकेनापीति अस्ति मृद्गवके गोत्वं—? । नानभ्युपगमात् केन सर्वगतत्वं जातेरभ्युपगम्यते, अपि तु स्वविषये सर्वत्र वर्त्तत इति सर्वगतेत्युच्यते । कः पुनर्गोत्वस्य स्वो विषयः ? । यत्र गोत्वं वर्त्तते । क्व पुनर्गोत्वं वर्त्तते ? यत्र गोत्वनिमित्तोऽनुवृत्तप्रत्ययो भवति । क्व पुनरनुवृत्तप्रत्ययं गोत्वं करोति ? यत्तस्य साधनं, कः पुनरिह गोत्वे गोः साधनार्थः ? यत्तेन व्यज्यते । न हि ककुदादिमदर्थव्यतिरेकेण गोत्वस्य अभिव्यक्तिरस्ति(१) ।

न हि पिण्डेभ्योऽर्थान्तरं गोत्वं पिण्डान्तरालेऽदर्शनादिति केचित् । न विकल्पानुपपत्तेः पिण्डान्तरालेऽदर्शनादिति(२) ब्रुवाणः पिण्डान्तरालं पर्यनुयोज्यः । किमिदं पिण्डान्तरालं किमाकाशम् आहो अभाव उत द्रव्यान्त-

(१) व्यक्तिरिति—पा० १ पु० । (२) अग्रहणादिति—पा० ६ पु० ।

रम् ?। यथाकाशम् न तत्र गोत्वं न ह्याकाशं गौरिति । एतेना-
भावो द्रव्यान्तरं च व्याख्यातम् । विशेषप्रत्ययानामनाकस्मिक-
त्वात् च । अयं च पिण्डप्रत्ययव्यतिरेकभाक् प्रत्यय उपजायमानो
निमित्तान्तराद्भवति दृष्टा खलु पिण्डप्रत्ययव्यतिरेकभाजां प्रत्य-
यानां निमित्तान्तरादुत्पत्तिः । यथा वस्त्रचर्मकम्बलेषु नीलप्रत्यय
इति । आकृतिसामान्यादिति चेत् ?—अथ मन्यसे सत्यमयमस्तु
पिण्डव्यतिरेकनिमित्तादनुवृत्तिप्रत्ययो भवति, न पुनरस्य जाति-
निमित्तं अपि तु परिच्छिन्नःपाणिपादाकृतिसामान्यं तस्मादनुवृ-
त्तिप्रत्यय इति ?। न पिण्डवदसाधारणत्वादाकृतेः—यथैव पिण्डाः
पिण्डान्तरवृत्तयो न भवन्ति तथाकृतिरपि एकपिण्डवर्त्तित्वात्
पिण्डान्तरवर्त्तिनी न भवति । आकृतेः पिण्डान्तरवर्त्तित्वमभ्यु-
पगम्यते नास्ति विवादोनार्थ इति । अथ पिण्डव्यतिरिक्तं सामान्यं
नाभ्युपगम्यते तथाप्येकसामान्यनिराकरणात् समानप्रत्ययबी-
जमन्य(१)दुक्तव्यं स्यात् । न ह्यसति सामान्ये समानप्रत्ययं
पश्याम इति । असत्यपि सामान्ये दृष्टः सामान्यप्रत्यय इति चेत्—
अथ मन्यसे यथा सामान्येष्वसति सामान्यान्तरे ऽनुवृत्तप्र-
त्ययो दृष्टो गोत्वादिषु इदं सामान्यमिदं सामान्यमिति—तस्मा-
दनैकान्तिकत्वादनुवृत्तिप्रत्ययोऽसाधनमर्थान्तर(२)(निमित्त)प्रति-
पादन इति ?। नानभ्युपगमात्—न मया गोत्वघटत्वपटत्वेषु
निर्निमित्तः सामान्य(३)प्रत्ययोऽभ्युपगम्यते तस्मादनुत्तरमेतत् ।
सूत्रव्याघात इति चेत् ?—यदि मन्यसे सामान्येष्वपि सामान्य-
मस्तीति ननु सूत्रव्याघातः "सामान्यविशेषेषु सामान्यविशेषा-
भावात् तत एव ज्ञानम्" इति ?* । न सूत्रार्थापरिज्ञानात्—अयं

(१) सामान्यमन्य-पा० २ पु० ।
(२) असाधारणमर्थान्तर-पा० १ पु० । (३) समान-पा० १ पु० ।

सूत्रार्थो यथा द्रव्यमिति प्रत्ययो द्रव्यत्वविशेषणो द्रव्ये भवति न पुनः सामान्यविशेषेभ्य इति । न पुनरयं सूत्रार्थो निर्निमित्तोऽनुवृत्तिप्रत्यय इति । किन्निमित्तमिति चेत् ?—अथ मन्यसे गोत्वादिष्वनुवृत्तिप्रत्ययस्य किं निमित्तं यतः सामान्यमिति भवति ? कुतः सामान्यमिति भवति ? अनेकार्थसमवायात्—यथा गोत्वमनेकार्थसमवायि तथाश्वत्वादीन्यनेकार्थेषु तत्समवायस्य समानत्वात् गोत्वादिष्वनुवृत्तिप्रत्यय इति । पाचकादिशब्दवादीति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा पाचकादिशब्दा अनुवृत्तप्रत्ययाश्च भवन्ति न च पाचकत्वं नाम सामान्यविशेषोऽस्ति तथा गवादिष्वनुवृत्तप्रत्यया इति ? न हेत्वर्थापरिज्ञानात्—विशेषप्रत्ययानामनाकस्मिकत्वादित्यस्य हेतोः पिण्डप्रत्ययव्यतिरिक्तस्य प्रत्ययस्य निमित्तान्तरादुत्पाद इत्ययमर्थः न पुनः सर्वोऽनुवृत्तिप्रत्ययः सामान्यादेव भवतीति । एवं सति पचनक्रियाया यत् प्रधानं साधनं तत्पाचकशब्देनोच्यते । तच्च प्राधान्यं पाचकान्तरेऽप्यस्तीति न दोषः ।

यच्चनेकानुवृत्ति गोत्वं तत् किं प्रतिपिण्डं परिसमाप्त्या वर्त्तते अथैकदेशेनेति ? । किं चातः ?—यदि प्रतिपिण्डं परिसमाप्त्या वर्त्तते पिण्डवदसाधारणत्वान्न सामान्यं भवितुमर्हति ? अथैकदेशेन वर्त्तते ? तथापि नैकमनेकत्र वर्त्तते किन्त्वनेकमनेकत्रेति तस्मात्(१) प्रदेशाः सामान्यस्य वर्त्तन्त इति । ये ते(२)एकदेशाः सामान्यस्य पिण्डेषु प्रत्येकं वर्त्तन्ते ते किं सामान्यात्मका उत नेति । यदि सामान्यात्मका एकैकत्र वर्त्तन्त इति प्राप्तम्, न चैकमनेकत्र वर्त्तमानं सामान्यमिति युक्तं वक्तुम्(३) अथासामान्यात्मकाः ?

* वै. सू ५ अ. ८ आ. १ सू. । (१) यस्मात्—पा० १ पु० ।
(२) येऽनन्ते—पा० १ पु० । (३) युक्तमुक्तम्—पा० १ पु० ।

शून्यमभिधानम्—सामान्यस्यैकदेशाः प्रत्येकं वर्त्तन्ते इति तैरपि देशैः सामान्यं पूर्ववद्वर्त्तत इति पूर्ववत्प्रसङ्गः । न चान्या गतिरस्ति तस्मान्नानेकवृत्ति सामान्यमिति ? न विकल्पानभ्युपगमात्—नायं विकल्पोऽस्ति गोत्वं प्रत्येकं पिण्डेषु परिसमाप्य(वर्त्त)ते अथ प्रदेशेन वर्त्तत इति, तस्माद्विकल्पानभ्युपगमादप्रश्नोऽयम् । कस्माद्गोत्वस्यावयविसमुदायत्वानभ्युपगमात् । न गोत्वमवयवि न समुदायः, समुदायस्य भाग एकदेशशब्दः अवयविनश्चाऽवयवे यदा न किञ्चित्परिहाप्याशेषमभिधीयते तदावयविनोऽवयवानपेक्ष्य कृत्स्नशब्दः समुदाये च समुदायिनोऽपेक्ष्य । न च गोत्वमवयवी न समुदायः तस्माच्च कृत्स्नैकदेशशब्दौ स्तः । न चेतरेतौ शब्दौ स्तः तस्माद्गोत्वं किं कार्त्स्न्येन वर्त्तते उतैकदेशेनेति न युक्तः प्रश्नः । उक्तं चात्र एकमनेकत्र वर्त्तत इति प्रतिजानानो नानुयोक्तव्यः । कस्मादुभयेन व्याघातादिति । कथं तर्हि गोत्वं गोषु वर्त्तते ? आश्रयाश्रयिभावेन । कः पुनराश्रयाश्रयिभावः ? समवायः तत्र वृत्तिमद्गोत्वम् । वृत्तिः समवाय इतीहप्रत्ययहेतुत्वादित्युक्तम् (न गोत्वं) गव्यगविवृत्त्यभावादिति चेत् ?—अथ मन्यसे यदिदं गोत्वं गोष्वनुवृत्तिप्रत्ययकारणं तत् किं गवि वर्त्तते आहोस्विदगवि, यदि तावद्गवि प्राक् गोत्वयोगाद्गौरेवासाविति व्यर्थं गोत्वम् । अथागवि (न) अश्वादावपि गोत्वयोगाद्गौः प्राप्नोति । न चान्या गतिरस्ति तस्मान्न गोत्वादनुवृत्तिप्रत्यय इति ? न विकल्पानभ्युपगमात्—न गवि गोत्वं नागवि प्राक् गोत्वाच्चासौ गौर्नाप्यगौरिति । किं कारणम् ? उभावेतौ विशेष्यप्रत्ययौ न विशेषणसम्बन्धमन्तरेण भवतः न च प्राक् गोत्वयोगाद्वस्तु विद्यते न चाविद्यमानं गौरित्यगौरिति च शक्यं व्यपदेष्टुम् यदैव वस्तु तदैव गोत्वेनाभिसम्बद्धमिति

इत्यनास्पदो विकल्पः । एतेन सत्तासम्बन्धस्य सदसद्विकल्पो व्याख्यातः । न सतः सत्तासम्बन्धः नासतः । यदैव तद्वस्तु तदैव सत्तया सम्बद्धमिति सदसदाश्रयो दोषोऽनुपपन्न इति तस्मादुपपन्ना जातिः । न चासौ मृद्वत्क इति । यदभावात् तत्रासम्प्रत्ययः स पदार्थ इति ॥

नाकृतिव्यक्त्यपेक्षत्वाज्जात्यभिव्यक्तेः ॥ ६६ ॥

नाकृतिव्यक्त्यपेक्षत्वाज्जात्यभिव्यक्तेः । जातेरभिव्यक्तिराकृतिव्यक्ती अपेक्षेत व्यक्त्याकृती इति प्राप्ते प्राधान्यादाकृतेः पूर्वनिपातः । किं पुनः प्राधान्यम् ? आकृतिविशेषणत्वं व्यक्तेः यस्माद्व्यक्त्या विशेष्यमाणा आकृतिर्जातेर्लिङ्गं भवति तस्मात् प्रधानमाकृतिः न चागृह्यमाणायामाकृतौ व्यक्तौ च जातिमात्रं शुद्धं शब्दाद्गृह्यते तस्मान्न जातिरेव पदार्थः । न च वै पदार्थेन न शक्यं भवितुम् ।

कस्तर्हि पदार्थः ? व्यक्त्याकृतिजातयस्तु पदार्थः ॥

व्यक्त्याकृतिजातयस्तु पदार्थः ॥ ६७ ॥

तुशब्दो विशेषणार्थः । किं विशिष्यते प्रधानोपसर्जनभावस्यानियमेन पदार्थत्वम्—यदा भेदविवक्षा विशेषगतिश्च गौस्तिष्ठति गौर्निषण्णेति तदा व्यक्तिः पदार्थः अङ्गं जात्याकृती, जातावाकृतौ च स्थानशयनादीनामभावाद्यत्र सम्भवः स पदार्थ इति । यदा पुनर्भेदो न विवक्षितः सामान्यावगतिश्च तदा जातिः पदार्थः यथा गौर्न पदा स्प्रष्टव्येति आकृतेश्च प्रधानभाव उत्प्रेक्षितव्य इति स्वयमुत्प्रेक्ष्य इत्य(यम)र्थः । क्व पुनराकृतेः प्राधान्यं दृष्टं ? यथा पिष्टकमय्यो गावः क्रि-

यन्नामिति । तदेतद्बहुलं प्रयोगेषु प्रधानोपसर्जनभावः स्वयमुत्प्रेक्ष्य(त) इति ।

न व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इति केचित् कुतः विकल्पानुपपत्तेः सदित्येतदेव व्यापकत्वादुदाहृत्य चिन्त्यते सदित्यनेन पदेन पुनर्जातिरभिधीयते पिण्डो वा सम्बन्धो वा जातिमान् वा पदार्थः । तत्र न तावज्जातिरभिधीयते भेदार्थैरभिन्ननिमित्तिकत्वात् यद्ययं जातिवाचकः सच्छब्दो भवति सद्द्रव्यमिति भेदवाचिना द्रव्यशब्देन सह सामानाधिकरण्यं न प्राप्नोति न हि भिन्नार्थवाचकानां सामानाधिकरण्यं पश्यामः न हि गवाश्वमिति सामानाधिकरण्यं दृष्टम् । अथ द्रव्यादिवृत्तित्वात्सत्ताया एव द्रव्यादिशब्दैः सह सामानाधिकरण्यम् तथापि पारतन्त्र्यात्सत्ताया गुणत्वं गुणगुण्यभिधायिनोश्च शब्दयोः सामानाधिकरण्यं न दृष्टमिति यथा शुक्लस्य शौक्ल्यमिति । एतेन सम्बन्धो व्याख्यातः । सच्छब्दः पिण्डानां वाचको भविष्यतीति न युक्तं पिण्डानामानन्त्यात् न ह्येकस्य शब्दस्यानेकद्रव्यगुणसमवायेन सम्बन्ध आख्यातुं शक्यः न चानाख्याते शब्दार्थसम्बन्धे शब्दादर्थप्रतिपत्तिर्युक्ता स्वरूपमात्रवृत्तेः व्यभिचाराच्च । सच्छब्दश्रवणाच्च द्रव्यगुणकर्माणीति परिप्लवमाना बुद्धिरुत्पद्यते । न च यस्मादभिधानात् परिप्लवते बुद्धिस्तदभिधानमिति युक्तं वक्तुम् तस्मात् सच्छब्दो भेदानां न वाचक इति । जातिमत्पदाभिधायकोऽपि सच्छब्दो न भवति कस्मादस्वतन्त्रत्वात् न हि सच्छब्दात्स्वतन्त्रा घटादयो गम्यन्त इति सद्द्रव्यादिभेदानामभावात् सामानाधिकरण्याभावः । अथवा अस्वतन्त्रत्वा-

दिति सच्छब्दः प्राधान्येन सत्तायां वर्त्तते । तत्र वर्त्तमान-स्तद्(दि)त्युपचर्यते यत्र यत्र वर्त्तमानमन्यत्रोपचर्यते न तत्स्याभिधायकं मञ्चशब्दवदिति । उक्तं चात्र । किमुक्तम् ? तद्वृत्तामानन्त्यात् न सच्छब्देनाभिधानं युक्तमिति । तद्वृत्ति च न गुणसारूप्यात् प्रत्ययसङ्क्रान्तिः—यथा स्वामिशब्दस्य भृत्ये, न गुणोपरागात्—यथा नीलः स्फटिक इति, क्रमद्वयस्याभावात् युगपदसम्भवाच्च । अयथार्थज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गाच्च । तस्माज्ज जातिसन्मात्राभिधायकोऽपि । असाधारणविशेषणविशेष्याभिधायको भविष्यतीति न युक्तम् । अन्यत्र प्रत्ययाभावप्रसङ्गात् । न चान्या गतिरस्ति तस्मादन्यार्थापोहकृच्छ्रुतिरिति । अन्यपदार्था-न्तरा(१)पोहं हित्वा स्वार्थे कुर्वती श्रुतिरभिधत्त इत्युच्यत इति ।

अत्रास्माभिर्व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इति प्रधानोपसर्जनभावस्यानियमेन व्यवस्थापितत्वेकान्तवादिनश्चैते दोषा इति । न चैते दोषाः । कथमिति ? यत्तावत्सत्ताशब्दः सत्ताया न वाचक इति ? तन्न व्याघातात्—सत्ताशब्दो न सत्तावाचक इति व्याहतमुच्यते । कथं वा तद्वाचकत्वे सति सत्ताशब्द इत्यभिधीयते । भवदभिप्रायेणाभिधीयत इति चेत् ?—अथ मन्यसे नैव नः सिद्धान्ते सत्तादिशब्दाः सन्ति, किं तु भवद्भिः सत्ताशब्दो द्रव्यगुणकर्म्मशब्दा इति च परिकल्प्य व्यवहारः क्रियते । ततोऽस्माभिरपि युष्मदभिप्रायानुविधानेन सत्ताशब्दा इति वाच उच्चार्यन्त इति ? । न व्याघातानिवृत्तेः । सादिसेवपादीनि पदानि लोकप्रसिद्धानि केष्वर्थेषु वर्त्तन्त इत्युभयोर्विचारः । वयं तु ब्रूमः सत्ताशब्दः सत्तायां वर्त्तते त्वं पुनर्नेति स-

(१) अन्यशब्दार्थान्तरा—पा० १ पु० ।

घाशब्दो न सत्तायामिति । एवं ब्रुवाणो यथा विरोधेन मन्यत्रध्यीयमे विरोधोद्धारं चाकृत्वा त्वनयो यथाभिधीयत इति ब्रुवाणो न व्याघातमनिवर्त्तयेत् ।

यच्चेदमुच्यते त्वया त्वया परिकल्पिताः सत्तादिशब्दा इति ? तदपि न, परिकल्प्यविषयानभिधानात्—परिकल्प्यस्य च विषयोऽन्यथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्ये समध्यारोपितस्तद्धर्मणः प्रधानार्थमभिधायी यथा स्थाणौ पुरुष इति । यदि चामी शब्दाः परिकल्पिता भवन्ति प्रधानमेषां वाच्यम् । न हि निष्प्रधानं परिकल्प्यम् । यत्पुनरेतद्भेदादर्थैकविभक्तिकत्वादिति । तत्र, समानार्थापरिज्ञानात् (१) न ब्रूमः सत्ताशब्देन द्रव्यशब्दस्य सामानाधिकरण्यम्, अपि तु सत्तायाः प्रधानमानत्वाविना सच्छब्देन द्रव्यगुणकर्माण्यभिधीयन्ते (इत्यत्र । गुणकर्मशब्दैरपीतरेतरविशेषणविशेष्यभावापन्नान्येव । एवं च सति युक्तं सामानाधिकरण्यमुभयोः सद्द्रव्यशब्दयो(२)रेकविषयत्वात् यदा पुनरयं सत्ताशब्दः सत्ताप्रधान एवाङ्गभूतं साधनमभिधत्ते न तदा सामानाधिकरण्यम् द्रव्यस्य सचेति भवति । तस्मात् सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरदोषः विभक्तिभेदनियमाद्गुणगुणभिधायिनोः सामानाधिकरण्यासिद्धिः सद्द्रव्यशब्दयोरिति एतदनेन सदुक्तम् ।

एतेन सम्बन्धो व्याख्यातः । कथमिति न ? सच्छब्देन सम्बन्धो ऽभिधीयते अपि तु सम्बन्धिशब्देन, सम्बन्धश्च गुणः न सच्छब्दो गुणशब्दः, न च गुण-

---

(१) सामानाधिकरण्यार्थापरिज्ञानात्—पा० १ पु० ।

(२) सच्छब्दद्रव्यशब्दयो—पा० १ पु० ।

शब्देनैव द्रव्यवाचिनः शब्दस्य सामानाधिकरण्यमस्तीति । यत्पुनरेतदानन्त्या(१)न्न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति ? । कश्चैवमाह जातिशब्दो भेदानां वाचक इति, वक्तृभां स्वयम्प(युक्तां) वाचोयुक्तिं भवान् प्रतिषेधति । यदि तर्हि भेदानां न वाचकाः कथं सच्छब्देन द्रव्यगुणकर्माण्यभिधीयन्ते(२) ? । न चायं भोः सच्छब्दो जातिशब्दः अपि तु भेदशब्द एवायम् । भेदशब्देन च भेद एवाभिधीयते इति न किञ्चिद्बाध्यते । कथं न बाध्यते ? यदा सच्छब्द एको भेदानामानन्त्यं तदवस्थमेव । न चैकस्यानेकेन सम्बन्धः शक्य आख्यातुम् । न चानाख्याते सम्बन्धे शब्दार्थप्रतिपत्तिर्युक्तेति ? न केवलामनभिधानात्—यो हि सच्छब्देनाविशेषणानि द्रव्यगुणकर्माण्यभिधीयन्त इत्यभिमन्ते तं प्रत्येष दोषः । अस्माकं तु द्रव्यगुणकर्माणि सत्ताविशेषणान्यभिधीयन्ते यत्र यत्र सत्तां पश्यति तत्र तत्र सच्छब्दं प्रयुङ्क्ते एका च सत्ता तत्प्रत्ययानुवृत्तेः तस्माद्भेदानामानन्त्यं न दोषः । कश्चायमेवम्भूतः साध्यसाधनभावः शब्दे पश्यसि आनन्त्यादिति वस्तुधर्मो हेतुत्वेनाभिधत्त इति । अथ भेदा एव जातिशब्दावाच्यत्वेन पक्षीक्रियन्ते ? तथापि नान्वयी न व्यतिरेकी च दृष्टान्तोऽस्तीत्यहेतुरानन्त्यादिति । अथाप्येकदेशान् पक्षीकृत्यानन्त्यादिति हेतुः एकदेशो दृष्टान्त इति ? अयमपि न, विरोधात् । एवं च सति न कश्चित्पदार्थो वाच्यः न कश्चिच्छब्दो वाचक इति वाच्यवाचकभावनिवृत्तौ विशेषणमनर्थकम् एते न वाच्या एते न वाचका इति ।

---

(१) पुनरेतदस्यानन्त्या—पा० १ पु० ।
(२) उच्यन्ते—पा० १ पु० ।

यत्पुनरेतद्व्यभिचारादिति ? न, व्यभिचारविषयापरिज्ञानात्—व्यभिचारी हि नाम स ज्ञेयः यः स्वविषयतज्जातीयवृत्तित्वे सत्यन्यत्र वर्त्तते, न पुनरयं सच्छब्दः स्वविषयव्यतिरेकेणान्यत्र वर्त्तते । तस्मादस्थाने व्यभिचारदेशनेति । हेतुभावानभ्युपगमाच्च । केन चात्र हेतुरभिधीयते द्रव्यं गुणः कर्म सत्त्वादिति । तस्मादयुक्तमेतदपि । भेदवाचकस्याप्रतिषेधात् द्रव्यसच्छब्दयोः सामानाधिकरण्यमिति न वक्तव्यम्, व्याघातात् । न च कश्चिच्छब्दो द्रव्यवाचकः द्रव्यसच्छब्दयोश्च सामानाधिकरण्यमिति व्याहतम् ।

यत्पुनरेतत् तद्गतो नास्त्यन्यत्वादिति ? न किल(१)सच्छब्देन तद्भेदा घटादयो गम्यन्ते तद्वद्घटादिभेदानाक्षेपात् सामानाधिकरण्याभाव इति ? । तन्न उक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् सद्द्रव्यशब्दयोरेकविषयत्वात् सामानाधिकरण्यमिति । तद्वद्घटादिभेदानाक्षेप इति चायुक्तम् सच्छब्देन सत्तासाधनानां द्रव्यगुणकर्मणामाक्षेपात् । सत्ताशब्देन द्रव्यगुणकर्माणि नाक्षिप्यन्ते न पुनः शब्देन शक्यते वक्तुं(२) सत्ताशब्देनापि गुणभूतानि गम्यन्त इति । सदिति चायं अभिधानशब्दः कस्यास्याभिधेयो योऽस्मात् प्रतीयते स तस्यार्थ इति । कोऽस्यार्थः ? विभज्यते सत्ता तद्योगोऽर्थान्तरमिति मयोऽर्थः । तत्र प्रधानोपसर्जनभावविवक्षाया प्रधानं साधनं गम्यते । अङ्गं सत्ता च तद्योगश्च । किंकृतः प्रधानाङ्गभावः ? अर्थकृतः—यदा सत्ता किञ्चित्कुरुते तदा सत्ता विशेषणं पदार्थमुपादाय किञ्चित् करोति तत्प्रधानम् । अङ्गं सत्ता प्रधानस्वरूपहेतुत्वा-

(१) न खलु—पा० १ पु० ।
(२) सत्यमुक्तम्—पा० १ पु० ।

त् । यस्मात् सत्तया पदार्थो विशेष्यते अङ्गहीने प्रत्यय-निवृत्तेः यत्र तदङ्गं सत्तादिकं नास्ति न तत्र सदिति प्रत्ययः । तदेवं तद्गुणपदादिभेदानाक्षेपादित्ययुक्तम् ।

यत्पुनरेतत्सच्छब्दः सत्तायां प्राधान्येन वर्त्तत इति तत्र वर्त्तमानस्तद्वत्युपचर्यत इति ? तत्र सच्छब्दविषयापरिज्ञानात्—न भवता सच्छब्दस्य विषयो व्यज्ञायि, क एवमाह सच्छब्दः सत्तायां प्राधान्येन वर्त्तत इति, यथा च सच्छब्दस्य द्रव्य-गुणकर्माणि सत्तासाधनभावाद्विषय इति तथा चोक्तम् । एतेन भेदानामानन्त्यं प्रत्युक्तम् । सच्छब्दस्य विषयः स-त्तासाधनं विषयश्च सत्तासाधनभूत एक एवेति ।

यत्पुनरेतत्तद्वति च न गुणसारूप्यात् प्रत्ययसङ्क्रान्तिर्यथा स्वामिशब्दस्य भृत्य इति । अस्यार्थः स्वाम्यनुकारित्वाद्भृत्ये स्वामिशब्द इति ? । एतत्तु न बुध्यामहे प्रत्ययानां सङ्क्रा-न्तिरिति । यदि स्वामिप्रत्ययविषयत्वं तत्र प्रत्ययसङ्क्रा-न्तिः न हि स्वामिप्रत्ययो भृत्ये भवति, केवलं गुरुतां मि-यतां वा सम्पश्यन् स्वामिशब्दं गुणभूतं तत्र प्रयुङ्क्ते । तथा च भृत्यः स्वाम्यर्थकारित्वात्(१) भृत्यः स्वामीत्युपचर्य-ते(२) न पुनरेवं सत्ताशब्दः कदाचिदपि द्रव्यादिषु वर्त्तत इति । यदा [illegible] सतां भावः सत्तेति तदा सतां विशेष-कत्वाद्गुणभूतानां सत्ताशब्देनाभिधानं विशेषकत्वमुपचारः । एतेनैव गुणोपरागाद्यथा नीलः स्फटिक इति प्रत्युक्तम्(३)।

यत्पुनरेतत् क्रमवृत्त्यभावाद्युगपदसम्भवाच्चेति । अस्यार्थः । सत्ताशब्दः सत्तायां किल वर्त्तित्वात् तद्वति वर्त्तत इति । न चैवं

(१) करणात्—पा० ६ पु० ।　(२) उच्यते—पा० ६ पु० ।
(३) एतत् प्रत्युक्तम्—पा० १ पु० ।

पदपामः युगपदपि न सम्भवति सत्ताप्रत्ययश्च द्रव्यप्रत्ययश्च न युगपद्भवतः ?। एतदपि न, उक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् नात्र क्रमो न युगपत्प्रत्ययः सत्प्रत्ययस्य साधनविषयत्वात्। एतेनायथार्थज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गादिति प्रत्युक्तम्। एवं हि कुहेतुप्रतानानिरासाद्व्यवस्थित व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इति।

न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति च विशेषणानर्थक्यम् न हि कश्चिच्छब्दो भवता भेदानां वाचकत्वेनाभ्युपगम्यते विशेषण नाम विशेष्ये (च) सति सामान्यप्रतिपत्तौ (च) भवति नास्य किञ्चिद्विशेष्यमस्ति। न च जातिशब्दस्य कश्चित्पदार्थो वाच्योऽभ्युपगम्यते तस्माद्विशेषणानर्थक्यम्। विरोधश्च यदि चायं जातिशब्दो भेदानां वाचकोऽभविष्यदपि तर्हि जातिशब्द एव नाभविष्यत् न ह्यन्य(पदार्थ)वाचकानां तच्छब्दत्वं सम्भवति। कथं वा भेदवाचकत्वे सति जातिशब्द इत्युच्यते। यच्चोच्यते न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति तथा तत्। को हि स्वस्थात्मा(१) जातिशब्दवाच्यान् भेदानभ्युपैति। यदि च जातिशब्दवाच्या भेदा न भवन्ति अन्यशब्दवाच्यास्तर्हि प्राप्नुवन्ति। अथान्यशब्दवाच्या अपि न भवन्ति ते न जातिशब्दवाच्या नान्यशब्दवाच्या इत्युभयावाच्यत्वे किमस्य विशेषणस्य सामर्थ्यं न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति। अत एव वक्तव्यं(२) न वाच्या भेदा अवाचकाः शब्दा इति। अथ मन्यसे परमतव्युदासार्थमिदमुच्यते न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति। नानभ्युपगमात् न हि कश्चित्तान्त्रिकोऽस्ति यो जातिशब्दवाच्यान् भेदान् प्रतिपद्यते जातेरप्यवाचकत्वे व्याघातो जातिशब्द इति। न हि यो यस्यावाचकः स तच्छब्द इति अतश्च वक्तुम् न जातिशब्दो भेदानां

(१) सुस्थात्मा—पा० १ पु०। (२) वाच्यम्—पा० १ पु०।

वाचक इति । कस्य तर्हि वाचकः भेदवाचकत्वप्रतिषेधादन्यवाचकत्वमायातम् । अथान्यवाचकत्वमपि नेष्यते व्यर्थं विशेषणं जातिशब्दो भेदानां न वाचक इति । सर्व एव शब्दा अर्थानां न वाचका इति युक्तं वक्तुम्(१) अथावाचकाः शब्दा अवाच्या अर्था इत्ययुक्तं चैतत् व्याघातात्—अवाचकाश्च शब्दा भवन्ति अवाचकत्वं च शब्दानां शब्देनैव प्रतिपाद्यत इत्यवाचकत्वे शब्दानां प्रतिज्ञाहेत्वोर्व्याघातः न हि जातिशब्दो भेदानां वाचक इति प्रतिज्ञाहेतुरानन्त्यादिति । उभयं च वचनात्मकमित्युभयस्यापि वचनात्मकत्वाद्व्याघातः(२) । शब्दांश्चावाचकान् प्रतिपद्यमानेन लोकप्रतिपादनोपायोऽन्यो वक्तव्यः । अन्यथाऽभ्युपगत(३) इति चेत् ?—अथ मन्यसे न मया शब्दा अवाचका अभ्युपगम्यन्ते नाप्यर्था अवाच्याः अपि तु यो भवद्भिर्वाच्यवाचकन्यायोऽभ्युपगम्यते सोऽस्माभिर्निराक्रियते । अस्माकं तु शब्देनान्यापोहलक्षणा जातिरभिधीयत इति ? विशिष्य वक्तव्यम्-यद्यन्यथा शब्दा अर्थानामभिधायका (भवन्ति) इति ? विशिष्य वक्तव्यम्—अस्मत्पक्षप्रसिद्धाद्व्यतिरेकेण जात्यादिशब्दा न जात्यादीनां वाचका इति । स्वरूपानभिधानाच्च । न च समानप्रत्ययकारणता(४)व्यतिरेकेण जातेः स्वरूपं निर्देष्टुं शक्यम् न चानुवृत्तिप्रत्ययः प्रत्याख्यातुं शक्यः । न च विशेषप्रत्ययेनाकस्माच्छवर्णं भवितुं यतोऽयं प्रत्ययः सा जातिरिति नास्ति विवादः । एष तावद्यथाश्रुतिवाक्ये दोषः । अथ जातिशब्दावाच्यत्वेन

---

(१) युक्तमुक्तम्—पा० १ पु० ।
(२) अवाचकत्वाद्व्याघातः—पा० १ पु० ।
(३) अभ्युपगम—पा० ६ पु० ।
(४) कारणत्व—पा० १ पु० ।

भेदा अपि(१) पक्षीक्रियन्ते । एतस्मिन्नपि प्रतिज्ञार्थे यावन्तः पक्षे वाक्यदोषास्ते सर्वे समवयन्ते एवमेकदेशपक्षीकरणेऽपि विशेषणविशेष्यभावानुपपत्तेः पूर्वदोषानुवृत्तिः ।

यदपीदमुच्यते द्रव्यसच्छब्दयोः सामानाधिकरण्यमिति ? तदपि न, व्याघातात् । द्रव्यसच्छब्दयोश्च सामानाधिकरण्यं न च भेदवाचकाः शब्दा इति व्याहतम् । उपचारतो न व्याघात इति चेत् ?— अथ मन्यसे सद्द्रव्यशब्दावेतौ उपचारतोऽभिधीयेते । कथमिति ? द्रव्यशब्देनाद्रव्यव्युदासः सच्छब्देनासद्व्युदासः तावेतावसदद्रव्यव्युदासरूपेण प्रवर्तमानौ एकमर्थं ब्रुवाते इति समानाधिकरणावित्युच्यते मुख्यतस्तु [redacted] कश्चिद्विधानतः शब्दो वाचक इति ? न मुख्यासम्भवात् मुख्यतः सद्द्रव्यशब्दप्रयोगे सति तेन सामान्यादतथाभूत उपचार इति युक्तम्, न त्वेवं वादिनां प्रधानमस्ति । न च प्रधानमन्तरेणोपचारः सम्भवति । न चान्यापोहवादे उपचारो युक्तः उभयोः प्रधानशब्दत्वात् । यथा सिंहशब्दः सिंहे वर्तते ऽसिंहव्युदासेन तथा माणवकेऽपीति तुल्यवृत्तित्वात् कस्मादुपचार इति ।

यत्पुनरेतदन्यशब्दार्थापोहः(२) शब्दार्थ इति ? तदप्ययुक्तम् विधानशब्दार्थासम्भवे प्रत्यासा प्रतिपत्तिः(३) यदि विधानशब्दार्थो भवति ततो विधीयमानशब्दार्थप्रतिपत्तौ सत्यां तस्यान्यत्र(४) प्रतिषेधः इत्युपपन्नः प्रतिषेधः यस्य पुनः विधीयमानः पदार्थो नास्ति तस्याद्यां प्रतिपत्तिमन्तरेण कथं प्रतिषेधः(५) यावच्चेतरं न प्रतिपद्यते तावदितरं न प्रतिषेधतीति ।

---

(१) भेदा एव—पा० १ पु०। (२) अन्यार्थापोहः—पा० [redacted] पु०।
(३) प्रवृत्तिः—पा० १ पु०। (४) तस्मादन्यत्र—पा० ६ पु०।
(५) मन्तरेण कस्य प्रतिपत्तिमन्तरेण कस्य प्रतिषेधः—पा० ६ पु०।

यथा गौरित्ययं पदस्यार्थोऽगौर्न भवतीति यावच्च गां न प्रतिपद्यते तावद् गवि प्रतिपत्तिर्न युक्ता यावच्च गां न प्रतिपद्यते तावदगवीत्युभयप्रतिपत्त्यभावः ।

यश्चायमन्यापोहः अगौर्न भवतीति गोशब्दस्यार्थः स किं भावोऽथाभाव इति ? यदि भावः किं गौरगौरिति ? यदि गौर्नास्ति विवादः, अथागौर्गोशब्दस्यार्थः ? अहो शब्दार्थकौशलम् । अथाभावस्तु न युक्तः प्रैषसम्प्रतिपत्त्योरविषयत्वात्, न हि गोशब्दश्रवणादभावे प्रैषो न वा सम्प्रतिपत्तिः, गोशब्दार्थश्च प्रतिपत्त्या प्रतीयते । न च गोशब्दादभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति ।

अन्यापोहश्च शब्दार्थ इत्ययुक्तम् अव्यापकत्वात्—यत्र द्वैराश्यं भवति तत्रेतरप्रतिषेधादितरः प्रतीयते यथा गौरिति पदे गौः प्रतीयमानः अगौः प्रतिषिध्यमानः, न पुनः सर्वपद एतदस्ति, न ह्यसर्वं नाम किञ्चिदस्ति यत्सर्वपदेन निवर्त्येत । एकादिव्युदासाद् व्यापकमिति चेत् ?—अथ मन्यसे एकाद्यसर्वं तत् सर्वशब्देन निवर्त्यत इति ? तच्च, स्वार्थापवाददोषप्रसङ्गात् । एवं सत्येकादिव्युदासेन प्रवर्त्तमानः सर्वशब्दः अङ्गस्य प्रतिषेधादङ्गव्यतिरिक्तस्य चाङ्गिनोऽनभ्युपगमात् अनर्थकः स्यात् । एवं सर्वे समुदायशब्दा एकदेशप्रतिषेधरूपेण प्रवर्त्तमानाः समुदायिव्यतिरिक्तसमुदायानभ्युपगमादनर्थकाः प्राप्नुवन्तीति । द्व्यादिशब्दानां च समुच्चयविषयत्वादेकादिप्रतिषेधे प्रतिषिध्यमानानामसमुच्चयात् द्व्यादिशब्दानामनर्थकत्वम् ।

किञ्चान्यापोहस्य स्वविषयो वक्तव्यः—अगौर्न भवतीति अयमपोहः किं गोविषयो वाऽगोविषय इति । यदि गोविषयः ? कथं गोर्गव्यपेक्षाभावः । अथागोविषय इति मन्यसे ? कथमन्यविषयादप्रो-

हादन्यत्र प्रतिपत्तिः न हि खदिरे छिद्यमाने पलाशे छिदा भवति । अथागोर्गवि प्रतिषेधः अगौर्गौर्न भवतीति ? । केन गोरगोत्वं प्रसक्तं यत्प्रतिषिध्यत इति । कथं वा गवि गोप्रतिपत्तिमन्तरेण प्रतिषेधः, न ह्युत्तरपदार्थप्रतिपत्तिम-तरेण प्रतिषेधं पश्यामः । उक्तं चात्र आद्या प्रतिपत्तिर्न प्राप्नोतीति । आदिप्रतिपत्तिं चान्तरेण न प्रतिषेध इति ।

इतश्च न युक्तोऽपोहः विकल्पानुपपत्तेः—योऽयमगोरपोहो गवि, स किं व्यतिरिक्त आहोस्विदव्यतिरिक्त इति ? । यदि व्यतिरिक्तः ? किमाश्रितोऽनाश्रितो वेति । यद्याश्रितः आश्रितत्वाद्गुण इति गोशब्देन गुणोऽभिधीयते, न गौरिति, गौरितिप्रतीति सामानाधिकरण्यं न प्राप्नुत । अथाना श्रितः ? केनार्थेन षष्ठी गोरपोह इति । अथाव्यतिरिक्तः ? गौरेवासाविति न किञ्चित्कृत भवतीति ।

अयं चापोहः प्रतिवस्त्वेकोऽनेक इति वा वक्तव्यः । यद्येकोऽनेकगोसम्बन्धी तदा गोत्व तादिति । अथानेकस्ततः पिण्डवदानन्त्यादाख्यानानुपपत्तेरर्थवत्त्वं न युक्तः ।

इद च तावद्भवान्पृष्टो व्याचष्टां किमयमपोहो वाच्यो ऽथावाच्य इति ? । यदि वाच्योऽनैकान्तिकः शब्दार्थः अन्यापोहः शब्दार्थ इति । अनवस्था वा—अथापोहव्युदासरूपेणाभिधीयते अपोहस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था । अथावाच्योऽन्यशब्दार्थापोह(१) करोतीति व्याहतम् । यदि च शब्दस्यापोहो नाभिधेयार्थः ? अभिधेयार्थव्यतिरेकेण स्वार्थो(२) वक्तव्यः । अथ स एवास्य स्वार्थः ? तथापि व्याहतम्—अन्यशब्दार्थापोहं स्वार्थे कुर्वती श्रु-

(१) शब्दार्थान्तरापोह—पा० ६ पु० ।
(२) स्वार्थोऽभिधेयो वक्तव्य —पा० १ पु० ।

तिरभिधत्त इत्युच्यते इति तस्य वाक्यस्यायमर्थः तदानीं प्रवृत्त्यन्तरमभिदधानोऽभिधत्त इति । अनेकार्थाभिधाने चास्य पदस्य शब्दादिविषयत्वात् सामान्याधिगतौ विशेष आश्रयितव्यः न ह्यसति विशेषाश्रयणे सामान्यशब्दाद्विशेषप्रतिपत्तिर्युक्तेति । नीलोत्पलशब्दयोश्च प्रधानत्वाद्विशेषणविशेष्यभावानुपपत्तौ विशेषणस्य पूर्वनिपात इत्युभयोः प्रधानत्वान्न प्राप्तिः । एतेन राजपुरुषशब्दौ व्याख्यातौ । समानाधिकरणार्थश्चान्यापोहवादिना वाच्यः । यस्य चान्यापोहः शब्दार्थस्तेनानीलानुत्पलव्युदासौ कथं समानाधिकरणाविति वक्तव्यम् । यस्य पुनर्विधीयमानः शब्दार्थस्तस्य जातिगुणविशिष्टं नीलोत्पलशब्दाभ्यां द्रव्यमभिधीयते जातिगुणौ च द्रव्ये वर्त्तेते न पुनरनीलानुत्पलव्युदासौ, तस्मात् समानाधिकरणार्थो नास्तीति । तदेवमन्यापोहो यथा यथा विकल्प्यते तथा तथा प्रमाणवृत्तं(१) बाधत इति ॥

कथं पुनर्ज्ञायते नाना व्यक्त्याकृतिजातय इति ? । अधिगतत्वात् प्रश्नानुपपत्तिरिति चेत् ?—अधिगता व्यक्त्याकृतिजातयो याशब्दादिसूत्रैरधिगतत्वात् प्रश्नोऽनुपपन्न ? । न, निमित्तत्रैविध्ये सति तद्विशेषविषयज्ञापनार्थत्वात् प्रश्नस्य, गोशब्द उच्चरन् प्रधानोपसर्जनभावेन निमित्तत्रयं प्रतिपादयतीति याशब्दादिसूत्राणामर्थः, एवं च सति तद्विशेषविषयज्ञापनार्थो युक्तः प्रश्नः—कतमा तत्र व्यक्तिः ? कतमा आकृतिः ? कतमा जातिरिति ? व्यक्त्याकृतिजातीनां भेदो लक्षणभेदात् । किं पुनर्व्यक्तेर्लक्षणमस्ति ? व्यक्तिलक्षणप्रतिपादनार्थं व्यक्तिर्गुणविशेषाश्रयो मूर्त्तिरिति सूत्रम् ॥

(१) प्रवृत्तं—पा० १ पु० ।

व्यक्तिर्गुणविशेषाश्रयो मूर्त्तिः ॥ ६८ ॥

तत्र व्यज्यत इति व्यक्तिरिन्द्रियग्राह्येति—यद्द्रव्यमुपलब्धिलक्षणप्राप्तानां स्पर्शान्तानां गुणानामाश्रयः तन्मूर्च्छितावयवत्वात् मूर्त्तिरिति चोच्यते व्यक्तिरिति च । एतत्तु न बुध्यामहे किमिदमवयविद्रव्यस्य लक्षणम् ? आहो पदार्थत्वेन त्रयाणां समस्तानां जात्याकृतिव्यवच्छेदकं व्यक्तिलक्षणमिति ? । वयं तु ब्रूमो नावयवी व्यवच्छेद्योऽपि तु जात्याकृतिपदव्यतिरिक्तस्य व्यक्तिपदस्यार्थो वक्तव्य इति । सा च व्यक्तिर्या न जातिर्नाकृतिस्तस्या अनेन सूत्रेण सङ्ग्रहः व्यक्तिर्गुणविशेषाश्रयो मूर्त्तिरिति । गुणाश्च विशेषाश्च तदाश्रयश्चात्र तच्छब्दलोपाद्गुणविशेषाः, आश्रयशब्देन द्रव्यमुच्यते कर्मापि गुणविशेषशब्दाल्लभ्यते गुणेभ्यो विशेषाः गुणविशेषा इति । गुणविशेषग्रहणं किमर्थं ? गुणपदार्थेन सङ्गृहीताया आकृतेर्निराकरणार्थम्—आकृतिः संयोगविशेषः सा च गुणग्रहणेन सङ्गृहीतेति तन्निराकरणार्थं गुणविशेषग्रहणम् । गुणविशेषा इत्यत्र द्विरूपो विग्रहः गुणाश्च ते विशेषा इति च गुणेभ्यो विशेषा इति च । आश्रयशब्दसमानाधिकरणो मूर्त्तिशब्दो द्रव्ये वर्तते मूर्च्छन्ते इति मूर्त्तिशब्देन द्रव्यमुच्यते । एवं च प्रतिपदं लक्षणं सिध्यति । एवं च रूपाकाशाद्यवरोधः—यदि प्रतिपदमेतद्व्यक्तिलक्षणं भवति ततो रूपादयश्चाकाशादयश्च व्याप्यन्ते अन्यथा तु (न) लक्षणमव्यापकं स्यादिति(१) । अथवा गुणविशेषाणामाश्रय इति गुणाश्च विशेषाश्च गुणविशेषाः तेषामाश्रयो द्रव्यं तत्र मूर्च्छन्त इति मूर्त्तिः ॥

(१) अव्यापकं भवति—पा० १ पु० ।

आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या ॥ ६९ ॥

आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या । जातिर्जातिलिङ्गानि च प्रख्यायन्ते यया तामाकृतिं विद्यात् । सा च नान्या सत्त्वावयवानां नियताद्व्यूहात्—नियतव्यूहाः सत्त्वावयवा जातिमनुमापयन्ति । शिरःपाण्यादिमदाकारसामान्येन गोत्वं व्यज्यते इति । शिरःपाण्यादीनां चावयवविशेषदर्शनेन । कदाचित्पुनरियमाकृतिः पदार्थत्वं जहाति । क पुनर्जहाति ? यत्राकृतेर्व्यङ्ग्या जातिर्न भवति यथा मृत्सुवर्णरजतादिषु(१) आकृतौ नियमो न जातौ सर्वाकृतिर्जातिलिङ्गमिति न पुनः सर्वा जातिराकृत्या लिङ्ग्यते ॥

समानप्रसवात्मिका जातिः ॥ ७० ॥

समानप्रसवात्मिका जातिः । या भिन्नान्यनेकानि वस्तूनि इतरेतरतोऽनुवृत्तिप्रत्ययहेतुत्वेन व्यवतिष्ठन्ते सा जातिः । यथेमानि कुण्डानीत्यनुवर्त्तन्ते नेमानि कुण्डानीति व्यावर्त्तन्ते तदेकं सन्निभिन्नमनुवृत्तिकारणं यत्सामान्यविशेषो जातिरिति । तद् समानप्रसवोत्पत्तिकारणं जातिरिति जातौ नियमो न समानप्रसवोत्पत्तौ, जातिमन्तरेणापि दृष्टत्वात्(२)— जातिमन्तरेणापि समानप्रसवो दृष्टः यथा पाचकादिषु, तस्माद्व्यवस्थितं व्यक्त्याकृतिजातयः(३) पदार्थ इति । गवादिष्वनुवृत्तिप्रत्ययो दृष्टः पिण्डव्यतिरिक्ताल्लिङ्गाद्भवतीति(४) विशेषवत्त्वान्नीलादिप्रत्ययवदिति । गोतोऽर्थान्तरं गोत्वं भिन्नप्रत्ययविषयत्वात् रूपस्पर्शप्र-

(१) मृत्सुवर्णरजतादि—पा० १ पु० ।
(२) अन्यथापि दृष्टत्वात्—पा० १ पु० ।
(३) जात्याकृतिव्यक्तयः—पा० ६ पु० ।
(४) निमित्ताद्भवतीति—पा० १ पु० ।

त्ययवद्दिति । गोतोऽर्थान्तरं गोत्वं व्यपदेशशब्दविषयत्वात् चै-
त्राश्ववत्, गोर्गोत्वानुद्वीषयसया भिन्ननिमित्ता विशेषत्वव(१) रू-
पादिमत्त्यवद्दिति ॥

संशयस्य प्रमाणानां विचारस्तद्व्यवस्थितिः ।
शब्दस्य तत्त्वं प्रामाण्यं पदार्थाश्चेह कीर्त्तिताः ॥

इति—औद्द्योतकरे न्यायवार्त्तिके द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम्(२) ॥

समाप्तश्चात्र द्वितीयोऽध्यायः ॥

---

(१) विशेषयत्वात्—पा० १ पु० ।

(२) उद्द्योतकरकृतं न्यायसूत्रद्वितीयाध्यायवार्त्तिकमिति क्वचित् ।
अत्र प्रथमादर्शपुस्तके लिपिकालो लेखकेन एवंरूपेण लिखित. ।
"न्यायाचार्यश्रीउद्द्योतकरकृतौ द्वितीयोऽध्यायः समाप्तः ॥ शुभमस्तु ॥ संवत् १६०० शाके १४६५ विरोधकृतनामसंवत्सरे पुस्तक लिपितं वाराणसिमध्ये लिपायितं ब्राह्मण लिखितं धर्मदास कायस्थ ॥ मास माघवदी एकादशी ॥ श्रीविश्वेश्वरस्थानात् ॥ श्रि(श्री) साहि आलमराज्ये ॥ प्रवर्त्तमाने ॥"

न्यायवार्त्तिके

तृतीयोऽध्यायः ।

आनन्तर्यात् प्रमेयपरीक्षा(१)। यद्विषयोऽहङ्कारः संसारं प्रतनोति यद्विषयं च तत्त्वज्ञानं संसारनिवृत्तिहेतुर्भवति तदानन्तर्येण परीक्ष्यते । तत्रात्मादीनात्मा विचार्यते । किं पुनरस्य विचार्यम् ? किं शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिव्यतिरिक्त आहो नेति ? न, धर्म्यप्रसिद्धेः—व्यतिरेकाव्यतिरेकावात्मधर्मौ, सति धर्मिणि धर्मो भवतीति धर्मी चात्राप्रसिद्धः, न चाप्रसिद्धे धर्मिणि धर्मयोर्विचारो युक्तः, तस्माद्धर्म्येव तावत्प्रतिपादयितव्यमिति ? । न, इच्छादिसूत्र आत्मसद्भावः प्रतिपादितः प्रतिपादितत्वादनन्तरो विचारो

---

(१) अथ भाष्ये परीक्षितानि प्रमाणानि प्रमेयमिदानीं परीक्ष्यते इति सूत्रानुकीर्तनं प्रमेयपरीक्षां वर्तिष्यमाणां प्रति वृत्तायाः प्रमाणपरीक्षायाः हेतुभावं दर्शयितुम् । प्रमाणेन हि प्रमेयं परीक्ष्यते न्यायेन । न चापरीक्षितं प्रमाणं प्रमेयपरीक्षायै प्रभवति । तस्मात् प्रमाणपरीक्षा हेतुः हेतुमती च प्रमेयपरीक्षेति । द्वादशविधं च प्रमेयमिति कस्मात् प्रथमत आत्मैव परीक्ष्यते न च प्रमेयान्तरमित्यत आह । तत्रात्मादीत्यत्रात्मा विचार्यते इति । आत्मैव हि प्रमेये प्रथममुद्दिष्टः लक्षितश्चेति तदनुरोधादात्मैव प्रथमं परीक्ष्यते न प्रमेयान्तरमिति । अत्र यद्यपि स्वरूपेणात्मन्येव परीक्षां प्रतिजानीते तथापि लक्षणपरीक्षाद्वारेण लक्ष्यपरीक्षणात् लक्षणपरीक्षैव द्रष्टव्या । यथा चेयमात्मलक्षणपरीक्षा तथोपरिष्टाद्दर्शयिष्यते । तदेतद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे । आनन्तर्यादिति । किं पुनः प्रयोजनं प्रमेयपरीक्षायाः न हि निष्प्रयोजनं परीक्षन्ते प्रेक्षावन्त इत्यत आह । यद्विषयोऽहङ्कार इतीति तात्पर्यटीकायां श्रीवाचस्पतिमिश्राः ।

युक्त इति । अविप्रतिपत्तेः—न कश्चिद्वाद्यात्मसद्भावे विप्रतिपद्यते, किन्तु विशेषे विप्रतिपद्यते शरीरमात्रमात्मा बुद्ध्यादय आत्मा सङ्घात आत्मा व्यतिरिक्त आत्मेति । इयं च धर्मविशेषविप्रतिपत्तिरप्रतिपन्नात्मसत्त्वानां न युक्तेति युक्तो धर्मविचारः । असत्त्वप्रतिपादकप्रमाणामसम्भवाच्च । न चात्मासत्त्वप्रतिपादकं प्रतिपादकं प्रमाणमस्तीत्यतश्च सद्भावे न विप्रतिपद्यत इति ।

न नास्त्यजातत्वादित्येके—नास्त्यात्मा अजातत्वात् शशविषाणवदिति । तत्र नास्त्यात्मेतिपदे तावद्ब्राह्मन्येते नास्तिशब्दसमानाधिकरणोऽयमात्मशब्दो नात्मनोऽसत्त्वं प्रतिपादयति । किं कारणम् ? आत्मेति सत्त्वमभिधीयते, नास्तीति तस्य प्रतिषेधः, यच्च यत्र प्रतिषिध्यते तत्तस्मादन्यत्रास्ति, यथा नास्तिना समानाधिकरणो घटशब्दो न घटाभावं प्रतिपादयितुं शक्नोति, अपि तु देशकालविशेषे प्रतिषेधति नास्ति घट इति । देशविशेषे वा प्रतिषेधो गेहे नास्तीति, कालविशेषे वा प्रतिषेध इदानीं नास्तीति प्राङ्नास्ति ऊर्ध्वं नास्तीति, सर्वश्चायं प्रतिषेधो नानभ्युपगतघटसत्त्वस्य(१) युक्तः । तथा नास्त्यात्मेति किमयं देशविशेषे प्रतिषिध्यते अथ कालविशेष इति ? । यदि तावद्देशविशेषे प्रतिषिद्धः(२) स आत्मनि न युक्तः अदेशत्वादात्मनः । न च देशविशेषप्रतिषेधा(३)दात्मा प्रतिषिद्धो भवति । अथायं भवतामभिप्रायः शरीरमात्मा न भवतीति ? कस्य वा शरीरमात्मा यं प्रति प्रतिषेधः । शरीरे नास्त्यात्मेत्येवं(४)

(१) नालब्धगतघटसत्त्वस्य—पा० ३ पु० ।
(२) देशविशेषे प्रतिषेधः—पा० ४ पु० ।
(३) देशविशेषे प्रतिषेधा—पा० १ पु० ।
(४) आत्मेत्ययं—पा० ४ पु० ।

प्रतिषेध इति चेत् ? कस्य वा शरीरे आत्मा यं प्रति प्रतिषेधः । किं तर्ह्ययमात्मा ? न क्वचिदात्मा । किमर्थं नास्तेव ? न नास्ति, विशेषप्रतिषेधात् । केयं वाचोयुक्तिः न च शरीरे, न चान्यत्र, न च नास्ति ? एषैषा वाचोयुक्तिः यद्यथाभूतं तत्तथा निर्दिश्यते न ध्यायमात्मा कश्चिदस्तीति तस्मात्तथैव निर्देशः । न च कालविशेषप्रतिषेधोऽपि युक्तः आत्मनि त्रैकाल्यस्यानभिव्यक्तेः(१)—न ह्यात्मनि त्रैकाल्यमभिव्यज्यते नित्यत्वात् नित्य आत्मेत्येतदुपरिष्टात् पूर्वाभ्यस्तसूत्रे प्रतिपादयिष्यामः । तस्मान्न कालविशेषप्रतिषेधोऽपि । आत्मप्रतिषेधं च(२) कुर्वाणेनात्मशब्दस्य विषयो वक्तव्यः । न ह्येकं पदं निरर्थकं प्रयुज्यते । अथापि शरीरादिविषयमात्मशब्दं प्रतिपद्येयाः एवमप्यनिष्टो व्याघातः । कथमिति ? नास्त्यात्मेति वाक्यस्य तदानीमयमर्थो भवति शरीरादयो न सन्तीति । अथ यं भवन्त आत्मानं कल्पयन्ति स नास्तीति ? न वयमात्मानं कल्पयामः—कल्पना हि नामातथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्यात् तद्धर्मारोपेण तत्प्रत्ययविषयत्वम् । न चात्मानमेवम्भूतं प्रतिपद्यामहे ।

यं भवन्त आत्मानं कल्पयन्तीति च ब्रुवाणो भवान् प्रष्टव्यो जायते कथं वयमात्मानं कल्पयाम इति । किं सधर्मेणाथासधर्मेण वा । यदि सधर्मेण ? किमयतः सता साधर्म्यं येन कल्पनाविषय आत्मा, आत्मसामान्यं चानात्मनो ब्रुवता आत्माऽभ्युपगतो भवतीति, न ह्यसतः सता सामान्यमस्तीति(३) । अथ शरीरादिविषयमहङ्कारमात्मनि कल्पयित्वा विप-

(१) त्रैकाल्यात् तस्यानभिव्यक्तेः—पा० १ पु० ।
(२) प्रतिषेधं च—पा० ४ पु० ।
(३) सता साधर्म्यमस्तीति—पा० ३ पु० ।

येस्यति(१) एवं शरीरादिव्यतिरिक्ताऽहङ्कारविषयसत्त्वाभ्युपगमादनिवृत्तो व्याघातः । अथ मन्यसे—एकपदस्य नावश्यमर्थेन भवितव्यमिति यथा शून्यं तम इति ? तन्न, व्याघातानिवृत्तेः शून्यशब्दस्य तावदयमर्थः यस्य रक्षिता द्रव्यस्य न विद्यते तद्द्रव्यं श्वभ्योहितत्वाच्छून्यमित्युच्यते, तमःशब्दस्याप्यनुपलब्धिलक्षणमाप्तानि द्रव्यगुणकर्माणि विषयः यत्र यत्रानभिव्यक्तिस्तेजसस्तत्र तत्र द्रव्यादि तमःशब्देनोच्यते । तमःशब्दश्चानर्थक इति ब्रुवाणः स्वसिद्धान्तं बाधते चतुर्णामुपादेयरूपत्वात्तमस इति, तस्माद्यानर्थकं पदमिति ।

नास्त्यात्मेति चैवंब्रुवाणः सिद्धान्तं बाधते । कथमिति ? रूपं भदन्त नाहं वेदना संस्कारो(२) विज्ञानं भदन्त नाहमिति एवमेतद्भिक्षो रूपं न त्वं वेदना संस्कारो विज्ञानं वा न त्वामिति । त एते स्कन्धा रूपादयोऽहंविषयत्वेन(३) प्रतिषिद्धाः(४) विशेषप्रतिषेधश्चायं न सामान्यप्रतिषेधः, आत्मानं चानभ्युपगच्छता सामान्यमेव प्रतिषेद्धव्यम् नाहं नैव त्वमसीति । अथैकशः प्रतिषेधेन(५) समुदायविषयोऽहङ्कार इति ? तथापि रूपादिस्कन्धपञ्चकव्यतिरेकेण समुदायो वक्तव्योऽहङ्कारविषयः तद्व्यतिरिक्तं च समुदायमहङ्कारविषयमभ्युपगच्छता(६) संज्ञाभिद्यते आत्मा समुदाय इति । अथाव्यतिरिक्तमेकमसत्त्वो न प्राप्नोत्यहमिति । न हि बहुष्वेकशब्द(७) पर्यायः । न च रू-

(१) विपर्ययिष्यति—पा० १ पु० ।
(२) वेदना संज्ञा संस्कारो—पा० ४ पु० ।
(३) अहङ्कारविषयत्वेन—पा० १ पु० ।
(४) प्रसिद्धा—पा० ४ पु० ।
(५) प्रतिषेधे—पा० १ पु० ।
(६) गच्छत—पा० ४ पु० ।
(७) एकप्रत्यय—पा० ४ पु० ।

पादिस्कन्धा एकशः समुदिता वा आत्मा इत्यहङ्कारप्रत्ययो-ऽतस्मिंस्तदिति प्राप्तः । भवतु मिथ्याप्रत्ययः किन्नो बाध्यत इति ? कथं न बाध्यते यदा सम्यक्प्रत्ययानुकारिणो मिथ्याप्रत्यया भवन्ति । न चात्मानमनभ्युपगच्छता तथागतदर्शनमर्थवत्तायां व्यवस्थापयितुं शक्यम् । न चेदं वचनं नास्ति सर्वाभिसमयसूत्रे-ऽभिधानात् । तस्मान्नास्त्यात्मेति ब्रुवाणः(१) सिद्धान्तं बाधत इति । तथा "भारं वो भिक्षवो देशयिष्यामि भारहारं च, भारः पञ्चस्कन्धा भारहारश्च पुद्गल इति । यश्चात्मा नास्तीति स मिथ्यादृष्टिको भवतीति" सूत्रम् ।

योऽप्ययं हेतुरजातत्वादिति अयमपि शब्दान्तरव्यवच्छेद-हेतुत्वाद्विरुद्धः जातमजातमिति च वस्तुधर्मावेतौ । किं पुनर्जातं किं चाजातमिति ? । यस्य कारणवतः सत्ता तज्जातम् । यस्याकारणवतः सत्ता तदजातम् । किं कारणम् ? नञो जन्मप्रतिषेध-विषयत्वात्—अयं खलु नञ् प्रवर्त्तमानो जन्मनः प्रतिषेधं करोति नास्य जन्म विद्यत(२) इति । तदिदमजातमित्यात्मनः प्रतिषेधो न भवति यथानुदकः कमण्डलुरिति । अथायं भावप्रतिषेध एवाजातमिति ? तथापि प्रतिज्ञाहेत्वोरेकत्वम् । अजातमिति चायं धर्मः, न च धर्मः स्वतन्त्रो युक्तोऽन्यत्र समवायात्, यत्रायं धर्मः स आत्मेति विरुद्धः । अथ धर्मोऽस्ति न धर्मीति ? तथाप्यनिवृत्तो व्याघातः स्वतन्त्रस्य धर्मस्यादर्शनात् । कश्चायमर्थोऽजातत्वादिति ? यदि चायमर्थो नास्य जन्मेति ततोऽसिद्धं(३) जन्मवानात्मा । किं पुनरात्मनो जन्म ? निकायविशे-

(१) नात्मेति ब्रुवाणः—पा० ४ पु० ।
(२) जन्म प्रतिषेध इति—पा० १ पु० ।
(३) तदाऽसिद्धं—पा० ४ पु० ।

प्राप्तेः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभिरपूर्वाभिरभिसम्बन्धः । यथा-जातस्यापकारणकत्वं । तथा न कश्चि(१)दुच्यते विरुद्धश्च हेतुरकारणकस्य नित्यत्वादसत्त्वं साधयन्नो नित्यतामापादयेत इति विरुद्धो हेतुः । प्रतिज्ञाहेत्वोश्च विरोधः—प्रतिज्ञाया विषयो नास्त्यात्मेति, हेतोर्विषय आत्यन्तिकः सताऽसम्बन्धः, तावेतौ प्रतिज्ञाहेतू असत्सद्विषयत्वाद्विरुद्धौ । एतेन निर्हेतुकत्वाज्जन्महेत्वनुपादानादकार्यत्वादकारणत्वादित्येवमादयस्तुल्यदोषा इति प्रत्युक्ताः ॥

यदपीदमुच्यते शशविषाणवदिति ? अयमप्यसिद्धो दृष्टान्तः । कथमिति ? शशविषाणशब्दस्य सम्बन्धविषयत्वात् सम्बन्धप्रतिषेधो न विषाणप्रतिषेधः । शशविषाणसम्बन्ध उदाहरणं भविष्यतीति ? सोऽपि न युक्तः कदाचिद्विषाणेन शशस्य सम्बन्धोपपत्तेः । लोकविरोध इति चेत्—अथ मन्यसे यदि शशे विषाणमस्ति ननु लोको विरुध्यत इति ? न विरुध्यते, कार्यकारणभावप्रतिषेधद्वारेण लौकिकप्रवृत्तेः—लोकस्तावत् कार्यं कारणं वा शशस्य विषाणं नास्तीत्येवं प्रतिषेधति यथा गोर्विषाणस्य च कार्यकारणभावो न चैवं शशस्य विषाणस्य च कार्यकारणभावः । न च कार्यकारणभावप्रतिषेधादसत्त्वम् । न हि यस्य न कार्यं न कारणं(२) तन्नास्ति । यथा देवदत्तस्य घट इति । इदं च शशविषाणं नास्तीति ब्रुवाणः प्रष्टव्यः किमयं सामान्यप्रतिषेधोऽथ विशेषप्रतिषेध इति । यदि सामान्यप्रतिषेधः तन्न युक्तमशक्यत्वात् शशस्य विषाणं नास्ति इति गवादिविषाणान्यपि शशस्य न सन्तीति प्राप्तम् । एतच्चाशक्यम् । न हि तानि

(१) किञ्चित्—पा० ३ पु० ।

(२) न हि यस्य यत्र कार्यं न कारणं—पा० ४ पु० ।

न सन्ति । अथ विशेषप्रतिषेधः किञ्चिद्विषाणं शशस्य प्रतिषिध्यते यस्य घातो न कार्यम् तच्च(१) शशस्य न कारणमिति ? सोऽपि कार्यकारणसम्बन्ध एव प्रतिषिध्यते । कार्यकारणसम्बन्धश्चान्यत्र दृष्ट इह प्रतिषिध्यते इति नात्यन्तासत्त्वप्रतिपादने दृष्टान्तो भवति । एतेन खपुष्पादिसत्त्वं व्याख्यातं वेदितव्यम् ।

नास्त्यात्मानुपलब्धेरिति चेत् ? अत्रापि प्रतिज्ञादिदोषो दृष्टान्तदोषश्च पूर्ववत् । यदनुपलब्धेरिति तदप्ययुक्तम् । अनुपलब्धिरसिद्धा प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयत्वा(२)दात्मनः—प्रत्यक्षेण तावदात्मा उपलभ्यते । कथं ? लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यनपेक्षं विषयस्वभावभेदानुविधाय्यहमिति विज्ञानं(३) रूपादिज्ञानवत् प्रत्यक्षम् । यच्चापि भवान् युक्तमसंशयं प्रत्यक्षं प्रतिपद्यते तस्य कुतः प्रत्यक्षत्वमित्यवश्यं भवता विज्ञानमेव लिङ्गादिसम्बन्धनिरपेक्षं स्वात्मसंवेद्यं प्रतिपत्तव्यम् । अथ मन्यसे अस्त्ययमहंप्रत्ययो न पुनरस्यात्मा विषयः ? हन्त तर्हि निर्दिश्यतां विषयः । रूपादि विषय इति चेत् ?—अथ मन्यसे रूपादय एवाहङ्कारस्य विषयः तथाचोक्तमहङ्कारालम्बनोत्पत्तिनिमित्तत्वादात्मेत्युच्यते इति ? तन्न, असत्त्वात् प्रतिषेधाच्च—प्रतिषिद्धोऽहङ्कारो रूपादिषु रूपं नाहमेवमेतद्भिक्षो रूपं न त्वमिति । तस्माद्रूपादयः तावदहङ्कारस्य विषया न भवन्ति । न चायमहङ्कारो रूपादिषु कदाचिदपि दृष्टः । न हि भवति कदाचिदहं रूपमहं वेदनादय इति । ननु भवत्यहं गौरोऽहं कृष्ण इति ? न भवतीति ब्रूमः, कथं ? न ह्येतस्य द्रष्टुर्यदेतन्मम रूपं गौरमेतद्दृष्टापीति प्रत्ययो भवति केवलं मतुल्लोपं कृत्वाऽहं गौर इति षष्ठ्यर्थे निर्दिश्यते । एवमेतत्स-

---

(१) यस्य– पा० १ पु० । (२) गोचरत्वा–पा० ४ पु० ।
(३) ज्ञानं–पा० ४ पु० ।

स्वत्र इति कुत इति चेत् ?—अथ मन्यसे मतुब्लोपादयं षष्ठ्यार्थव्यपदेशो न तद्वत इति(१) को हेतुरिति ? समप्रत्ययसमानाधिकरणस्य निर्देशात्—यस्मिन्नर्थे समप्रत्ययोऽस्य भवति तत्रैवायमहङ्कारोऽपीति समप्रत्ययसामानाधिकरण्याद्गम्यते मतुब्लोप इति । समप्रत्ययसमानाधिकरणश्चायमहंप्रत्ययोऽन्यत्वे दृष्टः उपकारकत्वात्—उपकारके वस्तुनि समप्रत्ययसमानाधिकरणोऽहंप्रत्ययो दृष्टः योऽयं सोऽहमिति । उक्तं चात्र रूपादिस्कन्धेष्वहंप्रत्ययोऽनात्मस्वात्मप्रत्यय इति । तदेवमहंप्रत्ययविषयत्वादात्मा तावत्प्रत्यक्षः अनुमानेनापि यथात्मोपलभ्यते तथोक्तमिच्छादिसूत्रे इति । आगमोऽप्यस्त्येव । तान्येतानि प्रमाणानि त्रीण्येकविषयतया प्रतिसन्धीयमानान्यात्मानं प्रतिपादयन्ति । न च प्रमाणान्तरं विप्रतिपत्तिहेतुरस्ति तस्मादनुपलब्धेरित्यसिद्धो हेतुः ।

सन्दिग्धश्चानुपलब्धेस्त्रिकारणत्वात्—अनुपलब्धिकारणानि त्रीणि उपलभ्योपलम्भकानुपलम्भश्चेति । तत्रेयमनुपलब्धिर्भवन्ती कस्याभावादिति(२) सन्दिह्यते । यदि ब्रूषे उपलम्भकस्याभावादिति ? नन्वयं प्रतिज्ञार्थ एव । न च प्रतिज्ञा प्रतिज्ञां साधयतीत्यनुपलब्धिरहेतुः । या चेयमनुपलब्धिरात्मनः स्वप्रतिपादिनायोपादीयते तस्याः क आश्रयः ? । यद्यात्मानं प्रतिपद्यसे ? कथमहं भवति आश्रयश्च नास्ति चेति । अथानाश्रयः ? कः साधनार्थः न ह्यनाश्रयो धर्मः साध्यं साधयितुं शक्नोति । अथानुपलब्धेरपि नास्ति ? कः साधनार्थोऽनुपलब्धेरिति न ह्यसाधनं भवितुमर्हतीति ।

(१) इति इद—पा० १ पु० ।
(२) मायाङ्गप्रतीति—पा० ४ पु० ।

अथ कल्पितस्यानुपलब्धिर्धर्म इति ? कथं कल्पितस्येति वाच्यम्—किं सत्त्वेनाथासत्त्वेन ? यदि सत्त्वेन ? नानुपलब्धिस्तस्य धर्मः, न हि स्थाणोः पुरुषत्वेन कल्पितस्य स्थाणुधर्माः प्रत्यवभासन्ते । अथासत्त्वेन कल्पितस्यानुपलब्धिर्धर्मः ? सिध्यत्यनुपलब्धिर्धर्मो वृथा तु कल्पना । किं कारणम् ? कल्पनाया अतथाभावात् । कल्पना हि नामातथाभावः असत्त्वेन चात्मा कल्पित इत्यसत्त्वेन नास्ति, असत्त्वेन चेन्नास्ति वृथा कल्पना । किमर्थं चायमात्मा असत्त्वेन कल्प्यते ? यदि हेत्वर्थमुपपन्नो हेतुर्यदर्थमुपात्तः स पुनरर्थो न सिध्यति, न हि यः पुरुषे स्थाणुधर्म्मानध्यारोप्य हेतुत्वेनापदिशेत्(१) तस्यासौ स्थाणुः स्यादिति । तदेवमप्यनुपलब्धिरप्यहेतुः ।

रूपादिस्कन्धवाचकशब्दविषयव्यतिरिक्तविषय आत्मशब्दः रूपादिशब्देभ्योऽन्यत्वे सत्येकशब्दत्वात् घटशब्दवदिति(२) । एतेनाहंप्रत्ययो व्याख्यातः । असिद्धो दृष्टान्त इति चेत् ? अत्रोक्तम्—यथा गुणव्यतिरिक्तो गुणीति । तमःशब्दादिभिरनैकान्तिक इति चेत् ?— अथ मन्यसे यथा रूपादिशब्देभ्योऽन्यत्वे सत्येकपदत्वे च तमःशब्दस्यार्थान्तराविषयत्वमेवमात्मशब्दस्यापीति ? तन्न, विरोधात्—तमःशब्दो निर्विषय इति ब्रुवाणः सिद्धान्तं बाधते । उपादायरूपत्वात्तमस इति । न चैतदस्माभिरभ्युपगम्यते तमःशब्दो निर्विषय इति । तमःशब्दस्य सविषयत्वे सूत्रव्याघातो द्रव्यगुणकर्म्मनिष्पत्तिवैधर्म्याद्भावस्तम इति ? । न सूत्रार्थापरिज्ञानात् निराकृततेजःसम्बन्धीनि द्रव्यगुणकर्म्माणि तमःशब्देनाभिधीयन्ते तस्मान्न सूत्रव्याघातः ।

---

(१) व्यपदिशेत्—पा० ४ पु० ।
(२) घटादिवदिति—पा० ४ पु० ।

अपरे तु जीवच्छरीरं निरात्मकत्वेन पक्षयित्वा सत्त्वादित्ये-वमादिकं हेतुं ब्रुवते । तन्न विकल्पानुपपत्तेः । निरात्मकमि-ति(१) कोऽर्थः । यदि तावदात्मनोऽनुपकारकमिति ? न दृष्टान्तोऽस्ति । न हि किञ्चिदात्मनोऽनुपकारकमस्ति । अथात्मप्रतिषेधः आत्मा शरीरं न भवति ? कस्यात्मा शरी-रम् उत्तरपदविषयत्वाच्च निञः किं सात्मकमिति वाच्य-म्—न ह्यसत्युत्तरपदे निञः प्रयोगं पश्यामः यथा निर्मक्षिकमिति । अथ शरीरे आत्मा प्रतिषिध्यते ? सिद्धं साधयति कस्य वा श-रीरे आत्मा विद्यते । अथ शरीरमात्मसम्बन्धि न भवतीति पुनर्दृष्टान्तो नास्तीति, सर्वे चैते विशेषप्रतिषेधाः, विशेषप्रतिषेधाच्च सामान्यमभ्युपगम्यते(२) एवं च सति यत्र प्रतिषेद्धव्यं तद-नुज्ञातं भवति । अथात्मशब्दोऽनित्यविषयो वर्णात्मकत्वात् त-थापि नित्यशब्देनानैकान्तिकं शरीरादीनामात्मशब्दत्वाद् सि-द्धसाधनम् । अथ शरीरादिव्यतिरिक्तविषय आत्मशब्दोऽनि-त्यविषयः तथापि शरीरादिव्यतिरिक्तविषयाभ्युपगमे वि-रोधः । तदेवं यथा यथा आत्माभावत्वं विचार्यते(३) तथा तथा न्यायं न सहत इति ॥

परार्थाश्चक्षुरादयः सङ्घातत्वात् शयनासनादिवदिति । सङ्घा-तान्तरार्था इति चेत् ?—अथ मन्यसे सत्यं सङ्घाताः परार्था भवन्ति ते तु सङ्घातान्तरार्थाः यथा शयनादय इति ? न, सङ्घातस्याभ्युपगमे विरोधात् न हि रूपादिस्कन्धव्यति-रिक्तं सङ्घातं भवन्तः प्रतिपद्यन्ते न चासति सङ्घातान्तरे प-

---

(१) निरात्मकत्वमिति—पा० १ पु० ।
(२) सामान्यमधिगम्यते—पा० ४ पु० ।
(३) प्रतिबाध्यते—पा० ४ पु० ।

ङ्घातानां सङ्घातान्तरार्थता भवति । अथ प्रतिपद्यते ? व्याहतं भवति । अनिष्टप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथ मन्यसे न मया सङ्घातान्तरं प्रतिपद्यते अपि त्वस्मिन् हेतौ सतीदमनिष्टं भवति परार्थस्य सङ्घातान्तराविनाभावित्वात् यावत्परार्थं भवति नासर्वं सङ्घातान्तरार्थं दृष्टमिति ? । न विरोधात् अनभ्युपगमाच्च—न हि कश्चिद्व्यतिरिक्तात्मवादिनः सङ्घातः सङ्घातस्य परार्थं(१) करोति तदुभयपक्षे संप्रतिपत्तेः नानिष्टापादनं दृष्टमिति । विरोधाच्च । यदि विवक्षितार्थव्यतिरेकेणानुमानस्याविवक्षितमपि विषयः नन्वेतस्यां कल्पनायां सर्वमनुमानं व्याहन्येत । कथमिति ? यदिष्टमनुमानत्वेन तदपि नानुमानं प्राप्नोति । यथा शब्दानित्यत्वे कृतकत्वम् । किं कारणम् ? यथेदं कृतकत्वमनित्यत्वेनाविनाभूत(२)मनित्यत्वं साधयति । एवं दुःखशून्यानात्मकत्वमपि(३) साधयति दुःखशून्यानात्मकत्व(४)वदश्रोत्रग्राह्यत्वमपि साधयिष्यति ततश्च न श्रोत्रग्राह्यः शब्दः कृतकत्वात् घटवदिति । अथानुमानेन बाध्यते अयं प्रतिज्ञार्थ इत्यतो न हेतुः ? नन्वयमपि सङ्घातान्तरार्थाश्चक्षुरादय इत्यागमेनानुमानेन च बाध्यते । यच्चापि भवान् सङ्घातान्तरं प्रतिपद्यते तत्राप्यनिवृत्तं सङ्घातत्वमिति तेनापि सङ्घातान्तरार्थं भवितव्यमिति एवं चानवस्था । न चैनां शक्यः कश्चित् प्रतिपादयितुमिति । यत एषा निवर्तते तदसंहतम् । अथासंहतं नैवास्ति ? असंहता(५)नभ्युपगमे सङ्घातानुपपत्तेर्व्याघातः

(१) परस्यार्थं करोति-इति शोधितम ४ पु० ।
(२) अनित्येनाविनाभूत-पा० ४ पु० ।
(३) शून्यात्मकत्व-पा० ४ पु० ।
(४) दुःखशून्यात्मकत्व-पा० ४ पु० ।
(५) असङ्घाता—पा० ४ पु० ।

न हि कदाचिदसंहतप्रतिषेधे (१) सङ्घातः सिध्यति । अथानुमानं नैवास्तीति परः प्रतिपद्यते ? स कथं न प्रतिपद्यत इति प्रष्टव्यः यद्यनुमानबाधितत्वादनुमानं नास्ति ? अतिन्यायोऽनुमानेन च बाध्यते अनुमानं च नास्तीति । अतीन्द्रियार्थाधिगतिश्च कथम् (२) यद्यनुमानं नास्ति कथमतीन्द्रियार्थो गम्यते । आगमादतीन्द्रियार्थाधिगतिर्भविष्यतीति न युक्तम् आगमव्यतिरिक्तविषयत्वात् । कस्मादनुमानस्यागमव्यतिरिक्तो विषयः ? यथा स्तनपित्सुशब्दस्य हेतौ, न हि तत्र प्रसक्तं नागम इति ।

तदेवमात्मास्तीति समधिगतम् । तस्मिन् व्यपदेशस्योभयथा सिद्धेः संशयः । कः पुनरयं व्यपदेशः ? क्रियाकरणयोः कर्त्रा सम्बन्धाभिधानं व्यपदेशः—दर्शनं क्रिया करणं चक्षुः, करणस्य क्रियायाः कर्त्रा सम्बन्धः चक्षुषा पश्यतीति । स चायं व्यपदेशो द्वेधा भवति अवयवेन समुदायस्य, यथा मूलैर्वृक्षस्तिष्ठतीत्यत्र समुदायशब्देनावयवी वृक्षोऽभिधीयते इति । एकदेशेन चैकदेशान्तराणां पङ्क्तिग्रजातीयैरारभ्यते तत्र ह्येकदेशदर्शनादेकदेशान्तराणि प्रतिपद्यन्ते तत्रापि(३) च व्यपदेशः स्तम्भैः प्रासादो ध्रियत इति । अन्येन चान्यस्य व्यपदेशः परशुना वृश्चतीति, परशुः करणं वृश्चतिः क्रिया ताभ्यां कर्तुरभिसम्बन्धः परशुना वृश्चतीति । अस्ति चायमिहापि व्यपदेशः चक्षुषा पश्यतीति । किमन्येनान्यस्य व्यपदेशः ? अथवा अवयवेनाऽवयविनः ? अथैकदेशेनैकदेशान्तराणामिति ? क्रियाकरणकर्मणां वा कर्त्रा सम्बन्धो व्यपदेशः चक्षुषा दृष्टं पश्यतीति

(१) सङ्घातप्रतिषेधे—पा० ४ पु० ।
(२) इन्द्रियार्थाधिगतिः कथम्—पा० ४ पु० ।
(३) तदापि—पा० ४ पु० ।

क्रियाकारणकर्मणां कर्त्रा सम्बन्धः अस्ति चायमिहापि व्यपदेशः शरीरेण सुखदुःखमनुभवति । तत्र न ज्ञायते किं तत्त्वमिति ? अन्येनायमन्यस्य व्यपदेश इति तत्त्वम् ॥

कथम् ?—

दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात् ॥ १ ॥

दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात् । दृश्यतेऽनेनेति दर्शनं चक्षुः, स्पृशत्यनेनात्मा स्पृष्टव्यमर्थमिति(१) स्पर्शनं त्वगिन्द्रियमुच्यते । दर्शनेन दृष्टमर्थं स्पर्शनेन प्रत्यभिजानाति यमद्राक्षं तं स्पृशामि यमस्प्राक्षं तं पश्यामीति एकविषयावेतौ प्रत्ययौ प्रतिसन्धीयेते प्रतिसन्धानं च नाम स्मृत्या सहैकविषयत्वम् । दर्शनस्पर्शनप्रत्यययोर्घटादिविषयत्वादसम्बन्ध इति चेत् ?—अथ मन्यसे यावेतौ दर्शनस्पर्शनप्रत्ययौ तौ घटादिविषयौ न व्यतिरेकमात्मनो व्यधिकरणत्वादुपगमयत इति ? । न सूत्रार्थापरिज्ञानात्—दर्शनस्पर्शनप्रत्ययावेककर्तृकाविति सूत्रार्थः । यदि चानुषक्तं गुणव्यतिरेकमप्येकविषयत्वेन साधयति न कश्चिद्दोषः । गुणव्यतिरेकोऽसिद्ध इति चेत् ? उक्तमेतद्यथा गुणव्यतिरिक्तो गुणीति । कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धानमिति चेत् ? उक्तोत्तरमेतदिच्छादिसूत्र इति । अकार्यकारणभूतानां च प्रतिसन्धानेऽनेकान्तः(२) ॥

मात्रस्य मात्रपेक्षत्वाद्वेति सूत्रार्थः—दृष्टिर्दर्शनम् स्पृष्टिः स्पर्शनमिति मात्ररूपावेतौ प्रत्ययौ मातारं प्रतिपादयतः । न हि मात्रमनाधारं पश्यामः । उत्पाचिवत् कर्माधार-

(१) स्पृष्टव्यमिति—पा० १ पु० ।
(२) सन्धानेनानेकान्तः—पा० ४ पु० ।

रो भविष्यतीति न युक्तम् ? कर्मण्यसति दर्शनात् असत्यपि कर्मणि स्मृतेर्भावो भवतीति । न च विनष्टं कर्म भावस्याधारो युक्तः ततो यदाधारो भावः स आत्मा । दर्शनस्पर्शनग्रहणयो रूपादिविषयत्वा(१)न्न घटादिविषयत्वं ? न, रूपस्पर्शानुपलब्धौ तद्विशिष्टप्रत्ययदर्शनात्—यदाऽयमनुपलभ्यमानरूपादिकं वस्तूपलभते तदाऽस्य तद्विशिष्टः प्रत्यय उपजायते यथा(२) नीलाद्युपरिस्थितस्फटिके प्रत्ययो रूपाद्यनुपलब्धौ भवति रात्रौ च(३) बलाकायां शुक्लादिरूपाग्रहणात् पक्षिप्रत्ययः । तस्माद्रूपस्पर्शव्यतिरिक्ते घटप्रत्ययः प्रतिसन्धानाच्च व्यतिरिक्तनिमित्तत्वम् । न हि नानाविषयौ प्रत्ययौ प्रतिसन्धीयेते । अस्ति च प्रतिसन्धानं यमद्राक्षं तं स्पृशामीति यमस्प्राक्षं तं पश्यामीति, तस्मादेकविषयत्वम् । सङ्घातकर्तृको दर्शनस्पर्शनाविषयौ प्रत्ययौ भविष्यत इति न युक्तम् सङ्घातस्य नानात्वाबाधनात् । सङ्घातः संहन्यमानतन्त्रो भवतीति संहन्यमानं चानेकम् । अनेकं च प्रतिसन्धानप्रत्ययकारणं(४) न युक्तम्, नानाकर्तृकाणां नानाविषयाणां च प्रत्ययानामप्रतिसन्धानात् । एकेन्द्रियप्रत्ययाविति चेत् ?—अथ मन्यसे यदेवेन्द्रियं दर्शनप्रत्ययस्य कारणं तदेव स्पर्शनप्रत्ययस्यापीति ? । तन्नाविषयत्वात्—चक्षुः खलु स्वविषयं प्रतिसन्धातुमर्हतीति यमद्राक्षं तं पश्यामयमर्थ इति, न पुनः स्पर्शमिन्द्रियान्तरविषयत्वादिति । इन्द्रियान्तरवैयर्थ्यं वा एकैकमेवेन्द्रियम-

(१) रूपस्पर्शविषयत्वात्—पा० ४ पु० ।

(२) तदा—पा० ४ पु० ।

(३) रात्रौ तु—पा० ४ पु० ।

(४) मनेकप्रतिसन्धानकारण—पा० ४ पु० ।

नैकविषयग्रहणे प्रतिसन्धत्ते इन्द्रियान्तरोत्पादो व्यर्थः(१) ॥

न विषयव्यवस्थानात् ॥ २ ॥

न विषयव्यवस्थानात् । चेतनानीन्द्रियाणि विषयव्यवस्थानात्—विषयव्यवस्थानादित्यस्यायमर्थः करणविषयनियमादिति—सति चक्षुषि रूपग्रहणं भवत्यसति न भवति । यच्च यस्मिन् सति भवति असति न भवति तस्य तत् । सति च चक्षुषि रूपग्रहणं भवति तस्माद्रूपग्रहणं चक्षुषः । एवं शेषेष्वपि । एवं सति किमन्येन चेतनेनेति चेत् ? न, सन्दिग्धत्वादहेतुः—किमयमिन्द्रियाणां विषयनियमः चेतनत्वात् आहो चेतनोपकरणत्वादिति सन्दिह्यते ? । चेतनोपकरणत्वेऽपि सतीन्द्रियाणामेतद्भवितुमर्हति यथा प्रदीपस्य सद्भावे रूपग्रहणं भवत्यसति न भवति, न च रूपग्रहणं प्रदीपस्य । विपर्ययप्रसाधकश्चायं हेतुर्विषयव्यवस्थानादिति ।

विपर्यय(२) साधकत्वज्ञापनार्थं च तद्व्यवस्थानादेवात्मसद्भावादप्रतिषेध इति सूत्रम्—

तद्व्यवस्थानादेवात्मसद्भावादप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

यस्मादचेतनानीन्द्रियाणि व्यवस्थितविषयाण्यत एवाव्यवस्थितविषयेणान्येन भवितव्यम् । यदि हि किञ्चिदिन्द्रियमनेकार्थग्राह्यव्यवस्थितविषयं स्यादिति करणतोऽन्यं चेतनमनुमातुं शक्नुयात चैतन्यं तु आत्मनः स्वातन्त्र्ये सत्यव्यवस्थानाच्चक्षुरादिवदिति नाचेतन आत्मा अस्वातन्त्र्यप्रसङ्गाच्चक्षुरादिवदिति । अन्वयाभावादयुक्तमिति चेत् ?—अथ मन्यसे आत्मनश्चैतन्यसाधनस्याव्यवस्थानस्य नान्वयोऽस्ति, न

(१) इन्द्रियान्तरोत्पादवैयर्थ्यम्—पा० १ पु०।
(२) विपर्यास—पा० ४ पु०।

चान्वयमन्तरेण हेतुः सिद्ध्यतीति ? न, विपर्यय(१)मन्तरेणान्वया-व्यभिचारात् नाप्यन्वयी हेतु(२)रपि तु व्यतिरेकी हेतुः(३) तत्र च व्यतिरेकमन्तरेणा(४)व्यभिचारः साधर्म्यम् । यच्चा-चेतनं तत्सर्वं व्यवस्थितविषयं दृष्टमिति । पृथिव्यादिनित्यत्व-साधने गन्धवत्त्वादिप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथमन्यसे यदि व्य-तिरेकी हेतुर्भवत्यन्वयमन्तरेण अथ पृथिव्यादिनित्यत्वे साध्ये गन्धवत्त्वं कस्मान्न हेतुः ? । न हेतुरूपपन्नादृतेः—यस्मा-द्गन्धवत्त्वं नित्याच्चानित्याच्च व्यावर्त्तते, न पुनरव्यवस्थानमेवं, तस्मादव्यवस्थानं हेतुर्न गन्धवत्त्वमिति ॥

इतश्च शरीरादिव्यतिरिक्त आत्मा न शरीरादिसङ्घातमात्रम्—

शरीरदाहे पातकाभावात् ॥ ४ ॥

शरीरदाहे पातकाभावात् । शरीरग्रहणेन शरीरेन्द्रि-यबुद्धिवेदनासङ्घातः प्राणिभूतो गृह्यते । शरीरं प्राणिभूतं दहतः प्राणिहिंसाकृतं पापं पातकमित्युच्यते तस्याभावोऽकर्तुः फलेन सम्बन्धः कर्तुश्चानभिसम्बन्ध इति । कस्मात् ? अन-भ्युपगतार्थान्तरात्मनोऽन्यः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनासङ्घातः कर्ता अन्यश्च तत्फलसम्भोक्तेति । तदेवमकृताकृताभ्यागमविनाश-दोषप्रसङ्गः अनिष्टश्च तस्मात् कर्ता भोक्ता च यः स आत्मेति ।

तदिदं सूत्रं यस्यात्मा नास्ति तस्यायं दोष इति दोषप्रतिपादनार्थं न साधनार्थमिति हेतुफलभावात् स्मृति-यत्कर्तृभोक्तृव्यवहारः यथा हेतुफलभावेन व्यवस्थितायां स-

(१) विपर्यास—पा० ४ पु० ।
(२) अन्वयहेतु—पा० ४ पु० ।
(३) व्यतिरेकहेतु—पा० ४ पु० ।
(४) विपर्ययमन्तरेणा—पा० ४ पु० ।

न्ततौ यस्यामेव भावनोपजायते तस्यामेव सन्ततौ स्मृतिर्भवतीति । एवं यत्कायचित्तसन्तानप्रभवं कर्म्म तत्कायचित्तसन्तानप्रभवं फलतीति नास्त्यकृताभ्यागमकृतनाशप्रसङ्गः । कथं स्यादिति यदन्यस्यां सन्ततौ कृतं कर्म अन्यस्यां सन्ततौ फलं दद्यात् । यदि च भवानेतमर्थं(१) प्रतिपादयितुं शक्नोति य एव करोति स एव भुङ्क्ते इति उभयञ्च नास्ति तस्मादकृताभ्यागमादिरदोषः ? नोक्तोत्तरत्वात्—न सन्तानो नानात्वं बाधते इत्युक्तोत्तरमेतत् । यत पुनरेतदेकस्मिन्नदर्शनादिति ? अत्राप्युक्तमेकनिमित्तानां प्रत्ययानां प्रतिसन्धानादिति । शाल्यादि(२)बीजवदिति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा शालिबीजादङ्कुर उपजायते शालिबीजावमर्द्दोत्तरकालं नालकाण्डादिभावेन भूतानुग्रहवशाच्छालिबीजं प्रादुर्भवति न च तत्रैकं निमित्तं किञ्चिदनुपद्रमास्ति अथ च नियमः शालिबीजपूर्वादङ्कुराच्छालिबीजम् एवं हेतुफलभावेन व्यवस्थितानां सन्तानान्तरे चेतसि परिणामविशेषप्राप्तात् कर्म्मणः फलमिति ? । तन्न बीजावयवानुवृत्तेः—शालिबीजवदित्यसिद्धो दृष्टान्तः तत्रापि ये बीजावयवास्ते पूर्वव्यूहपरित्यागेन व्यूहान्तरमापद्यन्ते व्यूहान्तरापत्तौ च पृथिवीधातुरब्धातुना सङ्गृहीत आन्तरेण तेजसा पच्यमानो रसद्रव्यं निर्वर्त्तयति, स रसः पूर्वावयवसहितोऽङ्कुरादिभावमापद्यते तस्माद्बीजावयवानुवृत्तेरसिद्धमिदमुच्यते यथा शालिबीजाद्विनष्टादङ्कुर उत्पद्यते अथ च प्रतिसन्धानमिति । परमावस्थत्वाद्बीजावयवानां यथोक्तदोषापत्तिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे अथापि(३)

(१) एतदर्थं—पा० ४ पु० । (२) धान्यादि—पा० ४ पु० ।
(३) यद्यपि—पा० ४ पु० ।

बीजावयवाः पूर्वव्यूहं परित्यजन्ति व्यूहान्तरं चापद्यन्ते तस्मादपि परमाण्ववस्थत्वाद्बीजस्य परमाणुमात्रं शिष्यत इति । न च यवबीजशालिबीजपरमाणूनां कश्चिद्विशेषः यथानुपनातविशेषाः परमाणवः कार्यकारणभावनियमात् तत्पूर्वकतया शाल्यङ्कुराभिनिर्वर्त्तयन्ति तथा ममापि कार्यकारणभावान्नियम(१) इति । नानभ्युपगमात्—परमाण्ववस्थानि बीजानि भवन्तीत्येतन्न प्रतिपद्यामहे सर्वावस्थोपलब्धेः यस्माच्छाल्यादिबीजमुच्छूनताश्यामादि कृत्वा यावदुपान्त्यं शालिबीजकार्यं तावन्न कदाचित् परमाण्ववस्थं भवति । यदि तु स्यात् कदाचिन्नोपलभ्येत । यदि तर्हि परमाणोर्विभागो नास्ति कल्पादावुत्पत्तिर्न स्यात् परमाण्ववस्थत्वाज्जगतः परमाण्ववस्थे च जगति न शाल्यादिजातिव्यक्तिरस्तीति पुनरुत्पादे जातिव्यक्तिहेतवः परमाणव एवेत्यभ्युपगन्तव्यम् यथा च कल्पादावेवं परमाण्ववस्थे बीजेऽपीति ? । नानेनैवोक्तोत्तरत्वात्—अनेनैव सर्वावस्थोपलब्धेरित्युक्तोत्तरमेतत् । सर्गादौ शालिजातिव्यक्तिहेतुरदृष्टविशेषो येनादृष्टेन प्राणिनामुपभोगाय शाल्यादयो निर्वर्त्त्यन्ते तमदृष्टविशेषमपेक्षमाण ईश्वरस्तांस्तान् परमाणून् तथा तथा सङ्घातयति यथा यथा शाल्यादिजातिव्यक्तिरिति । एतेन घटादिपाको व्याख्यातः । नापरमाण्वन्तो विनाशः(२) सर्वावस्थोपलब्धेरिति । आमध्यात् पाकानुपपत्तिरिति चेत् ? अथ मन्यसे यदि कार्यकारणद्रव्ये पच्येते आमध्यात् पाको न प्राप्नोति पाचकेन तेजसा अप्राप्तत्वात् ? नाप्रतिबन्धात्—यथेदप्येष

(१) भावनियम—पा० १ पु० ।

(२) विभागः—पा० ४ पु० ।

दोषो यदि तेजोऽनुप्रवेशादवयवी प्रतिबध्नाति(१) स तु न प्रतिबध्नाति अप्रतिबद्धं तेजोऽनुप्रविशति इति । न, प्रतिबध्नातीति न हेतुरस्तीति, ? न नास्ति परिस्रवादिमतो घटस्योपलब्धेः—यस्मात् परिस्रवादिमतो घटस्य द्रवत्वप्रतिबन्धो न दृष्टः अप्रतिबन्धेन द्रवत्वं परिस्रुतिं करोति तच्च प्रत्यक्षमुपलभ्यते । यदि चायमवयवानुप्रवेशो द्रव्यस्य विनाशकः स्यात् न परिस्रवादिमान् घट उपलभ्येत परिस्रवमाणस्याद्भागतानामप्यवस्थानं न स्यात्(२) विनाशे च कार्यद्रव्याणां व्यवहिताव्यवहितयोस्तुल्यकालोपलब्धि(३)प्रसङ्गः- यदि चानुप्रविश्य द्रव्यं द्रव्यान्तरं व्यतिभिनत्ति तेन चाक्षुषस्य रश्मेरनुप्रवेशात् स्फटिकादि विनष्टमिति व्यवहिते चाव्यवहिते च तुल्योपलब्धिः प्राप्नोति । तस्माच्छालिकयी-भवदृष्टान्तः ।

यस्य च पूर्वस्कन्धनिरोधसमकालानि स्कन्धान्तराणि प्रादुर्भवन्ति तस्य तेषां स्कन्धान्तराणां न कर्मनिमित्तः सर्गः प्राप्नोति । अकर्मनिमित्तेन सत्त्वसर्गेण शुभाशुभप्राप्त्यर्था क्रिया न प्राप्नोति । सुखी स्यामिति तत्क्रियेति चेत् ?— अथ मन्यसे स्वयं कर्माणि करोति कथमहं सुखी स्यां दुःखी न स्यामिति ? । तन्नाननुभूतत्वात्—येन सुखमनुभूतं सुखसाधनसम्बन्धानुस्मृतिश्च यस्य स तत्साधनमुपादत्ते यस्य पुनः प्रतिक्षणं प्रध्वंसिनः संस्कारास्तस्य सुखसाधनसम्बन्धानुस्मृतेरभावात् सुखी स्यामिति क्रियानुपप-

(१) प्रतिबध्नीयात्—पा० ४ पु० ।

(२) अवस्थानमेव न स्यात्—पा० ४ पु० ।

(३) तुल्योपलब्धि—पा० ४ पु० ।

त्तिः मोक्षार्थश्च प्रयासो नोपपद्यते(१) अयत्नसिद्धत्वात् जातमात्र एवायं मुच्यत इति मुक्त्यर्थं ब्रह्मचर्यवासो व्यर्थः परिपृच्छा च न प्राप्नोति । तथागतेन भिक्षवः परिपृच्छ्यन्ते कच्चिद्रूपं मया विनीतम् इति ? ते चाहुर्विनीताः इति । अतीतानागतवर्त्तमानानां चानुपकार्यत्वात्—ये तावदनागताः संस्कारास्ते तावदसत्त्वान्नोपक्रियन्ते ये ऽप्यतीता(२)स्तेप्येवं, ये तु वर्त्तमानास्तेषु संस्कारानानमवश्यं वर्त्तमानलक्षणस्यानुपकार्यत्वात् न हि तस्यावस्थानकालोऽस्ति यस्मिन्नुपक्रिया स्यात् । संस्कार्यसंस्कारकयोः सहोत्पादादयुक्तमिदमिति चेत् ? न संस्कार्यसंस्कारकयोः सहोत्पादे(३) नियमानुपपत्तिरिति । इदं संस्कारकमिदं संस्कार्यमिति नियमो नोपपद्यते । अथ संस्कारकमपेक्षमाणं संस्कार्यं विलक्षणं कार्यं करोति विलक्षणकार्योत्पादश्च संस्कार इत्युच्यते ? । न संस्कार्यानभिज्ञानात् इदं संस्कारकमिदं संस्कार्यमित्येतत् कथम् ? न हि यो यस्य विशेषं नाधत्ते तत्संस्कारकः संस्कार्यमिति च शक्यं व्यपदेष्टुम् । अथाप्युपदेशेन संस्काराणामनागतानामनुत्पत्तिः क्रियते ? । न, अनागतानामनुत्पत्तेः सत्त्वात् । यावदनागतानामनुत्पत्तिः संस्काराणां नासौ कदाचिन्नासीदिति किं तस्याः क्रियते । तस्मान्मुक्त्यर्थो ब्रह्मचर्यवास इत्यनुपपन्नम् । तदेवमनभ्युपगतात्मवादिनो दोष इति ॥

तदभावः सात्मकप्रदाहेऽपि तन्नित्यत्वात् ॥ ५ ॥

तदभावः सात्मकप्रदाहेऽपि तन्नित्यत्वात् । यस्यात्मा

---

(१) मुक्त्यर्थश्च प्रयासो नोपयुज्यते—पा० ४ पु० ।

(२) ये ऽप्यतीता —पा० १ पु० । (३) महोत्पादात्—पा० ४ पु० ।

नित्यः तस्यापि हिंसाफले न प्राप्नुतः हिंसा तावन्न प्राप्नोति नित्यत्वात्, फलमपि नात्मनो युक्तम् अनुपकार्यत्वात् । अस्य चार्थस्य ज्ञापिकां कारिकामुदाहरन्ति ॥

वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम् ।
चर्मोपमश्चेत् सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्फलः ॥

तदेवमेकस्मिन् मते हिंसा निष्फला अपरस्मिंस्तु पक्षेऽनुपपन्ना निष्फला चेति । इयं च हिंसा सांख्यपक्षे सम्भवति बुद्धेः परिणामित्वात् कार्यकारणभावः(१) परिणामित्वाद्बुद्धिश्छिद्यते स एव च तत्फलानि भुङ्क्ते तत्फलस्य तत्रोपपत्तेः ? । न, पूर्वावस्थाऽपरित्यागात्—यथैवात्मा पूर्वावस्थां न जहातीति तत्र फलं नेष्यते तथा बुद्धिरपि पूर्वावस्थां न जहाति नित्यत्वादिति । अथ मन्यसे पूर्वावस्थां जहातीति ? नित्यत्वं विरुध्यते पूर्वावस्थापरित्यागेन बुद्धिनित्यत्वं विरुध्यते । अथाप्यवस्था भिद्यत इति मन्यसे ? तथाप्यनिवृत्तो व्याघातः अवस्थाभ्योऽवस्थावतोऽनन्यत्वात्(२) न ह्यवस्थाभ्योऽवस्थावानन्य इति अवस्थाभेदे ऽवस्थावान् भिद्यत इति । य एव बौद्धस्य प्रतिक्षणं ध्वंसिषु संस्कारेषु दोषः स एव प्रतिक्षणपरिणामिन्यपीति । ऋजुवक्रतावदिति चेत् ?—अथ मन्यसे ऋजुवक्रतादिभेदे यथाङ्गुलिद्रव्यं न भिद्यते न चाङ्गुलीतोऽन्ये ते तथावस्थाभेदे बुद्धेरभेद इति ? नान्यत्वात्—अन्ये ऋजुवक्रते । युक्तं च यदन्यभेदे ऽन्याभेद(३) इति, न पुनरवस्थाभ्योऽनाव-

(१) कार्यकारणसङ्घातः—पा० १ पु० ।
(२) अभेदात्—पा० ४ पु० ।
(३) भेदेनान्याभेद—पा० ४ पु० ।

स्याद्वतोऽन्यत्वम्, तस्मादनयो दृष्टान्तः । किं पुनर्वक्रत्वं ऋजुत्वं वा ? गुणः—आकुञ्चनजं वक्रत्वं प्रसारणजं ऋजुत्वं गुणाश्च गुणिनोऽर्थान्तराणीति प्रतिपादितमेतत् ।

बुद्धेरप्येवमिति चेत् ? अथ मन्यसे बुद्धेरपि ये ते अवस्थे भिद्येते तयोर्भेदे बुद्धिर्न भिद्यत इति ? (अन्यावस्थातो बुद्धिः?) (१) तत्र सिद्धान्तविरोधात्—न भवतां पक्षे धर्मधर्मिणोर्भेद इति भेदं चाभ्युपगच्छता सिद्धान्तस्त्यक्तो भवति । तस्माद्यथा आत्मनित्यत्वे सुखदुःखानुपभोगो दोष इति न तत्र सुखदुःखे कल्प्येते इति तथा बुद्धिनित्यत्वात् बुद्धावपि न कल्पनीये(२) समाने नित्यत्वापत्ति । अथात्मनो नित्यस्य पुण्यपापाभ्यां किं क्रियते ? सुखदुःखे, ताभ्यां किं क्रियते ? प्रत्ययः(३) ये सुखदुःखे आत्मनि तद्विषय(४) प्रत्यय आत्मनि भवतीत्येतावत् क्रियते स च प्रत्ययो भोगः । यत् पुनरेतद्वर्षातपाभ्यां किं व्योम्न इति ? यदेव चर्मणो वर्षातपाभ्यां क्रियते तद्व्योम्नः । अथ चर्मणः किं ? सम्बन्धः यथा चर्म वर्षातपाभ्यां सम्बध्यते तथा व्योमापि । वर्षातपसम्बन्धाच्चर्मवदनित्यं व्योमेति चेत्?— अथ मन्यसे यथा चर्म वर्षातपाभ्यां सम्बन्धाद्विक्रियते तथा व्योम वर्षातपसम्बन्धाद्विक्रियेत(५) इति चेत् ? नानेकान्तात् वर्षातपसम्बन्धी परमाणुरथ च नित्य इत्यनेकान्त इति । चर्मणश्चानित्यत्वं किं वर्षातपसम्बन्धात्कस्य कारणविभागादथा-

(१) एतन्मध्यस्थः पाठो नास्ति ४ पु० ।

(२) कल्प्येते—पा० ४ पु० ।

(३) सुखदुःखे पुण्यपापाभ्यामात्मनो नित्यस्य क्रियते यथा-भ्यां सुखदुःखाभ्यां नित्यस्यात्मन किं क्रियते प्रत्ययः—पा० ४ पु० ।

(४) आत्मनस्तद्विषयः—पा० १ पु० ।

(५) वर्षातपाभ्यां विक्रियेत—पा० ४ पु० ।

श्रयविनाशादिति ? । वयं तु ब्रूमः कारणवतः तद्विभागाद्युक्तो विनाशः(१) न पुनराकाशस्य कारणवत्त्वीत्युभयाभाव इति तद्वर्णां चानवस्थानान्न सम्बन्धो नाशहेतुः । यदि चायं सम्बन्धो नाशहेतुरभविष्यत् तद्गुणावस्थानमभविष्यत् अप्रतिपत्ते तु भावाः यावन्न विनाशकारणसन्निपात इति ।

अथ मन्यसे प्रसारणाभ्यां चर्मणः सङ्कोचविकाशौ भवतो नत्वाकाशस्येति ? तन्न विकल्पानुपपत्तेः । सङ्कोचविकाशौ चर्मण इति कोऽर्थः ? किं तावदल्पत्वमहत्त्वे ? उत संयोगविभागाविति ? तन्न तावत् सङ्कोचविकाशावल्पत्वमहत्त्वे यावद्द्रव्यभावित्वात् परिमाणस्य, यावद्द्रव्यं हि परिमाणं तद्द्रव्ये सति न निवर्तते इति । अथ चर्मणः सङ्कोचविकाशौ संयोगविभागाविति ? तदपि न युक्तमेकत्वात्—न ह्येकस्य संयोगविभागौ सम्भवत इति । कथं तर्हि इदमुच्यते चर्मणः सङ्कोचश्चर्मणो विकाश इति ? चर्मकारणानामविनश्यत्कार्याणामवयवानामात्मसम्बन्धात्परस्परेण याः प्राप्तयः आरब्धकार्याणां द्रव्यान्तरानारम्भिकास्ता इतरेतरोपश्लेषेणावयवेषु वर्तमानास्तदेकार्थसमवायिनि चर्मण्युपचर्यन्ते तदपेक्षं चेदमुच्यते चर्मणः सङ्कोचो न पुनश्चर्म सङ्कुचतीति । एतेन तदवयवानामेवोदकसम्बन्धापेक्षाणामविनश्यत्कार्याणां परस्परतो विभागो विकाश इति । विक्रियायां च दृष्टान्ताभावात् तदेव वस्त्वविनश्यद्विक्रियामापद्यत इति न दृष्टान्तोऽस्ति । विक्रिया तु पदार्थान्तरोत्पादः यथा पूर्वरूपादिनिवृत्तौ रूपान्तरोत्पादे विकृतो घट इति । यद्येवम्भूतो विकार आत्मन्यपि चकास्ति तत्रापि सुखनिवृत्तौ दुःखमापन्न इति सुखरूपनिवृत्तौ दुःखमुत्पन्न इति, तस्मान्नित्य-

(१) तद्विभागात् तद्विनाशाद्युक्तो विनाशः—पा० ४ पु० ।

स्यात्मनः सुखदुःखोपभोग इति सिद्धम् । नित्यत्वादात्मनो हिंसादोषोऽपरिहार्यः ? न अन्यथा तदुपपत्तेः—आत्मनित्यत्वेऽप्यन्यथा हिंसा भवति ।

अस्यार्थस्य ज्ञापनाय न कार्याश्रयकर्तृवधादिति सूत्रम्—

न कार्याश्रयकर्तृवधात् ॥ ६ ॥

न ब्रूमो नित्यस्य सत्त्वस्य वधो हिंसेति, अपि तु अनुच्छित्तिधर्मकस्य सत्त्वस्य यच्छरीरं यानि च सुखदुःखसंवित्तिसाधनानि(१) इन्द्रियाण्यसाधारणानि तेषां पीडा वैकल्यं वा प्रमापणं वा हिंसेति । कुत एतत् प्रतिपत्तव्यम् ? हिंसाया फलोपभोगस्य च उभयपक्षसम्प्रतिपन्नत्वात् हिंसाफलोपभोगश्चोभयपक्षसम्प्रतिपन्नः सेयं हिंसा एकस्मिन् पक्षे सम्भवति । यस्य तावत् प्रतिक्षणध्वंसिनः संस्कारास्तस्य किं हिंस्यते निर्हेतुकत्वाद्विनाशस्य कस्य व्यापारोऽस्ति । अथ विलक्षणोत्पत्तिनिमित्तत्वेन व्यवस्थिमानः परो हिनस्तीत्युच्यते ? ननूपचारो भवति, न भवतः प्रधानमस्ति येन शारीरोत्पादक उपचर्येत । न समानत्वात्—भवतामपि पक्षे न प्रधानं हिंस्यत इति ? सत्यम् ममापि कार्याश्रयकर्तृवधो हिंसेति तुल्यम् । अयं तु विशेषो यत एकस्मिन् पक्षे य एवायमात्मा शरीरादिसाधनः कर्म करोति स एव तत्फलमुपभुङ्क्ते इति अकृताभ्यागमदोषो नास्ति । भवतामकृताभ्यागमः कृतप्रणाशश्चेति(२) परिशेषादात्मनित्यत्वे हिंसेति व्यवस्थितम् । तत्र कार्याश्रयशब्देन शरीरमुच्यते तन्निमित्तत्वादुपभोगस्येति कर्तृणीन्द्रियाणि तत्साधनत्वात् । अथवा समानाधिकरणसमासाच्छ-

(१) सुखदुःखसाधनानि—पा० ४ पु० ।

(२) कृतहानं चेति—पा० ४ पु० ।

रीरमेव कार्याश्रयकर्तृशब्दाभ्यामुच्यत इति कर्ता भोक्ता चात्मा । किं पुनरिदं कर्तृत्वं भोक्तृत्वं वा किमिति ? ज्ञान(१)-चिकीर्षाप्रयत्नानां समवायः कर्तृत्वम्, सुखदुःखसंवित्समवायो भोक्तृत्वम्, एतत्तु न शरीरे, निमित्तत्वात् कर्तृ शरीरमुच्यते ।

इतश्च देहादिव्यतिरिक्त आत्मा—

सव्यदृष्टस्येतरेण प्रत्यभिज्ञानात् ॥ ७ ॥

सव्यदृष्टस्येतरेण प्रत्यभिज्ञानात् । सव्येन चक्षुषा दृष्टमितरेण प्रत्यभिजानातीति सूत्रम् । तथ प्रतिसन्धानं प्रत्यभिज्ञानं, स्मृतिपूर्वकत्वात् प्रत्यभिज्ञानस्य, प्रतिसन्धानाच्चैककर्तृत्वं प्रत्ययानां सिध्यतीति ।

सिद्धत्वादनारम्भ इति ?—दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादित्येतस्मिन् प्रकरणे सिद्ध आत्मव्यतिरेकः सिद्धत्वादनारम्भं प्रकरणमिति ? । इन्द्रियव्यतिरेकज्ञापनार्थमित्येके—एके इदं प्रकरणमिन्द्रियव्यतिरेकज्ञापनार्थं वर्णयन्ति । तच्च, तत एव सिद्धेः-पूर्वप्रकरणेनैव इन्द्रियशरीरव्यतिरेकः सिद्ध इति । समुच्चयार्थमित्यपरे—अपरे तु समुच्चयार्थं सव्यदृष्टस्येतरेण प्रत्यभिज्ञानादिति हेतुं ब्रुवते । युक्तोऽन्यः समुच्चयः, अयं तु न युक्तो विरोधात् सव्यदृष्टस्येतरेण प्रत्यभिज्ञानादिति ब्रुवाणो युक्तिं बाधते । का पुनरियं युक्तिबाधा ? अनेकत्वादिन्द्रियस्य युगपदधिष्ठानासम्भवः अणु मनोऽनेकं चक्षुः, न चाणोर्मनसो युगपदनेकेन चक्षुषा सम्बन्धः सम्भवति । अथासम्बद्धमपि द्वितीयं चक्षुरर्थानालोचयति ? एवं च सति द्वितीयचक्षुर्वदितरचक्षुरपि मनसाऽनधिष्ठितमेव प्रव-

(१) ज्ञानविज्ञान—पा० १ पु० ।

तिष्ठत इति(१) व्यर्थं मनः मासम्, अनधिष्ठितं च प्रवर्त्तमानामिन्द्रियं करणत्वं बाधते । न च करणमनधिष्ठितं प्रवर्त्तमानं दृष्टमिति समग्रासमग्रयोश्च तुल्योपलब्धिप्रसङ्गः ॥ अनधिष्ठितमिन्द्रियं प्रवर्त्तेत इत्यणुत्वान्मनसा निसमेकमेव सम्बध्यत इति विकलाविकलयोस्तुल्योपलब्धिः प्राप्नोति । प्रकरणविरोधश्च इन्द्रियपञ्चकत्वादितीन्द्रियपञ्चत्वप्रतिपादकं प्रकरणं विरुध्यते इति ।

यदि तर्ह्येकमिन्द्रियं द्वित्वोपलब्धिः कथं ? द्वित्वोपलब्धिप्रतिपादनार्थं नैकस्मिन्नासास्थिव्यवहिते द्वित्वाभिमानादिति सूत्रम्—

नैकस्मिन् नासास्थिव्यवहिते द्वित्वाभिमानात् ॥ ८ ॥

एकमिन्द्रियं द्रव्यं अधिष्ठानमभिन्नम् । कोऽधिष्ठानार्थः ? तैजसस्य चक्षुषः पार्थिवेन कृष्णसारेण उपकारविकारभेदानुविधानम्—यस्माद् कृष्णसारे उपक्रियमाणे उपक्रियते निक्रियमाणे विक्रियते तिष्ठति पश्यतीति, तस्मादस्य कृष्णसारमधिष्ठानमुच्यते । एतच्च व्याख्यातं शरीरसूत्रे । तदयान्तौ गृह्यमाणौ द्वित्वाभिमानं प्रयोजयतः यथा दीर्घस्य द्रव्यस्य मध्ये व्यवहितस्यान्तावुपलभ्यमानौ द्वित्वाभिमानं प्रयोजयत इति ॥

एकविनाशे द्वितीयाविनाशान्नैकत्वम् ॥ ९ ॥

एकविनाशे द्वितीयाविनाशान्नैकत्वम् । एकस्मिन् विनष्टे उद्धृत्ते वा द्वितीयमवतिष्ठते विषयग्रहणे लिङ्गम् । नान्यथा तदुपपत्तेः—द्वितीयमवतिष्ठते इति नैतत् कस्यचिद् प्रसक्तम् प्रसयमात्रं तु विनष्टेऽप्येकस्मिन्नधिष्ठाने यदवतिष्ठते तेन भवति । न चाधिष्ठानमिन्द्रियम्, अपि तु यत्तदनुवि-

(१) प्रवर्तयिष्यतीति—पा० ४ पु० ।

धायि तदनुविधत्त इति(१) यथा बहुवातायनस्य वेश्मन एकविधानादितरेण ग्रहण(२)मिति ॥

अवयवनाशे ऽप्यवयव्युपलब्धेरहेतुः ॥१०॥

अपरे त्ववयवनाशेऽप्यवयव्युपलब्धेरहेतुरिति परिहारं(३) वर्णयन्ति ।

तस्योत्तरम्—

दृष्टान्तविरोधादप्रतिषेधः ॥ ११ ॥

दृष्टान्तविरोधादप्रतिषेध इति सूत्रम् । अस्यार्थः—न कारणद्रव्यविनाशे कार्यद्रव्यमवतिष्ठते । यदि नावतिष्ठते कथं कारणद्रव्यविनाशे कार्यमुपलभ्यत इति ? । क एवमाह उपलभ्यत इति, अपि तु बहुष्ववयविषु यस्य कारणानि विभक्तानि तद्विनष्टम् । यस्य न विभक्तानि(४) तदुपलभ्यत इति । शेषं भाष्ये ॥

इन्द्रियान्तरविकारात् ॥ १२ ॥

अनुमीयते चायं देहादिव्यतिरिक्तश्चेतन आत्मा इन्द्रियान्तरविकारात् । कस्यचिदम्लस्य फलस्य दृष्टसाहचर्ये(५) रूपे गन्धे वा केनचिदिन्द्रियेण गृह्यमाणे रसनेन्द्रियविकारः । कः पुनर्विकारः ? रसानुस्मृतौ रसगर्द्धिप्रवर्तितः गर्द्धिः तृष्णा रसतृष्णाप्रवर्तितो दन्तान्तरपरिप्लुताभिरद्भी रसनेन्द्रियस्य सम्प्लु·

---

(१) तदेकमनुविधत्त इति—पा० ४ पु० ।
(२) पिधानमपरेण ग्रहण—पा० ४ पु० ।
(३) परिहारान्तरं—पा० ४ पु० ।
(४) न विनष्टानि—पा० ४ पु० ।
(५) गृहीतसाहचर्ये—पा० ४ पु० ।

यः सम्बन्धो विकार इत्युच्यते । सा चेयं स्मृतिरिन्द्रियचैतन्ये न प्राप्नोति । न च प्रतिक्षणध्वंसिषु(१) संस्कारेष्वन्यानुभूतस्यान्येनास्मरणादिति । इन्द्रियान्तरविकार इन्द्रियान्तरधर्मः ॥ कथं व्यधिकरणत्वादात्मव्यतिरेकं प्रतिपादयति ? नेन्द्रियान्तरविकार आत्मव्यतिरेकप्रतिपत्तिकारणं, मपि तु स्मृतिः न ह्येकमनुभवितारमन्तरेण स्मृतिः प्राप्नोति, स्मृतिश्च भावत्वाज्झटित्यपेक्षा उत्पत्तिमत्त्वादिति न्यायः । न च स्मृतिमन्तरेणेन्द्रियविकारः सम्भवतीति मत्यस्य इन्द्रियान्तरविकार उपादीयते अननुभूतरसस्येन्द्रियविकाराभावादिति व्यतिरेकहेतुः ।

न स्मृतेः स्मर्तव्यविषयत्वात् ॥ १३ ॥

न स्मृतेः स्मर्तव्यविषयत्वात् । स्मृतिर्नाम धर्मस्तस्याः स्मर्तव्योऽर्थो विषयः सेयं स्मर्तव्यार्थसन्निधानादुपजायमानाऽपरिदृष्टसामर्थ्यं न स्मर्तारं प्रतिपादयिष्यति । न हि स्वकारणसन्निधानादुत्पन्नो(२)ऽङ्कुरोऽपरिदृष्टसामर्थ्यं कुम्भादिकमर्थं प्रतिपादयति ।

तदात्मगुणसद्भावादप्रतिषेधः ॥ १४ ॥

तदात्मगुणसद्भावादप्रतिषेधः । न स्मर्तव्यमात्राद स्मृतिरुत्पद्यते—यदायमतीतमर्थं स्मरति तदा स्मृतिरनाधारा प्राप्नोति, न चेयमनाधारा युक्ता गुणत्वात्, न हि कश्चिद्गुणोऽनाधारो दृष्ट इति(३) न चेयमिन्द्रिये सम्भवत्यननुभूतत्वात् । न विषये तस्यासत्त्वात् । न शरीरे शरीरगु-

(१) प्रतिक्षणविनाशिषु—पा० ४ पु० ।
(२) उपजायमानो—पा० ४ पु० ।
(३) युक्त इति—पा० ४ पु० ।

णानां प्रत्यक्षाणां स्वात्मपरात्मप्रत्यक्षत्वात् । न चेयमनाधारा गुणत्वादित्युक्तम् । न चेयं नास्ति । न चात्मन्यप्रत्यक्षयोः सद्भावो युक्त इति । तेभ्योऽन्यस्य तदुपपत्तौ(१) सामर्थ्यमभ्युपगम्यते कथमिति नेनैव प्रत्युक्तम् । अस्त्वात्मनः सामर्थ्यं स्मृतेराधारभावः । न चेयमनाधारा कार्यत्वात् सर्वं कार्यमाधारवत् क्षीरादि दृष्टमिति । एतेन—

"न तच्चक्षुषि नो रूपे नान्तराले तयोः स्थितम् ।
न तदस्ति न तन्नास्ति यत्र तन्निष्ठितं भवेत् ॥"

इति प्रत्युक्तम् । न तदस्ति न तन्नास्तीति व्याहतम् । न चानया कारिकया विज्ञानस्याश्रयाभावः प्रतिषेद्धुं शक्यते । किं कारणम् ? विशेषप्रतिषेधात्—न तच्चक्षुषि नो रूप इत्यादिविशेषप्रतिषेधः । अथानाश्रितमेव विज्ञानम् ? व्यर्थं वाक्यं न तच्चक्षुषि नो रूप इति—कस्य वा चक्षुषि रूपे वा विज्ञानं वर्तते यं प्रति प्रतिषेधः, अयं च विज्ञानस्याश्रयप्रतिषेधो(२) विचार्यमाण आत्मसत्त्वं प्रतिपादयति । न हि विज्ञानस्याश्रयमन्तरेण वाक्यमेतदर्थवत्तायां व्यवतिष्ठते । अथवा एकस्यानेकविषयोपलब्धिप्रतिसन्धानमनेन सूत्रेणोपदर्श्यत इत्युक्तन्यायम् । शेषं भाष्य इति ।

अपरिसंख्यानाच्च स्मृतिविषयस्य ॥ १५ ॥
(इत्यष्टभिः सूत्रैः प्रासङ्गिकं चक्षुरद्वैतप्रकरणम् ॥)
नात्मप्रतिपत्तिहेतूनां मनसि सम्भवात् ॥ १६ ॥

नात्मप्रतिपत्तिहेतूनां मनसि सम्भवात् । य एते भवता

(१) तदुपलब्धि—पा० ४ पु० । तदुपपत्तौ—इति च क्वचित् ।
(२) अत्राय निषेधो—पा० पु० ।

आत्मप्रतिपादका हेतव उपदिष्टाः सर्वे एते मनसि सम्भवन्ति । एवं च न मनोव्यतिरिक्त आत्मा सिद्ध्यति ।

ज्ञातुर्ज्ञानसाधनोपपत्तेः सञ्ज्ञाभेदमात्रम् ॥ १७ ॥

ज्ञातुर्ज्ञानसाधनोपपत्तेः सञ्ज्ञाभेदमात्रम् । यथा ज्ञातारमभ्युपगच्छता ज्ञानसाधनानि चक्षुरादीनि प्रतिपद्यन्ते तथा मन्तारं प्रतिपद्यमानेन मतिसाधनमभ्युपेयम् । यच्च तन्मतिसाधनं तन्मन इति सञ्ज्ञाभेदमात्रम् । अथ मन्ता निःसाधनो मतिं करोति ? एवमयं ज्ञाता निःसाधनो ज्ञानं करिष्यतीति सर्वेन्द्रियविलोपप्रसङ्गः ।

नियमश्च निरनुमानः ॥ १८ ॥

नियमश्च निरनुमानः । योऽयं नियम आश्रीयते मतिरसाधना न पुनर्ज्ञप्तिरिति नियमो निरनुमानः ज्ञप्तिवत्तु(१) मतेः ससाधनत्वे ऽनुमानमस्ति सुखादयश्च रूपादिभ्यो विषयान्तरमिति तद्विषयत्वादुपलब्धेः साधनेन भवितव्यम न हि किञ्चित् सविषयं ज्ञानमसाधनं दृष्टं रूपादिज्ञानवदिति नियमश्च निरनुमानः सुखादिविज्ञानानि निःसाधनानि भवन्तु मामूवन(२) रूपादिविषयाणीति । यदि सर्वं विज्ञानं ससाधनमुच्यते(३) मनस्यपि करणान्तरं प्राप्नोति विषयत्वात ? ओमित्युच्यते अस्ति मनसि करणं, किं पुनस्तत्र ? येन मनोऽधिगम्यते । केन च मनोऽधिगम्यते ? अयुगपज्ज्ञानोत्पत्त्या । यस्य तु मनः प्रत्यक्षं भवति तस्य योगजधर्मानुगृहीत आत्ममनःसंयोगः करणं योगि-

(१) ज्ञप्तिवच्च—पा० ४ पु० ।
(२) मा भवन्तु—पा० ४ पु० ।
(३) ससाधनं मन्यते—पा० ४ पु० ।

धर्माणां चाचिन्त्यविषयत्वात् कथं ते मनो गृह्णन्तीत्यविचारणीयमेतत्। एतेनात्मज्ञानं(१) प्रत्युक्तम्। आत्ममनःसंयोगस्य कारणभावादिति। एवं तावदात्मनोऽस्तित्वव्यतिरेकौ सिद्धौ, बहुत्वं चात एव, दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात् नान्यदृष्टमन्यः स्मरतीति शरीरदाहे पातकाभावादिति। सेयं सर्वा व्यवस्था शरीरिभेदे सति सम्भवतीति॥

(इति त्रिभिः सूत्रैर्मनोव्यतिरेकप्रकरणम्।)

किं पुनरयं देहादिसङ्घातादन्यो नित्योऽथानित्य इति? एतस्मिन्नर्थे उभयथा दृष्टत्वादिति संशयमुपपादयति। अनुपपन्नरूपश्चायं(२) संशयः—आत्मास्तित्वव्यतिरेकहेतुभिः शरीरभेदेऽप्यभेद आत्मनि सिद्धः सिद्धत्वात् प्रकरणमनारभ्यमिति?। नानारभ्यं कथम्? जन्मप्रभृति यावत् मरणमेतस्मादेकः सिध्यति न पुनर्देहविनाशादूर्ध्वं भवतीत्येतत् सिद्धत्वेऽप्यस्यार्थस्य ज्ञापनार्थं पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुबन्धाज्जातस्य हर्षभयशोकसम्प्रतिपत्तेरिति सूत्रम्—

पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुबन्धाज्जातस्य हर्षभयशोकसम्प्रतिपत्तेः॥ १९॥

अस्यार्थः। जातः खल्वयं कुमारको विषयाधिगमासमर्थेषु इन्द्रियेषु हर्षभयशोकान् प्रतिपद्यमानो दृष्टः स्मितकम्परुदितानुमेयान्, ते च(३) स्मृत्यनुबन्धादुत्पद्यन्ते। स्मृत्यनुबन्धश्च नान्तरेण पूर्वशरीरमिति। तत्र जन्म निकायविशिष्टाभिः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभिः सम्बन्धः। अभिप्रेतविषयप्रार्थनाप्राप्तौ सुखा-

(१) विज्ञानं—पा० ४ पु०।
(२) अनुपपन्नोऽयं—पा० ४ पु०।
(३) अनुमेयानि तानि च—इति क्वचित्।

नुभवो हर्षः । अनिष्टविषयसाधनोपनिपाते तज्जिहासोर्हानाशक्यता भयम् । इष्टविषयावियोगे सति तत्प्राप्त्यशक्यप्रार्थना शोकः । तदनुभवः सम्प्रतिपत्तिः । एकविषयानेकविज्ञानोत्पादोऽभ्यासः एकाकारविषयो वा । यथा शाल्योऽनेनाभ्यस्ता इति । प्रत्यक्षबुद्धिनिरोधे (१) तदनुसन्धानविषयः प्रत्ययः स्मृतिः ? तदनुगृहीतस्तदनुसन्धानविषयः प्रत्ययस्तद्भावविषयः प्रत्यभिज्ञानम् । अनुबन्धो—भावनाख्यः स्मृतिहेतुः संस्कारः । इष्टविषयानुस्मरणान्नयनादिप्रसादः स्मितम् । अनिष्टविषयानुस्मरणात् तत्साधनजिहासानुष्ठानलक्षणो हस्तादिविक्षेपवतोऽश्रुविमोचनसहितः शब्दविशेषो रुदितम् ।

स्मितरुदिते व्यधिकरणत्वादसाधनम् ?—अथ मन्यसे स्मितरुदिते बाल्यावस्थायां भवतो न च बाल्यावस्था आत्मनः तस्माद्व्यधिकरणत्वादसाधनमिति ? । न, शोकादिमदात्मवतीति बाल्यावस्थायाः साध्यत्वात्—शोकादिमदात्मवती बाल्यावस्थेति साध्यं स्मितरुदितादिमत्त्वादिति । बाल्यावस्था वयोधर्मो यौवनावस्थावत् । एतेन स्मृतिसंस्कारानुभवपूर्वशरीरसम्बन्धवदात्मवत्त्वं व्याख्यातम् । कथमिति ? यथा स्मितरुदितवत्त्वेन शोकादिमदात्मवती बाल्यावस्था साध्यते एवं शोकादिमदात्मवत्त्वेन स्मृतिमदात्मवती बाल्यावस्था साध्या, तथा स्मृतिमदात्मवत्त्वेन संस्कारवदात्मवती बाल्यावस्था साध्या, संस्कारवदात्मवत्त्वेन पूर्वानुभववदात्मवती, पूर्वानुभववदात्मवत्त्वेन पूर्वशरीरसम्बन्धवदात्मवती साध्या सर्वत्र पूर्वानुभववदात्मवत्त्वेन पूर्वशरीरसम्बन्धवदात्मवती साध्या सर्वत्र यौवनावस्था दृष्टान्तः(२) सा हि स्मितरुदितवती भवतीति

(१)प्रत्यक्षविरोधे—पा०४ पु० । (२)यौवनादिर्दृष्टान्तः—पा०४ पु० ।

शोकादिमदात्मवती चेति सर्वत्र वक्तव्यम् ॥

पद्मादिषु प्रबोधसम्मीलनविकारवत् तद्विकारः ॥२०॥

पद्मादिषु प्रबोधसम्मीलनविकारवत् तद्विकारः । अनित्येऽपि विकारदर्शनादनेकान्त इति सूत्रार्थः ।

कः पुनरयं प्रबोधः किं च सम्मीलनमिति ? । पद्मपत्रावयवविभागो ऽविनश्यत्कार्यः प्रबोधः । पद्मपत्रावयवानामारब्धकार्याणां यः पुनः(१) परस्परेण संश्रयः तत्सम्मीलनमिति । न विकल्पानुपपत्तेः—पद्मादिषु प्रबोधसम्मीलनविकारादिवत्तद्विकार इति किमयं दृष्टान्तः साधनपक्ष ? उतानैकान्तिकपक्ष(२) इति ? । यदि साधनपक्षे ? हेतुमन्तरेण दृष्टान्तमात्रं न साधनमिति साधनं दृष्टान्तः । अथ दूषणं ? तत्किं दृष्टकारणप्रत्याख्यानम् ? उत कारणान्तरोपपादनम् ? अथात्मन उत्पत्ति(३)निरोधकारणानुमानम् ? अथाकस्मिकत्वमिति ? । यद्यदि तावद्दृष्टकारणप्रत्याख्यानम् ? तदयुक्तम् दृष्टेन विशेषितत्वात्–यौवनाद्यवस्थासु स्मितरुदितवत्त्वं शोकादिमदात्मवत्त्वं च दृष्टमिति–दृष्टेन स्मितरुदितवत्त्वेन शोकादिमदात्मवत्त्वं बाल्यावस्थायां गम्यत इति न दोषः । अथ कारणान्तरोपपादनम् ? तदपि न युक्तम्–अत एव दृष्टेन विशेषितत्वादिति । अथात्मन उत्पत्तिनिरोधकारणानुमानम् ? तच्च युक्तं–द्रव्यस्य सतः सर्वदा अमूर्तत्वादकारण आत्मा आकाशादिवदिति । आत्मानं च कृतकं प्रतिपद्यमानेन कारणमस्य वाच्यम् ? कुतः ?

---

(१) यत् पुनः—पा० ४ पु० ।
(२) उतानेकान्तपक्ष—पा० ४ पु० ।
(३) अथात्मन उपपत्ति—पा० ४ पु० ।

कार्यस्य कारणवत्त्वात्(१) सर्वं कार्यं कारणवद्दृष्टमिति।

अथ पद्मादिप्रबोधसम्मीलनविकारोऽकस्माद्भवतीति ? नोष्णशीतवर्षकाल(२) निमित्तत्वात् पञ्चात्मकविकाराणाम् ॥

नोष्णशीतवर्षकालनिमित्तत्वात् पञ्चात्मकविकाराणाम् ॥ २१ ॥

नायमाकस्मिकः पद्मादिप्रबोधसम्मीलनविकार इति सूत्रार्थः। एवं च सति दृष्टान्तेन न किञ्चित् प्रतिपिद्ध्यते पञ्चात्मकविकाराणामिति। न पञ्चात्मककारणानि(३) पञ्चानीति, अपि तु पञ्चानां भूतानामनुग्रहे सति भवन्तीति पञ्चात्मकानीत्युच्यन्ते। वस्तुतस्तु न पञ्चात्मकं किञ्चिदस्तीत्युपरिष्टाद्वक्ष्यामः॥

प्रेत्याहाराभ्यासकृतात् स्तन्याभिलाषात् ॥ २२ ॥

प्रेत्याहाराभ्यासकृतात् स्तन्याभिलाषात्। जातमात्रस्य वत्सस्य प्रवृत्त्या स्तन्याभिलाषो गम्यते तत्र प्रवृत्त्यनुमेयः(४) स्तन्याभिलाषस्तेनं स्मृतिस्तया संस्कारस्तेनानुभवस्तेन पूर्वशरीरमिति पूर्ववत् प्रयोगः। किमर्थं पुनरिदं सूत्रमारभ्यते यदाऽयमर्थः पूर्वाभ्यस्तसूत्रे ऽवगतः ? सामान्यतोऽधिगतस्य(५) विशेषज्ञापनार्थं सूत्रमित्यदोषः॥

प्रवृत्तिमात्रस्यानैकान्तिकत्वज्ञापनार्थम्—अयसोऽयस्कान्ताभिगमनवत्तदुपसर्पणमिति सूत्रम्—

(१) कारणवत्त्वनियमात्—पा० ४ पु०।
(२) वर्षाकाल—पा० १ पु०।
(३) कारणानि—इति नास्ति ४ पु०।
(४) प्रवृत्त्यनुमेय—पा० ४ पु०।
(५) सामान्यतो ज्ञातस्य—पा० ४ पु०।

अयसोऽयस्कान्ताभिगमनवत् तदुपसर्पणम् ॥ २३ ॥

न विकल्पानुपपत्तेः—किमिदमयसोऽयस्कान्ताभिगमन(१) सनिमित्तमाहो निर्निमित्तमिति ? । यदि सनिमित्तं ? तत्केन गम्यते ? नियमेन अयांस्ययस्कान्तमेवोपसर्पन्ति न तु लोष्टादीनि, न च लोष्टादय उपसर्पन्ति, सोऽयं कार्यनियमाद् कारणनियमो गम्यते । एतेनाकस्मिकत्वं प्रतिषिद्धम् । तदिदमयसामुपसर्पणं किं दृष्टकारणमस्याख्यानार्थमुपन्यस्यतेऽथवा कारणान्तरोपदर्शनार्थम् ? अथात्मन्युत्पत्तिनिरोधानुमानमिति(२) पूर्ववत्प्रसङ्गः ॥

नान्यत्र प्रवृत्त्यभावात् ॥ २४ ॥

आकस्मिकत्वप्रतिषेधार्थं च नान्यत्र प्रवृत्त्यभावादिति सूत्रम् ॥

वीतरागजन्मादर्शनात् ॥ २५ ॥

नित्य आत्मा वीतरागजन्मादर्शनात् । न हि कश्चिज्जातमात्रो वीतरागो जायते वीतरागाणां जन्मादर्शनात् सरागो जायते इति गम्यते । अन्य व्याख्यातम् । ततः किं ? रागस्य पूर्वानुभूतविषया(३)नुचिन्तनं योनिः, न च विषयाग्रहणासमर्थेषु इन्द्रियेषु रागः सम्भवति, न च स्मृतिमन्तरेण विषयानुचिन्तनम्(४) युक्तम्, पूर्वानुभूतविषयप्रार्थना सङ्कल्पः । अदृष्टादिति चेत् ?—अथ मन्यसे न पूर्वशरीरयोगो रागाद्गम्यते अपि त्वदृष्टाद्राग इति ? । नाभिप्रायापरिज्ञानात्(५)—

(१) अयस्कान्तस्याभिगमनं—पा० ४ पु० ।
(२) न्तरोपार्थमिति—पा० ४ पु० ।
(३) पूर्वानुभवविषयया—पा० ४ पु० ।
(४) रागानुचिन्तनं—पा० ४ पु० ।
(५) नाभिप्रायाविज्ञानात्—पा० ४ पु० ।

वमभिप्रायः कारणनियमेन रागोऽपि तु पूर्वशरीरसम्बन्धप्रतिपादनं सूत्रार्थः । न चादृष्टाद्राग इति ब्रुवता तत्प्रतिपिध्यत इति किञ्चिदुक्तम् । तन्मयत्वाद्राग इति, विषयाभ्यासः खल्वयं भावनाहेतुस्तन्मयत्वमुच्यते जातिविशेषाच्च रागविशेष इति । कर्म खल्विदं जातिविशेषस्य निर्वर्तकं तादर्थ्यात्ताच्छब्द्यं लभ्यते वीरणादिवत् ॥

सगुणद्रव्योत्पत्तिवत् तदुत्पत्तिः ॥ २६ ॥

सगुणद्रव्योत्पत्तिवत्तदुत्पत्तिरित्यनैकान्तिकपक्षे सूत्रम् । नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् ॥

न सङ्कल्पनिमित्तत्वाद्रागादीनाम् ॥ २७ ॥

न सङ्कल्पनिमित्तत्वाद्रागादीनामिति । अत्रापि पूर्ववत् सङ्कल्पस्मृतिसंस्कारपूर्वोनुभवपूर्वशरीरवदात्मत्वत्वानि योज्यानीति । एवं चानादिः संसारोऽपवर्गान्तः सिध्यतीति व्यवस्थितमेतदस्त्यात्मा व्यतिरिक्तो नित्यश्चेति ॥

(इति नवभिः सूत्रैर्नित्यत्वप्रकरणम् ।)

आत्मानन्तरं शरीरमवसरप्राप्तं परीक्ष्यते । अथवा अनादिश्चेतनस्य शरीरयोग इति शरीरं परीक्ष्यते । तस्मिन् परीक्ष्यमाणे आत्माधिकारश्च परि(१)समाप्तो भवति । किं पुनरस्य परीक्ष्यं ? किं घ्राणादिवदेकप्रकृति ? अथ नानाप्रकृतीति ? विप्रतिपत्तेः संशयः । श्रूयते खल्वत्र विप्रतिपत्तिस्तत्रेदं तत्त्वम् ॥

पार्थिवं गुणान्तरोपलब्धेः ॥ २८ ॥

मानुषं शरीरं पार्थिवमिति । मानुषमिति किमर्थं(२)

(१) आत्माधिकारः एव—पा० ४ पु० ।
(२) किमिति—पा० ४ पु० ।

विशिष्यते ? लोकान्तरशरीराणि न पार्थिवानीति युक्तं विशेषणं, गन्धवत्त्वात् परमाणुवत्—गन्धवान् परमाणुरेकात्मको दृष्टः गन्धवच्च शरीरं तस्मादेकात्मकमेकस्वभावमिति । न क्वचिदबादिभिरसंपृक्तया पृथिव्याऽऽरब्धं चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयभावेन कल्प्यत इति भूतसंसर्गोऽविप्रतिषिद्धः ।

एवं तर्हि पार्थिवाप्यतैजसं तद्गुणोपलब्धेः, निःश्वासोच्छ्वासोपलब्धेश्चातुर्भौतिकम्, गन्धक्लेदपाकव्यूहावकाशदानेभ्यः पाञ्चभौतिकमिति (१) प्रत्युक्तम्(२) ॥

तत्र सन्निहितानां तद्गुणोपलब्धेरिति तदिदमनेकभूतप्रकृति शरीरमरसमगन्धमरूपमस्पर्शं च प्रकृत्यनुविधानात् स्यादिति भाष्यम् । तस्य व्याख्यानं पृथिव्युदकाभ्यामारभ्यमाणमगन्धं कारणगन्धस्यैकस्यानारम्भकत्वात् । पृथिव्यनलाभ्यामारभ्यमाणमगन्धमरसं च कारणगन्धरसयोः केवलयोरनारम्भकत्वात् । पृथिव्यनिलाभ्यामगन्धमरसञ्चारूपं च वायोरगन्धरसरूपत्वात् । पृथिव्याकाशाभ्यामगन्धमरसमरूपमस्पर्शं च आकाशे गन्धाद्यभावात् सर्वत्र समानो न्यायः कारणगुणस्य केवलस्यानारम्भकत्वात् । जलानलाभ्यामगन्धञ्चारसं च, जलवायुभ्यामगन्धं चारसञ्चारूपं च, जलाकाशाभ्यामगन्धमरसमरूपमस्पर्शं च, तेजोनिलाभ्यामगन्धं चारसं चारूपञ्च, अनलाकाशाभ्यामगन्धमरसमरूपमस्पर्शं च, अनिला-

(१) पार्थिवाप्यतैजसमिति-निश्श्वासोच्छ्वासोपलब्धेरिति-गन्धक्लेदपाकेति च वाक्यत्रयं सूत्रत्वेन निर्णीतं वाचस्पतिमिश्रैर्न्यायसूचीनिबन्धे विश्वनाथपञ्चाननेन गौतमसूत्रवृत्तौ च । युक्तं चैतत् अनुपदमेव "इति भाष्य"मिति दर्शनात् ॥

(२) प्रतिषिद्धम्—पा० ४ पु० ।

काशाभ्यामेवमेव भूजलानलैरगन्धमेव भूजलानिलैरेवमेव भूजलाकाशैरेवमेव पृथिव्यनिलानलैरगन्धमरसं च, पृथिव्यनलाकाशैरेवमेव, पृथिव्यनिलाकाशैरगन्धमरसमरूपं च, जलानिलानलैरगन्धमरसं च जलानलाकाशैरेवमेव जलानिलाकाशैरगन्धं चारसं चारूपं च अनलानिलाकाशैरेवमेव पृथिव्युदकतेजोवायुभिरगन्धं पृथिव्युदकज्वलनाकाशैरेवमेव अवनिजलाकाशैरेवमेव पृथिव्यनिलज्वलनाकाशैरगन्धमरूपं च(१) जलानिलानलाकाशैरेवमेव पृथिव्युदकतेजोवाय्वाकाशैरगन्धं कारणगुणद्वैकस्यानारम्भकत्वादिति वाच्यम(२) एककारणकत्वे(३) तु सततोत्पत्त्यनुत्पत्ती नियतत्वमसङ्गश्चेत्युक्तम् ॥

श्रुतिप्रामाण्याच्च ॥ २९ ॥

श्रुतिप्रामाण्याच्च । सूर्यं ते चक्षुः स्पृणोमीत्यस्य मन्त्रस्यान्ते पृथिव्यां ते शरीरमिति—सेयं स्तुतिः कारणात् कार्योत्पत्तिः । यदुक्तं भवति सूर्यश्चक्षुःकारणं, पृथिवी शरीरस्येति अन्त्येष्टिकाले मन्त्रः सूर्यं ते चक्षुर्गच्छतु पृथिवीं शरीरमिति । अस्यापि मन्त्रस्यार्थो यद्यस्मादायातं तत्तस्मिन्नेव प्रलयं गच्छति प्रकृतौ विकारस्य प्रलयाभिधानम् । प्रलयशब्देन च कार्यशून्यं कारणमुच्यते न पुनः कार्यस्य कारणे लयः प्रलयः एवं चासदुत्पद्यते सन्निरुध्यते इत्ययमर्थ उक्तो भवति ॥

(इति शरीरपरीक्षाप्रकरणम् ।)

---

(१) रगन्धमरसञ्च—पा० ४ पु० ।
(२) दिति समानम्—पा० ४ पु० ।
(३) एककारणगुणत्वे—पा० ४ पु० ।

अथेदानीमिन्द्रियाणि प्रमेयक्रमेण विचार्यन्ते । किमाव्यक्तिकान्याहङ्कारिकाणि आहो भौतिकानीति संशयकारणप्रतिपादनार्थं सूत्रम्—

कृष्णसारे सत्युपलम्भाद् व्यतिरिच्य चोपलम्भात् संशयः ॥ ३० ॥

कृष्णसारे सत्युपलम्भाद्व्यतिरिच्य चोपलम्भात् संशयः । कृष्णसारं भौतिकं तस्मिन्ननुपहते विषयोपलब्धिः, कृष्णसारव्यतिरेकेण विप्रकृष्टदेशावस्थितस्य विषयस्योपलब्धिः, सेयं व्यतिरेकोपलब्धिरभौतिकधर्मः, तदेवमुभयधर्मोपलब्धेः संशय इति । कृष्णसारमेव चक्षुः तस्मिन् सति भावाद्रूपग्रहणस्य—यस्मादिदं रूपग्रहणं सति कृष्णसारे भवति असति न भवति । यद् यस्मिन् सति भवत्यसति न भवति तस्य तदिति । यथा कार्यद्रव्यस्य रूपादय इति । न प्रदीपादिभिरनेकान्तात्—प्रदीपे सति रूपोपलब्धिर्भवति न च प्रदीपस्य रूपोपलब्धिरित्यनेकान्तः । यस्य कृष्णसारं चक्षुः तस्य सन्निकृष्टविप्रकृष्टयोस्तुल्योपलब्धिप्रसङ्गः । कृष्णसारं न विषयं प्राप्नोति अप्राप्यविशेषात् सन्निकृष्टविप्रकृष्टयोस्तुल्योपलब्धिः प्राप्नोति । विषयीभावादिति चेत् ?—अथ मन्यसे सन्निकृष्टोऽस्य विषयो भवति विप्रकृष्टो न विषयः एवं च न तुल्योपलब्धिरिति ? नोक्तोत्तरत्वात् प्रत्युक्तम् इति ।

अभौतिकानीत्यपरे—

महदणुग्रहणात् ॥ ३१ ॥

महदणुग्रहणात् । महदिति महत्तरं महत्तममुच्यते अणीयति अणुतरमणुतमामिति(१) तदिदमुभयं ग्रहणमानं

(१) महदिति महत्तरमुच्यते अणिकति अणुतरमिति—पा० ४ पु०।

भौतिकत्वं चक्षुषो बाधते भौतिकं हि यावन्नयति तावदेव व्याप्नोति अभौतिकं तु व्यापकत्वात् सर्वसम्बद्धम् ।

न भौतिकेषु प्रदीपादिषु दृष्टत्वात्—भौतिकाः प्रदीपादयो महदणवोः प्रकाशका भवन्तीत्यनेकान्तः प्रदीपाद्यनभ्युपगमे वा महदणुप्रकाशकत्वं चक्षुष एवेत्यसाधारणत्वादहेतुः भौतिकाभौतिकयोर्निवृत्तेः । ननु चाभौतिके ज्ञाने महदणुप्रकाशकत्वं दृष्टं ? न दृष्टं—न हि बुद्ध्या महदणुनी प्रकाश्येते, अपि तु प्रकाशो बुद्धिर्न प्रकाशनामिति, अवधारितस्यार्थस्य हानोपादानोपेक्षाबुद्धीनां साधनं बुद्धिरिति नाभौतिकं महदणुप्रकाशकमस्ति। ननु मनो विद्यते ? सत्यं न पुनस्तद्भौतिकं नाप्यभौतिकमिति । एतेनात्मा व्याख्यातः—न भौतिको नाभौतिक इति। यदि मनो नाभौतिकं यदुक्तं भौतिकानीन्द्रियाणि अभौतिकं मन इति तद्व्याहतं ? नाभौतिकार्थस्यामूर्तात्मकपर्यायत्वात् अभौतिकं मन इति अमूर्तात्मकं मन इति यावदुक्तं भवति । मुख्यतस्तु मनो न भौतिकं नाभौतिकमिति । नेन्द्रियेऽपि समानत्वात्—इन्द्रियमभौतिकमिति यावदुक्तं भवति अमूर्तात्मकमिति ? । अमूर्तात्मकं व्यापकं चेन्द्रियं प्रतिपद्यमान इदं पर्यनुयोज्यः व्यवहितार्थग्रहणं कस्मान्न भवति? किं कारणम्—व्यापकत्वादिन्द्रियस्य न कुड्यादेरावरणसामर्थ्यमस्तीति ? वृत्तिः प्रतिषिध्यत इति चेत् ?—अथ मन्यसे सत्यं व्यापकमिन्द्रियं तस्य तु पुरुषार्थहेतुना क्षोभ्यमाणस्य महाह्रदाद्बुद्बुदा इव निःसरन्त्यस्ताः कुड्यादिभिः प्रतिषिध्यन्त(१) इति ? न वृत्तिव्यतिरेकेणेन्द्रियसत्त्वे(२) प्रमाणाभावात्—येयं विषयग्रहणात्मिका वृत्तिः तां त्यक्त्वा तद्य-

(१) प्रतिबध्यन्त—पा० ४ पु० ।
(२) व्यतिरिक्तेनेन्द्रियसत्त्वे—पा० ४ पु० ।

तिरिक्तमिन्द्रियमिति किं प्रमाणम् ? न चाप्रामाणिकोऽर्थः शक्यः प्रतिपत्तुम्, न च प्रतिपद्यमानाप्रतिपद्यमानयो(१)रेकत्वम्, एकत्वे वाऽऽनर्थक्यं वृत्तेः प्रतिपद्यते निवर्तत इति च । अव्यतिरेकाच्च तदुत्पत्तिविनाशधर्मकम्—यदि वृत्त्यव्यतिरेकीन्द्रियं यथा वृत्तेरुत्पादविनाशावेवमिन्द्रियस्यापि प्राप्नुतः । वृत्तेर्व्यक्तिर्नोत्पत्तिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे न मया वृत्तेरुत्पत्तिरभ्युपगम्यतेऽपि तु व्यक्तिः न निरोधो विनाशोऽपि तु तिरोभाव इति ? नोत्पत्तिविशेषत्वात्—व्यक्तिरुत्पत्तेर्विशेषः । कथमिति ? नानुपजातविशेषस्य व्यक्तिरिति । अथानुपजातविशेषं व्यज्यत इति मन्यसे ? नित्यं व्यक्तिः स्यात् । एतेन विनाशो व्याख्यातः । तिरोभाव इति विद्यमानं न किञ्चिद्विरुद्धं न ह्यनिष्टचविशेषस्याग्रहणं भवति । न च सर्वनित्यवादिना ग्रहणाग्रहणे युक्ते—विशेषस्यानुपजननान्न ग्रहणं विशेषस्यानुपचयान्नाग्रहणमिति । नित्यं व्यापकञ्चेन्द्रियमभ्युपगच्छतः कारणार्थो हीयते—कारणं नाम यस्यानन्तरं यद्भवति कारणञ्च नित्यं कार्यञ्च नित्यमिति किं कस्यानन्तरं कार्यकारणभावश्च कथं तयोर्नित्यत्वात् । कारकशब्दार्थश्च वाच्यः(२) । ननु करोतीति कारकम् ? सत्यं करोतीति कारकम्(३) न पुनर्नित्यवादिनः किञ्चित्कर्तव्यमस्ति न चासति कर्तव्ये कारकार्थं पश्यामः । व्यक्तौ कारकार्थ इति चेत् ? व्यक्तौ च तुल्यं व्यक्तिरपि व्यङ्ग्यवन्नित्येति व्यक्तावपि न कारकार्थोऽस्ति(४) युगपदनेकविज्ञानप्रसङ्गाच्च—यदि च वृत्तिर्वृत्तिमतो नान्या भवति वृत्तिमतोऽवस्थानाद्वृत्तीनामवस्थानमिति यु-

(१) प्रतिपद्यमानाप्रतिपद्यमानयोः—पा० १ पु० ।
(२) वक्तव्यः—पा० ४ पु० । (३) बाधकम्—पा० ५ पु० ।
(४) कारकोऽस्ति—पा० १ पु० ।

गपदनेकाविज्ञानमसङ्गः वृत्त्यनेकत्वे चैकमिन्द्रियमनेकं प्राप्नोति वृत्तिभ्योऽनन्यत्वात् । अथ माभूदिन्द्रियभेद इति ? वृत्तीनां तर्ह्येकत्वं प्राप्नोति वृत्तिवृत्तिमतोरनन्यत्वात् । अथ माभूदयं दोष इत्युभयं नेष्यते ? भेदस्तर्हि वृत्तिवृत्तिमतोरिति न चान्या गतिरस्ति तस्मादयुक्तम् व्यापकमिन्द्रियं नित्यं चेति ॥

महदणुग्रहणस्य चान्यथासिद्धेरहेतुः—योऽयं हेतुर्महदणुग्रहणा(१)दभौतिकानीन्द्रियाणीत्ययमन्यथासिद्धः न महदणुग्रहणमात्रादभौतिकत्वं व्यापकत्वमिन्द्रियाणां शक्यं प्रतिपत्तुं, कस्मात् इदं ? यस्माद्रश्म्यर्थसन्निकर्षविशेषान्महदण्वोर्ग्रहणम् ॥

रश्म्यर्थसन्निकर्षविशेषात् तद्ग्रहणम् ॥ ३२ ॥

चक्षूरश्मेरर्थस्य च सन्निकर्षविशेषान्महदण्वोर्ग्रहणं भवति । तत्र सन्निकर्षमात्रात् सामान्यग्रहणं सन्निकर्षविशेषाद्विशेषग्रहणम् । कः पुनः सन्निकर्षस्य विशेषः ? भूयोऽवयवसन्निकर्षानुग्रहः यस्मादयं सन्निकर्षो विशेषप्रतिपत्तिहेतुर्भूयोऽवयवसंयोगेऽनुग्रहते सोऽवयवावयवान्तरसंयोगापेक्षोऽवयवीन्द्रियसन्निकर्षः सन्निकर्षविशेष इत्युच्यते स च रश्म्यर्थसन्निकर्षविशेषोऽणुमहतोस्तुल्यो भवतीत्यन्यथा महदण्वोर्ग्रहणं सिद्ध्यति । रश्म्यर्थसन्निकर्षश्चावरणलिङ्गः कुड्यादिव्यवहितानामप्रकाशरूपत्वात् अप्राप्यकारित्वे तु न कुड्यादेरावरणसामर्थ्यमस्तीत्यस्ति चाक्षुषो रश्मिः यथा प्रदीपरश्मिरिति ॥

आवरणानुमेयत्वे सतीदमाह—

तदनुपलब्धेरहेतुः ॥ ३३ ॥

तदनुपलब्धेरहेतुः । न चाक्षुषो रश्मिर्विद्यत इति सूत्रार्थः ।

---

(१) महदण्वोर्ग्रहणा—पा० ३ पु० ।

कथमिति ? । उपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वादनुमानानुपपत्तिः यत् खलूपलब्धिलक्षणप्राप्तं नोपलभ्यते तन्नास्ति यथा घटादि घटादेर्महदनेकद्रव्यवत्त्वरूपवत्त्वानि सन्तीत्युपलभ्यन्ते घटादयः तथा महदनेकद्रव्यवत्त्वरूपवांश्चाक्षुषो रश्मिः कस्मात् प्रत्यक्षतो(१) नोपलभ्यत इति—महत्त्वं तावत् कारणमहत्त्वबहुत्वप्रचयेभ्यः अनेकद्रव्यवत्त्वमपि कारणबहुत्वादेव रूपस्पर्शवद्धि तेज इति नास्त्यं [illegible]—एवमशेषोपलब्धिकारणसन्निधाने सति यन्नोपलभ्यते(२) तेन गम्यते नास्तीति ॥

नानुमीयमानस्य प्रत्यक्षतोऽनुपलब्धिरभावहेतुः ॥३४॥

नानुमीयमानस्य प्रत्यक्षतोऽनुपलब्धिरभावहेतुः । यत् प्रत्यक्षतो नोपलभ्यते तदनुमानेनोपलभ्यमानं नास्तीत्ययुक्तम्(३) यथा चन्द्रमसः परभागः पृथिव्याश्चाधोभागः प्रत्यक्षलक्षणप्राप्तावपि न प्रत्यक्षत उपलभ्यते अनुमानेन चोपलभ्येते नैवौ न स्तः । किं पुनरनुमानम् ? अर्वाग्भागवदुभयप्रतिपत्तिः तथा चाक्षुषस्य रश्मेः कुड्याद्यावरणमनुमानं सम्भवतीति ।

अपरे तु महदनेकद्रव्यवत्त्वाद्रूपवत्त्वाच्चोपलब्धिरित्युपलब्धेः नियमं वर्णयन्ति । नोपलभ्यमान इति किमुक्तं भवति न युक्तो(४) यत्र यत्र महदनेकद्रव्यवत्त्वरूपाणि सन्ति तत्तदुपलभ्यत इति, अपि तु यद्यदुपलभ्यते तत्र तत्र महदनेकद्रव्यवत्त्वरूपाणि सन्तीति ? । एवं तर्हि इदं सूत्रं नोपलब्धेः कारणप्रतिपादकम् सत्त्वभावादिति—सत्सु महदनेकद्रव्यरूपेषु उपलब्धिर्न भवतीति नैतान्युपलब्धिकारणमिति ॥

---

(१) प्रत्यक्षतया—पा० ४ पु० ।
(२) येन नोपलभ्यते—पा० ४ पु० ।
(३) न नास्तीत्यत उक्तम्—पा०४ पु० । (४) न ब्रूमो—पा०पु० ।

द्रव्यगुणधर्मभेदाच्चोपलब्धिनियमः ॥ ३५ ॥

द्रव्यगुणधर्मभेदाच्चोपलब्धिनियम इति । शेषं भाष्ये । कस्मात् तर्हि चाक्षुषो रश्मिर्नोपलभ्यते इति ? उपलब्धिकारणाभावादिति । नैतावदेवो(१)पलब्धिकारणं यन्महद्दनेकद्रव्यरूपाणि, अपि तु रूपग्रहणाद्रूपविशेषोऽभिधीयते न रूपमात्रम् ।

एवं च सूत्रम् ॥

अनेकद्रव्यसमवायाद्रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः ॥ ३६ ॥

अनेकद्रव्येण समवायाद्रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिरिति । अत्र रूपविशेषग्रहणेन रूपधर्म उद्भवसमाख्योऽभिधीयते न रूपत्वं रूपान्तराद्रूपं विशिनष्टि अपि तूद्भवो विशेषकत्वाद्विशेष इत्युच्यते यथा ब्राह्मणविशेष इति न ब्राह्मणत्वं ब्राह्मणविशेषः एवं समानजातीयविशेषकत्वं यत तद्विशेष इत्युच्यते उद्भवश्च कार्यगम्यः यस्याभावाद्विपक्वावयवमाप्यं द्रव्यं हेमन्ते न गृह्यते तैजसश्च ग्रीष्मे(२) यस्य भावात् प्रदीपरश्मिरुपलभ्यते आदित्यरश्मिश्च, स उद्भवो नाम विशेषः ॥ तस्मिन्नसति रश्मौ रूपविशेषो नास्तीत्यतश्चाक्षुषो रश्मिर्नोपलभ्यते दृष्टश्च तेजसो धर्मभेदः । चतुर्विधश्च तेजो भवति उद्भूतरूपस्पर्शं यथाऽऽदित्यरश्मिः । उद्भूतरूपमनुद्भूतस्पर्शं यथा प्रदीपरश्मिः । उभयं च प्रत्यक्षम् रूपस्योद्भूतत्वात् । उद्भूतस्पर्शमनुद्भूतरूपं यथा वारिस्थितं तेजः । अनुद्भूतरूपस्पर्शं यथा नायनं तेजः(३) । उभयं चाप्रत्यक्षम् रूपस्यानुद्भूतेः ॥

कर्मकारितश्चेन्द्रियाणां व्यूहः पुरुषार्थतन्त्रः ॥ ३७ ॥

कर्मकारितश्चेन्द्रियाणां व्यूहः पुरुषार्थतन्त्रः । शेषं भा-

(१) नैतदेवो—पा० ४ पु० । (२) उष्णा इत्यधिकं ४ पु० ।
(३) रूपस्पर्शौ यथा नायनो रश्मि—पा ४ पु० ।

ध्ये । रूपस्पर्शानभिव्यक्तिश्च व्यवहारप्रक्लृप्त्यर्था—यदि नायनो रश्मिरुद्भूतस्पर्शो भवेत् तेन इन्द्रियविषये अनेकरश्मिसन्निपाते स-ति द्रव्यं दहेत अनेकरश्मिसन्निपाते च सति(१) व्यवहितत्वा-द्रूपस्यानुपलब्ध्या भवितव्यम् । अथ मन्यसे यथादित्यरश्मि-सम्बद्धेऽर्थे नायनो रश्मिर्न व्यवधीयते एवं रश्म्यन्तरसन्निपाते ऽपीति ? । तन्न व्यतिभिन्नार्थग्राहकत्वात्(२) व्यतिभिन्नादित्यरश्मिं तत्सम्बद्धेन द्रव्येण सम्बध्यते उद्भूतरूपस्पर्शवत्त्वे च चक्षुषो यस्य पूर्वं सन्निपतितं चक्षुस्तदितरेण व्यवहितमपि(३) नार्थं गृ-ह्णीयात् । अथानेकरश्मिसन्निपाते सति समानजातीयद्रव्येभ्यो द्रव्यान्तरं रश्मिरुत्पद्यत इति । एवं सति समग्रासमग्रचक्षुषोस्तु-ल्योपलम्भः प्राप्नोति । न चैतदिष्टमनुपलब्धेरिति व्यवहारक्लृ-प्त्यर्थं च नायनस्य रश्मेरनुद्भूतरूपस्पर्शवत्त्वमिति । सर्वद्रव्याणां विश्वरूपो व्यूहः पुरुषार्थकारित इति । कर्म च धर्माधर्मरूपं चेतनस्योपभोगार्थमिति ॥

अव्यभिचाराच्च प्रतीघातो भौतिकधर्मः ॥३८॥ (४)

अव्यभिचारी [illegible] प्रतीघातो भौतिकधर्मः । भौतिकं चक्षुः कुड्यादिभिः प्रतीघातदर्शनात् घटादिवदिति । अप्रतीघातादभौतिकमिति चेत् ?–अथ मन्यसे यदि प्रतीघाताद्भौतिकमप्रतीघा-तादभौतिकम् दृष्टश्चाप्रतीघातः काचाभ्रपटलस्फटिकान्तरितोप-लब्धेः ? नानेकान्तात्—प्रदीपरश्मिवत् भौतिकस्याप्रतीघातः यथा

(१) सन्निपाते सति—पा० ४ पु० ।
(२) ग्राहकत्वात्—पा० १ पु० ।
(३) व्यवहितामिति—पा० ४ पु० ।
(४) इदं सूत्रं न विश्वनाथपञ्चाननसम्मतम् नापि न्यायसूची-निबन्धे दृश्यते ।

प्रदीपरश्मेरिति । स्थाल्यादिषु च पाचकस्य तेजसोऽप्रतीघातादिति ।

उपपद्यते चानुपलब्धिः कारणभेदात्—

मध्यन्दिनोल्काप्रकाशानुपलब्धिवत्तदनुपलब्धिः ॥३९॥

मध्यन्दिनोल्काप्रकाशानुपलब्धिवत्तदनुपलब्धिः । यथोपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य मध्यन्दिनोल्काप्रकाशस्य निमित्तादग्रहणमभिभवात् तथोपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य चाक्षुषस्य रश्मेरग्रहणं निमित्ताद्रूपस्यानुद्भूतेरिति । मध्यन्दिनोल्काप्रकाशो नोपलभ्यते इति आदित्यप्रकाशात्—आदित्यप्रकाशाभिभवादित्ययुक्तम् सर्वरश्मिवत्त्वप्रसङ्गात् ?—एवं सति सर्वं लोष्टादि रश्मिमत् प्राप्नोति ? । अथ लोष्टादिरश्मयः कस्मान्नोपलभ्यन्ते इत्यनुक्तो गृह्यादादित्यरश्म्यभिभवादित्ययुक्तं तदेतदुत्तरद्वारकं सूत्रम्—

न रात्रावप्यनुपलब्धेः ॥ ४० ॥

न रात्रावप्यनुपलब्धेः । यदि लोष्टादिरश्मयः स्युर्दिवादित्यप्रकाशाभिभवाच्च नोपलभ्यन्ते इति रात्रौ तर्ह्युपलभ्येरन् रात्रावपि नोपलभ्यन्ते । न्यप्रकाशाभावादिति चेत् ? न हि यद्यस्याभिभावकं तत्र तस्याभिव्यञ्जकमिति । कथं न प्राप्नोति लोष्टादिरश्मीनामुपलम्भः अनुमानतश्च नोपलभ्यते लोष्टरश्मिरित्यविशेषाद्‌ गम्यते । तदेवं सर्वप्रमाणनिवृत्तेर्न विद्यते लोष्टरश्मिः न पुनरेवं चाक्षुषो रश्मिर्निरनुमानः कुड्यादिरावरणस्य सामर्थ्यादिति तस्य विद्यमानस्य बाह्यप्रकाशानुग्रहाद्विषयोपलब्धेरनभिव्यक्तितोऽनुपलब्धिः ॥

बाह्यप्रकाशानुग्रहाद् विषयोपलब्धेरनभिव्यक्तितोऽनुपलब्धिः ॥ ४१ ॥

दृष्टान्तस्यान एवतत् सूत्रम् । किमुक्तं भवति ? यत् खलु

बाह्यप्रकाशमपेक्षते(१) तस्यानुपलब्धी रूपानभिव्यक्तित इत्यनुद्भूतेर्यथा विपक्वावयवस्याऽऽप्यद्रव्यस्य रूपानुद्भूतेरग्रहणम् तथा चाक्षुषो रश्मिर्बाह्यप्रकाशानुग्रहमपेक्षते तस्मादस्यापि रूपस्यानुद्भूतेरग्रहणमिति । कस्मात् पुनर्नायनस्य रश्मेरनुपलब्धेरभिभवो न कारणमुच्यते इति ? नोच्यते—

अभिव्यक्तौ चाभिभवात् ॥ ४२ ॥

अभिव्यक्तौ चाभिभवात्—यदुद्भूतरूपं बाह्यप्रकाशानुग्रहणं च नापेक्षते तद्भिभूयते यथा मध्यन्दिनोल्काप्रकाशः, अनुद्भूतरूपश्च नायनो रश्मिर्बाह्यप्रकाशानुग्रहणं चापेक्षते यदनुद्भूतरूपं तन्नाभिभूयते यथा तदेव विपक्वावयवमाप्यं द्रव्यम् । यच्च बाह्यप्रकाशानुग्रहापेक्षं उद्भूतरूपमपि तन्नाभिभूयते यथा घटादिद्रव्यमिति, सोऽयमुभयविषयोऽभिभवो नायनरश्मावनुपपन्न इति विप्रतिपत्तिविषयः । कृष्णसारं रश्मिमत् द्रव्यत्वे सति रूपोपलब्धौ नियतस्य साधनाङ्गस्य निमित्तत्वात् प्रदीपवदिति । अथवा रश्मिवच्चक्षुः द्रव्यत्वे सति नियतत्वे च सति स्फटिकाद्यव्यवहितार्थप्रकाशकत्वात् प्रदीपवत् ॥

नक्तञ्चरनयनरश्मिदर्शनाच्च ॥ ४३ ॥

नक्तञ्चरनयनरश्मिदर्शनाच्चेति दृष्टान्तसूत्रम् । मानुषं चक्षू रश्मिमत् अप्राप्यकारित्वाभावत्वे सति रूपाद्युपलब्धिनिमित्तत्वात् नक्तञ्चरचक्षुर्वदिति । जातिभेदादिन्द्रियभेद इति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा बिडालत्वं जातिर्यद्देशे वर्त्तते न मनुष्ये एवं रश्मिमद्बिडालस्यैव चक्षुर्भविष्यति

(१) प्रकाशानुग्रहमपेक्षते—पा० ४ पु० ।

न मानुषस्येति ? नावरणसामर्थ्यात्—सत्येतस्मिन् जातिभेदे यथाऽऽदर्शसर्पप्रभृतीनां कुड्यादिभीरश्मय आव्रियन्ते तथा मनुष्याणामपीति समानमेवेति । इतश्च(१) भौतिकानीन्द्रियाणि प्रतिघातित्वात् घटवदितिवत्(२) मूर्तं श्रोत्रं द्रव्यत्वे सति बाह्यमात्रार्थप्रकाशकत्वात् घ्राणादिवदिति ॥

रश्म्यर्थसन्निकर्षग्रहणाच्चक्षुर्ग्रहणमयुक्तमन्यथापि ग्रहणात्—

अप्राप्यग्रहणं काचाभ्रपटलस्फटिकान्तरितोपलब्धेः॥४४॥

अप्राप्यग्रहणं काचाभ्रपटलस्फटिकान्तरितोपलब्धेः । तृणादिसर्पद्द्रव्यं काचे ऽभ्रपटले वा प्रतिहन्यते । यदि चाक्षुषो रश्मिः मात्रार्थप्रकाशकः स्यात् काचाभ्रपटलैकान्तरिते प्रकाशको न स्यात् । अस्ति तु । तस्मात् प्राप्यकारि चक्षुरिति । अत एवाभौतिकं प्राप्यकारित्वं भौतिकधर्म इति ।

कुड्यान्तरितानुपलब्धेरप्रतिषेधः ॥ ४५ ॥

न कुड्यान्तरितानुपलब्धेरप्रतिषेध इति ।

अप्राप्यकारित्वे इन्द्रियस्य न कुड्याद्यावरणसामर्थ्यमस्तीत्युक्तम् । शेषं भाष्ये ॥

अप्रतिघातात् सन्निकर्षोपपत्तिः ॥ ४६ ॥

अप्रतिघातात् सन्निकर्षोपपत्तिः(३) । न काचोऽभ्रपटलं वा रश्मिं प्रतिबध्नाति सोऽप्रतिहन्यमानो व्यभिचारेण सम्बध्यते ।

---

(१) इतश्च—पा० ४ पु० ।

(२) घटादिवदिति—पा० ४ पु० ।

(३) सन्निकर्षोपलब्धिः—पा० ४ पु० ।

यश्च मन्येत न भौतिकस्यास्त्यप्रतीघात इति सर्वं हि भौतिकं प्रतीघातधर्मकमिति ? तन्न—

आदित्यरश्मेः स्फटिकान्तरितेऽपि दाह्येऽविघातात् ॥ ४७ ॥

आदित्यरश्मेः स्फटिकान्तरितेऽपि(१) दाह्येऽविघातात् । न आदित्यरश्मेरविघातात् स्फटिकान्तरितेऽप्यविघातात् दाह्येऽप्यविघातात् । अविघातादिति(२) पदाभिसम्बन्धाद्वाक्यभेदः । नैकं वाक्यमनेकार्थं प्रतिवाक्यं चार्थभेद इति । शेषं भाष्ये ॥

कोऽयमविघातः ? अव्यूह्यमानावयवद्रव्यानुप्रवेशः—यस्य द्रव्यस्यावयवा न व्यूह्यन्ते तस्यान्तरावयवैरव्यूह्यमानस्य योऽभिसम्बन्धः सोऽविघात इति । अन्तर्व्यवस्थितस्य वा द्रव्यस्य वाऽव्यूह्यमानावयवद्रव्यस्य बहिरवस्थितद्रव्यप्राप्तिः । दृष्टं कलशे निषक्तानामपां बहिःशीतस्पर्शग्रहणम् न हि गुणस्याद्रव्यान्तरस्य(३) गुणिनमन्तरेण बहिर्निर्गमनं(४) युक्तमिति । तत्र परिस्पन्दः तिर्यग्गमनं परिस्रवः पात इति ॥

नेतरेतरधर्मप्रसङ्गात् ॥ ४८ ॥

नेतरेतरधर्मप्रसङ्गात् । इतरधर्म इतरत्र प्रसज्यते(५) इतरधर्मश्चेतरत्र यथाविघातः चक्षूरश्मेः स्फटिकादिभिः कुड्यादिभिरपि

---

(१) स्फटिकान्तरेऽपि—पा० ४ पु० ।
(२) अप्रतिघातादिति—पा० ४ पु० ।
(३) गुणस्य द्रव्यान्तरस्य—पा० ४ पु० ।
(४) बहिर्गमन—पा० ४ पु० ।
(५) प्रयुज्यते—पा० ४ पु० ।

प्राप्नोति कुड्यादिभिर्वा प्रतीघातः स्फटिकादिभिरपि प्राप्नोति ।

नैष दोषः—

आदर्शोदकयोः प्रसादस्वाभाव्याद्रूपोपलब्धिवत् तदुपलब्धिः ॥ ४९ ॥

आदर्शोदकयोः प्रसादस्वाभाव्याद्रूपोपलब्धिवत्तदुपलब्धिः । आदर्शोदकयोः प्रसादो रूपविशेषः स च स्वो भवति नियमात् । कः पुनरयं रूपविशेषः द्रव्यान्तरासंयुक्तद्रव्यसमवायः तस्य वा रूपोपलम्भनसामर्थ्यं स्वो धर्मः स च स्वभावतः तस्य या विद्यमानता उदकादिषु तत्स्वाभाव्यं प्रसादस्वभावत्वात् आदर्शोदकादिषु नयनरश्मिः प्रतिहन्यते स च प्रतिहतः प्रतिनिवृत्तौ स्वमुखादिना सम्बध्यते तस्य चाग्रसम्बन्धपाददभिमुखमग्रं तदभिमुखं मुखादि पश्यतीति यथाग्रतोऽवस्थितस्य पुरुषस्येति आदर्शमुखग्रहणमनुक्रमेण तद्व्याप्तभावाश्च विभाव्यते आदर्शरूपानुग्रहणात् तदनुराञ्जितः प्रत्ययः । शेषं भाष्ये ॥

दृष्टानुमितानां हि नियोगप्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ ५० ॥

दृष्टानुमितानां हि नियोगप्रतिषेधानुपपत्तिः । प्रमाणस्य तत्त्वविषयत्वात्—दृष्टानुमिताः खल्विमे द्रव्यधर्मा यथाभूता भवन्ति तथाभूता एव प्रमाणेन प्रतिपाद्यन्ते इमौ च भवता नियोगप्रतिषेधौ देशितौ क्व विषये स्याताम्, न चैतद्युक्तम् न हि यथा धूमेनाग्निप्रतिपत्तिस्तथोदकप्रतिपत्तिरपि भवत्विति । न चोदकप्रतिपत्तिर्धूमेन भवतीत्यग्निप्रतिपत्तिरपि न युक्ता, अर्थान्नियुञ्जानो भवाननुपेक्षणीयः प्रतिघाताप्रतिघातयोः खलूपलब्ध्यनुपलब्धी व्यवस्थापिके व्यवहितोपलब्ध्यानुमीयते स्फटिकादिभिरप्रतीघातः व्यवहिता-

नुपलब्ध्या च कुड्यादिभिः प्रतीघात इति । यदि प्राप्यकारि चक्षुर्भवति अथ कस्मादञ्जनशलाकादि नोपलभ्यते ? नेन्द्रियेणासम्बन्धात्(१) इन्द्रियेण सम्बद्धा अर्था उपलभ्यन्ते न चाञ्जनशलाकादीन्द्रियेण सम्बद्धम् अधिष्ठानस्यानिन्द्रियत्वात् रश्मिरिन्द्रियं नाधिष्ठानं न रश्मिनाऽञ्जनशलाका सम्बद्धेति ॥

(इति इन्द्रियभौतिकत्वपरीक्षाप्रकरणम् ।)

एवं तावद् भौतिकानीन्द्रियाणीति समर्थितम् । किं पुनरेकमिन्द्रियमाहोऽनेकमिति ? । एके तु—

स्थानान्यत्वे नानात्वादवयविनानास्थानत्वाच्च संशयः ॥ ५१ ॥

स्थानान्यत्वे नानात्वादवयविनानास्थानत्वाच्च संशयः । एके तु स्थानान्यत्वे नानात्वं दृष्टं यथा बहूनां घटानामिति । एकस्य च नानास्थानत्वं यथाऽवयविन इति । अनुपपन्नरूपश्चायं संशयः । कथमिति ? यदि तावदेवं क्रियते स्थानान्यत्वे नानात्वैकत्वदर्शनादिति ? तदैकत्वे स्थानान्यत्वस्या(२)दर्शनाच्च समानधर्मः । अथ नानास्थानत्वे सत्येकानेकत्वदर्शनात् संशय इति ? तदा द्रव्यं नानास्थानमनेकं न किञ्चिद्दृष्टमिति न समानधर्मत्वम् यद् घटाद्यनेकं तत्र नानास्थानम् अपि तु स्थानान्यत्वं(३) तस्य, सोऽयं संशय उभयथानुपपन्न इन्द्रियेषु । स्थानेषु तु युक्तः किं नानास्थानानि

(१) नेन्द्रियाणामसम्बन्धात्—पा० ४ पु० ।
(२) स्थाननानात्वस्या—पा० ४ पु० ।
(३) स्थाननानात्व—पा० ४ पु० ।

उत नानास्थानम् ? इन्द्रियेषु तु न स्थाननानात्वात् सम्भवति न च नानास्थानत्वादिति । शरीरव्यतिरेकित्वात् , सत्वाच्च संशयः—शरीरव्यतिरिक्तमुभयथा दृष्टमेकमनेकं च यथाकाशं घटादि च । सत्त्वोभयथा दृष्टमेकमनेकं च । तदेवमुभयथेन्द्रियेषु(१) शरीरव्यतिरेकः सत्त्वं च, तेन सन्दिह्यते ।

एकमिन्द्रियं, किं पुनस्तत्—

त्वगव्यतिरेकात् ॥ ५२ ॥

त्वगव्यतिरेकात् । कः पुनरयमव्यतिरेकः ? सर्वाधिष्ठानसम्बन्धः—नहि न किञ्चिदिन्द्रियं न त्वचा प्राप्तम् । सति भावो वा—न ह्यसत्यां त्वचि किञ्चिदर्थग्रहणं भवति(२) तस्मात् त्वगेकमिन्द्रियम् ।

नेन्द्रियान्तरार्थानुपलब्धेरिति लोकविरोधः—एकमिन्द्रियमिति ब्रुवाणो लोकं विरुणद्धि विद्यमाने त्वगिन्द्रिये स्पर्शोपलब्धिप्रसङ्गः इन्द्रियान्तरार्था रूपादयोऽन्धादिभिरुपलभ्येरन् न तूपलभ्यन्ते तस्मान्नैकमिन्द्रियमिति । यदप्यव्यतिरेकादिति ? तदपि नानैकान्तात् अनेकेन चानिन्द्रियेण सर्वाणीन्द्रियाधिष्ठानानि पृथिव्यादिना प्राप्तानीत्यनेकान्तः । अवयवोपघातादिति चेत् ?—अथ मन्येतैतत् त्वगवयवः कश्चिदुपहतो भवति तदुपघातादन्धादिभिर्नोपलभ्यन्ते(३) रूपादय इति—यथा त्वगवयवविशेषेणैव धूमोपलब्धिः यच्चक्षुषि त्वगवयवविशेषस्तदुपघाताद्धूमस्पर्शानुपलब्धिरिति(४) ? । न व्याघातात्—त्वगवयवविशेषेण धूमो-

(१) उभयमिन्द्रियेषु—पा० ४ पु० ।
(२) किञ्चिद्विषयग्रहणं सम्भवतीति—पा० ४ पु० ।
(३) नोपपद्यन्ते—पा० ४ पु० ।
(४) धूमस्यानुपलब्धिरिति—पा० ४ पु० ।

पलब्धिवद्रूपाद्युपलब्धिरिति ब्रुवता यदुक्तमेकमिन्द्रियमिति तद्-व्याहतं भवति यदेकमिन्द्रियं त्वगित्युपगम्येदानीं त्वगवयव-विशेषा रूपादिग्राहका इति ब्रुवाणः प्रतिपक्षमभ्यनुजानाति न ह्यवयव्यनतिरिक्ता अवयवा इति । योऽप्यवयवान् रूपादिग्राहकान् त्वचो मन्यते ते किमिन्द्रियात्मका उत नेति ? किं चातः ? यदीन्द्रियात्मका नैकमिन्द्रियम्, अथेन्द्रियात्मका न भवन्ति न तर्हीन्द्रियग्राह्या रूपादय इति ।

सूत्रेण चाभिसम्बन्धः—

न युगपदर्थानुपलब्धेः ॥ ५३ ॥

न युगपदर्थानुपलब्धेः । यद्येकमिन्द्रियं तस्य युगपदर्थानामुपलब्धिः प्रसज्यते । कथमिति ? आत्मा मनसा सम्बध्यते मन इन्द्रियेण, इन्द्रियं सर्वार्थैः सन्निहितैरिति, आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षेभ्यो युगपदुपलब्धयः प्रादुः ष्युरिति ।

१ नैकेन्द्रियग्राह्याणां युगपदुपलब्धिप्रसङ्गात्—यथैकेन्द्रियवादिनो युगपदनेकार्थसन्निधाने(१) सति युगपदुपलब्धिदोषो भवति तथानेकेन्द्रियवादिनोऽपि एकेन्द्रियग्राह्येषु युगपदुपलब्धिप्रसङ्गः । य एवात्र परीहारः स एव ममापि भविष्यतीति । कथमयमदुष्टः पक्षः ? अदेश्यं तथैव युगपदुपलब्धिप्रसङ्ग इति । अत्र केचित् परिहारं वर्णयन्ति बुभुत्साभेदान्न युगपदुपलब्धिरिति । यद्यप्येवम्-यदि बुभुत्साभेदान्न युगपदुपलब्धिर्लभ्यते ममापि न बुभुत्साभेदो दण्डवारित इति । सत्यां च बुभुत्सायामयुगपदुपलब्धौ न्यायोऽन्योऽन्वेषणीय इति । करणत्व-

(१) सम्बन्धे सति—पा० ४ पु० ।

दित्यन्ये—अन्ये तु ब्रुवते परिहारं करणत्वादिति-करणस्य किलायं धर्मः अधिष्ठितमप्यनेकां युगपत्क्रियां न शक्नोति कर्तुम् अनधिष्ठितं च न प्रवर्तत इति तुल्यम् । यस्याप्येकमिन्द्रियं तस्यापि करणत्वं न निवार्यत(१) इति तस्माद्युगपदर्थानुपलब्धिरित्यदोषोऽयमिति । एवं ब्रुवाण एकेन्द्रियवादी विकल्प्य पर्यनुयोज्यः—यत्तदेकमिन्द्रियं सर्वार्थमिति मन्यसे तत् किं प्राप्यकार्याहो नेति, किं चातः ? यदि प्राप्यकारि ? किं तदिति वक्तव्यम् ? यदि त्वक् त्वचा प्राप्तानां रूपाणामग्रहणप्रसङ्गः । अथाप्राप्तं रूपं गृह्णाति ? स्पर्शादिष्वप्येवं प्रसङ्गः । अथ सामिकारीन्द्रियं किञ्चित् प्राप्तं गृह्णाति किञ्चिचाप्राप्तम् ? एवं सति करणधर्मातिक्रमः । भवतु करणधर्मातिक्रमः किन्नो बाध्यत इति ? एतस्मिन् पक्षे न युगपदनुपलब्धिप्रसङ्गादिति सूत्रम् । यथानेकेन्द्रियवादिन(२) एकेन्द्रियप्राहोर्युं युगपदनुपलब्धिप्रसङ्गे करणत्वादिति परिहारः सोऽस्य(३) न भवति करणधर्मातिक्रमात् । न्याहतं चैतत् करणं प्राप्यकार्यप्राप्यकारि चेति । अस्माकमपि च न त्वक्—साहचर्यं नाम यस्यैकविषयग्रहणं तस्य द्वितीयमपीत्यन्धबधिराद्यभावप्रसङ्गः ॥

विप्रतिषेधाच्च न त्वगेका ॥ ५४ ॥

विप्रतिषेधाच्च न त्वगेका । शेषं भाष्ये । एकोपघाते तद्विनाशे वा सर्वानुपलब्धिप्रसङ्गः—अथैकमिन्द्रियं भवति तद्विघाते विनाशे वा सर्वानुपलब्धिप्रसङ्गः । आवरणा-

(१) निवर्तत—पा० ४ पु० ।
(२) यथा नानेन्द्रियवादिन—पा० ४ पु० ।
(३) सोऽत्र—पा० ४ पु० ।

तुपपत्तेः—यदि त्वगेकमिन्द्रियं भवति नावरणस्य सामर्थ्यमस्तीति विभक्तस्यावस्थितोपलब्धिप्रसङ्गः । दूरान्तिकार्थानुविधानं चोपलब्ध्यनुपलब्ध्योर्न स्यात्—अप्राप्यकारित्वे त्वगिन्द्रियस्यान्तिके ग्रहणं दूरे चाग्रहणमित्येतन्न स्यात् । प्रतिषेधाच्च नानात्वसिद्धौ स्थापनाहेतुरप्युपादीयते प्रतिषेधान्नानात्वं सिध्यतीति । तत्र बुध्यामहे प्रतिषेधादेकत्वसाधनं न स्यात् नानात्वं कथं सिध्यतीति नासाधना क्रियेति एकत्वं च प्रतिषेद्धुं कथं शक्यते प्रतिषेधात् एकत्वसाधनमनुमानं निवर्तते न पुनरेकत्वमनेकत्वं वा निवर्तत इति । कथं तर्हि अयं ग्रन्थो ग्राह्यः? प्रतिषेधाच्चानन्तरं नानात्वसिद्धौ स्थापनाहेतुरप्युपादीयते इन्द्रियार्थपञ्चत्वात् । अथवा प्रतिषेधाच्च नानात्वसिद्धाविति प्रतिपक्षहेतुना एकत्वप्रतिषेधे कृतेऽर्थान्नानात्वं सिध्यतीत्ययमर्थः । कतमः पुनरसौ प्रतिपक्षहेतुः? युगपदर्थोपलब्धिप्रसङ्गादिरयम् । अनेनैकत्वं प्रतिषिद्धम् ।

तदेवमवीतसिद्धौ वीतदर्शनार्थमिदमुच्यते—

इन्द्रियार्थपञ्चत्वात् ॥ ५५ ॥

इन्द्रियार्थपञ्चत्वादिति सूत्रम् । अर्थः प्रयोजनविशेषादि भाष्ये । इदं च सूत्रं न कथञ्चन न्यायेन सम्बध्यते । कथमिति? विधीयमानोऽर्थः साध्यः पञ्चेन्द्रियाणीति इन्द्रियार्थपञ्चत्वादित्यसम्बद्धम्(१) अथ प्रयोजनपञ्चत्वं(२)? तदप्येवमेव । अथ ग्रहणानि पक्षीक्रियन्ते? तत्राप्यैकान्तिको हेतुर्नास्तीति । एतेन विषया व्याख्याताः । इदं तु सूत्रमेवं स्यात् रूपरसगन्धस्पर्शशब्देषु नानासाधनाक्रियः

(१) इत्यसिद्धम्—पा० ४ पु० ।
(२) परत्वम्—पा० ४ पु० ।

कर्ता एकविषयावसितौ विषयान्तरासिद्धौ करणान्तरापेक्षित्वात् यस्य कर्तुरनेको विषयः तस्यान्यतमविषयावसाये विषयान्तरसिद्धौ करणान्तरापेक्षित्वं(१) दृष्टम् यथाऽनेकशिल्पपर्यवदातस्य पुरुषस्य क्रियावसायात् क्रियायां करणान्तरापेक्षित्वम्। तथा च रूपाद्यन्यतमविषयावसाये विषयान्तरसिद्धौ(२) साधनान्तरापेक्षित्वमस्ति तस्माद्रूपरसगन्धस्पर्शशब्देषु नानासाधनक्रियः कर्ता ॥

न तदर्थबहुत्वात् ॥ ५६ ॥

न तदर्थबहुत्वात्। अस्य यथाश्रुतसुत्थानमस्य चार्थ इन्द्रियपञ्चत्वविरोधः।

न विरोधात् अर्थबहुत्वादिन्द्रियबहुत्वमिति ब्रुवाणो, यदभ्युपगतमेकमिन्द्रियमिति तद्बाधते। नासाधनात्—न ह्यर्थबहुत्वादिन्द्रियबहुत्वं साध्यते यतो मे विरोधः स्यात्, अपि तु भवतेन्द्रियार्थपञ्चत्वात् पञ्चेन्द्रियाणीति यत्साधनमुक्तं तस्य मया विरोधो दृश्यते यदीन्द्रियार्थपञ्चत्वात् पञ्चेन्द्रियाणि भवन्तीन्द्रियार्थबहुत्वाद् बहूनीन्द्रियाणि प्रसज्यन्ते इति।

अस्योद्धारकं सूत्रम्(३) —

गन्धत्वाद्यव्यतिरेकाद् गन्धादीनामप्रतिषेधः॥५७॥

गन्धत्वाद्यव्यतिरेकाद्गन्धादीनामप्रतिषेधः। गन्धत्वादिभिः सामान्यैः कृतव्यवस्था(४) गन्धादयः न स्वकरणव्यतिरेकेण करणान्तराणि प्रयोजयन्ति यावत्सु गन्धत्वं वर्तते तावतामेकसाधनसाध्यत्वात् यः पुनरपरो जातिभेद इष्टानिष्टोपेक्षणी-

(१) साधनान्तरापेक्षित्वम्-पा० ४ पु० (२) सिद्धौ-पा० ४ पु०।
(३) अस्योत्तरद्धारकं सूत्रम्—पा० ४ पु०।
(४) कृतकृतव्यवस्था—पा० ४ पु०।

पत्त्वादिनाऽसौ करणान्तरं प्रयोजयति एवं सर्वत्र । शेषं भाष्ये ।

यदि सामान्यं संग्राहकं प्राप्तमिन्द्रियाणां विषयत्वाव्यतिरेकादेकत्वम्(१)—

विषयत्वाव्यतिरेकादेकत्वम् ॥ ५८ ॥

अस्यार्थोऽविशेष एव नोक्तोत्तरत्वात् इन्द्रियार्थपञ्चत्वादित्यस्यार्थेनोक्तोत्तरमेतत् । अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं न बुद्धिलक्षणाधिष्ठानगत्याकृतिजातिपञ्चत्वेभ्य इति सूत्रम्—

न बुद्धिलक्षणाधिष्ठानगत्याकृतिजातिपञ्चत्वेभ्यः ॥५९॥

तत्र बुद्धय एव लक्षणानीत्ययमर्थो वर्णित इन्द्रियार्थपञ्चत्वादिति । नानेन्द्रियं भिन्नाधिष्ठानत्वात्(२) यस्याधिष्ठानं भिन्नं तदनेकं दृष्टम् यथा घटादिष्वधिष्ठानभेदस्तथेन्द्रियाणामस्ति(३) तस्मान्नानेति । अधिष्ठानभेदोऽसिद्ध इति चेत् ? न अन्धबधिराद्यभावप्रसङ्गात् । यस्य पुनरधिष्ठानभेदस्तस्य भेदे एकाधिष्ठानविनाशे ऽधिष्ठानान्तराश्रयस्यावस्थानमिति(४) न दोषः । गतिभेदादित्यस्य भिन्नगतित्वादिति प्रयोगः प्रसङ्गः पूर्ववत् । आकृतिः परिमाणमियत्ता । स्वस्थानपरिमाणानि घ्राणरसनस्पर्शनानि । चक्षुर्बहिर्निःसृतं विषयव्यापि तन्महत् । श्रोत्रं त्वाकाशं तदधिष्ठाननियमेन प्रवर्तते धर्माधर्मसंहितया इष्टानिष्टोपेक्षणीयशब्दसाधनभूतया कर्णशष्कुल्या आकाशस्य सम्बन्धस्तत्सम्बन्धानुविधायकार्यं न विव-

(१) विषयव्यतिरेकित्वादेकत्वं—पा० ४ पु० ।
(२) भिन्नाधिष्ठितत्वात्—पा० ४ पु० ।
(३) यथा घटादि, अधिष्ठानभेदश्चेन्द्रियाणामस्ति—पा० ४ पु० ।
(४) भेदे एकाधिष्ठानविनाशेऽधिष्ठानान्तराश्रयस्येन्द्रियस्यावस्थानमिति—पा० ४ पु० ।

रान्तरेणास्यादिना शब्दमुपलक्षयति(१) नान्यत्रेति तदुपकारप्रतीकारभेदाद्वोपक्रियते प्रतिक्रियते चेति, न च पुनराकाशं नित्यत्वादुपक्रियते न(२) प्रतिक्रियत इति । प्रकृष्टाप्रकृष्टश्रोत्रभेदोऽप्यत एव । जातिरिति योनिं प्रचक्षते । पञ्च खल्विमा इन्द्रिययोनयः पृथिव्यादीनि भूतानीन्द्रियाणां योनय इति योनिस्ताद्रात्म्यं न पुनस्तत् कार्यत्वमाकाशे सम्भवति नित्यत्वात् । कथं पुनर्ज्ञायते भूतप्रकृतीनीन्द्रियाणि नाव्यक्तप्रकृतीनीति ? नोक्तोत्तरत्वात् नाव्यक्तप्रकृतीनीन्द्रियाणीत्युक्तोत्तरमेतत् ॥

भूतगुणविशेषोपलब्धेस्ताद्रात्म्यम् ॥ ६० ॥

भूतगुणविशेषोपलब्धेस्ताद्रात्म्यम् । भूतगुणविशेषो गन्धरसरूपस्पर्शशब्दा विशेषकत्वाद्विशेषा इत्युच्यन्ते । यथा गन्धवत्त्वादिना(३) पृथिव्यबादिभ्यो भिद्यते रसादिभिरबादय इति । दृष्टो हि बाह्यानामुभयपक्षसम्प्रतिपन्नानां पृथिव्यादिभूतानां स्वगुणाभिव्यक्तिनियमः अस्ति च घ्राणादिभिरपि गन्धाद्यभिव्यक्तिनियमः तेन भूतगुणविशेषोपलब्धेर्भूतप्रकृतीनीन्द्रियाणीति । किं कियात्मकमिति ? येन यद्गुणाभिव्यक्तिः । तत्र पार्थिवं घ्राणं गन्धाभिव्यक्तिहेतुत्वात् बाह्यपार्थिवद्रव्यवदिति । एवं शेषेष्वपि ॥

(इतीन्द्रियनानात्वप्रकरणम् ।)

गन्धादयः पृथिव्यादिगुणा इत्युद्दिष्टम उद्देशश्च नियोगविकल्पसमुच्चयैः समानः तत्र नियोग एकैकगुणत्वं, विक-

(१) शब्दमुपलम्भयति—पा० ४ पु० ।
(२) न—नास्ति ४ पु० ।
(३) गन्धवत्त्वेन—पा० ४ पु० ।

रूपः कस्यचिदेकः कस्यचिद्द्वाविशेषमादिः, समुच्चयः सर्वे(१) सर्वत्र, अतो विशेषणार्थम्—

गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां स्पर्शपर्यन्ताः पृथिव्याः ॥६१॥
अप्तेजोवायूनां पूर्वं पूर्वमपोह्याकाशस्योत्तरः ॥६२॥

गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां स्पर्शपर्यन्ताः पृथिव्याः, अप्तेजोवायूनां पूर्वं पूर्वमपोह्याकाशस्योत्तरः, नियमार्थे सूत्रे (२) ॥

चत्वारः पृथिव्यामेकैकशोऽपकर्ष उत्तरेषु स्पर्शपर्यन्तानामिति विभक्तिविपरिणामः। तेन किं कृतं भवति ? स्पर्शपर्यन्तानां विनियुक्तानां य उत्तरः स आकाशस्येति आकाशस्योत्तरः शब्दः। उत्तर इत्ययं तरब्निर्देशो न युक्तः द्वयोरुत्कृष्टत्वात् इह पुनः प्रकृष्टत्वात् ? (?) सत्युत्तम इति स्यात् ? । नायं (तो)तरब्निर्देशः, अपि तु पराभिधानेनैव यदुक्तं भवति पर इति तदुक्तं भवत्युत्तर इति। तत्र वा स्पर्शस्य विवक्षितत्वात्—भवतु वा तरब्निर्देशः। ननूक्तमुत्तम इति प्राप्नोति ? न स्पर्शस्य विवक्षितत्वात् गन्धादिभ्यः परः स्पर्शः स्पर्शादयं पर इति यावदुक्तं भवति तावदुक्तं भवत्युत्तर इति।

न सर्वगुणानुपलब्धेः—

न सर्वगुणानुपलब्धेः ॥ ६३ ॥

नायं गुणेषु विनियोगः साधुः, कस्मात् ? पार्थिवेन घ्राणेन पार्थिवानां गन्धादीनामुपलब्धिप्रसङ्गात्, आप्येन रसनेन आप्यानां, तैजसेन चक्षुषा द्वयोरिति।

कथं तर्हीमे गुणा विनियोक्तव्याः ?—

---

(१) सर्वे—पा० ४ पु०।   (२) नियमार्थं सूत्रद्वयम्।

एकैकश्येनोत्तरोत्तरगुणसद्भावादुत्तरोत्तराणां तद-नुपलब्धिः ॥ ६४ ॥

एकैकश्येनोत्तरोत्तरगुणसद्भावादुत्तरोत्तराणां तदनुपलब्धिः यस्मादेकैकगुणानि भूतानि तस्मादेकगुणग्रहणमिति(१) एकैकश्येनेति सौत्रो निर्देशः(२)

कथं तर्ह्यनेकगुणानि भूतानि गृह्यन्त इति ?—

संसर्गात्त्वनेकगुणग्रहणमिति । संसृष्टाब्वादिभिः पृथिवी तस्मादनेकगुणा(३) गृह्यत इति । एवं शेषेषु । संसर्ग(४)स्त्वनियतो मिथः पञ्चानां चेति । नियमस्तर्हि न प्राप्नोति पृथिव्यां चत्वारो नेतरेषु संसर्गस्यानियमादिति ? न न प्राप्नोति, कस्मात्(५) ?—

विष्टं ह्यपरं परेण ॥ ६५ ॥

विष्टं ह्यपरं परेण—

विष्टमब्वादिना परेणापरं, नापरेण पृथिव्यादिना परमब्वादि । विष्टत्वं—संयोगविशेषः ।

न पार्थिवाप्ययोः प्रत्यक्षत्वात् ॥ ६६ ॥

न पार्थिवाप्ययोः प्रत्यक्षत्वादिति(६) ।

नेति त्रिसूत्रीमनन्तरोक्तामनेन प्रत्याचष्टे । यस्यैकैकगुणानि भूतानि तस्य तैजसमेव द्रव्यं रूपवत्त्वात् प्रत्यक्षं प्राप्नोति

(१) तस्मादेकैकगुणग्रहणमिति—पा० ४ पु० ।
(२) सूत्रे निर्देशः—पा० ४ पु० ।
(३) अनेकगुणानि गृह्यन्ते—पा० १ पु० ।
(४) संयोग—पा० ४ पु० ।
(५) कथं यस्मात्—पा० ४ पु० ।
(६) प्रत्यक्षसिद्धत्वात्—पा० ४ पु० ।

न पार्थिवमाप्यं वा अदृष्टत्वात् । अस्य सूत्रस्य विकल्पतोऽनेकः सूत्रार्थः कल्प्यत इति भाष्ये वर्णितम् ।

तदेवं न्यायविरुद्धं प्रवादं प्रतिषिध्य न सर्वगुणानुपलब्धेरिति यद् देशितं तत्समाधीयते ॥

पूर्वपूर्वगुणोत्कर्षात्(१) तत्तत् प्रधानम् ॥ ६७ ॥

पूर्वपूर्वगुणोत्कर्षात् तत् तत्प्रधानम् तस्मान्न सर्वगुणोपलब्धिः—घ्राणादीनामिन्द्रियाणां पूर्वं पूर्वमिन्द्रियं परस्मात् प्रधानम् । का प्रधानता ? चतुर्गुणत्वादिः । को गुणोत्कर्षः ? स्वगुणाभिव्यक्तिसामर्थ्यम्—येन गुणेन यद्द्रव्यमुत्कृष्यते स तज्जातीयाभिव्यञ्जकत्वादुत्कृष्टो भवति यथा चक्षुषां द्रव्याणामिति । अस्ति चेन्द्रियाणामपि स्वगुणाभिव्यक्तिनियमः तस्मान्न सर्वगुणोपलब्धिः(२) । यः पुनर्गन्धगुणत्वाद् घ्राणं गन्धग्राहकमिति प्रतिजानीते तस्य सर्वगुणोपलब्धिप्रसङ्गः ।

कस्मात् पुनर्न सर्वं पार्थिवं घ्राणमिति ?

तद्व्यवस्थानं तु(३) भूयस्त्वात् ॥ ६८ ॥

व्यवस्थानियमज्ञापनार्थम् तद्व्यवस्थानं तु भूयस्त्वादिति सूत्रम् किं पुनरिदं भूयस्त्वम् ? अर्थनिर्वृत्तिसमर्थस्य प्रविभक्तस्य द्रव्यस्य संसर्गः पुरुषसंस्कारकारितो भूयस्त्वम्, दृष्टो हि प्रकर्षे भूयस्त्वशब्दः(४) यथा लोके प्रकृष्टो विषयो भूयानित्युच्यते । यथा च पृथगर्थक्रियासमर्थानि पुरुषसंस्कारोपग्रहात् विषौषधमणिप्रभृतीनि द्रव्याणि निर्वर्त्यन्त इति ।

---

(१) पूर्वपूर्व गुणोत्कर्षात्—पा० ४ पु० ।
(२) सर्वगुणोपलब्धिप्रसङ्गः—पा० ४ पु० ।
(३) तद्यवस्थापनं तु—पा० ४ पु० ।
(४) भूयस्त्वे प्रकर्षशब्दः—पा० ४ पु० ।

स्वगुणान्नोपलभन्त इन्द्रियाणि । कस्मादिति चेत् ?-केन कारणेन स्वानि गन्धादीनि इन्द्रियाणि नोपलभन्त इति ?-

सगुणानामिन्द्रियभावात् ॥ ६९ ॥

सगुणानामिन्द्रियभावात्-सह गुणेनेन्द्रियं भवति, निर्गुणं तु नेन्द्रियमतो न गृह्णाति ।

यदि पुनरिन्द्रियस्य, सहकारी च गन्धः स्याद् ग्राह्यश्चेति ?-

तेनैव तस्याग्रहणाच्च ॥ ७० ॥

तेनैव तस्याग्रहणाच्च-यदीन्द्रियं स्वगन्धं गृह्णीयात् ते, नासाविन्द्रियगन्धः। अथेन्द्रियगन्धः ? नेन्द्रियग्राह्यः स्यात् गन्धश्च गृह्णीयादिन्द्रियमात्मानं गृह्णीयात् आत्मा ह्यस्य गन्ध इति । न चात्मसाधनं करणमस्तीति दृष्टान्तविरोधः । न चैतत् प्रत्यक्षं यद् घ्राणगन्धो घ्राणग्राह्य इति । कस्मात् पुनरिदं न देश्यते घ्राणेन घ्राणं कस्मान्न गृह्यत इति ? । न देश्यते ऽदृष्टत्वात्-न दृष्टं घ्राणेन घ्राणस्य ग्रहणमित्यतो न देश्यत इति ? तुल्यं-घ्राणेन स्वस्य गन्धस्याग्रहणमित्येतदपि अदेशनीयम्-स्वगुणान्नोपलभन्त(१) इन्द्रियाणि, कस्मादिति ? तुल्यो गुणयन्त्र इत्यभावः ॥

न शब्दगुणोपलब्धेः ॥ ७१ ॥

न शब्दगुणोपलब्धेः-स्वगुणान्नोपलभन्त इन्द्रियाणीत्येतदयुक्तम् । स्वगुण उपलभ्यते आकाशेन शब्द इति ।

न पुनः श्रोत्रं सशब्दमिन्द्रियमिति-यथेतराणि सगुणानीन्द्रियाणि नैवमाकाशमिति। कस्मात् ? शब्दस्येतरगुणैर्वधर्म्यात्-आकाशस्येतरद्रव्यवैधर्म्यात् अस्यार्थस्य ज्ञापनार्थं तदुपलब्धिरितरेतरधर्मवैधर्म्यादिति सूत्रम्—

(१) नोपलभ्यन्त—पा० ४ पु० । प्रथमग्रे ऽपि ।

तदुपलब्धिरितरेतरद्रव्यगुणवैधर्म्यात् ॥ ७२ ॥

न शब्दः शब्दस्य व्यञ्जको नाकाशं सगुणमिन्द्रियमिति । किं पुनरिदं श्रोत्रम् ? आकाशं परिशेषात् । तत्रात्मा तावन्न श्रोत्रं, कर्तृत्वात्—श्रोता आत्मा न श्रोत्रम् । मनः श्रोत्रं(१) भविष्यतीत्यपि न, मनसः श्रोत्रत्वे बाधिर्याद्यभावः सर्वविषयत्वाच्च मनसः—सर्वविषयं च श्रोत्रं प्राप्नोति । पृथिव्याद्यपि न श्रोत्रं, घ्राणादिभावेन विनियोगात्—घ्राणादिविनियुक्ताः पृथिव्यादयः श्रोत्रभावे च घ्राणादीनां तद्वैकल्ये शब्दानुपलब्धिप्रसङ्गः । त्वचः श्रोत्रभावे(२) बाधिर्याद्यभावः सर्वोपघाते च मरणम् । दिक्कालयोः श्रोत्रभावे च शब्दस्यान्यगुणत्वादग्रहणप्रसङ्गः । तद्गुणत्वमेवेति चेत् ? नास्ति विवादः—यस्य शब्दो गुणस्तदाकाशं, भवता सञ्ज्ञामात्रं भिद्यते तौ दिक्कालाविति । आकाशप्रत्याख्याने वाऽन्यगुणत्वाच्छब्दस्य—यदि शब्दो दिक्कालगुणो भवति आकाशं तर्हि प्रत्याख्यातम् । न हि शब्दमन्तरेणाकाशास्तित्वे लिङ्गमिति(३) यथा दिक्कालयोः परापरादि(४) लिङ्गमिति । न च द्रव्यान्तरं शिष्यते । न च गुणानां श्रोत्रभावो युक्तः, न च कर्मणाम्, न च सामान्यविशेषसमवायानां सामर्थ्यानुपलब्धेः । न चेदं श्रोत्रं नास्ति शब्दोपलब्धिलिङ्गं, शिष्यते चाकाशं, तस्मादाकाशं श्रोत्रमिति ॥

(इति अर्थपरीक्षाप्रकरणम् ।)

इति—औद्योतकरे न्यायवार्त्तिके तृतीयस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ॥

---

(१) श्रवणं—पा० ४ पु० ।   (२) श्रोत्रत्वे—पा० ४ पु० ।
(३) लिङ्गमस्ति—पा० ४ पु० ।   (४) परत्वापरत्वे—पा० ४ पु० ।

यदर्थं करण(१)मुपादीयते सा प्रधानक्रिया, तस्यां च साधनभावे विवक्षिते भेदे वा ऽविवक्षिते कारकमित्यनेन शब्देनाभिलप्यन्ते कर्त्रादयः, यदा तु भेदो विवक्षितस्तदा कर्तृकरणकर्मशब्दवाच्यानीति । कारकशब्देनापि सामान्येनाभिधीयमानेषु कारकेषु यः स्वगतो विशेषः इतरेतरव्यावृत्तः सोऽभिधीयते अन्यस्याभावात्, प्रधानक्रियापेक्षं तु कारकाणां कर्त्राद्यभिधानमिति(२) । तत्र यदितराप्रयोज्यमितरकारकप्रयोक्तृ च तत् कर्तृ, एवं शेषेषु कारकशब्दाः पूर्ववद्वक्तव्याः(३) । यद्यन्यकारकाप्रयोज्यत्वं कर्तृत्वं नन्वयमपि कारकोपादानेन प्रयुज्यते ? न प्रयुज्यते फलस्य प्रयोजकत्वात्–फलं कर्तारं प्रयोजयति, न कारकं करणादि, न च फलं कारकमिति तेषां तन्नान्तरीयकमुपादानम् । न हि करणादिकारकोपादानमन्तरेण क्रिया सम्भवतीति तन्नान्तरीयकत्वात् कारकाण्युपादीयन्त इति । तस्मादेनेनधर्मः करणे न सम्भवतीति ।

अपेत्य प्रत्यभिज्ञानमन्तःकरणे तस्यैकत्वमेकत्वाद्वेतरसाधारणता । न हि प्रत्यभिज्ञानमेकत्वे दृष्टं न नानात्व इति प्रत्यभिज्ञानेन स्वरूपावधारणे च सति विरुद्धः । यदा चेदं प्रत्यभिज्ञानं निरूप्यते तदा बुद्धिभेदं प्रतिपादयति प्रत्यभिज्ञानं हि नामाद्यप्रत्यक्षानिरोधे द्वितीयदर्शने प्रागाहितसंस्काराभिव्यक्तौ स्मृतिपूर्वं तृतीयं दर्शनम् । न च बुद्धिभेदवादिनो द्वितीयमपि तावद्दर्शनमस्ति कुतस्तृतीय-

(१) कारक—पा० १ पु० ।
(२) अभिधानादिति—पा० ४ पु० ।
(३) पूर्ववत् प्रयोक्तव्या —पा० ४ पु० ।

मिति । प्रत्ययभेद इति चेत्?—अथ मन्यसे अवस्थिताया बुद्धेः प्रत्ययास्तिरोभवन्ति व्यज्यन्ते च, तत्राऽऽद्यदर्शनतिरोभावे प्रत्ययान्तराविर्भावे च प्रत्यभिज्ञानमिति? तन्न युक्तम् तद्व्यतिरेकेण बुद्धिस्वभावानवधारणात्—यां वै तां प्रत्ययव्यतिरिक्तां बुद्धिं भवन्तः कल्पयन्ति तस्याः कः स्वभाव इति वक्तव्यम्? । अस्माकं तु प्रत्ययमात्रं बुद्धिः—अर्थग्रहणं हि बुद्धिरिति । दर्शनदृष्टस्य स्पर्शनेन प्रत्यभिज्ञानाख्यानात्वे प्रत्यभिज्ञानमिति विरुद्धः प्रदीपान्तरदृष्टस्य प्रदीपान्तरेणेति ।

यदि बुद्धिरध्यवस्यति? अथ बुद्धौ वर्तमानेन ज्ञानेन चेतनः किं करोति, चेतयत इति? कश्चेतयते? यदि यस्याध्यवसायः स चेतयते विरुद्धमेतत् । अथात्मा चेतयते? कथं बुद्धौ वर्तमानेन प्रत्ययेनात्मा चेतयते—न ह्यन्यत्र वर्तमानया क्रियया अन्यस्य तद्वत्ता भवति । अथ, पुरुषश्चेतयते बुद्धिर्जानीत इति? नेदं ज्ञानादर्थान्तरमुच्यते यावदुक्तं भवति चेतयते तावदुक्तं भवति जानीत(१) इति । बुद्धिर्ज्ञापयतीति चेत्?—अथ मन्यसे बुद्धिर्ज्ञापयत्यात्मा जानीते इति? अद्धा जानीते च पुरुषो बुद्धिर्ज्ञापयतीति अध्यवसायचेतनयोश्च स्वभावभेदो वक्तव्यः । भवताप्येकत्वं वक्तव्यम्? (२) देशकालस्वभावाभेदात् यस्मादविदेशमविकालं च बुद्ध्याऽध्यवसितमात्माप्यध्यवस्यति । स्वभावाभेदोऽसिद्ध इति चेत्?—अथ मन्यसे सत्यमभिन्नकालमभिन्नदेशं च बुद्ध्याऽध्यवसितमात्माप्यध्यवस्यति न पुन(यें)-

(१) जानातीति—पा० ४ पु० ।
(२) वाच्यम्—पा० ४ पु० ।

रचेतनात्मैवाध्यवसाय इति ? । न प्रतिशरीरमनेकपुरुषप्रसङ्गाद्यदन्यश्चेतयिता अन्यश्चाध्यवसाता भवति, अन्यः प्रतिजानीते अन्यः पश्यत्यन्यः शृणोति मन्तेत्येवमादिषु, पुरुषान्तराणि खल्वेतानि द्रष्टा श्रोता मन्तेति, नैकस्यैते धर्म इति । अत्र भवता किं वक्तव्यम् ? अभिप्रायार्था एते शब्दा इत्येतद्वक्तव्यम् अभिप्रायार्थास्तदैते शब्दा भवन्ति, नन्वप्राप्यर्थो न विद्यते चेतनोऽध्यवसाता मन्ता बोद्धेति(१) तस्मादयुक्तमेतद् बुद्धिरध्यवस्यत्यात्मा चेतयत इति । यदि पुनरिदं प्रत्यभिज्ञानं मनसो नित्यत्वसाधकं(२) स्यात् न युक्तमेवं भवितुम् मनसोनित्यत्वाभ्युपगमात्(३) अभ्युपगम्यते मनसो नित्यत्वमिति तत्र साधनमनर्थकम् । अनेकान्ताच्च न प्रत्यभिज्ञानात् करणैकत्वं सिध्यति दृष्टं करणभेदे ऽपि प्रत्यभिज्ञानं ज्ञातुरेकत्वात् दर्शनदृष्टस्य स्पर्शनेन प्रत्यभिज्ञानात् प्रदीपदृष्टस्य प्रदीपान्तरेणेति ॥

यच्चेदं मन्यते बुद्धेरवस्थिताया यथाविषयं वृत्तयः प्रादुर्भवन्ति वृत्तिश्च वृत्तिमतो नान्येति(४) तच्च न युगपदग्रहणात्,

न युगपदग्रहणात् ॥ ४ ॥

वृत्तिमतोऽवस्थानाद् वृत्त्यवस्थानमिति सूत्रार्थः ॥

अप्रत्यभिज्ञाने च विनाशप्रसङ्गः ॥ ५ ॥

अप्रत्यभिज्ञाने च विनाशप्रसङ्गः वृत्तीनामपगमे वृत्तिमतोऽप्यपगम इति सूत्रार्थः ।

---

(१) मन्ता चेति—पा० ४ पु० ।
(२) साधन—पा० १ पु० ।
(३) नित्यस्याभ्युपगमात्—पा० ४ पु० ।
(४) ऽनन्येति—पा० ४ पु० ।

अविभु चैकं मनः पर्यायेणेन्द्रियैः सम्बद्ध्यत इति—

क्रमवृत्तित्वादयुगपद्ग्रहणम् ॥ ३ ॥

क्रमवृत्तित्वादयुगपद्ग्रहणम् । वृत्तिवृत्तिमतोर्नानात्वादिति सूत्रार्थः । वृत्तिवृत्तिमतोरेकत्वे प्रादुर्भावतिरोभावयोरभाव इति ॥

अप्रत्यभिज्ञानं च विषयान्तरव्यासङ्गात् ॥७॥

अप्रत्यभिज्ञानं च विषयान्तरव्यासङ्गादिति वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदे सत्युपपद्यत इति । एकत्वे त्वनर्थको व्यासङ्ग इति । विभुत्वे चान्तः–करणस्य पर्यायेणेन्द्रियैः संयोगः

न, गत्यभावात् ॥ ८ ॥

न गत्यभावात् । प्राप्तान्यन्तःकरणेनेन्द्रियाणीति सूत्रार्थः । व्यापित्वे च युगपदनेकेन्द्रियसम्बन्धाद्युगपद्ग्रहणप्रसङ्गश्च दोषः ।

अणावपि मनस्येकेन्द्रियग्राह्येषु युगपदुपलब्धिप्रसङ्ग इति चेत् ? करणत्वाच्च युगपद्ग्रहणम् । यथाप्येवं कस्मान्न परिहारः ? न कारणभेदे दृष्टत्वात्—यानि खलु(स्व)भिन्नानि कारणानि तान्येकेनैवाधिष्ठायकेनाधिष्ठितानि युगपत्प्रवर्तमानानि दृष्टानि । यथोभयहस्ताधिष्ठिते वास्यौ प्रवर्तेते तथेन्द्रियाणि व्यापकेनान्तःकरणेनाधिष्ठीयन्त इति युगपत्प्रवृत्तिः प्रसक्ता, तत्प्रसक्तौ च युगपद्ग्रहणप्रसङ्ग इति । गत्यभावाच्च विभुनोऽन्तःकरणस्य प्राप्त्यर्थस्य गमनस्याभावात् । न चायुगपज्ज्ञानोत्पत्तौ प्रमाणमस्ति येन प्रमाणेन प्रतिषिद्धमपि प्रत्ययायौगपद्यं प्रतिपद्येत यथा किञ्चि(१)त्प्र-

(१) कथञ्चित्–पा० ४ पु० ।

तिषिद्धमपि प्रतिपद्यते यथा(१) चक्षुषो गतिः प्रतिषिद्धा केनचित् सन्निकर्षविप्रकर्षयोस्तुल्यकालग्रहणात्—यस्मात् सन्निकृष्टं पाणिं विप्रकृष्टं चन्द्रमसमेकस्मिन् काले चक्षुषा प्रतिपद्यते तस्मान्न गतिमच्चक्षुरिति विप्रतिषिद्धापि सती गतिर्व्यवधानप्रतिघातेनानुमीयत इति । न चाऽयुगपत्प्रत्ययोत्पत्तौ प्रमाणमस्ति ।

सोऽयं नान्तः करणे विवादो न तस्य नित्यत्वे । कुतस्तर्हि विवादः ? तस्य विभुत्वे । तत्र प्रमाणतोऽनुपलब्धेर्नास्ति । न ह्यन्तःकरणस्य विभुत्वप्रतिपादकं प्रमाणमस्ति एकमन्तःकरणं नाना चेमाश्चक्षुर्विज्ञानाद्यात्मिका वृत्तय इति—एतच्च वृत्तिवृत्तिमतोरेकत्वे ऽनुपपन्नम् । यस्य पुनर्वृत्तिवृत्तिमतोर्नानात्वं तस्यान्तःकरणसाधनश्चक्षुरादिसाधनश्चात्मा अर्थानुपलम्भ इति युक्तम् । एतेन विषयान्तरव्यासङ्गः प्रत्युक्तः पुरुषो जानीते नान्तःकरणमिति । कः पुनरयं व्यासङ्गः ? अभीष्टविषयोऽनेकविज्ञानोत्पादः स च पुरुषस्य नान्तःकरणस्य, यः पुनरयं सन्निधानासन्निधानलक्षणोऽन्तःकरणस्य व्यासङ्गः सोऽनुज्ञात इति ।

एकमन्तःकरणं नाना वृत्तय इति नैरन्तर्यावित्स-ल्लक्षणकः प्रतिपत्तुमर्हति यथैवान्तःकरणमेकं तथा वृत्तिरिति । दृष्टविरोध इति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि चान्तःकरणान्न वृत्तिर्भिद्यते ननु दृष्टं विरुध्यते रूपं रसो गन्धः स्पर्श इति दृष्टः प्रत्ययभेदो न स्यात् ?, न न स्यात् विषयभेदानुविधानात् वृत्तिरभिन्नापि विषयभेदमनुविधीयमाना भिन्नेव रूपाति यथोपधानभेदमनुविधीयमानं स्फटिकादिद्रव्यं

(१) तथा—पा० ४ पु० ।

भिन्नमिव प्रकाशते । अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं स्फटिकान्यत्वाभिमानवत् तदन्यत्वाभिमान इति सूत्रम्—।

स्फटिकान्यत्वाभिमानवत् तदन्यत्वाभिमानः ॥ ९ ॥

नानेकान्तात्—उभयथा खल्वयं नानात्वाभिमानो दृष्टः नानामूर्तेषु, गन्धादिषु, अभिन्ने च स्फटिक इति ।

यथा श्रुति सूत्रे इत्येवमादौ दृष्टान्तमात्रत्वात्—दृष्टान्तमात्रमेतन्नात्र हेतुरस्तीति । विकल्पानुपपत्तेश्च—योऽयं दृष्टान्तः स्फटिकवदिति विकल्पोऽत्र किमयं स्फटिक उपधानभेदेन भिद्यते उत न, किं चातः ? यदि भिद्यते ? न दृष्टान्तः । अथ न भिद्यते ? नानात्वाभिमानः कथम् ? यद्युपधानभेदात् ? भिन्नमुपधानमिति कथं प्रतिपद्यसे ? यदि प्रत्ययभेदाद्व्याघातः—अभिन्ना वृत्तिः प्रत्ययश्च भिन्न इति व्याघातः प्रत्ययपर्यायत्वाद् वृत्तेः । अथ भवतां वृत्तीनां भेदे किं प्रमाणम् ? ज्ञानानां क्रमेणोपजननापायदर्शनं–क्रमेण ज्ञानान्युपजायन्ते अपयन्ति चेति दृश्यते, एकानेकविषयत्वाच्च प्रत्ययनानात्वाभिमानस्य । एकानेकविषयाधिगतिः कथम् ? एकस्मिंश्च विषये नानात्वाभिमानः स्फटिके दृष्टः(१) नानामूर्तेषु च गन्धादिषु नानात्वाभिमानो दृष्टः तेन नानात्वाभिमानस्योभयथा दृष्टत्वादिदमेकमिदमनेकमिति न युक्तः प्रत्यय इति । यश्चायमभिन्ने स्फटिके भेदप्रत्ययः सोऽपि प्रत्ययभेदमन्तरेण न युक्तः । न हि प्रत्ययाभेदवादिनः स्फटिके नीलादिप्रत्ययभेदो युक्त इति । स्फटिके नीलादिप्रत्ययोऽसम्बन्धान्न युक्तः न हि नीलं द्रव्यं चक्षुःसन्निकृष्टमिति ? । अथ सन्निकृष्टं तदेव नीलं न स्फटिक इति–

(१) दृष्टान्तः—पा० ४ पु० ।

स्फटिकसमानाधिकरणः स्फटिके नीलप्रत्ययो न युक्तः ?। न नैरन्तर्यदर्शनात्—नैरन्तर्येणावस्थिते स्फटिकनीलद्रव्ये चक्षुषा सन्निकृष्यते तत्सन्निकर्षान्नीलगुणाध्यारोपेण स्फटिके मिथ्याप्रत्ययो नील इति यथा सान्तरेष्वन्तरालादर्शनात् संयुक्तप्रत्यय इति । यस्य च प्रत्ययो न भिद्यते तस्य त्रीणि प्रमाणानीति शास्त्रं व्याहन्यते(१) न हि प्रत्ययाभेदे प्रमाणभेदः सम्भवति । विषयभेदात् त्रित्वमिति चेत् ?—अथ मन्यसे विषयस्त्रेधा भिन्नस्तेनानुरञ्जितः प्रत्ययस्त्रेधैव भवति ?, तन्न युक्तम् प्रमाणाभेदे विषयभेदानधिगतेः । न हि प्रमाणभेदमन्तरेण विषयभेदोऽधिगन्तुं शक्यते इति । विषयतादात्म्यादिति चेत् ?—अथ मन्यसे विषय एवासौ तथा व्यवस्थितस्तादात्म्यात् तथा रूपाणीति ? तन्न, प्रमाणवैयर्थ्यात्(२)—एवं सति व्यर्थं प्रमाणं, न विषयभेदं प्रमाणभेदोऽवगमयति विषयस्तु तादात्म्यात् तथा व्यवतिष्ठते इति । यथाध्यवस्यति तथा चेतयत इति च व्याघातः—अप्रकारवत्त्वात्—प्रकारवत्त्वेन युक्तम्, अप्रकारे न युक्तम् । बुद्धिस्थं प्रत्ययमुपलभत इति च विरोधोऽधिकरणाधेययोरभेदात्—यः प्रत्ययः स बुद्धिरित्यधिकरणाधेययोरभेदः । एवं च सति बुद्धिस्थं प्रत्ययमुपलभत इति व्याहतम् ॥

(इति बुद्ध्यनित्यताप्रकरणम् ।)

स्फटिकान्यत्वाभिमानवत् तदन्यत्वाभिमान इत्येतदमृष्यमाणः क्षणिकवाद्याह—

---

(१) भिद्यते—पा० ४ पु० ।
(२) वैयर्थ्यप्रसङ्गात्—पा० ४ पु० ।

स्फटिके ऽप्यपरापरोत्पत्तेः क्षणिकत्वाद्व्यक्तीनामहेतुः ॥ १० ॥

स्फटिके ऽप्यपरापरोत्पत्तेः क्षणिकत्वाद्व्यक्तीनामहेतुः।

स्फटिकस्याभेदेनावस्थितस्याप्यन्यत्वाभिमान इत्ययुक्तम् क्षणिकत्वाद्व्यक्तीनाम् क्षणिकत्वमुपचयापचयप्रबन्धदर्शनात्—यस्माच्छरीरादिषु पक्तिनिर्वृत्तं रसद्रव्यं(१) प्रतिक्षणमुपचीयते चापचीयते च, उपचयाद्व्यक्तीनामुत्पादः अपचयाद्व्यक्तिनिरोधः, तौ चोत्पादनिरोधौ तस्य कालान्तरेण दृष्टौ अतोऽवगम्यते प्रतिक्षणमुपचीयते चापचीयते च शरीरमिति। यस्य खलु प्रतिक्षणमुपचयापचयौ न दृष्टौ तस्य कालान्तरेणापि न भवतो(२) यथा भूमेरपच्यमानायाः पाकजातमिति। पच्यमानभूमिपाकजस्य प्रतिक्षणं विशेष इति। अस्य प्रयोगः प्रतिक्षणं शरीरमन्यच्चान्यच्च भवति वाक्यमस्याभेदे सत्यन्ते विशेषदर्शनात् पच्यमानभूमिपाकजवत् अपच्यमानभूमिपाकजवच्चेति।

नियमहेत्वभावाद् यथादर्शनमभ्यनुज्ञा ॥ ११ ॥

तदिदमुपचयापचयप्रबन्धदर्शनं शरीरे दृष्टत्वाच्छरीरस्यान्यत्वं साधयतु, न पुनरनुपलभ्यमानोपचयापचयविशेषाणां स्फटिकादीनामतस्मादन्यत्वं सिध्यतीत्यहेतुः। यथोपलब्धिस्तस्यान्यत्वमिति चेत्?—अथ मन्यसे नैवास्माभिरुपचयापचयप्रबन्धदर्शनेन सर्वभावानां क्षणिकत्वं साध्यते अपि तु यत्र तद्दृष्टं तस्मिन्(३) क्षणिकत्वमिति?। सत्यम् यस्य

(१) रसवद्द्रव्यं—पा० १ पु०।
(२) न भवति—पा० ४ पु०।
(३) तत्र—पा० ४ पु०।

यस्योपचयापचयप्रबन्ध उपलभ्यते तस्य तस्यान्यत्वमिति, न तु क्षणिकत्वम्, उपचयापचयप्रबन्धदर्शनं चान्यथाभवदहेतुः क्षणिकत्वे । कथमन्यथा पूर्वावयवा(१) आहारावयवसहिताः पूर्वव्यूहपरित्यागेन व्यूहान्तरमापद्यमानाः शरीरान्तरमुत्पादयन्तीति युक्तो भेद इत्यहेतुरेषः । तुल्यं पक्षप्रतिज्ञानमिति चेत् ?—अथ मन्यसे पूर्वाहारावयवोपचययोगे(२) सति शरीरावयवाः शरीरान्तरमारभन्ते पूर्वव्यूहपरित्यागेन, न पुनः क्षणिकत्वादन्यज्जातमित्यत्र को हेतुरिति ? ।-नासाधनात्—न मयाऽऽहारोपचयापचययोगाच्छरीरस्यान्यता साध्यते, अपि तु भवता विशेषदर्शनाच्छरीरस्यान्यत्वमभ्यधायि ततश्च क्षणिकत्वमिति विशेषदर्शनं क्षणिकत्वसाधनम् । तदस्माभिर्विशेषदर्शनमन्यथाभवद् क्षणिकत्वे न साधनमित्येतावन्मात्रमुच्यते न साधनमभिधीयत इति ।

नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः ॥ १२ ॥

अपाश्रयं साधनं वक्तव्यम् इदं यतः—नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः ॥

उत्पत्तिकारणं विनाशकारणं चोपचयापचयौ वल्मीकघटादीनां दृष्टाविति तदुभयं क्षणिकत्वे न स्याद् । उपचय इति च वृद्धिः उपचितो गौरिति, अपचय इति ह्रासः अपचितो गौरिति, उभयं चैतद्वस्थितवस्तुविषयम्, न ह्यपूर्वं जायमानं वर्द्धत इत्युच्यते नापि विनश्यदपचितमित्युच्यते उपचयापचयोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेरिति सूत्रार्थः ।

(१) पूर्वशरीरावयवा —पा० ४ पु० ।
(२) पूर्वापरावयवोपचययोगे—पा० ५ पु० ।

- अथवा कारणमित्याधारोऽभिधीयते कार्यमित्याधेयम् । न च क्षणिकत्वे आधाराधेयभावः सम्भवति न चाधाराधेयभावमन्तरेण कार्यकारणभावः तस्मात् कार्यकारणभावोपलब्धेरक्षणिकत्वमिति । अस्य प्रयोगः कार्यकारणे एककालानुभाविनी आधाराधेयभावात् क्षीरकुण्डवदिति । क्षीरं कुण्डे वर्तते तच्च कुण्डकालमनुभवति तथा च कार्यं कारणे वर्तते तस्मात् तदपि कारणकालमनुभवति । नाधाराधेयभावस्यासिद्धत्वादिति चेत् ?—अथ मन्यसे ऽसिद्धः कार्यकारणयोराधाराधेयभावः कार्यस्यानाधारत्वात्—नैव हि नः किञ्चित् कार्यमाधारवद्दृष्टमिति ? । नानेकान्तात्—नायमेकान्तः सर्वं कार्यमनाधारमिति । यतोभयपक्षसम्प्रतिपत्त्या रूपं कार्यं चाधारवच्च स्पर्शस्तदाश्रय इति च व्याघातः—यदि च रूपमनाश्रितं भवति स्पर्शस्तदाश्रय इति व्याहतम् । अनेन च रूपदृष्टान्तेन यावद्यावत् समानकालतया साध्यते सर्वं तदेककालानुभावि भवतीति । सिद्धः कार्यकारणभावः क्षणिकेष्वपि, नाशोत्पादयोरेककालत्वात् तुलान्तयोरुन्नमनावनमनवदिति चेत् ?—अथ मन्यसे कार्यकारणभावः क्षणिकेष्वपि सम्भवतीति कारणविनाशसमकालं कार्यभावात्—यदा कारणं विनश्यति तदा कार्यमुत्पद्यते विनश्यच्च कारणमस्ति कारणविनाशेनाभिन्नकालः कार्योत्पादः यथा तुलान्तयोर्नामोन्नामाविति ? । न हेत्वर्थापरिज्ञानात्—न ब्रूमः क्षणिकत्वे(१) कार्यकारणभावो नास्ति, अपि त्वाधाराधेयभावो भिन्नकालत्वात् कार्यकारणयोर्न युक्त इति । कार्यं चानाधारमिति न दृष्टान्तोऽस्ति, अस्मत्पक्षे तु कार्यमाधारवदित्यस्ति दृष्टान्तो रूपादि-

(१) क्षणिके—पा० ४ पु० ।

रिति । तुलाधारस्य च व्यापारे(१) नामोन्नामभावानभ्युपगमाद्(२) युगपद्भावानुपपत्ति(३)रेकत्वात । यदि तुलामधिकृत्य ब्रवीषि ? तदेकं कर्म भ्रमणाख्यमेकत्वाद् युगपद्भावो न युक्तः न ह्येकं युगपद्भवतीति । अथावयवकर्मणी ? तयोरपि कार्यकारणभावेनानभ्युपगमात् किं केन सम्बध्यते । अथ युगपद्भावमात्रं विवक्षितमिति ? युगपद्भावः कारणयौगपद्यात्—यावतामर्थानां कारणानि युगपद्भवन्ति तावतामेकस्मिन् काले भाव इति नामोन्नामावसम्बद्धौ कारणयौगपद्यं तु—गुरुत्वमयवसंयोगा उन्नतेः, अवनतेरपि गुरुत्ववद्द्रव्यसंयोगानुगृहीतो रज्जुतुलासंयोगः । अथापि न कर्मार्थान्तरं संयोगं वा परः प्रतिपद्यते ? तस्याप्युक्तमुत्तरं संयोगोऽप्यर्थान्तरमिति संयोगकारणत्वेन च कर्माप्यर्थान्तरमिति । यथा च भावानामुत्पत्तिविनाशकारणमुपलभ्यते नैवं स्फटिकस्य, न चानुपलभ्यमानं शक्यमभ्यनुज्ञातुमिति ।

क्षीरविनाशे कारणानुपलब्धिवद् दध्युत्पत्तिवच तदुपपत्तिः ॥ १३ ॥

क्षीरविनाशे कारणानुपलब्धिवद्दध्युत्पत्तिवच्च तदुपपत्तिः(४) यथा क्षीरस्य विनाशकारणमनुपलभ्यमानमभ्यनुज्ञायते दध्नश्चोत्पत्तिकारणमेवं स्फटिकादिव्यक्तीना(५)मनुपलभ्यमानम उत्पत्तिविनाशकारणे अभ्यनुज्ञेये इति ॥

---

(१) कर्मणः—पा० ४ पु० ।

(२) भावेनानभ्युपगमात्—पा० ४ पु० ।

(३) भावानुत्पत्ति—पा० ४ पु० ।

(४) क्षीरविनाशकारणानुपलब्धिवद्दध्युत्पत्तिवच्च तदुत्पत्तिः—पा० ४ पु० । (५) स्फटिकादीनां—पा० ४ पु० ।

लिङ्गतो ग्रहणान्नानुपलब्धिः ॥ १४ ॥

लिङ्गतो ग्रहणान्नानुपलब्धिः । यल्लिङ्गत उपलभ्यते न तन्नास्तीति । विपर्ययश्च स्फटिकादौ, न हि स्फटिकादिव्यक्तीनामपरापरोत्पत्तौ लिङ्गमस्तीति ।

न नास्ति शीतोष्णस्पर्शभेदस्य नानात्वे साधनत्वात् (१)—शीतोष्णस्पर्शभेदो नानात्वे दृष्टो यथाग्नौ उदके च, अस्त्ययं शीतोष्णस्पर्शभेदः स्फटिके ? सत्यमस्ति स तु निमित्तान्तराद्भवति । किं पुनर्निमित्तम् ? अप्तेजोऽवयवानुप्रवेशाच्छीतः तेजोऽवयवानुप्रवेशाच्चोष्ण इति । अप्तेजोऽवयवानुप्रवेशो न युक्तः अल्पतरबहुतरानुप्रवेशे हेत्वभावात्—हेमन्ते ह्याकाशे पर्युषितानां काष्ठमृन्मयश्मलोहानां शैत्यस्योत्तरोत्तरो विशेषो दृष्टः तथा पुनर्ग्रीष्मातपसन्तापितानां तेषामेवौष्ण्यस्य, न हि तेष्वल्पतरबहुतरप्रवेशे कारणं पश्यामः तस्मात् स्वगतमहाभूतविशेषापेक्षाण्याकाशादिवायवाग्निनिमित्तानि भूतान्येव तथा तथोत्पद्यन्त इति युक्तम् ? । न युक्तम्—न ह्यप्तेजोऽवयवानुप्रवेशेन भूतस्वभावो निवार्यत इति भूतस्वमात्रस्योभयपक्षसाम्यादसाधनं भूतस्वभाव इति । विरुद्धश्चायं हेतुः(२) यदवयवानुप्रवेशं प्रतिपद्यसे खरस्नेहोष्णेरणात्मकानि भूतानीति व्याहन्यते । कथमिति ? यत् कठिनं तदेकस्मिन् काले उष्णमपि भवतीति, यच्चोष्णं तद् कठिनं गच्छतीति, तदेकस्वभावकं वस्तु द्विस्वभावकं त्रिस्वभावकं च प्राप्नोति । यस्य पुनरवयवानुप्रवेशस्तस्यैष दोषो नास्ति अन्यत्रावस्थितस्य संयुक्तसमवेतस्य औष्ण्यस्य ग्रहणादिति ।

(१) साधनात्—पा० ४ पु० ।
(२) स्वभावहेतुः—पा० ४ पु० ।

विरुद्धश्चायं हेतुः । कथम्? एकस्य विशेष(स्य)ाभ्युपगमात्—एकं वस्त्वेकस्मिन् काले कठिनमुष्णं गच्छति चेति विरस्वभावकं, ततश्च विशेषदर्शनादित्ययं हेतुः सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध इति विरुद्धो भवति । अथ मन्यसे न विशेषमात्रं नानात्वं प्रतिपादयत्यपि तु विरोधी विशेषो नानात्वे साधनमिति? । नाभिप्रायापरिज्ञानात्—वयमपि न ब्रूमो विशेषमात्रं नानात्वसाधन,मपि तु विरोधी विशेष इतरेतरव्यावृत्तो लक्षणत्वेनोपपन्नः स विरुद्धः, यथाविरुद्धः स्यात्स लक्षणं स्याद् एकवृत्तित्वे वा लक्षणत्रयस्य तद्वस्तु किमभिधीयते । यदि तावत् पृथिवी? तन्न युक्तमौष्ण्यस्य दर्शनात् । अथ तेजः? तदपि न युक्तं काठिन्यदर्शनात् । एतेन वायुर्व्याख्यातः । सोऽयं हेतुर्भूतलक्षणं बाधने नानात्वसाधनं वा न भवति । एतेन जले तापग्रहणं प्रत्युक्तम् । तत्राप्यौष्ण्यस्निग्धनेरणता च युगपद्भवतीति । जलेऽग्निरूपग्रहणमप्रस्तु न युक्तोऽभिभवात् । तथा, सिद्धान्तापरिज्ञानात्—नायं सिद्धान्तो जलरूपेणाग्निरूपमभिभूयत इति, अपि तु तैजसस्य चातुर्विध्यात् तत्र न रूपग्रहणम्—चतुर्विधं तेज इत्येतत् प्रमाणित(१)मिन्द्रियप्रकरण इति ।

या चेयं प्रतिज्ञा अन्यश्चान्यश्च स्फटिक इति, अस्याश्च कोऽर्थः? यदि तावदन्यत्वमात्रं तदा सिद्धसाधनं भवति कुम्भादिभ्योऽन्यः(२) स्फटिक इति । अथ स्फटिकान्तरादन्य इति? तदपि तादृगेव । अथ पूर्वस्फटिकादन्य इति?, कतमोऽसौ पूर्वस्फटिको यतोऽयमन्य इति । व्यवच्छेद्यस्याप्रयत्नादनभिधानम्—यथोपपप्रसम्भाविता रूपादयः

(१) प्रतिपादितम्—पा० ४ पु० ।
(२) कुम्भादिभ्योऽन्य.—पा० ४ पु० ।

तेभ्योऽप्यानन्यविचारो घटादेरुक्तः न पुनरिह पूर्वस्फटिकान्तरमुभयपक्षसम्प्रतिपन्नं यतो वर्तमानमन्यत्वेन साध्यते । अथोभयपक्षसम्प्रतिपन्नं पूर्वस्फटिकान्तरं ? व्यर्थं साधनम् । अथ वर्तमानं स्फटिकमभ्युपगम्य यदतीतं स्फटिकान्तरं तदन्यदिति साध्यते ? एवं सति शीतोष्णस्पर्शभेदो न तद्धर्मः वर्तमानस्फटिकधर्मत्वात् । वर्तमानाच्च स्फटिकादन्यदतीतमिति केनैतत्प्रतिपन्नम् । अथ तदेवान्यदिति ? व्याघातः तदेवान्यच्चेति । एवं यथायथाऽन्यत्वं विचार्यते तथा तथा सिद्धसाधनं भवति सिद्धान्तं च बाधते ।

अथायुगपत्कालप्रत्ययानामालम्बनं स्फटिको न भवतीति प्रतिज्ञार्थः ? एतस्मिन्नपि प्रतिज्ञार्थे न दृष्टान्तोऽस्ति । प्रदीपो दृष्टान्तः प्रदीपोऽयुगपत्कालप्रत्ययानामनालम्बनं सदादिधर्मा चेति विद्यते दृष्टान्तः ?, नासिद्धत्वात्—असिद्धमेतत् अयुगपत्कालप्रत्ययानालम्बनाः प्रदीपादयः तेषामनेकक्षणावस्थानात्—प्रदीपस्य तावत् स्वकारणसत्तासम्बन्धकालः सामान्याभिव्यक्तिकालः अवयवकर्मकालः तदनन्तरं विभागकालः तदनन्तरं तत्संयोगविनाशकालः ततो द्रव्यनाश इति । यथा प्रदीप एवं सर्वे भावाः स्वकारणसत्तासम्बन्धा(१)भिव्यक्तिनिरोध्याश्रयविनाशानुविधानेन विनश्यन्ति, अकारणस्य विनाशानभ्युपगमात् । न हि नः किञ्चिन्निष्कारणं विनश्यति । विनश्यद्वस्तुद्रव्यकर्मवदेतत् स्यात् ? न कर्मणोऽभ्युपगमे विरोधात् अनभ्युपगमाच्च । विनाशहेत्वभावादिति चेत् ?—अथ मन्यसे न विनाशकारणमस्ति तस्मादुत्पन्नमात्र एवायं भावो विनश्यतीति ?—न विकल्पानुपपत्तेः—विनाशहेतुर्नास्तीति कु-

(१) सम्बन्धेति नास्ति ४ पु० ।

वाणः पर्यनुयोक्तव्य(१) किमकारणत्वाद्विनाशो नास्ति उ ताकारणत्वान्नित्य इति । भवता पक्षे ऽकारणं द्वेधा नित्यमसच्च(२) अस्माकं तु नित्यमेव । यद्यकारणत्वान्नित्यो विनाशः कार्यस्योत्पादो न प्राप्नोति उत्पन्नस्य च भावस्य विनाशेन सहावस्थानमिति च दोषः । ततश्च भावानाम भावाविरोधादत्यन्तमवस्थानमिति । अथासन्विनाश ? एवमपि सर्वनित्यत्वं विनाशाभावात् । यदि चासन्विनाशो विनश्यतीत्यसति विनाशे प्रत्ययो न प्राप्नोति नामरवा गतो ग च्छतीति भवति । अथाविनाशित्वादकारणो विनाश इति मन्यसे ? विनाशो न विनश्यतीति कुत एतत् । विनष्टानां पुनरनुत्पत्तेरिति चेत् ?–अथ मन्यसे यदि विनाशो विनश्येत विनष्टः पुनरुत्पद्येत ? । न युक्तमेतत्–न हि विनाशा(भावा)भावो यतोऽस्य विनाशाद्भवेत(३) अपि तु कारणवान् भावस्तस्य यदा कारणं भवति तदोत्पाद इति । अपि च विनाश॰ कारणवाँश्च न विनश्यस्वभावत्वात्, भावधर्म एव (४) यत् कारणवत् तद्विनश्यतीति अभावस्त्वकारणोऽपि विनश्यतीति यथा प्रागभावः, कारणवानपि न विनश्यति यथा प्रध्वंसाभावः । यदि कारणवान् विनाशो ननु ज नक विनाशकं प्राप्नोति–न एवाभिमयोगः पाकजानामुत्पादविना(५) स एव पाकजान्तरोत्पादे पूर्वपाकजानुच्छित्ती

(१) पर्यनुयाज्य –पा० ४ पु० ।
(२) अकारणं द्विधा भवति नि यमसत्र–पा० ४ पु० ।
(३) यता विनाशविनाशाद्भवेत्—पा० ४ पु० ।
(४) एव—पा० ४ पु० ।
(५) उत्पादक —पा० ४ पु० ।

ति जनकं विनाशकं प्राप्तम्(१) ? नानवबोधात्(२)—नेदं भवता काश्यपीयं दर्शनं व्यज्ञायि, न हि नो य एवाग्निसंयोगः पाकजानुत्पादयति स एवोच्छिनत्ति, अपि त्वग्निसंयोगान्तरं पूर्वरूपाद्युच्छिनत्ति समनन्तरकालाद्रूपादीनारभते(३) तदस्तान्यदन्यदस्तान्यदन्यद् इत्येवं जनकस्य विनाशकत्वप्रसङ्गो नास्ति । अथ पश्यते जनकमन्यमपि विनाशकं न भवति ? न न भवति—दृष्टो ग्रावादिसंयोगादङ्कुरस्योत्पादः स एव ग्रावादिसंयोगस्तद्विनाशक इति । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । यश्चाकारणविनाशे दोषः सोऽपरिहार्य इत्यत एवमुच्यते जनकमन्यं विनाशकमिति ।

एवं तावदन्यत्वे साध्ये दोष उक्तः । ये तु क्षणिकत्वं साधयन्ति विशेषदर्शनाद्विनाशहेत्वभावाच्च, तान् प्रतीदमुच्यते क्षणिकाः संस्कारा इति ब्रुवाणः क्षणिकशब्दार्थं प्रष्टव्यः किमुक्तं भवति क्षणिका इति । यदि विनाशिन इति ? सिद्धसाधनम् । अथाशुविनाशिन इति ? तदा विशेषणं सिद्धान्तविरोधि । अथोत्पन्नप्रध्वंसिन इति ? एतदपि तादृगेव । उत्पन्नाः प्रध्वंसिन इति ? सिद्धसाधनम् । अथोत्पन्नो विनष्ट इत्येकः कालः उत्पत्तिविनाशावेककालाविति ?। तेन यथाऽनुत्पन्नस्योत्पत्तिरेवमनुत्पन्नस्य विनाश इति प्राप्तम् । अथोत्पन्नं विनश्यतीति ? एतस्मिन्नपि पक्षे उत्पत्तिवद्विनाशः कारणवान् यथोत्पत्तिः क्रियात्वात् कादाचित्कत्वात् सकारणा तथा

(१) प्राप्नोति—पा० ४ पु० ।
(२) नानवबोधात्—पा० ४ पु० ।
(३) समनन्तरकालात् रूपादीनारभते—पा० ४ पु० ।

तुल्यानां गुरुत्ववतां द्रव्याणामेकस्य गुरुत्वप्रयत्नक्षेपाः कारणम् एकस्य गुरुत्वमात्रमेकस्य गुरुत्वप्रयत्नाविति । तदेवं कारणभेदानुविधायीनि गुरुत्ववन्ति द्रव्याणि चिराशुपातानुविधानभाञ्जि भवन्तीत्यहेतु(१)स्तुल्यपातः । यदपीदमिषोश्चापतनं भवेदिति ?। संस्कारैकत्वादिनो दोषः अयमपि संस्कारैकत्वानभ्युपगमेन प्रत्युक्तः । यथा चानेकः संस्कार इति तथोक्तं पाणिनिपमित्तमश्लेषसूत्र इति । एकश्च संस्कारः यदा कदाचिन्निमित्तभेदात् पटूनि कर्माणि करोति कदाचिन्मन्दानीति गुरुत्ववद् द्रष्टव्यम्—यथैकं गुरुत्वं सहकारिसंयोगात् मन्दं पातं करोति तदेव प्रतिबन्धापगमे पटुं करोति । दृष्टो हि ग्राव्ण आकाशे मुक्तस्य पटुः पातो मन्दोऽपामिति तदेवमतुल्यपातोऽप्यहेतुः ।

अथाक्षणिकत्वे किं प्रमाणम् ? उक्तमाधाराधेयभावादेककालानुभावीनि कार्यकारणे कुण्डे बदरवदिति अतश्च विमतिपन्ना अयुगपत्कालाः प्रत्यया एकविषयाः अभ्युत्थायितत्प्रत्ययसमानाधिकरणे सति समानशब्दवाच्यत्वात् वर्तमानैकक्षणानेकपुरुषप्रत्ययवत् यथा वर्तमानक्षणविषयाणामनेकपुरुषप्रत्ययानामभ्युत्थायितत्प्रत्ययसमानाधिकरणे सति समानशब्दवाच्यानामेकविषयत्वम् तथा चाभ्युत्थायितत्प्रत्ययसमानाधिकरणाः समानशब्दवाच्याश्च विप्रतिपन्ना अयुगपत्कालाः प्रत्ययास्तेऽप्येकविषया इति प्रत्यात्मं नानेककर्तृकाः प्रत्यया अप्रतिसन्धानप्रसङ्गादेवदत्तादिप्रत्ययवदिति । रूपरसगन्धस्पर्शप्रत्यया एकानेकनिमित्ताः प्रत्येकं प्रतिसन्धानात् कृतसमयानां बहूनां वर्तमानैकक्षणानेकविज्ञानवदिति । स्वसन्तानवर्तनविज्ञानान्येकमन्तर्गा एकानेकनिमित्तानि

(१) चिराशुपातानुविधानभाञ्जि भवन्तीति न हेतुः—पा० ४ पु० ।

मयेतिप्रतिसन्धानात् पूर्ववत्। शास्त्रार्थप्रत्यया एकानेकनिमित्ताः प्रतिसन्धानात् पूर्ववत्। नानाविषयाणां च नानाकर्तृकाणां च प्रत्ययानामप्रतिसन्धानादिति पूर्ववदेव न्याय इति॥

न पयसः परिणामगुणान्तरप्रादुर्भावात्॥ १५॥

न पयसः परिणामगुणान्तरप्रादुर्भावात्। नैवं क्षीरं विनश्यति नापि दध्युत्पद्यते, अपि त्ववस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वधर्मनिवृत्तौ धर्मान्तरमुत्पद्यत इत्येके वर्णयन्ति। अपरं त्ववस्थितस्य द्रव्यस्य गुणनिवृत्तौ गुणान्तरमुत्पद्यत इति। स खल्वयमेकपक्षीभाव इव (१)क उपमानार्थः उभयत्र द्रव्यमवतिष्ठते एकस्य तिरोभावाभिव्यक्ती एकस्य विनाशप्रादुर्भावावित्युपमानार्थः। उभयत्रोत्तरम्—

व्यूहान्तराद् द्रव्यान्तरोत्पत्तिदर्शनं पूर्वद्रव्यनिवृत्तेरनुमानम्॥ १६॥

व्यूहान्तराद्द्रव्यान्तरोत्पत्तिदर्शनं पूर्वद्रव्यनिवृत्तेरनुमानम्। शेषं भाष्ये। यत्पुनरेतदेकस्य तिरोभावाभिव्यक्ती एकस्य विनाशप्रादुर्भावाविति? तत्र, पूर्वावस्थापरित्यागात्। यदि विनाशोत्पादौ निवृत्तिप्रादुर्भावावथाप्यभिव्यक्तस्यानभिव्यक्ती सर्वथा पूर्वावस्थां जहाति द्रव्यमिति न ह्यनभिव्यक्तस्य पूर्वावस्थातोऽभिव्यक्तस्यानभिव्यक्ती भवतो विनाशप्रादुर्भावौ चेति। तस्मादयुक्तमवस्थितस्य परिणाम इति।

अभ्यनुज्ञाय च निष्कारणं क्षीरविनाशं निष्कारणं च दध्युत्पादम्—

(१) भाव इति—पा० १ पु०।

क्वचिद्विनाशकारणानुपलब्धेः क्वचिच्चोपलब्धेरनेकान्तः ॥ १७ ॥

क्वचिद्विनाशकारणानुपलब्धेः(१) क्वचिच्चोपलब्धेरनेकान्तः । क्षीरदधिवन्निष्कारणौ विनाशोत्पादौ स्फटिकव्यक्तीनां, न पुनः कुम्भादिवत् सकारणाविति नात्र हेतुरस्तीति । निरधिष्ठानं च दृष्टान्तवचनम् । कोऽधिष्ठानार्थः ? आश्रयार्थः । किमुक्तम्भवति निरधिष्ठानमिति ? । धर्मी नास्तीति यावदुक्तं भवति, न हि स्फटिकस्योत्पादविनाशौ प्रतिक्षणमुपलभ्येते यत इयं चिन्ता भवेत् किमेतौ सकारणावाहोस्विदकारणाविति, यथाऽनभ्युपगतशब्दतत्त्वं प्रति कश्चिद्ब्रूयात् कृतकत्वादनित्यः शब्दस्तादृगेवादिति धर्म्यसिद्धेश्च दृष्टान्ताभाव इति च समानम् । अभ्यनुज्ञाय च स्फटिकस्योत्पाद(२)विनाशौ योऽत्र साधकस्तस्याभ्यनुज्ञानादप्रतिषेधः उभावेतौ दृष्टान्तौ क्षीरदधिवत् कुम्भादिवच्च तत्र किं कुम्भादिदृष्टान्तो भवत्वथ क्षीरदधिनी इति । तत्र कुम्भादिवदिति युक्तम् कुम्भाद्युत्पत्तिविनाशकारणस्य दृष्टत्वात् । क्षीरदधिवत्तु न युक्तम् अनुमानतो ग्रहणादिति सिद्धमनित्या बुद्धिरिति । इतश्चानित्या बुद्धिः गुणत्वे सति प्रत्यक्षाया व्यापकद्रव्यसमवायात् शब्दवत् जातिमत्त्वे सति अस्मदादिप्रत्यक्षत्वादाश्रितत्वात् शब्दवत् करणमात्रे सत्ययोगिप्रत्यक्षत्वात् शब्दवदेव ॥

(इति क्षणभङ्गप्रकरणम् ।)

सा त्वियं बुद्धिः कस्य गुण इत्येतच्चिन्त्यते । न गुणभावासिद्धेः ? अनित्यत्वे प्रत्यक्षानुपपन्नसत्त्वाद्गुणभावः । सन्निकर्षोत्पत्तेः संशय इति । तत्रायं विशेषः—

---

(१) नुपपत्तेः– पा० १ पु० । (२) तस्योत्पाद–पा० ४ पु० ।

नेन्द्रियार्थयोस्तद्विनाशेऽपि ज्ञानावस्थानात् ॥ १८ ॥

नेन्द्रियार्थयोस्तद्विनाशेऽपि ज्ञानावस्थानात् । भवति खल्विन्द्रियेऽर्थे च विनष्टे ज्ञानमद्राक्षमिति । अद्राक्षमित्येतन्नेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् स्मृतित्वात् स्मृतिरेषा नेन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्भवितुमर्हति ? स्मृतावपि तुल्यं यथैव ज्ञातारमन्तरेण ज्ञानं न भवत्येवमनुभवितरि नष्टे अनुभवितारमन्तरेण स्मृतिरयुक्तेति ।

अस्तु तर्हि मनो गुणः ज्ञानं—

युगपज्ज्ञेयानुपलब्धेर्न मनसः ॥ १९ ॥

युगपज्ज्ञेयानुपलब्धेर्न मनसः । तत् खलु युगपज्ज्ञेयानुपलब्ध्या समधिगतं मनो नातस्तस्य गुणो ज्ञानम् । विशेषणोपादानादन्तःकरणबहुत्वप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथ मन्यसे यत् खलु युगपज्ज्ञेयानुपलब्ध्या समधिगतं मनो न तस्य गुणो ज्ञानमित्येवं सूत्रार्थेन बहून्यन्तःकरणानि प्रतिपन्नानि भवन्ति न ह्यसत्यन्तःकरणबहुत्वे विशेषणमर्थवदिति ? । न, सर्वस्येन्द्रियस्य मननिमित्तत्वात्—सर्वमिन्द्रियं मननिमित्तत्वान्मन इत्युच्यते । एवं च सति विशेषणं युक्तम् युगपज्ज्ञेयानुपलब्ध्या यत् समधिगतं मनो न तस्य गुणो ज्ञानमिति । एवमपि विशेषणं व्यर्थम्— अन्यस्यानभ्युपगमात्—यदि तस्यान्तःकरणस्य न भवत्यन्यस्य तर्हि साधनस्य ज्ञानं गुण इति प्राप्तम् ? अन्यस्यानभ्युपगमात् ? । अन्यस्योपपत्तेरप्रतिषेधः—अनवस्थितत्वात् प्रमाणप्रमेयभावस्य, यदायं योगी पुरुषान्तरेण पुरुषान्तरं परिच्छिनत्ति तदा पुरुषान्तरपरिच्छेदे पुरुषान्तरं साधनमिति तत्त्वज्ञानगुणं भवतीति युक्तं विशेषणमिति । तस्मान्न तस्य गुणो ज्ञानमिति । कस्य तर्हि ? ज्ञस्य, वशित्वात्—वशी ज्ञाता, वश्यं करणमिति । न चायं ज्ञातारं नि-

यमो ज्ञाता वश्येन वश्योऽपि भवतीति । अचेतने तु नियमः—अचेतने तु सर्वं वश्यमिति । वश्यं मनोऽचेतनत्वात् घ्राणादिवदिति। ज्ञानगुणत्वे वा सञ्ज्ञाभेदमात्रम् चित्तं चान्तःकरणं ज्ञानगुणं चेति सञ्ज्ञामात्रं भिद्यते । यथा च ज्ञातुर्ज्ञानसाधनमिन्द्रियमेवं मन्तुर्मतिसाधनेनावश्यं भवितव्यमिति । उभयोश्चेतनत्वे प्रत्ययव्यवस्थानुमानं न स्यात् विभु चान्तःकरणं ज्ञानगुणमिति सर्वेन्द्रियैर्युगपदुपलब्धिप्रसङ्गः ॥

तदात्मगुणत्वे ऽपि तुल्यम् ॥ २० ॥

तदात्मगुणत्वे ऽपि तुल्यम् । यस्यात्मा विभुश्च ज्ञानगुणश्च तस्यापि सर्वेन्द्रियैः सम्बन्धस्याप्रतिषेधाद् युगपदुपलब्धिप्रसङ्गः ।

इन्द्रियैर्मनसः सन्निकर्षाभावात् तदनुत्पत्तिः ॥२१॥

न प्रसङ्गः कारणान्तराभावात्—इन्द्रियार्थसन्निकर्षवदिन्द्रियमनःसन्निकर्षोपि कारणमिति । तस्यायौगपद्यमणुत्वान्मनस इति । यदि पुनरात्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षादेव ज्ञानमुत्पद्येत किं स्यात्—

नोत्पत्तिकारणानपदेशात् ॥ २२ ॥

नोत्पत्तिकारणानपदेशात् । अस्मादेवोत्पद्यतामिति न कारणमपदिश्यत इति सूत्रार्थः । आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् ज्ञानमुत्पद्यत इति । अयुगपदुत्पत्तौ वा न कारणान्तरमपदिश्यत इति । विदेहप्रसयानुत्पत्तौ वा । यदेन्द्रियमर्थेन बहिस्तादियेन सम्बद्धमेव आत्मसम्बन्धोऽपि तत्रास्तीति(१) कस्माद्विदेहप्रसयो न भवतीति वक्तव्यम् । अन्तःकरणप्रत्याख्याने च केवलमात्मा स्मृत्यादिकारणमिति कस्मान्न युगपदुत्पत्तिः स्मृतीनां, यदा चेन्द्रियमात्मा चार्थेन युगपत्सम्बद्धो तदा किमिन्द्रियार्थ-

(१) तस्यास्तीति—पा० ४ पु० ।

सन्निकर्षः कारणम् उत आत्मार्थ(१)सन्निकर्षः उतात्मेन्द्रियार्थसन्निकर्ष इति कारणानपदेशः ।

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः ॥ २३ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः । तदात्मगुणत्वेऽपि तुल्यम् इत्येतदनेन समुच्चीयते यथात्मगुणो बुद्धिर्भवति विनाशकारणाभावान्नित्यत्वमस्याः प्रसज्येत । कथमिति ? गुणानां द्वौ विनाशहेतू आश्रयाभावो विरोधिगुणप्रादुर्भावश्च तत्र नित्यत्वादात्मनोऽनुपपन्नः पूर्वः विरोधी च गुणो नास्तीति नित्यत्वप्रसङ्गः ॥

अनित्यत्वग्रहणाद्बुद्धेर्बुद्ध्यन्तराद्विनाशः शब्दवत् ॥२४॥

अनित्यत्वग्रहणाद्बुद्धेर्बुद्ध्यन्तराद्विनाशः शब्दवत् । अनित्या बुद्धिरित्येतत् प्रतिपादितम् । तस्यास्या बुद्ध्यन्तराद्वा संस्काराद्वा विनाश इति प्रतिपत्तव्यम् । न द्वे सहेति चेत् ?—अथ मन्यसे न द्वे बुद्धी सह भवतो यतः परया पूर्वा निवर्त्यते ? तत्र न युगपदुत्पत्तिनिषेधात्—युगपदुत्पत्तिः प्रतिषिध्यते न सहभावः न हि बुद्ध्योर्युगपद्भावे किञ्चिद्विरुध्यत इति । लब्धात्मकेन च कार्येण कारणविनाशाभ्युपगमात्—यदा च कार्यं लब्धात्मकं भवति तदा कारणं विनाशयति शब्दवत् । यथा लब्धात्मकः(२) कार्यः शब्दः कारणं शब्दं निर्णाष्टि तथा बुद्धिरपीति । अन्त्ययोर्न स्यादिति चेत् ? अथ मन्यसे यदि पूर्वौ बुद्धिशब्दौ पराभ्यां विनाश्येते अन्त्य-

(१) उतात्मार्थयोः—पा० ४ पु० ।
(२) लब्धात्मा—पा० [illegible] पु० ।

आत्मप्रेरणयदृच्छाज्ञताभिश्च न संयोगविशेषः॥३१॥

अपरे तु आत्मप्रेरणयदृच्छाज्ञताभिश्च न संयोगविशेष इति परिहारं ब्रुवते ॥

व्यासक्तमनसः पादव्यथनेन संयोगविशेषेण समानम् ॥ ३२ ॥

एतच्च व्यासक्तमनसः पादव्यथनेन संयोगविशेषेण समानं भवतीत्यपरिहारः । कर्मादृष्टमुपभोगार्थं नियामकं भवतीति न युक्तं समानत्वात् । तस्मात् पूर्व एव परिहारो नान्तःशरीरवृत्तित्वान्मनस इति ।

यदि तर्हि ज्ञानसमवेतात्मसन्निकर्षायौगपद्यादिति परिहारो नेष्यते प्राप्तः स्मृतीनां युगपदुत्पादः कारणस्य यौगपद्यादिति ?। नापेक्षाकारणस्यायुगपद्भावात् ।

प्रणिधानलिङ्गादिज्ञानानामयुगपद्भावादयुगपदस्मरणम् ॥ ३३ ॥

प्रातिभवत्तु प्रणिधानाद्यनपेक्षे स्मार्त्ते यौगपद्यप्रसङ्गः ॥ ३४ ॥(१)

यतः प्रणिधानाद्यात्ममनःसंयोगस्य सहकारि कारणं तद्युगपद्भवतीत्ययुगपदुत्पत्तिः स्मृतीनाम् । यदि प्रणिधानाद्यपेक्षात्ममनःसंयोगो न युगपत् स्मृतिकारणं याः स्मृतयः प्रणिधानादिसन्निधानमन्तरेण(२) भवन्ति तासां यौगपद्यं स्यात् ? नानभ्युपगमात्—न हि प्रणिधानाद्यनपेक्षं स्मार्तमस्ति ?, मनः स्मृतिहेतोरसंवेदनात् प्रातिभेन समानाभिमानोऽयमिति । प्रातिभं तर्हि

१ निबन्धे सूत्रमिदं नास्ति ।
२ यन्तरेण—पा० ४ पु० ।

युगपद्भवितुमर्हतीति—न हि तस्यासान्निहितं कारणमिति ? नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत्—न हि करणस्यानेकक्रियानिर्वृत्ति(१)सामर्थ्यमस्ति, भातिमं चानेकं ज्ञानं भवदेकस्मिन्नर्थे भवेद्यानेकस्मिन् ? । न तावदेकस्मिन् वैयर्थ्यात् । नानेकस्मिन्, सामर्थ्याभावात् । न चायं नियमः प्रत्ययानां यौगपद्यं न भवतीति, ज्ञातुर्विकरणधर्मणो देहनानात्वे प्रत्ययानां यौगपद्यादिति । यदि च ज्ञानसमवेतात्मप्रदेशसन्निकर्षात्म स्मृतीनां युगपदुत्पत्तिः ये संस्काराः एकदेशास्तेष्ववस्थितशरीरस्यानेकज्ञानसमवायादेकदेशो युगपदनेकार्थस्मरणं स्यात्, न चैतदस्तीति अतश्चापरीहार इति । अवस्थितशरीरस्य संस्काराः समानदेशा इत्ययुक्तम्—आत्मप्रदेशानामद्रव्यान्तरत्वात्, एवं सति सर्वसंस्काराणां समानदेशत्वे प्रसक्तयौगपद्यप्रसङ्गोऽपरिहार्यः । संस्कारप्रत्यासत्त्या स्मृतियौगपद्यं न भवतीति । का प्रत्यासत्तिः ?—न हि संस्काराणां सन्निकृष्टविप्रकृष्टभावोऽस्ति समानदेशत्वात् ? । न ब्रूमः—सन्निकृष्टता प्रत्यासत्तिरपि तु संस्कारस्य सहकारिकारणसमवधानं प्रत्यासत्तिः शब्दवत्—यथा शब्दाः सन्तानवर्तिनः सर्वे एवाकाशे(२) समवयन्ति समानदेशत्वे ऽपि यस्योपलब्धेः कारणानि सन्ति स उपलभ्यते नेतरे, तथा संस्कारेष्वपीति ॥

पुरुषस्य ज्ञानमिच्छादयोऽन्तःकरणस्येति कस्यचिद्दर्शनं तत्प्रतिषिध्यते—

ज्ञस्येच्छाद्वेषनिमित्तत्वादारम्भनिवृत्त्योः ॥ ३६ ॥

ज्ञस्येच्छाद्वेषनिमित्तत्वादारम्भनिवृत्त्योः । ज्ञातुरेवेच्छादय इति सूत्रार्थः । यद्यन्तःकरणस्येच्छादयः स्युर्न प्रत्ययाः स्युः—न

(१) निमित्त-पा० १ पु० । (२) सर्वत्रैवाकाशे-पा० १ पु० ।

यमो ज्ञाता वशेन वश्योऽपि भवतीति । अचेतने तु नियमः-अचेतने तु सर्वं वश्यमिति । वश्यं मनोऽचेतनत्वात् घ्राणादिवदिति। ज्ञानगुणत्वे वा सञ्ज्ञाभेदमात्रम् चित्तं चान्तःकरणं ज्ञानगुणं चेति सञ्ज्ञामात्रं भिद्यते । यथा च ज्ञातुर्ज्ञानसाधनानीन्द्रियाणि मन्तुर्मतिसाधनेनावश्यं भवितव्यमिति । उभयोश्चेतनत्वे मत्ययव्यवस्थानुमानं न स्यात् विभु चान्तःकरणं ज्ञानगुणमिति सर्वेन्द्रियैर्युगपदुपलब्धिप्रसङ्गः ॥

तदात्मगुणत्वे ऽपि तुल्यम् ॥ २० ॥

तदात्मगुणत्वे ऽपि तुल्यम् । यस्यात्मा विभुश्च ज्ञानगुणश्च तस्यापि सर्वेन्द्रियैः सम्बन्धस्याप्रतिषेधात् युगपदुपलब्धिप्रसङ्गः ।

इन्द्रियैर्मनसः सन्निकर्षाभावात् तदनुत्पत्तिः ॥२१॥

न प्रसङ्गः कारणान्तरभावात्—इन्द्रियार्थसन्निकर्षवदिन्द्रियमनःसन्निकर्षोऽपि कारणमिति । तस्यायौगपद्यमनुत्पन्नमिति । यदि पुनरात्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षादेव ज्ञानमुत्पद्येत किं स्यात्—

नोत्पत्तिकारणानपदेशात् ॥ २२ ॥

नोत्पत्तिकारणानपदेशात् । अस्मादेवोत्पद्यतामिति न कारणमपदिश्यत इति सूत्रार्थः । आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षाद् ज्ञानमुत्पद्यत इति । अयुगपदुत्पत्तौ वा न कारणान्तरमपदिश्यत इति । विदेहप्रसयानुत्पत्तौ वा । यद्येन्द्रियमर्थेन बहिरवस्थितेन सम्बध्यते आत्मसम्बन्धोऽपि तत्रास्तीति(१) कस्माद्विदेहप्रसयो न भवतीति वक्तव्यम् । अन्तःकरणप्रत्याख्याने च केवलमात्मा स्मृत्यादिकारणमिति कस्मान्न युगपदुत्पत्तिः स्मृतीनां, यदा चेन्द्रियमात्मा चार्थेन युगपत्सम्बद्धौ तदा किमिन्द्रियार्थ-

---

(१) तस्यास्तीति—पा० ४ पु० ।

सन्निकर्षः कारणम् उत आत्मार्थ(१)सन्निकर्षः उतात्मेन्द्रियार्थसन्निकर्ष इति कारणानपदेशः ।

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः ॥ २३ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः । तदात्मगुणत्वेऽपि तुल्यम् इत्येतदनेन समुच्चीयते यथात्मगुणो बुद्धिर्भवति विनाशकारणाभावान्नित्यत्वमस्याः प्रसज्येत । कथमिति ? गुणानां द्वौ विनाशहेतू आश्रयाभावो विरोधिगुणप्रादुर्भावश्च तत्र नित्यत्वादात्मनोऽनुपपन्नः पूर्वः विरोधी च गुणो नास्तीति नित्यत्वप्रसङ्गः ॥

अनित्यत्वग्रहणाद्बुद्धेर्बुद्ध्यन्तराद्विनाशः शब्दवत् ॥२४॥

अनित्यत्वग्रहणाद्बुद्धेर्बुद्ध्यन्तराद्विनाशः शब्दवत् । अनित्या बुद्धिरित्येतत् प्रतिपादितम् । तत्रास्या बुद्ध्यन्तराद्वा संस्काराद्वा विनाश इति प्रतिपत्तव्यम् । न द्वे सहेति चेत् ?– अथ मन्यसे न द्वे बुद्धी सह भवतो यतः परया पूर्वा निवर्त्यते ? तच्च न युगपदुत्पत्तिनिषेधात्–युगपदुत्पत्तिः प्रतिषिध्यते न सहभावः न हि बुद्ध्योर्युगपद्भावे किञ्चिद्विरुध्यत इति । लब्ध्यात्मकेन च कार्येण कारणविनाशाभ्युपगमात्–यदा च कार्यं लब्ध्यात्मकं भवति तदा कारणं विनाशयति शब्दवत् । यथा लब्ध्यात्मकः(२) कार्यः शब्दः कारणं शब्दं निर्माष्टि तथा बुद्धिरपीति । अन्त्यपोर्न स्यादिति चेत् ? अथ मन्यसे यदि पूर्वौ बुद्धिशब्दौ पराभ्यां विनाश्येते अन्त्य-

(१) उतात्मार्थयो —पा० ४ पु० ।
(२) लब्धात्मा—पा० ४ पु० ।

आत्मप्रेरणयदृच्छाज्ञताभिश्च न संयोगविशेषः॥३१

अपरे तु आत्मप्रेरणयदृच्छाज्ञताभिश्च न संयोगविशेष इति परिहारं ब्रुवते ॥

व्यासक्तमनसः पादव्यथनेन संयोगविशेषेण समानम् ॥ ३२ ॥

एतच्च व्यासक्तमनसः पादव्यथनेन संयोगविशेषेण समानं भवतीत्यपरिहारः । कर्मादृष्टमुपभोगार्थं नियामकं भवतीति न युक्तं समानत्वात् । तस्मात् पूर्व एव परिहारो नान्यथेति दृष्टित्वान्मनस इति ।

यदि तर्हि ज्ञानसमवेतात्ममनःसन्निकर्षायौगपद्यादिति परिहारं नेष्यते प्राप्तः स्मृतीनां युगपदुत्पादः कारणस्य यौगपद्यादिति । नापेक्षाकारणस्यायुगपद्भावात् ।

प्रणिधानलिङ्गादिज्ञानानामयुगपद्भावादयुगपत्स्मरणम् ॥ ३३ ॥

प्रातिभवत्तु प्रणिधानाद्यनपेक्षे स्मार्त्ते यौगपद्यप्रसङ्गः ॥ ३४ ॥(१)

यतः प्रणिधानाद्यात्ममनःसंयोगस्य सहकारि कारणं तद् युगपन्न भवतीत्ययुगपदुत्पत्तिः स्मृतीनाम् । यदि प्रणिधानाद्यपेक्ष आत्ममनःसंयोगो न युगपत् स्मृतिकारणं याः स्मृतयः प्रणिधानादिसन्निधानमन्तरेण(२) भवन्ति तासां यौगपद्यं स्यात् ? नाभ्युपगमात्—न हि प्रणिधानाद्यनपेक्षं स्मार्त्तमस्ति ?, यतः स्मृतिहेतोरसंवेदनात् प्रातिभेन समानाभिमानोऽप्यमावे । प्रातिभं तर्हि

(१) न्यायसूचीनिबन्धे सूत्रमिदं नास्ति ।
(२) सन्निधानान्तरेण—पा० ४ पु० ।

युगपद्भवितुमर्हतीति—न हि तस्यासन्निहितं कारणमिति ? नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत्—न हि करणस्यानेकक्रियानिवृत्ति(१)सामर्थ्यमस्ति, प्रातिभं चानेकं ज्ञानं यदेकस्मिन्नर्थे भवेद्यथानेकस्मिन्? । न तावदेकस्मिन् वैयर्थ्यात् । नानेकस्मिन्, सामर्थ्याभावात् । न चायं नियमः प्रत्ययानां यौगपद्यं न भवतीति, ज्ञातुर्विकरणधर्मणो देहनानात्वे प्रत्ययानां यौगपद्यादिति । यदि च ज्ञानसमवेतात्मप्रदेशसन्निकर्षाच्च स्मृतीनां युगपदुत्पत्तिः ये संस्कारा एकदेशास्तेष्ववस्थितशरीरस्यानेकज्ञानसमवायादेकदेशे युगपदनेकार्थस्मरणं स्यात्, न चैतदस्तीति अतश्चापरीहार इति । अवस्थितशरीरस्य संस्काराः समानदेशा इत्ययुक्तम्—आत्मप्रदेशानामद्रव्यान्तरत्वात्, एवं सति सर्वसंस्काराणां समानदेशत्वे प्रत्ययौगपद्यप्रसङ्गोऽपरिहार्यः । संस्कारमात्रासत्त्या स्मृतियौगपद्यं न भवतीति । का प्रत्यासत्तिः ?—न हि संस्काराणां सन्निकृष्टविप्रकृष्टभावोऽस्ति समानदेशत्वात् ? । न ब्रूमः—सन्निकृष्टता प्रत्यासत्तिरपि तु संस्कारस्य सहकारिकारणसमवधानं प्रत्यासत्तिः शब्दवत्—यथा शब्दाः सन्तानवर्तिनः सर्व एवाकाशे(२) समवयन्ति समानदेशत्वे ऽपि यस्योपलब्धेः कारणानि सन्ति स उपलभ्यते नेतरे, तथा संस्कारेष्वपीति ॥

पुरुषस्य ज्ञानमिच्छादयोऽन्तःकरणस्येति कस्यचिद्दर्शनं तत्प्रतिषिध्यते—

ज्ञस्येच्छाद्वेषनिमित्तत्वादारम्भनिवृत्त्योः ॥ ३९ ॥

ज्ञस्येच्छाद्वेषनिमित्तत्वादारम्भनिवृत्त्योः । ज्ञातुरेवेच्छादय इति सूत्रार्थः । यद्यन्तःकरणस्येच्छादयः स्युर्न प्रत्यक्षाः स्युः—न

(१) निमित्त-पा० १ पु० । (२) सर्वत्रैवाकाशे-पा० १ पु० ।

हीच्छादयोऽन्यत्र वर्त्तमाना अन्यस्य* प्रत्यक्षा भवितुमर्हन्तीति। नित्यं चेच्छादयोऽप्रत्यक्षाः स्युः मनोगुणानामतीन्द्रियत्वात्। आत्मनिवृत्त्योश्च प्रत्यक्षमात्मनि दृष्टत्वात् परत्रानुमानम्॥

तल्लिङ्गत्वादिच्छाद्वेषयोः पार्थिवाद्येष्वप्रतिषेधः ॥३६॥

तल्लिङ्गत्वादिच्छाद्वेषयोः पार्थिवाद्येष्वप्रतिषेधः। प्रवृत्तिनिवृत्त्योः सामानाधिकरण्यात् शरीरादिषु (प्र)प्रसङ्ग इति सूत्रार्थः॥

परश्वादिष्वारम्भनिवृत्तिदर्शनात् ॥ ३७॥

परश्वादिष्वारम्भनिवृत्तिदर्शनादनेकान्तो वाक्यार्थः॥

नियमानियमौ तु तद्विशेषकौ ॥ ३८॥

नियमानियमौ तु तद्विशेषकौ। प्रयुज्यमानभूतविषयत्वं प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्नियमः—यानि भूतानि प्रयुज्यन्ते तेषु प्रवृत्तिनिवृत्ती भवतो न सर्वेष्विति। यदि पुनर्ज्ञत्वाद्भूतानां प्रवृत्तिनिवृत्ती स्यातां भूतमात्रे स्याताम्—यथा गुरुत्वादिभ्यो, यानि गुरुत्वादिमन्ति भूतानि तानि स्वगुणात् पतन्तीति, नियमश्च दृष्टः तस्मान्न भूतानि चेतनानीति। एकशरीरे च ज्ञातृबहुत्वं निरनुमानमिति—यस्य भूतानि चेतनानि तस्यैकशरीरे बहूनि भूतानीति बहवश्चेतनाः स्युः। भवन्तु बहवश्चेतनाः किन्नो बाध्यत इति चेत्? न, बहुत्वे प्रत्ययव्यवस्थानानुपपत्तिं(१) भवेत्, अव्यवस्थानं तु पश्यामः प्रत्ययानां प्रतिसन्धानात्—सर्वः प्रत्ययः प्रतिसन्धीयमान एकस्मिन् कार्यकारणसङ्घाते दृष्ट इति। अन्यथाभिधानाच्च—हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थः परिस्पन्दः प्रवृत्तिनिवृत्ती, भवता तु क्रियामात्रं क्रियोपरमं चाश्रित्य तल्लिङ्गता-

(१) न भवेत् इति तात्पर्यटीकासम्मतः पाठः।

दिच्छाद्वेषयोः पार्थिवाद्येष्वप्रतिषेध इत्युक्तम् यथाविधे च प्रवृत्तिनिवृत्ती प्रयुज्यमानभूताधारत्वेन तथाभूते(१) भूतमात्रे भवत इति भूतेन्द्रियमनसां समानः प्रतिषेधः ।

मनस्तूदाहरणमात्रम्—

यथोक्तहेतुत्वात् पारतन्त्र्यादकृताभ्यागमाच्च न मनसः ॥ ३९ ॥

यथोक्तहेतुत्वात् पारतन्त्र्यादकृताभ्यागमाच्च न मनसः । यथोक्तहेतुत्वादिति—दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादित्येवमादीनां हेतूनामप्रतिषेधात् । पारतन्त्र्यादिति—परतन्त्राणि शरीरेन्द्रियमनांसि धारणप्रेरणव्यूहनक्रियासु प्रयत्नवशात् प्रवर्तन्ते चैतन्ये पुनः स्वतन्त्राणि स्युः । अकृताभ्यागमाच्च—चेतनत्वाच्छरीरादीनां तैः कृतं कर्म पुरुषेण भुज्यत इति अकृतकृतागमनाद्दोषप्रसङ्गः अचेतनत्वे तु तत्साधनस्य स्वकृतकर्मफलोपभोग इति ॥

अथायं सिद्धोपसङ्ग्रहः—

परिशेषाद्यथोक्तहेतूपपत्तेश्च ॥ ४० ॥

स्मरणं त्वात्मनो ज्ञस्वाभाव्यात् ॥ ४१ ॥

परिशेषाद्यथोक्तहेतूपपत्तेश्च आत्मनो गुणो ज्ञानमिति प्रकृतम् । यथोक्तहेतूपपत्तेरिति आत्मप्रतिपादकानां हेतूनामप्रतिषेधात् । परिशेषादिति शरीरेन्द्रियमनसां प्रतिषेधादन्यस्य च शिष्यमाणस्यासम्भवात् आत्मनश्च शिष्यमाणत्वात् तस्य गुणो ज्ञानमिति । उपपत्तेरिति वा स्वतन्त्रो हेतुः आत्मनित्यत्व इति । कस्योपपत्तेः ? संसारापवर्गयोरुपपत्तेरित्येवमादि भाष्ये ॥

स्मृतिहेतूनामयौगपद्यादयुगपत् स्मरणमित्युक्तम् । अथ

---

(१) तथाविधे-पा० ४ पु० ।

केभ्यः स्मृतिरुत्पद्यत इति ? स्मृतिकारणानामयौगपद्यप्रतिपादनार्थं प्रणिधानादि सूत्रम्—

प्रणिधाननिबन्धाभ्यासलिङ्गलक्षणसादृश्यपरिग्रहाश्रयाश्रितसम्बन्धानन्तर्यवियोगैककार्यविरोधातिशयप्राप्तिव्यवधानसुखदुःखेच्छाद्वेषभयार्थित्वक्रियारागधर्माधर्मनिमित्तेभ्यः ॥ ४२ ॥

एवमुत्पन्नापवर्गिनित्या बुद्धिरिति ॥

इति बुद्धेरात्मगुणत्वप्रकरणम् ।

अनित्यायां च बुद्धावुत्पन्नापवर्गित्वात् कालान्तरावस्थितत्वाच्च(१) संशयः उत्पन्नापवर्गिणी बुद्धिः शब्दवत् आहो कालान्तरस्थायिनी(२) कुम्भवदिति । उत्पन्नापवर्गिणीति युक्तम् । कः पुनरयमर्थः उत्पन्नापवर्गिणीति ? अन्येभ्योऽपि विनाशिभ्य आशुतरं विनश्यतीति, न त्वयमर्थं उत्पत्त्यनन्तरं ध्वंसत(३) इति । कः पुनरत्र न्यायः ? आशुतरविनाशिनी बुद्धिः जातिमत्त्वे सत्यस्मदादिप्रत्यक्षाणां व्यापकद्रव्यसमवायात् शब्दवत् प्रतिक्षणमपूर्वोत्पत्तौ(४) करणत्वे सति प्रत्यर्थप्रकाशकत्वात् यस्य प्रतिक्षणमपूर्वोत्पन्नपदार्थप्रकाशकत्वं करणत्वे सति तस्याशुतरविनाशित्वं दृष्टं यथा प्रदीपस्य, प्रतिक्षणमपूर्वोत्पन्नान्(५) प्रध्वंसिनः पदार्थान् बुद्धिः प्रत्यर्थनियमेन प्रकाशयति तस्मादियमप्याशुतरविनाशिनीति । अथवा आशुतरविनाशिनी बुद्धिः

(१) वस्थायित्वाच्च—पा० ४ पु० ।
(२) कालान्तरावस्थायिनी—पा० ४ पु० ।
(३) ध्वंस इति—पा० १ पु० ।
(४) अयुगपदुत्पत्तौ—इत्यधिकं १ पु० ।
(५) प्रतिक्षणमुत्पन्नान्—पा० ४ पु० ।

गुणत्वे सत्यबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् सुखवदिति ॥

अस्यार्थस्य ज्ञापनार्थं कर्मानवस्थायिग्रहणादिति सूत्रम्—

कर्मानवस्थायिग्रहणात् ॥ ४३ ॥

यदि तर्ह्यनवस्थायिपदार्थेषु अनवस्थिता बुद्धिः अथ यदा बुद्धिस्थिरं(१) कुम्भादिकमुपलभ्यते तदा किं कुम्भवत् कालान्तरावस्थायिनी उताशुविध्वंसिनीति ? । अवस्थितग्रहणे ऽपि प्रत्यक्षनिवृत्तेः प्रध्वंसिनी—यदाप्यवस्थितं कुम्भादिकमुपलभते तदापि सन्तानेनैव बुद्धयो निवर्तन्ते । कस्मात् व्यवहिते ? प्रत्यक्षनिवृत्तेः—यदि कुम्भवत् कालान्तरावस्थायिनी बुद्धिरभविष्यत् व्यवहिते ऽपि प्रत्यक्षमवास्थास्यत न त्ववतिष्ठते तस्मान्न कालान्तरावस्थायिनीति । स्मृतेरवतिष्ठत इति चेत् ?—यदि बुद्धिर्ध्वंसिनी स्यात् स्मृतिर्न स्यात् न हि बुद्धिभेदे स्मृतिं पश्याम इति यथा पुरुषान्तरबुद्धिषु, अस्ति च स्मृतिः तस्मादवतिष्ठते बुद्धिरिति ? नात एवानवस्थानात्—न हि बुद्धावनवस्थितायां स्मृतिः सम्भवति—स्मृतिर्नाम प्रत्यक्षबुद्धिनिरोधे तत्पूर्वको विषयप्रतिसन्धिः यथेदमद्राक्षमिति, एतच्च न प्रत्यक्षबुद्धाववस्थितायां युक्तमिति । अन्यतश्च तद्भावात् स्मृतेरलिङ्गमिति—नेयं स्मृतिर्बुद्धाववस्थानलिङ्गत्वेनाभ्युपगम्यते नेयं लिङ्गमन्यतस्तद्भावात् अवतिष्ठते हि बुद्धिजः संस्कार इति ततः प्रणिधानादिनिमित्तापेक्षात् स्मृतिरिति ॥

हेत्वभाव इति चेत् अथ मन्यसे संस्कारात् स्मृतिर्न बुद्ध्यवस्थानादित्यत्र को हेतुः ? स्मृतिरेव—यद्यवतिष्ठते बुद्धिः स्मृतिर्न स्यादिति—

(१) यदावस्थित—पा० ४ पु० ।

द्रव्ये स्वगुणपरगुणोपलब्धेः संशयः ॥ ४७ ॥
न शरीरगुणश्चेतना यावद्द्रव्यभावित्वा(१)द्रूपादीनाम् ॥

दृष्टान्तसूत्रम्—

यावद्द्रव्यभावित्वाद्रूपादीनाम् ॥ ४८ ॥

वैधर्म्येण ये शरीरगुणा भवन्ति ते यावच्छरीरं वर्त्तन्ते यथा रूपादयः न तु यावच्छरीरं चेतना वर्त्तते तस्मान्न तद्गुण इति । साधर्म्येण वा न तद्गुण इति यथाप्स्वौष्ण्यमिति(२) । संस्कारवदिति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा संस्कारः शरीरगुणो न च यावच्छरीरं वर्त्तते तथा चेतनापीति ? न कारणानुच्छेदात्—संस्कारस्य न शरीरमात्रं कारणं तस्य नोदनादिकारणसन्निधाने तदभावे भावाभावौ युक्तौ कारणसन्निधानवतोऽयुक्तमेतदिति । चेतनानिमित्तस्याप्यसन्निधानमिति चेत् ?—अथ मन्यसे यथैव संस्कारस्य कारणमसन्निहितमेवं चेतनाकारणमपीति ? तदयुक्तम् विकल्पानुपपत्तेः—यच्छरीरे चेतनोत्पत्तिकारणं तत्किं शरीरस्थमुत द्रव्यान्तरस्थम् ? शरीरस्थमपि किं यावच्छरीरभावि उत नैमित्तिकमिति ? । यदि यावच्छरीरभावि ? न कदाचिच्चेतनाहीनं शरीरमुपलभ्येत निमित्तस्य सन्निहितत्वात् । अथ नैमित्तिकं ? यच्छरीरे चेतनोत्पत्तेर्निमित्तस्य कारणं तत्रापि(३) चेतनाप्रसङ्गः । अथ द्रव्यान्तरस्थं द्रव्यान्तरवृत्तिनिमित्तं शरीरे चेतनां करोति न द्रव्यान्तरेऽपीत्यत्रापि नियमहेतुर्वक्तव्यः । द्रव्यान्तरस्थं च नियमनित्यं वा, अनित्यमपि कालान्तराव-

(१) यावच्छरीरभावित्वा—पा० ४ पु० ।
(२) यथाप्स्वग्न्युष्णतेति—पा० ४ पु० ।
(३) तदपि—पा० १ पु० ।

स्यापि क्षणप्रध्वंसि चेति(१) चेतनावत् प्रसङ्गः ॥

यच्च मन्यते श्यामादिगुणं च द्रव्यं भवति न च यावद्द्रव्यभाविनी श्यामतेति ? तच्च न,

न पाकजगुणान्तरोत्पत्तेः ॥ ४९ ॥

पाकजगुणान्तरोत्पत्तेः । नात्यन्तं श्यामतोपरमे(२) रूपान्तरोत्पत्तिः चेतनोपरमस्त्वत्यन्तं इति ॥

इतश्च—

प्रतिद्वन्द्विसिद्धेः पाकजानामप्रतिषेधः ॥ ५० ॥

प्रतिद्वन्द्विसिद्धेः पाकजानामप्रतिषेधः । यावत्सु द्रव्येषु पूर्वगुणप्रतिषेधस्तावत्सु प्रतिद्वन्द्विनो गुणान्तरस्य दर्शनम्–यथा श्यामानिवृत्तौ रक्तादीनामिति । न पुनः शरीरे चेतनाविपरीतं गुणान्तरमुपलभ्यते चेतनामात्रोपरमस्त्वत्यन्तं इति । अथ मन्यसे शरीरेऽप्यचेतनत्वं नाम(३) गुणान्तरमिति ? तन्न, स्वरूपतोऽनिर्देशात्–यत्तदचेतनत्वं नाम, किं तत् चेतनाविपरीतं धर्मभूतं वस्तु उत चेतनाप्रतिषेधमात्रमिति ? यदि विपरीतं चेतनावत् संवेद्यं स्यात् । अथ चेतनाप्रतिषेधमात्रं ? तन्न गुण इति ॥

इतश्च न शरीरगुणश्चेतना—

शरीरव्यापित्वात् ॥ ५१ ॥

शरीरव्यापित्वात्—शरीरवत् शरीरावयवाश्चेतनोत्पत्त्या व्याप्यन्ते । को व्याप्त्यर्थः ? न क्वचित् शरीरावयवश्चे-

---

(१) प्रतिक्षणं ध्वंसि चेति—पा० ४ पु० ।
(२) श्यामरूपोपरमे—पा० ४ पु० ।
(३) अचेतना नाम—पा० ४ पु० ।

तनादीनां भवन्तीति सर्वस्य चेतनानिमित्तत्वात् शरीरवच्छरी-रावयवाश्चेतनाः प्राप्नुवन्ति । भवन्तु शरीरावयवाश्चेतनाः ? न प्रत्ययव्यवस्थाप्रसङ्गात्—शरीरवच्छरीरावयवाश्चेतना इति प्रत्ययव्यवस्थानं स्यात् ।

न शरीरावयवाश्चेतनाः—

न(१) केशनखादिष्वनुपलब्धेः ॥ ५२ ॥

केशनखादिष्वनुपलब्धेः इति दृष्टान्तसूत्रम् ॥

त्वक्पर्यन्तत्वाच्छरीरस्य केशनखादिष्वप्रसङ्गः ॥५३॥

त्वक्पर्यन्तत्वाच्छरीरस्य केशनखादिष्वप्रसङ्गः । संयोगिद्रव्यं केशनखादयो न तु शरीरावयवा इति, तस्मान्नायं प्रसङ्ग इति ।

इतश्च न शरीरगुणश्चेतना—

शरीरगुणवैधर्म्यात् ॥ ५४ ॥

शरीरगुणवैधर्म्यात् ॥ द्वये शरीरगुणा भवन्ति बाह्यकरणप्रत्यक्षा रूपादयोऽतीन्द्रियं च गुरुत्वं, विधान्तरं तु चेतना न बाह्यकरणप्रत्यक्षा सुखवेद्यत्वात्, नातीन्द्रिया मनोविषयत्वात्, तस्माच्च शरीरगुण इति ।

न रूपादीनामितरेतरवैधर्म्यात् ॥ ५५ ॥

न रूपादीनामितरेतरवैधर्म्यात् ॥ यथेतरेतरविधर्माणो रूपादयो न शरीरगुणत्वमतिवर्तन्ते तथा रूपादिवैधर्म्ये सति चेतना शरीरगुणत्वं न हास्यति ॥

ऐन्द्रियकत्वाद्रूपादीनामप्रतिषेधः ॥ ५६ ॥

ऐन्द्रियकत्वाद्रूपादीनामप्रतिषेधः । द्वये शरीरगुणा भवन्तीत्युक्तः सूत्रार्थः । रूपादीनामितरेतरवैधर्म्यमननुमंहितं चा-

(१) न-इति नास्ति ४ पु० ।

व्यावृत्तं चेति वैधर्म्यमात्रमन्वयव्यतिरेकि तु चेतनायाः शरीरगुणत्वसाधनं न भवतीति, तस्मादसमर्थमेतत् । ये हेतवोऽनेन प्रकरणेन(१) लभ्यन्ते तेषां प्रयोगः—न शरीरगुणश्चेतना निमित्तान्तराभावे विरोधिगुणादर्शने च सत्यघावद्द्रव्यभावित्वाद् अप्सु औष्ण्यवादिति । शरीरव्यापित्वादिति तु न साधनं, किन्तु शरीरे चेतनां ब्रुवतो दोषोऽनेकचेतनत्वप्रसङ्गः । न शरीरगुणश्चेतना बाह्यकरणाप्रत्यक्षत्वात् सुखादिवदिति । अथैवं प्रकरणं निर्णीतार्थं कस्मात्पुनरारभ्यमिति ? बहुधा परीक्ष्यमाणं तत्वं(२) निश्चिततरं भवतीत्यत आरभ्यत इति । परीक्षिता बुद्धिरिति ॥

(इति बुद्धेः शरीरगुणव्यतिरेकप्रकरणम् ।)

मनोऽवसरप्राप्तं परीक्ष्यते तत् प्रतिशरीरमेकमनेकमिति वा विचारे—

ज्ञानायौगपद्यादेकं मनः ॥ ५७ ॥

ज्ञानायौगपद्यादेकं मनः ॥ अयुगपज्ज्ञानानि भवन्तीति प्रत्यक्षम् एतच्च मनस एकत्वं साधयति । कथमिति ? यदि बहूनि मनांसि स्युः प्रतीन्द्रियं मनसः सम्बन्ध इति युगपदनेकार्थसन्निधाने युगपदनेकज्ञानानि भवेयुः प्रत्येकेन्द्रियग्राह्येष्वर्थेषु विज्ञानानामयुगपद्भावः तच्च मनस एकत्वे लिङ्गं अन्यतरस्याभावात् अन्यथा हि करणत्वाच्चाद्भवतीत्युक्तम् ॥

न युगपदनेकक्रियोपलब्धेः ॥ ५८ ॥

न युगपदनेकक्रियोपलब्धेरिति । शेषं भाष्ये ।

अस्योत्तरद्वारकं सूत्रम्—

---

(१) प्रकरणे-पा० १ पु० । (२) परीक्षितं तु-पा० ४ पु० ।

अलातचक्रदर्शनवत् तदुपलब्धिराशुसञ्चारात् ॥५९॥

अलातचक्रदर्शनवत् तदुपलब्धिराशुसञ्चारात् । यथाऽलातस्य भ्रमतो विद्यमानः क्रमो नोपलभ्यते तथा बुद्धीनामाशुसंचाराद्विद्यमानः क्रमो नोपलभ्यते न चास्त्युभयपक्षसम्प्रतिपन्ना(१) युगपदुत्पत्तिर्यया बहुत्वं मनसः प्रतिपद्येमहीति ॥

यथोक्तहेतुत्वाच्चाणु(२) ॥ ६० ॥

यथोक्तहेतुत्वाच्चाणु(३) य एकैकत्वे हेतुर्मनस उक्तोऽनेनैवाणु मनोऽवसातव्यमिति ॥

(इति मनःपरीक्षाप्रकरणम् ४)

मनसः खलु भोः सेन्द्रियशरीरे वृत्तिः । शरीरे विचार्यमाणे(४) मन एव विचारितं मनसतः शरीरं पुनर्विचार्यते—किमयं शरीरसर्गः कर्मनिरपेक्षैर्भूतैरारभ्यते आहोस्वित् सापेक्षैरिति ? विप्रतिपत्तेः संशयः—श्रूयते खल्वत्र विप्रतिपत्तिः ।

तत्रेदं तत्त्वं—

पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिः ॥ ६१ ॥

पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिः ॥ पूर्वशरीरे या प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भलक्षणा तत्पूर्वकृतं, तस्य फलं—तज्जनितौ धर्माधर्मौ, तयोरनुबन्ध—आत्मसमवेतयोरवस्थानं, विपाककालस्यानियमात्—अनियतो विपाककाल इहामुत्र जात्यन्तरे चेति । तेनावस्थितेन प्रयुक्तेभ्यो भूतेभ्यः तस्य शरीरस्योत्पत्तिर्न स्वतन्त्रेभ्यः । कस्मात् पुनः कर्म धर्माधर्मसञ्ज्ञ-

(१) न चास्योभयपक्षसम्प्रतिपन्ना—पा० ४ पु० ।
(२) यथोक्तनिमित्तत्वाच्चाणु—पा० ४ पु० ।
(३) यथोक्तनिमित्तत्वाच्चाणु—पा० ४ पु० ।
(४) विचारिते—पा० ४ पु० ।

कमुत्पत्तिसमकाले फलं न ददाति ? । क एवमाह न ददातीति विपाककालस्यानियमात्–यदा ऽदृष्टकारणसन्निधानं भवति, सन्निधाने ऽपि यदा कारणान्यप्रतिबद्धानि भवन्ति तदा ददात्येव(१) यदा पुनर्न ददाति तदा विपच्यमानकर्मातिशयप्रतिबन्धाद्–यो विपच्यमानः कर्मातिशयो भवति यस्य धर्माधर्मसमाख्यासो(नो)ऽननुभुक्तफलः तेन प्रतिबन्धात् विद्यमानमपि कर्म फलं न ददाति । यानि वा प्राण्यन्तराणि तस्य कर्मणः समानोपभोगानि तेषां विपच्यमानैः कर्माशयैः प्रतिबन्धात् न सर्वदा फलम् । यानि वा प्राण्यन्तराणि कर्मभागीनि तस्य कर्मणस्तत्कर्मभिः प्रतिबन्धात् तस्य वा कर्मणः सहकारिधर्माधर्मलक्षणं निमित्तं नास्तीत्यतः फलस्यानारम्भः, तस्य वा सहकारिणः प्रतिबन्धात्, सत्वान्तरकर्मणां वा सहकारिणां प्रतिबन्धात् न सर्वदा फलं धर्माधर्मौ प्रयच्छत इति । दुर्विज्ञेया च कर्मगतिः सा न शक्या मनुष्यधर्मणाऽवधारयितुम् । आकृतिमात्रं सूक्ष्मम् ।

कः पुनरत्र न्यायः कर्मतन्त्राणि भूतानि शरीरमारभन्ते न निरपेक्षाणीति ? अयं न्यायोऽभिधीयते–पुरुषविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकं शरीरं कार्यत्वे सति पुरुषार्थक्रियासामर्थ्याद् यद् पुरुषार्थसमर्थं तत् पुरुषविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकं दृष्टं यथा रथादि, पुरुषविशेषगुणेन प्रयत्नेन प्रेरितैर्भूतैरारभ्यमाणं पुरुषार्थक्रियासमर्थं दृष्टं तथा च शरीरम् तस्मादिदमपि सापेक्षैर्भूतैरारभ्यते सुखदुःखनिमित्तत्वात् घटादिवदिति । इतश्च कार्यत्वात् रथादिवत् बाह्यकरणग्राह्यत्वे सति(२) रूपादिमत्वात् घटादिवदेव ॥ अत्र नास्तिक एवमाह—

(१) ददात्यपि—पा० ४ पु० ।
(२) बाह्यकरणप्रत्यक्षत्वे सति—पा० ४ पु० ।

भूतेभ्यो मूर्त्युपादानवत् तदुपादानम् ॥ ६२ ॥

भूतेभ्यो मूर्त्युपादानवत् तदुपादानम् ॥ यथा कर्मनिरपेक्षेभ्यो भूतेभ्यो निर्वृत्ता मूर्तयः सिकताशर्करागैरिकाञ्जनप्रभृतयः पुरुषार्थक्रियाकारित्वादुपादीयन्ते तथा शरीरमपीति पुरुषार्थक्रियासामर्थ्यादित्येतस्य हेतोरनैकान्तिकद्वारकं सूत्रम् । साध्यपक्षे दृष्टान्तपातनत्वादसिद्धम् ।

अथ पक्षः कर्मनिरपेक्षाणि भूतानि शरीरमारभन्ते पुरुषार्थक्रियासामर्थ्यात् सिकतादिवदिति ? एतच्च न—

न साध्यसमत्वात् ॥ ६३ ॥

साध्यसमत्वात् । यथैव शरीरसर्गः कर्मनिरपेक्षैर्भूतैरारभ्यत इति साध्यं तथा सिकतादीनामकर्मनिमित्तः सर्गः साध्यत इति । सिकतादीनामपि कर्मनिमित्तः सर्ग इत्येतस्मादेव हेतोः सिध्यतीति । यथा चोभयपक्षसम्प्रतिपन्नो दृष्टान्तः पुरुषविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकोऽस्ति न तथा अकर्मनिमित्तसर्गस्य दृष्टान्तोऽस्तीति ।

विषमश्चायमुपन्यासः भूतेभ्यो मूर्त्युपादानवदिति ।—

नोत्पत्तिनिमित्तत्वान्मातापित्रोः ॥ ६४ ॥

नोत्पत्तिनिमित्तत्वान्मातापित्रोः ॥ मातापितृशब्देन लोहितरेतसी बीजभूते गृह्येते—तत्र पित्रोः पुत्रफलानुभवनीये कर्मणी सत्त्वस्य गर्भवासानुभवनीयं कर्म सह मातृगर्भाशये शरीरोत्पत्तिं प्रयोजयति । तत्र चोपपन्नं बीजानुविधानं, बीजानुविधानाच्च यज्जातीयौ तस्य पितरौ तज्जातीयः सम्पद्यतीति ॥

तथाहारस्य ॥ ६५ ॥

तथाहारस्य—उत्पत्तिनिमित्तत्वादिति प्रकृतम् । एतदपि सिकतादिभिर्वैधर्म्यमेवोच्यते—अशितपीतमाहारः तस्य पाका-

तद्द्रव्यं निर्वर्त्यते तस्माच्छरीरे(१) उपचीयते, गर्भशरीरे चोपचितं(२) कललादिभावेनोपचीयमानं कर्मसापेक्षभूतैः प्राण्यादिभावमापद्यते । यदि पुनः कर्मनिरपेक्षाणि भूतानि स्युः स्थाल्यादिगतमिवान्नं पच्येत, न ह्येतदस्ति तस्मात् सापेक्षाणीति ॥

प्राप्तौ चानियमात् ॥ ६६ ॥

प्राप्तौ चानियमात् ॥ कर्मनिरपेक्षाणि भूतानि शरीरमारभन्त इति सर्वो दम्पत्योः संयोगः पुत्रादिफलकः स्यात् । कर्मनिरपेक्षेषु भूतेषूपपन्नो नियमाभाव इति ॥

सर्वात्मभिः सम्बन्धात् साधारणविग्रहत्वप्रसङ्गः नियमहेत्वभावादिति चेत् ?—अथ मन्यसे शरीरं सर्वात्मभिः सम्बध्यते संयोगजेन च संयोगेन क्रियाजेन वा तत्र शरीरादिगतो न कश्चिन्नियमहेतुरस्ति येन शरीरमेव तस्यात्मनो व्यवतिष्ठेत, न च पुरुषगतो विशेषः कश्चिद्विद्यते येन शरीरमेकस्य पुरुषस्य उपभोगसाधनं भवेत् अस्ति च नियमः तस्मादुक्तरूपो नियमहेतुरिति ? ।

अस्योत्तरद्वारकं सूत्रम्—

शरीरोत्पत्तिनिमित्तवत् संयोगोत्पत्तिनिमित्तं कर्म ॥६७॥

शरीरोत्पत्तिनिमित्तवत् संयोगोत्पत्तिनिमित्तं कर्म ॥ येनैव कर्मणा शरीरमुत्पाद्यते तदेव संयोगं नियमयति अकर्मनिमित्ते तु शरीरसर्गे यथोक्तदोष इति ।

तदवस्था कुत इति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि कर्म नियामकं शरीरसर्गस्याथ कर्मणि कुतो नियम इति ? न, स्वसंयोगोत्पत्तिनियमात्—यो यस्यात्मनः संयोगः तस्माद्यत् कर्मोपजायते

(१) तस्माच्च शरीरे च—पा० १ पु० । (२) उपहितं—पा० ४ पु० ।

तत्तस्य भवतीति । संयोगे कुतो नियम इति ? यथैव कर्मणि ए-वैनुयोगो न व्यावर्त्तते तथा संयोगेऽपीति ? न, मनोनियमहेतुत्वा-द्—यस्यात्मनो यन्मनस्तेन यः संयोगो जन्यते स तस्य भव-तीति । मनस्यपि तुल्यम् ?—मनसस्तर्हि सर्वात्मभिः सम्बन्धात् किं नियामकमिति ? कर्मैव—यन्मनो यदीयेन कर्मणा उपनिबद्धं तदीयं तद्भवतीति । सर्गादौ कथमिति चेत् ? सर्गादेरनभ्युपग-माददेश्यम्—अनादिः संसारः पूर्वाभ्यस्तसूत्रे प्रतिपादितमेतत् आदिमति संसार एष देश्यो नानादाविति ॥

एतेनानियमः प्रत्युक्तः ॥ ६८ ॥

एतेनानियमः प्रत्युक्तः । कः पुनरयं नियमः ? यथैक-स्यात्मनः शरीरं तथा सर्वात्मनामिति नियमः अन्यस्यान्यथा-ऽन्यस्यान्यथेत्यनियमो भेदो व्यावर्त्तिरदृष्टः शरीरभेदः प्राणि-नामनेकरूपः स च कर्मनिरपेक्षैर्भूतैः शरीरारम्भे न युक्तः, क-र्मणां भेदाच्छरीराणि भिद्यन्त इति युक्तम् । उपपन्नश्च तद्वि-योगः कर्मक्षयोपपत्तेः । द्वे शरीरस्य प्रकृती व्यक्ता चाव्य-क्ता च । तत्राव्यक्तायाः कर्मसमाख्यातायाः प्रकृतेरुपभोगात् प्रक्षयः प्रक्षीणे च(१) कर्मणि विद्यमानानि भूतानि न शरी-रमुत्पादयन्तीति उपपन्नोऽपवर्गः, कर्मनिरपेक्षेषु कस्य प्रक्षया-न्मोक्षमाणा अपवृज्येरन् भूतलक्षणायाः प्रकृतेरनुच्छेदात् ॥

तददृष्टकारितमिति चेत् पुनस्तत्प्रसङ्गोऽपवर्गे ॥६९॥

अदृष्टकारितमिति चेत् ?—अथ मन्यसे अदृष्टकारिता शरी-रोत्पत्तिः—अदृष्टशब्देनादर्शनमुच्यते अदर्शनमदृष्टमिति, सर्गादौ प्रधानं पुरुषार्थेन हेतुना प्रवर्त्तते, तत्तु प्रवर्त्तमानं महदादिमा-

(१) प्रक्षीयमाणे च—पा० ४ पु० ।

येन शरीरमुत्पादयति उत्पन्ने शरीरे दृष्ट्वा द्रष्टव्यं पश्यतीति। द्रष्टव्यं च द्वेधा विषयो नानात्वं (१) च प्रकृतिपुरुषयोः, दृष्टेन प्रधानं चरितार्थत्वात्र प्रवर्तत इति तदेवमदर्शनं शरीरसर्गहेतुस्तद्भावभावित्वादिति(२)? एतस्मिन्‌ खल्वदर्शने पुनस्तत्प्रसङ्गोऽपवर्गे—या च प्राक् प्रवृत्तेर्दर्शननिवृत्तिरदर्शनाभिमता या चोत्तरकालं निवृत्ते सर्गे नैतयोरदर्शनयोः कश्चिद्विशेषः। अदर्शननिमित्ता चेत् शरीरोत्पत्तिर्भवति तेन यथा प्राक् नानात्वदर्शनात् प्रधानं पुरुषार्थं प्रवर्तते तथाऽपवर्गेऽपि प्रवर्तेत, न चैवमभ्युपगम्यते, तस्मान्नादर्शनं शरीरसर्गे कारणमिति। चरितार्थता विशेषो(३) भविष्यतीति न युक्तं (न) चरितार्थानामचरितार्थानां च भूतानां पुनरारम्भदर्शनात् आद्येन शरीरेण रूपाद्युपलब्धेः कृतत्वाद् द्वितीयादिशरीरं शब्दाद्युपलब्धिसाधनं न स्यात्, भवति च शब्दाद्युपलब्धिसाधनं द्वितीयादिशरीरं, तेन गम्यते चरितार्थान्यपि भूतानि पुनः शरीरमारभन्त इति। पुरुषार्थेन च हेतुना पुनः शरीराण्यारभन्त इति—पुरुषार्थश्च पुरुषप्रधाननानात्वदर्शनं ?, तस्य चाकरणादनर्थकः शरीरारम्भो भवेदिति। दिदृक्षाविशेषोऽदर्शनमिति चेत् ?—अथ मन्यसे नादर्शनं दर्शनाभावः किन्तु दिदृक्षा दर्शनमित्युच्यते सा चापवर्गे प्रधाने दिदृक्षा न भवतीति ?, न प्राक्प्रवृत्तेस्तदभावात्—यावत्प्रधानं महदादिभावेन न परिणमते तावद्दिदृक्षा नास्ति कथं कारणं भविष्यति प्रवृत्तेरिति। सर्वशक्तिमत्त्वात् तदाप्यस्तीति चेत्र ?—अथ मन्यसे सर्वाः कारण-

(१) भेद इत्यर्थः। (२) तद्भावभावादिति—पा० १ पु०।
(३) चरितार्थताविशेषो—पा० ४ पु०।

शक्तयः प्रधाने विद्यन्ते तदिदमात्मभूताभिः कारणशक्तिभिः सर्वशक्तिमत्प्रधानं, सर्वशक्तिमत्त्वाच्च प्रागपि प्रवृत्तेः प्रधाने दिदृक्षाऽस्तीति ? न अपवर्गाभावप्रसङ्गात्–दिदृक्षात्त्वनानात्वदर्शनयोरप्यस्तीत्यपवर्गाभावः विद्यमाने च नानात्वदर्शने प्रधानस्य प्रवृत्तिरयुक्ता—यदा च नानात्वदर्शनं तदापि दिदृक्षा न व्यावर्तते न हि प्रदात्मानं जहातीति वः पक्षः । दिदृक्षायां च सत्यां कुतोऽपवर्गः ? दिदृक्षानानात्वदर्शने च विरुद्धे कथमेकस्मिन् काले भवतः । अज्ञानप्रदर्शनमिति च ब्रुवाणो विकल्पतः पर्यनुयोज्यः किं ज्ञानाभावोऽज्ञानमुत मिथ्याज्ञानमिति ? किं चातः ? यद्यभावोऽपवर्गो न प्राप्नोति प्राक् प्रवृत्तेरपवृक्ते च प्रधाने ज्ञानाभावस्य तुल्यत्वात् । अथ मिथ्याज्ञानं ? तन्न युक्तं, प्राक् प्रवृत्तेस्तदभावात् । कथमभावो ? बुद्धिधर्मकत्वात् अप्रवृत्ते च प्रधाने न बुद्धिरिति(१) कथं तद्धर्मोऽज्ञानं भविष्यतीति । सत्कार्यवादाभ्युपगमात् सर्वदास्तीति ब्रुवाणो मोक्ष बाधते । कथं ? तत्त्वज्ञानस्य सर्वदाभावात् तत्त्वज्ञानमिथ्याज्ञानयोश्च सहानवस्थानात् प्रवृत्तेस्तादर्थ्य(२)मयुक्तम् । न हि भवतां पक्षे किञ्चिदप्रवृत्तं सदात्मानं जहातीति सर्वार्थानां सम्भवात् प्रधानं किमर्थं प्रवर्तेत इति वक्तव्यम् । अथाभिव्यक्तिनिमित्ता प्रवृत्तिः प्रतिपत्तव्या ? साप्यभिव्यक्तिः प्राक् प्रवृत्तेः सती आहोऽसतीति पूर्ववत्प्रसङ्गः । अथ प्रागनुपलभ्य पश्चादुपलभ्यते ? किमुपजातविशेषमुतानुपजातविशेषमिति ? यदि विशेषोपजननात् पश्चादुपलभ्यते व्याहतं भवति । अनुपजातविशेषः कस्मात् प्राङ्नोपलभ्यत इति वक्तव्यम् ! सत्का

(१) बुद्धिरस्ति—पा० पु०। (२) तादात्म्य—पा० ४ पु०।

यैवादाभ्युपगमे च स्फूर्जतापि न विशेषोपजनः शक्यः प्रतिपादयितुम् । न च विशेषोपजनप्रत्याख्याने वस्तुन उपलब्ध्यनुपलब्धिविषयत्वं शक्यमवगमयितुम् । कर्मनिमित्ते तु सर्गे दर्शनार्थं भूतानि शरीरं पुरुषगुणप्रेरितान्यारभन्त इति युक्तम् । न ह्यनुत्पन्ने शरीरे द्रष्टा निरायतनो द्रव्यं पश्यतीति ॥

अपरे त्वदृष्टं परमाणुगुणं वर्णयन्ति तेषामपि पुनस्तत्प्रसङ्गोऽपवर्गे इति परमाणुगुणस्य शरीरोत्पादननिमित्तत्वात् पुनस्तत्प्रसङ्गोऽपवर्गे इति ॥

मनःकर्मनिमित्तत्वाच्च संयोगाद्यनुच्छेदः(१) ॥७०॥

मनःकर्मनिमित्तत्वाच्च संयोगाद्यनुच्छेदः । परमाणवः स्वगुणाददृष्टात् संहन्यन्ते संहताश्च द्व्यणुकादिप्रक्रमेण शरीरमुत्पादयन्ति तन्मनः स्वगुणाददृष्टादुपसर्पतीति । उपसर्पणहेतोरदृष्टस्य नित्यत्वात् किंकृतमपसर्पणमिति ? । कर्माशयक्षये कर्माशयादपसर्पणमिति युक्तं प्रापणम् । उभयहेतुर्मनोऽदृष्टिरदृष्टो भविष्यतीति न युक्तम् एकस्य जीवनप्रायणहेतुत्वानुपपत्तेः ॥

नित्यत्वप्रसङ्गश्च प्रायणानुपपत्तेः ॥ ७१ ॥

नित्यत्वप्रसङ्गश्च प्रायणानुपपत्तेः ॥ नित्यत्वप्रसङ्ग इति प्रायणानुपपत्तिं ब्रूमः तदिदमुक्तमुपसर्पणहेतोरदृष्टस्यानित्यत्वादपसर्पणहेतोश्चादृष्टस्याभावात् यादृच्छिके तु प्रायणे प्रायणभेदो न स्यात् ॥

अणुश्यामतानित्यत्ववदेतत् स्यात् ॥ ७२ ॥

अणुश्यामतानित्यत्ववदेतत् स्यादिति परिहारं वर्णयन्ति । यथा किलाणोः श्यामता नित्याऽप्यपि संयोगेन प्रतिपिध्यते

(१) संयोगाद्युच्छेदः—पा० पु० ।

एवमणुमनसोरदृष्टः सम्यग्ज्ञानेन प्रतिषिध्यते इति ॥

एतच्च न—

नाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् ॥ ७३ ॥

अकृताभ्यागमप्रसङ्गादिति ॥ अनुपपन्नप्रमाणस्याभ्युपगमोऽकृताभ्यागम इति सूत्रार्थः । यथाश्रुति वा सूत्रार्थः अकृतस्य कर्मण उपभोगप्रसङ्गादिति । एतत्सविस्तरोक्तं भाष्य इति ॥

आत्मा शरीरं करणमर्थो बुद्धिर्मनस्तथा ।
यद्यथा वस्तु तत्त्वेन तद् तथेहोपपादितम् ॥

(इति मानसाङ्किकमदृष्टनिष्पाद्यत्वप्रकरणम् ।)

इति-श्रीउद्योतकरे न्यायसूत्रवार्त्तिके तृतीयाध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ॥

तृतीयोऽध्यायः समाप्तः ॥



चतुर्थोऽध्यायः

मनसोऽनन्तरं(१) प्रवृत्तिरवसरप्राप्ता परीक्षितव्येत्यत आह—

प्रवृत्तिर्यथोक्ता ॥ १ ॥

प्रवृत्तिर्यथोक्ता—तथा परीक्षितेत्यर्थः सूत्रस्य । किं पुनः प्रवृत्तेः परीक्षितमिति ? यावद्धर्माधर्माश्रयं परीक्षितं सर्वा प्रवृत्तेः परीक्षा । तत्र प्रवृत्तिर्द्वेधा भवति—कारणरूपा कार्यरूपा च । कारणरूपा—प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भ इति । कार्यरूपा—धर्माधर्मसमाख्या(२) दुःखादिसूत्रे वर्णिता । तत्र कारणरूपायाः प्रवृत्तेर्विंशतिधा भेदः । कार्यरूपा तु प्रवृत्तिरेकद्रव्याऽभ्युदयस्य प्रतिनियमात् अवस्थिता विपाककालस्य नियमात्, आत्मसमवायात् गुणभूता, अनित्या प्रायणादिदर्शनात् । तदुक्तं विपच्यमानकर्माशयप्रलये प्रायणमिति । जन्मनः कारणम् पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिरिति संसारापवर्गहेतुभूता तद्भावे संसारः तदभावे ऽपवर्ग इत्येवमाद्युक्तम् ॥

प्रवृत्तेरनन्तरास्तर्हि दोषा इत्यभिधीयन्तामित्यत आह—

तथा दोषाः ॥ २ ॥

तथा दोषाः ॥ उक्ता इति । बुद्धिसमानाश्रयत्वादात्मगुणाः संसारस्यानादित्वात् अनादिना प्रबन्धेन प्रवर्तन्ते सम्यग्ज्ञानाच्च

(१) अनन्तरा—इति क्वचित् । (२) समाख्याता—इति क्वचित् ।

मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ निवर्तन्त इत्युत्पादनिरोधधर्मकाः । कार्यत्वे सतीन्द्रियान्तरमत्यक्षत्वात् अचाक्षुषप्रत्यक्षत्वाच गुणाः ।

(इति मदाचिदोषसामान्यपरीक्षाप्रकरणम् ।)

प्रवर्तनालक्षणादोषा इत्युक्तं, तथा च मानादयः प्रव-र्तयन्तीति लक्षणसाम्यात् तेऽप्युपसंख्येया इति ? नोपसंख्यायन्ते संगृहीतत्वात् । केन संग्रहः ? प्रवर्तनालक्षणा दोषा इत्यनेनैव । तेषां तु संगृहीतानां–

तत्त्रैराश्यं रागद्वेषमोहार्थान्तरभावात् ॥ ३ ॥

तत् त्रैराश्यं रागद्वेषमोहार्थान्तरभावात् ॥ तेषां दोषाणां त्रयो राशयः–त्रयः पक्षाः सम्भवन्ति, रागपक्षः–कामो मत्सरः स्पृहा तृष्णा लोभ इति । द्वेषपक्षः–क्रोधः ईर्ष्या-ऽसूया द्रोहोऽमर्ष इति । मोहपक्षः–मिथ्याज्ञानं विचिकित्सा मानः प्रमाद इति ।

कामो मत्सर इत्यादि(१) किं पर्यायवचनम् आहो-स्वर्थान्तरभाव इति ? । किं चातः ? यदि पर्यायवचनं त्रयो राशय इत्ययुक्तम्–न हि पर्यायशब्देषु राशित्वं स-म्भवति, न हीन्द्रशक्रपुरन्दरशब्दानां राश्यर्थः कश्चित् सम्भ-वति, अर्थान्तरभावे विशेषो वाच्य(२) इति ? । अर्थान्तरभाव इति ब्रूमः–तत्र कामः स्त्रीगताऽभिलाषः–या स्त्रीगता प्रार्थना सा काम इति । एवं चाहुः नाकामयमानो मण्डयत इति । अक्षीयमाणवस्त्वपरित्यागेच्छा मत्सरः– यथा राजकीयोदपा-नाम्मोदकं पा इति । अस्ववस्त्वादानेच्छा स्पृहा—यद्वस्तु स्वं न भवति तस्य या आदानेच्छा सा स्पृहा । पुनर्भवप्रतिसन्धानहे-

(१) इत्येवमादिकं–पा० ४ पु० । (२) वक्तव्य– पा० ४ पु० ।

(तृष्णा) तृष्णा—या पुनर्भवप्रार्थना सा तृष्णा(१) । प्रमाणविरुद्धपरद्रव्यापहारेच्छा लोभः—प्रमाणविरुद्धं परद्रव्यादानं कुर्वाणो लुब्ध इत्युच्यते । एषां च सामान्यं रागः सामान्येन विशेषः सङ्गृहीत इति । शरीरेन्द्रियाधिष्ठानवैकृत्यहेतुः क्रोधः—सञ्जाते यस्मिन् शरीरेन्द्रियाधिष्ठानानि विकृतानि भवन्ति स क्रोध इति । साधारणे वस्तुनि पराभिनिवेशप्रतिषेधेच्छा ईर्ष्या—यदपरिगृहीतं साधारणं वस्तु तस्मिन् यः पराभिनिवेशप्रतिषेधाभिप्रायः सेर्ष्या । परगुणाक्षमता असूया—या परगुणान् श्रुत्वा अक्षमतोपजायते सा असूया । परापकारेच्छा द्रोहः—अशक्तस्य या परस्यापचिकीर्षा(२) स द्रोहः । कृतापकारासहिष्णुता अमर्षः—या कृतापकारस्याऽसहिष्णुता सोऽमर्षः । अस्य च द्वेषः सामान्यं तेन सङ्ग्रहः । विपर्ययज्ञानं मिथ्याज्ञानम् अतस्मिंस्तदिति प्रत्यय इति । संशयो विचिकित्सा किंस्विदिति । तथा(३) विद्यमानाविद्यमानगुणाध्यारोपेणात्मोत्कर्षप्रत्ययो मानः अहोऽहमस्मि(४) इति । शक्तस्य कर्तव्याकरणं प्रमादः—यतः शक्तः स्वकर्तव्यं न करोति स प्रमाद इति । अस्य च सामान्यं मोहः तेन संग्रह इति । अनयैव त्रैराश्येनोपसङ्गृह्यन्त इति ।

कुत एतत् ? लोकवत्तद्वचने(५)—लोकत(६) एते कामादयः पृथग्भूतेष्वभिप्रायेषु प्रयुज्यन्ते नाभिप्रायमात्रे, न हि स्त्रियं प्रार्थयमानः कामयत इत्येवं भवतीति । लक्षणस्य तर्हि अभेदात् त्रित्वमनुपपन्नमिति ?—एकं रागद्वेषमोहाः लक्षणाभेदात् रागभेदवदिति ? । नानुपपन्नं रागद्वेषमोहार्थान्तरभावात्—सत्यपि लक्षण-

(१) सा तृष्णेति—पा० ४ पु० । (२) चिकित्सा—पा० १ पु० ।
(३) यथा—पा० ४ पु० । (४) अहोऽहमस्मि—पा० १ पु० ।
(५) तदर्थगतेः—पा० ४ पु० । (६) लोके—पा० ४ पु० ।

स्याभेदे आन्तर्गणिकं भेदकं लक्षणमस्ति तदुपपत्तेरित्यत्र। यथा रागलक्षणेन सङ्गृहीतानां कामादीनामिति। न च सामान्यमेकत्वे कारणं (तथा च) सामान्यस्यैवाभावः स्याद् यदि रागद्वेषमोहानामेकत्वं स्यात् समानमेतल्लक्षणमित्येतदेव न स्यादिति न ह्येकस्य समानं भवतीति। किं पुनरान्तर्गणिकं लक्षणमिति? सक्तिलक्षणो रागः—यो विषयेष्वभिषङ्गः स रागः। अमर्षलक्षणो द्वेषः—असहिष्णुता दुःखस्य दुःखसाधनानां चेति द्वेषः। मिथ्याप्रतिपत्तिलक्षणो मोहः—यथाऽवस्थितविषये ऽयथाभावप्रतिपत्तिर्या एतच्च रागद्वेषमोहानां व्यवच्छेदकं लक्षणमात्मप्रत्यक्षमिति(१)॥

नैकप्रत्यनीकभावात्(२)॥ ४॥

एकं रागद्वेषमोहा एकप्रत्यनीकत्वात् विभागवदिति—यथा विभाग एकेनैव संयोगेन विरुध्यमान एको भवति तथा तत्त्वज्ञानेनैकेन विरुध्यन्ते रागादयस्तस्मादेकं रागादय इति॥

व्यभिचारादहेतुः॥ ५॥

व्यभिचारादहेतुः॥ एकप्रत्यनीकाश्च रूपादयः एकाग्निसंयोगविरोधिनः न चैषामेकत्वमिति अनेकान्तिकम्। एकयोनित्वादेकं रागादयः शब्दवदित्यप्यनेनैव प्रत्युक्तम्। एकयोनयो रूपादयो न चैषामेकत्वमिति।

सति चार्थान्तरभावे—

तेषां मोहः पापीयान् नामूढस्येतरोत्पत्तेः॥ ६॥

तेषां मोहः पापीयान्—पापतमः—पापिष्ठ इति वा भाषे द्वौ

(१) एकप्रत्यनीकभावात्—अधिकं ४ पु०।
(२) प्रत्यनीकभावात्—पा० ४ पु०।

द्वावभिमेत्य पापीयानित्युच्यते रागमोहयोर्मोहः पापीयान् द्वेषमोहयोर्मोहः पापीयानिति। कस्मात्? नामूढस्येतरौ भवतः मूढः कुप्यति मूढो रज्यते मूढो मुह्यतीति। तत्त्वज्ञानाच्च मोहनिवृत्तौ रागादिनिवृत्तिरित्येकप्रत्यनीकता—यस्मात् तत्त्वज्ञानान्निवृत्ते मोहे न रागद्वेषौ भवतः अत एकप्रत्यनीकता न पुनरनेकत्वादिति। एवं च कृत्वा दुःखादीनामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावादपवर्ग इति सिध्यति॥

प्राप्तस्तर्हि—

निमित्तनैमित्तिकभावादर्थान्तरभावो दोषेभ्यः॥ ७॥

निमित्तनैमित्तिकभावा(१)दर्थान्तरभावो(२) दोषेभ्यः। अदोषो मोहः दोषनिमित्तत्वाद्रूपादिवदिति॥

न दोषलक्षणावरोधान्मोहस्य॥ ८॥

न दोषलक्षणावरोधात्(३) न कार्यकारणभावेन पदार्थानां तथाभावोऽतथाभावो वा सिध्यति, किन्तु लक्षणस्याभेदादिति दोषलक्षणं च मोहे ऽस्तीति दोषो मोहः॥

निमित्तनैमित्तिकोपपत्तेश्च तुल्यजातीयानामप्रतिषेधः॥ ९॥

निमित्तनैमित्तिकोपपत्तेश्च तुल्यजातीयानामप्रतिषेधः(४)तुल्यजातीयानामनेकविधविकल्पो निमित्त(५)नैमित्तिकभावो दृष्ट इति। यथा बुद्धिर्बुद्ध्यन्तरनिमित्तं बुद्धिजातीया चेति। तुल्य-

(१) निर्देशात्—पा० ४ पु०। (२) मोहान्तरभावो—पा० ४ पु०।
(३) लक्षणावरोधात्—पा० ४ पु०।
(४) मनेकप्रतिषेधः—पा० ४ पु०। (५) नित्य-पा० ४ पु०।

दयो द्रव्यस्य निमित्तं द्रव्यजातीयाः । नोदनाभिघातसंयुक्तसंयोगाः संस्कारस्य गुणा इति ।

(इति दोषनैराश्यप्रकरणम् ।)

परीक्षिता दोषा इति दोषानन्तरं प्रेत्यभावस्तस्याऽसिद्धिरात्मनो नित्यत्वात्—नित्य आत्मा न जायते न म्रियते उभयं च प्रेत्यभावः मृत्वा पुनर्जन्म ।

तत्रायं सिद्धार्थानुवादः—

आत्मनित्यत्वे प्रेत्यभावसिद्धिः ॥ १० ॥

आत्मनित्यत्वे प्रेत्यभावसिद्धिः । नित्यः सन् आत्मा प्रैति जायते चेति । किमुक्तं भवति म्रियत इति ? पूर्वोत्पन्नाभिः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभिर्वियुज्यत इति । किं चोक्तं जायत इति ? अपूर्वोत्पन्नाभिर्निकायविशिष्टाभिः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभिः सम्बध्यत इति । न पुनः(१)जन्ममरणे आत्मन्युत्पादनिरोधौ(२) नित्यत्वात्—नित्य आत्मेति(३) पूर्वाभ्यस्तसूत्रे प्रतिपादितम् । यस्य पुनरात्मन उत्पादनिरोधौ जन्ममरणे तस्याकृताभ्यागमकृतनाशदोषप्रसङ्ग(४) इत्युक्तम् शरीरदाहे पातकाभावादिति सूत्रं वर्णयद्भिः ॥

कथमुत्पत्तिरिति चेत् ?—किंधर्मकात् कारणात्(५) शरीरेन्द्रियमहाभूतादि व्यक्तमुत्पद्यत इति ?—

व्यक्ताद् व्यक्तानां प्रत्यक्षप्रामाण्यात् ॥ ११ ॥

व्यक्ताद् व्यक्तानां प्रत्यक्षप्रामाण्यात् । किं पुनर्व्यक्तमुपल

(१) न—पा० ४ पु० । (२) आत्मन उत्पादनिरोधौ—पा० ४ पु० ।
(३) नित्य आत्मेत्येतत्—पा० ४ पु० । (४) दोष—पा० ४ पु० ।
(५) किन्धर्मकारणात्—पा० ४ पु० ।

ङ्गिलक्षणभावं रूपादियुक्तं द्रव्यं तत्सामान्यात् परमाणुलक्षणमपि पृथिव्यादिकारणं व्यक्तमित्युच्यते । किं सामान्यं ? रूपादि-योगः—रूपादिसामान्यात्(१) परमाणवो व्यक्ता इत्युच्यन्त इति रूपादियुक्तेभ्यः परमाणुभ्यो घटादि गवादि व्यक्तमुत्पद्यत इति । का पुनरत्र न्यायः ? प्रत्यक्षप्रामाण्यात्(२)—दृष्टा रूपादिमद्भ्यो रूपादिमतामुत्पत्तिरिति। नानेकान्तात् ?—नायमेकान्तो रूपादिमद्भ्यो रूपादिमदुत्पद्यत इति अरूपादपि संयोगाद्रूपादिमदुत्पद्यमानं घटादि गवादि दृष्टमिति ?। न सूत्रार्थापरिज्ञानात्—नायं सूत्रार्थो रूपादिमत एव रूपादिमदुत्पद्यत इति, अपि तु रूपादिमत्सामग्रीपूर्वकं गवादि व्यक्तमिति सूत्रार्थः । एवं च(३) नानेकान्तोऽस्ति न ह्यरूपायाः सामग्र्या रूपादिमत्कार्यमिति ॥

न घटाद्घटानिष्पत्तेः ॥ १२ ॥

न घटाद्घटानिष्पत्तेः । सजातीयात् सजातीयमुत्पद्यत इति मत्वा प्रतिषेधः । न सूत्रार्थापरिज्ञानादिति—न ब्रूमः सर्वं सर्वस्य कारणमिति, यस्य यत्र सर्वस्य कारणत्वेनाभ्युपेयात् । एवं-प्रसङ्गस्येपो न घटाद्घट उत्पद्यमानो दृष्ट इति ॥

अपि तु—

व्यक्ताद्घटनिष्पत्तेरप्रतिषेधः ॥ १३ ॥

व्यक्ताद्घटनिष्पत्तेरप्रतिषेधः । यदपि तद्घटादि व्यक्तमुत्पद्यते तदपि व्यक्तादेव कपालादेः, व्यक्ताच्चोत्पद्यमानं घटादि न किञ्चिद्बाधत इति । रूपादिमत्सामग्रीपूर्वकं शरीरादि व्यक्तं(४) दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणाद्घटवदिति । स-

(१) रूपादिसामान्ययोगात्—पा० ४ पु० ।
(२) रूपादिमद्भ्यो—इत्यधिकम् ४ पु ।
(३) सति—इत्यधिकम् ४ पु० । (४) गवादि—पा० ४ पु० ।

न्दवद्वा वैधर्म्येण तदेतचत्त्वम् ॥

(इति प्रेत्यभावपरीक्षाप्रकरणम् ।)

अतः परं प्रावादुकानां दर्शनान्युपन्यस्य कानिचित् प्रतिषिध्यन्ते कानि चिदुपगम्यन्त इति ।

तत्र तावत्—

अभावाद्भावोत्पत्तिर्नानुपमृद्य प्रादुर्भावात् ॥१४॥

अभावाद्भावोत्पत्तिर्नानुपमृद्य प्रादुर्भावात् । अभावाद्भावो जायत इति कस्यचिद्दर्शनं—तत्र न्यायं ब्रुवते—नानुपमृद्य प्रादुर्भावादिति, न किलाविनष्टे कारणे कार्यमुत्पद्यत इति । यथा बीजविनाशोत्तरकालमङ्कुरः प्रादुर्भवति । यदि बीजविनाशोऽङ्कुरकारणं नाभविष्यदविनष्टे ऽपि बीजे ऽङ्कुरोऽभविष्यत् न चैवमस्ति(१) तस्माद्बीजविनाशोऽङ्कुर कारणमिति ॥

व्याघातादप्रयोगः ॥ १५ ॥

उपमृद्य प्रादुर्भवतीति व्याघातः—यदुपमृद्नाति तदास्ति—न ह्यसदुपमर्दकारणमिति । यच्च प्रादुर्भवति तन्नास्ति—न हि सदुत्पद्यत इति तदिदमुपमृद्नाति प्रादुर्भवति चेति व्याहतमुच्यते । को व्याघातः? सहासम्भवः । यद्युपमृद्नाति? न जायते, अथ जायते? नोपमृद्नाति ॥

नातीतानागतयोः कारकशब्दप्रयोगात् ॥ १६ ॥

नातीतानागतयोः कारकशब्दप्रयोगात् । अतीते ऽनागते च कारकशब्दः प्रवर्तमानो दृष्टः—अतीते तावत् भिन्नं कुम्भमनुशोचति भिन्नस्य कुम्भस्य कपालानि, अभूत् कुम्भ इति । अनागतेऽपि—पुत्रो जनिष्यते जनिष्यमाणं पुत्रमभिनन्दति जनिष्यमाणस्य पुत्रस्य नाम करोति अजाताः पुत्राः स्थविरं

(१) न चैवमस्तीति नास्ति ४ पु० ।

नोपपद्यन्तीति बहुलं प्रयोगा भाक्ता इति । एवमयं प्रादुर्भविष्य-न्नङ्कुर उपमृद्नातीत्युच्यते । कः पुनरुपमर्दार्थः ? आनन्तर्यसाम-र्थ्यात् अनन्तरोत्पत्त्यर्थः यस्माद्बीजोपमर्दादनन्तरमयं प्रादुर्भव-तीति । अत्रोक्तं व्याघातादिति—नाजातेनोपमर्दो नोपमर्दा-सम्यो जायत इति । यदपीदमुच्यते अतीतेऽनागते च कारकशब्दाः प्रयुज्यन्त इति ? न प्रयोगो वार्यते, अपि त्वसतः कारणादुत्पत्तिर्न युक्तेति । कारकशब्दानां च त्रैका-लिकः प्रयोगः तदुक्तं प्रामाण्यसामान्यचिन्तायां त्रैकाल्यप्रती-ति यथा । यत्पुनरेतत् आनन्तर्यसामर्थ्यादुपमृद्य प्रादुर्भवती-त्युच्यत इति न बीजनाशोऽङ्कुरकारणमपि तु व्याकृत(१) व्यू-हानां बीजावयवानां पूर्वव्यूहनिवृत्तौ व्यूहान्तरमुत्पद्यत इति व्यूहान्तरादङ्कुर आविर्भवतीति । न चाविनष्टे पूर्वव्यू-हे व्यूहान्तरेण शक्यते भवितुमित्यानन्तर्यप्रादुर्भावार्थः । एवं च बीजोपादानं युक्तमिति ।

अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं सूत्रम्—

न विनष्टेभ्योऽनिष्पत्तेः ॥ १७ ॥

न विनष्टेभ्योऽनिष्पत्तेः इति । न हि बीजविनाशोऽङ्कुरस्य कारणमपि तु बीजावयवाः पूर्वव्यूहपरित्यागेनेत्यर्थः सूत्रस्य(२)॥

क्रमनिर्देशादप्रतिषेधः ॥ १८ ॥

क्रमनिर्देशादप्रतिषेधः । पूर्वं बीजविनाशः पश्चादङ्कुरोत्प-त्तिरिति सूत्रार्थः । अभावश्चेदङ्कुरोत्पत्तिकारणं स्यात् सर्वं सर्व-स्मादुत्पद्येत अभावस्य निर्विशेषत्वात् । न हि शालिबीजे विनष्टे काचिदन्यथाक्रियेत, अनन्तरं च कार्यं मर्यादाभिः शक्ति-

(१) व्याकृत—व्याहत—पा० ४पु० । (२) नेति सूत्रार्थः—पा० ४पु० ।

निरुपाख्येत, अन्वितं तु दृष्टं तस्मान्नाभावः कारणमिति सूत्रार्थः ।

(इति शून्यतोपादानप्रकरणम् ।)

अपर इदानीमाह—

ईश्वरः कारणं पुरुषकर्माफल्यदर्शनात् ॥ १९ ॥

ईश्वरः कारणं पुरुषकर्माफल्यदर्शनात् । पुरुषोऽयं समीहमानो नावश्यं समीहाफलमाप्नोति तेनावगम्यते पराधीनं पुरुषस्य कर्मफलाराधनमिति(१)—निरपेक्षश्चेत् पुरुषः कर्मफलभोगे समर्थः स्यात् न कस्यचिदफला क्रिया भवेत् । न कश्चिद्दुःखं कुर्यादिति । उभयं च दृष्टं तस्मादीश्वरः कारणमिति ॥

न पुरुषकर्माभावे फलानिष्पत्तेः ॥ २० ॥

न पुरुषकर्माभावे फलानिष्पत्तेरिति । ईश्वरश्चेत् कारणं स्यात् पुरुषकर्मान्तरेणापि सुखदुःखोपभोगौ स्याताम्(२) ततश्च कर्मलोपोऽनिर्मोक्षश्च । ईश्वरस्यैकरूपत्वादेकरूपा क्रियेति । अथेश्वरः कारणभेदानुविधानेन कार्यं निर्वर्तयति यदपेक्षते तन्न करोतीति प्राप्तम् न हि कुलालो दण्डादि करोति एवं कर्मसापेक्षश्चेदीश्वरो जगदुत्पत्तिकारणं स्यात् कर्मणीश्वरो नीश्वरः स्यात् ॥

तत्कारितत्वादहेतुः ॥ २१ ॥

तत्कारितत्वादहेतुः । न ब्रूमः कर्माद्यनपेक्ष ईश्वरः कारणमिति । अपि तु पुरुषकर्म ईश्वरोऽनुगृह्णाति । कोऽनुग्रहार्थः ? । यद्यथाभूतं यस्य च यदा विपाककालः(३) तत्तथा तदा विनियुङ्क्त इति । यः पुनरीश्वरं कर्मानपेक्षं कारणत्वेन प्रतिपद्यते

तस्यानिर्मोक्षस्त्वादिदोषः। सापेक्षे त्वीश्वरे यथोक्तो न दोषः। शेषं भाष्ये।

तत्कारितत्वादित्येवं ब्रुवता निमित्तकारणमीश्वर इत्युपगतं भवति। यच्च निमित्तं तादितरयोः समवायिकारणासमवायिकारणयोरनुग्राहकम्, यथा तुर्यादि तन्तुना तत्संयोगाना चेति। ईश्वरश्चेज्जगतो निमित्तं जगतः साक्षादुपादानकारणं किम्? उक्तं पृथिव्यादि परमसूक्ष्मं परमाणुसञ्ज्ञितं द्रव्य(व्यक्त)मिति। व्यक्तकारणाभ्युपगमे तु सति निमित्तविशेषविप्रतिपत्तौ ईश्वरप्रक्रिया— यस्मान्निमित्तकारणे विप्रतिपद्यन्ते केचित् कालं केचिदीश्वरं केचित् प्रकृतिमिति तदेवं निमित्तविशेषविप्रतिपत्तौ किं न्याय्यमिति?

ईश्वर इति न्याय्यं तत्र हि प्रमाणानि अविघातेन प्रवर्तन्त इति। असिद्धत्वादसिद्धिरिति चेत्?—अथ मन्यसे सिद्धे ईश्वरस्यास्तित्वे कारणान्तरनिराकरणं निमित्तकारणाभावश्च साध्येन, तत्त्वसिद्धं तस्मादयुक्तमिति? न, अत एव तदुपपत्तेः इति—येनैव न्यायेन ईश्वरस्य कारणत्वं सिध्यति तेनैवास्तित्वमिति, न ह्यविद्यमानं कारणमिति। कः पुनरीश्वरस्य कारणत्वे न्यायः? अयं न्यायोऽभिधीयते प्रधानपरमाणुकर्माणि प्राक्प्रवृत्तेर्बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितानि प्रवर्तन्ते अचेतनत्वात् वास्यादिवदिति—यथा वास्यादि बुद्धिमता तक्ष्णा अधिष्ठितमचेतनत्वात् प्रवर्तते तथा प्रधानपरमाणुकर्माणि अचेतनानि प्रवर्तन्ते तस्मात् तान्यपि बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितानीति(१)।

तत्र प्रधानकारणिकास्तावत् पुरुषार्थमधिष्ठापकं प्रधानस्य वर्णयन्ति—पुरुषार्थेन प्रयुक्तं प्रधानं प्रवर्तते, पुरुषार्थश्च द्वेधा भवति

(१) बुद्धिमता तक्ष्णाधिष्ठितानि—पा० ५ पु०।

शब्दाद्युपलब्धिर्गुणपुरुषान्तरदर्शनं चेति, तदुभयं प्रधानप्रवृत्तेर्विना न भवतीति ? न, प्राक् प्रवृत्तेस्तदभावात्—यावत् प्रधानं महदादिभावेन न परिणमते तावन्न शब्दाद्युपलब्धिरस्ति न गुणपुरुषान्तरोपलब्धिरिति हेत्वभावात् प्रधानप्रवृत्तिरयुक्ता । अथाऽस्ति, नाऽप्रहारपानं लभते न सन्निरस्यत इति ? एवं च सति, विद्यमानः पुरुषार्थः प्रधानं प्रवर्तयतीति च पुरुषार्थ(व) प्रधानस्य प्रवृत्तिः—न हि लोके यत्रस्य. प्रवर्ति स तदर्थं पुनर्भवत इति । सततं च प्रवृत्तिः प्राप्नोति कारणस्य सन्निहितत्वादिति—पुरुषार्थः प्रवृत्तेः कारणमिति पुरुषार्थस्य नित्यत्वात् सततं प्रवृत्त्या भवितव्यमिति । अथ विद्यमानोऽपि न प्रवर्तयति ? न तर्हि पुरुषार्थः कारणमिति यस्याभावात् प्रधानं न प्रवर्तते यस्य च भावात् प्रवर्तते तत्कारणमिति । अथ विद्यमानः प्रतिबन्धात् प्रवर्तयति ? प्रतिबन्धापगमस्याशक्यत्वात् सततमप्रवृत्तिः—यत्र प्रतिबन्धकारणं पुरुषार्थस्य तस्यापगमः कर्तुमशक्यः न सदात्मानं जहातीति प्रतिबन्धकस्य नित्यत्वान्नित्यमप्रवृत्त्या भवितव्यम् । यदा भवन्तः सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्था प्रकृतिं वर्णयन्ति सा कुतो निवर्तत इति वक्तव्यम् ?—न चानिवृत्तायां साम्यावस्थायां वैषम्येण शक्यं भवितुम् । अथाङ्गाङ्गिभावस्याऽनियमाद्वैषम्यं भवतीति ? अत्रापि भवन्तं पर्यनुयुञ्ज्महे—कथं साम्ये नाऽवस्थितमधिकं हीनं च भवति ? नापूर्वोपचयो विद्यते न पूर्वहानमस्तीति । यच्च शब्दादीन् प्रागनुपलब्धस्वरूपान् पुरुष उपलभते बुद्धिरूपत्वमापाते ते किमुपजातविशेषा उतानुपजातविशेषा इति ? । यद्युपजातविशेषा उपलभ्यन्त इति ? व्याहतं भवति नासदात्मानं लभत इति । अथानुपजातविशेषा एवोपलभ्यन्ते ? प्रागप्यविशिष्टो व्याघातः प्रधानं पुरुषार्थः प्रवर्तयतीति । सो-

ऽयं प्रधानवादो यावद्यावद्विचार्यते तावत्तावत् प्रमाणैस्तत्त्वं बाधत इति ।

ये परमाणून् पुरुषकर्माधिष्ठितान् जगतः कारणत्वेन वर्णयन्ति तान् प्रतीदमुच्यते परमाणवः प्रवर्तन्त इति सततं प्रवृत्त्या भवितव्यम् । अथ कालविशेषापेक्षाः प्रवर्तन्ते ? परमाणुभिः कालो व्याख्यातः—यथा परमाणवो बुद्धिमन्तमधिष्ठातारमपेक्षन्ते तथा कालोऽपीति, न हि तत्राचेतनत्वं निवर्तत इति । क्षीरादिवदचेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति चेत् ?—यथा वत्सभरणार्थं क्षीरादेरचेतनस्यापि प्रवृत्तिरेवं परमाणवोऽप्यचेतनाः पुरुषार्थं प्रवर्तिष्यन्त इति ? । तन्न युक्तम्, साध्यसमत्वात्—यथैव परमाणवः स्वतन्त्राः प्रवर्तन्त इति साध्यं तथा क्षीराद्यचेतनं स्वतन्त्रं प्रवर्तत इति । यदि क्षीरादि स्वतन्त्रं प्रवर्तेत मृतेऽपि प्रवर्तेत, न तु प्रवर्तते, अतोऽवगम्यते बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितं तदपि । न चायं हेतुः तस्मान्निवर्तते(१) एवं यावद्यावदचेतनं प्रवर्तते (तत्) सर्वं तच्चेतनाधिष्ठितमिति(२) ।

अयमपरो हेतुः बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितं महाभूतादि(३) व्यक्तं (मिति)सुखदुःखादिनिमित्तं भवति रूपादिमत्त्वात् तुर्यादिवदिति । धर्माधर्मौ बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितौ पुरुषस्योपयोगं कुरुतः करणत्वात् वास्यादिवदिति । आत्मैवाधिष्ठाता धर्माधर्मयोर्भविष्यतीति चेत् ?—यस्य तौ धर्माधर्मौ स एवाधिष्ठाता भविष्यतीति न युक्तम् ? प्राक् कार्यकरणोत्पत्तेः तदसम्भवात्—यावत् कार्यकरणसङ्घातो नोपजायते पुरुषस्य तावदयमज्ञः

(१) न प्रवर्तते—पा० ५ पु० ।
(२) बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितमिति—पा० ४ पु० ।
(३) महाभूतानि—पा० ४ पु० ।

रूपसंस्थानानपि उपलभ्यानपि तावद्रूपादीन्(१)नोपलभते कुतोऽनुपलभ्यौ धर्माधर्मावुपलप्स्यत इति । यदि पुरुषः स्वतन्त्रः [illegible]र्तेत न दुःखं कुर्यात् न हि कश्चिदात्मनो दुःखमिच्छतीति । यश्चात्मनो(ऽङ्गो)पघातं शिरश्छेदादि वा करोति(२) तद्वैकल्ये मायणे(३) वा हितबुद्धिः प्रवर्तते इति । यदि पुनर्धर्माधर्माभ्यामेवाधिष्ठिताः परमाणवः प्रवर्तेरन् ? न युक्तमेतदचेतनत्वात्—न हि किञ्चिदचेतनं स्वतन्त्रमधिष्ठायकं दृष्टमिति । अभ्युपगम्यापि च धर्माधर्मयोः परमाणुप्रवृत्तिसामर्थ्यं ? न करणस्य केवलस्य क्रियानिर्वृत्त्यसामर्थ्यात्—न हि करणं केवलं क्रियां निर्वर्तयदुपलभ्यते । अथ परमाण्वपेक्षाभ्यां(४) धर्माधर्माभ्यां क्रियते ? तदपि न युक्तमदृष्टत्वात्—न हि कर्मकरणाभ्यां क्रियां जन्यमानां क्वचिदपि पश्याम इति । आत्मा कर्ता भविष्यतीति ? उक्तमेतदज्ञत्वादिति । अकारणोत्पत्तिर्भविष्यतीति ? न युक्तमदृष्टत्वादिति । न चान्या गतिरस्ति, तस्माद्बुद्धिमत्कारणाधिष्ठिताः परमाणवः कर्माणि च प्रवर्तन्त इति ।

क्रियानावेशादकारणमिति चेत् ? अथ मन्यसे ये खलु कर्तारो भवन्ति ते क्रियाविष्टाः कुलालादय इति, क्रियारहितश्चेश्वरस्तस्मादकारणमिति ?, न विकल्पानुपपत्तेः—ईश्वरो निष्क्रिय इति कां क्रियामधिकृत्योच्यते ? । द्वयी हि नः क्रिया उत्क्षेपणादिका धात्वर्थशब्दवाच्या च । यद्याख्यातशब्दवाच्यामधिकृत्योच्यते ? तदाऽसिद्धो हेतुः स्वातन्त्र्याभ्युपगमात्—स्वातन्त्र्यं हि प-

(१) विषयान्—इति अधिकम् ४ पु० ।
(२) सोऽपि—अधिकम् ४ पु० ।
(३) प्रधाने—पा० ४ पु० ।
(४) परमात्मापेक्षाभ्यां—पा० ४ पु० ।

गवति नियमोऽस्ति । किं पुनः स्वातन्त्र्यम् ? अन्यकारकाप्रयोज्यत्वमितरकारकप्रयोक्तृत्वं च, तदुक्तं कारकाणि वर्णयद्भिरिति । अथोत्क्षेपणादिकार्याधिकृत्योच्यते निष्क्रिय इति ? तदानेकान्तः–क्रियावच्च कारणं दृष्टं निष्क्रियं चेति–कदाचिद्द्रव्याणि उपरतक्रियाणि द्रव्यमारभन्ते संयोगात् निवृत्ते कर्मणि संयोगोपकरणानि द्रव्याणि द्रव्यमारभन्त इति निष्क्रियाणामारम्भः । यदा च युगपद्बहूनि द्रव्याणि संहन्यन्ते तदाऽसाधारणकार्यैकशक्तेभ्यः संयोगेभ्यः एकमेव द्रव्यमुत्पद्यते । एकावयवविभागे तु द्रव्यनिवृत्तौ शेषाणि द्रव्यान्तराणि द्रव्यमारभन्त(१) इति निष्क्रियाणामारम्भः । कानिचित् पुनः क्रियावन्त्यारभन्ते यदाऽन्यतरकर्मजात् संयोगान्निवृत्ते कर्मणि इतरस्मिन् द्रव्ये कर्मनिवृत्तिसमकालमेव द्रव्यमुत्पद्यते तदा क्रियावता द्रव्येणारम्भात् क्रियावतामारम्भः विरोधश्चोत्क्षेपणादिकायाः क्रियायाः अनभ्युपगमादिति ।

न कारणमीश्वरः विकल्पानुपपत्तेः–कर्ता चेदीश्वरः किं सापेक्षः करोति उत निरपेक्ष इति ? किं चातः ? यदि सापेक्षः ? येन करोति तस्याकर्ता, एवमन्यथापि प्रसङ्गः तदपि साधनं येन करोति तस्याकर्तेति ? । अथायं किञ्चिदनपेक्ष्य करोति ? तद्वदन्यत्रापि प्रसङ्गः–अथायं सर्वमनपेक्ष्य करोति(२) एवमपि पुरुषकर्माफल्यं भवेत् अनिर्मोक्षश्च प्रसज्येत यश्चाकर्मनिमित्ते(३) सर्गे दोषः(४) स इहापि प्रसज्यत इति ? निरपेक्षकर्तृत्वस्यानभ्युपगमात् धर्माधर्मविफलत्वादिदोषो नास्ति न चाकर्मनिमित्ते सर्गे दोष इति । येन करोति तस्या-

---

(१) मुत्पादयन्त इति–पा० ४ पु० । (२) तस्याकर्तेति–पा० ४ पु० ।
(३) यस्याकर्मनिमित्ते–पा० ४ पु० । (४) उक्त–इत्यधिकम् ४ पु० ।

करोति, चेत् ? नानेकान्तात्—नायमेकान्तोऽस्ति यो येन करोति स तत्र करोतीति यथाऽनेकशिल्पपर्यवदातः पुरुषः कार्यान्तरोपादानो वास्यादि करोति, वास्याद्युपादानो दण्डादि(१) करोति, तदुपादानो घटादि, न च पर्यायकर्तृत्वे सति अकर्तृत्वं, तथेश्वरोऽपि धर्माधर्मोपादानः शरीरसुखदुःखादि, आत्ममनःसंयोगशुद्धाशुद्धाभिसन्धिसाधनश्च धर्माधर्मौ, सुखदुःखसंस्कारसापेक्षः तत्साधनाद्यपेक्षश्च शुद्धमशुद्धं चाभिसन्धिमिति । यदा करोति तदा साधनस्याकर्तेति चेत् ?—अथ मन्यसे यदाऽयं साध्यं (यद्) किञ्चिदुद्दिष्टं निर्वर्तयति तदा येन साधयति तस्याकर्ता प्रसज्यत इति ? । नैतदेवं, न ब्रूमः सर्वानर्थानयमेकस्मिन् काले करोतीति, अपि तु पर्यायेण, पर्यायकर्तृत्वे चायमदोषः । यदादौ करोति तत्साधनोत्पत्तिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि शरीरादिकर्तृत्वं धर्माधर्माद्यपेक्षस्य, अथ यदादौ करोति(२) कथं तत् ?, आदेरयुगपद्देश्यमेतत्—अनादिः संसार इति प्रतिपादितमेतत्, धर्माधर्मसाफल्यं चैवम्—यदि चानादिः संसारः सापेक्षश्च कर्ता, एवं प्राण्यन्तरसमवायिनां धर्माधर्माणां साफल्यम् ।

अथायमीश्वरः कुर्वाणः किमर्थं करोति ? —लोके हि ये कर्तारो भवन्ति ते किञ्चिदुद्दिश्य प्रवर्तन्ते इदमाप्स्यामि इदं हास्यामि चेति, न पुनरीश्वरस्य हेयमस्ति दुःखाभावात् नोपादेयं वशित्वात् ? । क्रीडार्थमित्येके—एकेतावद् ब्रुवते क्रीडार्थमीश्वरः सृजतीति ? नन्वेतदयुक्तम् क्रीडा हि नाम रत्यर्थं भवति विना क्रीडया रतिमविन्दताम्, न च रत्यर्थी भगवान् दुःखाभावादिति । दुःखिनश्च सुखोपगमार्थं क्री-

(१) घटादि—पा० ४ पु० ।

(२) तस्यासाधनात्—इत्यधिकम् ४ पु० ।

हन्ति । विभूतिख्यापनार्थमित्यपरे—जगतो वैश्वरूप्यं ख्यापनीयमित्यपरे मन्यन्ते । एतदपि तादृगेव—न हि विभूतिख्यापनेन कश्चिदतिशयो लभ्यते न चास्याख्यापनेन किञ्चिद्धीयत इति । किमर्थं तर्हि करोति? तत्स्वाभाव्यात् प्रवर्तत इत्यदुष्टम्—यथा भूम्यादीनि धारणादिक्रियां तत्स्वाभाव्यात् कुर्वन्ति तथेश्वरोऽपि तत्स्वाभाव्यात् प्रवर्तत इति प्रवृत्तिस्वभावकं तत्त्वमिति ।

तत्स्वाभाव्यात् सतत प्रवृत्तिः(१) इति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि प्रवृत्तिस्वभावकं तत्त्वं प्रवृत्तिनिवृत्ती न प्राप्नुतः न हि प्रवृत्तिस्वभावके तत्त्वे निवृत्तिर्युज्यत इति, क्रमेणोत्पत्तिश्च(२)न प्राप्नोति तत्त्वस्यैकरूपत्वात् इदमिदानीं भवत्विदमिदानीं न भवत्विति(३) न युक्तम्—न ह्येकरूपात् कारणात् कार्यभेदं पश्याम इति ? । नैष दोषः बुद्धिमत्त्वेन विशेषणात् बुद्धिमत्तत्त्वमिति प्रतिपादितम्—बुद्धिमत्तया च विशिष्यमाणं सापेक्षं च तु सर्वदा प्रवर्तते—न सर्वमेकस्मिन् काले उत्पादयति यस्य कारणसान्निध्यं तद्भवति यदसन्निहितकारणं तन्न भवति, न च सर्वस्य युगपत्कारणसान्निध्यमस्ति, अतः सर्वस्य युगपदुत्पादो न प्रसक्तः, स खलु प्रवर्तमानो धर्माधर्मयोः परिपाककालमपेक्षते कारणान्तरोत्पादं तद्भागिनां च सत्त्वानां तत्र(४) सन्निधानं तद्भागिसत्त्वधर्माधर्मपरिपाकं च तदप्रतिबन्धं चेति ।

यत् तदीश्वरस्यैश्वर्यं किं तन्नित्यमनित्यमिति ? । यद्यनित्यं तस्य कारणं वाच्यं(५) यस्य चानित्यमैश्वर्यं तस्य कारणभेदो भवति अणिमादेः एवमन्येषामपीत्यनेक ईश्वरः प्रसज्यत इति ? ।

---

(१) प्रवर्तत इति—पा० ३ पु० । (२) क्रमेण चोत्पत्ति—पा० ४ पु० ।
(३) माभूदिति—पा० ४ पु० । (४) तत्र तत्र—पा० ४ पु० ।
(५) वक्तव्यम्—पा० ४ पु० ।

अथानेकत्वे किं बाध्यत इति ? एकस्मिन् वस्तुनि व्याहतकामयोरीश्वरयोः प्रवृत्तिर्न प्राप्नोति अथैकमितर अतिशेते ? योऽतिशेते स ईश्वरः नेतरः(१) इति । अथ नित्यमैश्वर्यं ? धर्मवैयर्थ्यं न तद्धर्माद्भवतीति ?। नित्यमिति ब्रूमः । न च धर्मवैयर्थ्यं दोषस्तस्य, यो धर्म ईश्वरे नासौ तदैश्वर्यं करोति, किन्तु प्रत्यात्मवृत्तीन् धर्माधर्मसञ्चयाननुगृह्णाति, न चेश्वरे धर्मोऽस्तीत्यचोद्यमेतत् ।

तत्स्वभावानवधारणात् सन्देहः ईश्वरः किं द्रव्यमाहो गुणादीनामन्यतम इति ? । द्रव्यं बुद्धिगुणत्वाद् द्रव्यान्तरवद् ।१। बुद्धिमत्त्वात् तर्हि आत्मान्तरमिति ? नात्मान्तरं गुणभेदात्—तद्यथा गुणभेदे सति पृथिव्यादयो नात्मानः तथा गुणभिन्न ईश्वरस्तस्मादसावपि नात्मान्तरमिति । कः पुनरस्य भेदः ? । एके तावद् ब्रुवते धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्याण्यतिशयवन्ति तानि समाश्रितानि नित्यत्वमतिशयः । एतत्तु न बुध्यामहे यथा बुद्धिमत्तायामीश्वरस्य प्रमाणसद्भावो न चैवं धर्मादिनित्यत्वे प्रमाणमस्ति, न चाप्रामाणिकं प्रतिपत्तुं शक्यम्, अतिशयस्तु बुद्धिनित्यत्वं गुणभेदः तत्र हि नित्या बुद्धिः तद्भावतश्च सामान्यगुणाः षड्गुण(२) आकाशवदीश्वर इति । अथास्य बुद्धिनित्यत्वे किं प्रमाणमिति ? । नन्विदमेव—बुद्धिमत्कारणाधिष्ठिताः परमाणवः प्रवर्तन्त इति ? बुद्धिमत्तायामेतत् साधनं सा पुनर्नित्येति कुतः ? प्रत्ययानियमासम्भवात्—ये खलु प्रत्ययानियता बुद्धिभेदास्ते शरीरादिकारणसन्निधाने सति भवन्ति, न चेयं(३) प्रत्ययानियता युगपदनेककार्योत्पत्तिदर्शनात् यथा स्यात्र

(१) इतरो नेश्वर इति—पा० ४ पु० ।

(२) न चाप्रामाणिकं शक्यम्—इत्यधिकम् ४ पु० ।

(३) न चेयं—पा० ४ पु० ।

दस्यानेकस्य युगपदुत्पादः इति । स च प्रत्यर्थनियतबुद्धिभेदे-श्वरस्य न युक्तः संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागबुद्धय-एव तस्य गुणाः ।

अथ बुद्धिमत्त्वमीश्वरस्य(१) शरीरयोगमपि प्रतिपद्य-ते ? तेनापि प्रतिपद्यमानेन शरीरादयो नित्या अनित्या वा-ऽवश्यमेव वक्तव्याः । यद्यनित्या ? धर्माधर्मसद्भावोऽभ्युपेयः तद-भ्युपगमे च तत्तन्त्रत्वादीश्वरो नेश्वरः स्यात् । अथ नित्यान् शरीरादीन् कल्पयसि ? एवमपि दृष्टविपरीतं कल्पितं भवति दृष्ट-विपर्ययं प्रतिपद्यमानेन बुद्धेर्नित्यत्वं(२) प्रतिपत्तव्यम् । अथ स-न्तानवर्तिनीमनेकां बुद्धिमीश्वरे प्रतिपद्यसे ? एवमपि न युगपदु-त्पादः स्थावरादीनां(३) प्राप्नोति । अथ (ताः) सन्तानवर्तिन्यः सर्वार्थाः(४) बुद्धयो भवन्ति ? एवमपि दृष्टविपरीतं कल्पितं भव-ति । एवं च कल्पयता बुद्धिनित्यत्वमेव प्रतिपत्तव्यम् । एता वचैतत् स्यात् नित्या वा सन्तानवर्तिनी (वा सन्तानवर्तिनी) न युक्ता । यदि गुणभेदाद्भेदः यदभिन्नगुणं तदेकं प्राप्नोति य-था दिक्कालाविति ? नानेकान्तात्—गुणभेदान्नानात्वं ब्रूमः न पुनर्गुणाभेदादेकत्वमिति—यथाहि अभिन्नगुणानां घटादीनां ना-नात्वमिति, दिक्कालयोर्गुणाभेदे ऽपि कार्यभेदान्नानात्वमिति । न च बुद्धिमत्तया विनेश्वरस्य जगदुत्पादो घटत इति । सा च बुद्धिः सर्वार्थाऽतीतानागतवर्तमानविषया प्रत्यक्षा नानुमानि-की—न तस्यानुमानं नागम इति, ज्ञाननित्यत्वाच्च न संस्कारः—नि-त्यं विज्ञानमीश्वरस्येति न तत्र संस्कारो विद्यत इति संस्का-

(१) बुद्धिमत्तमीश्वरस्य—पा० ४ पु० ।
(२) बुद्धेरेव—पा० ४ पु० । (३) व्यवस्थादीनां—पा० ४ पु० ।
(४) सन्तानवर्त्तिन्योऽर्था —पा० ४ पु० ।

रागाभावाद्बुद्धिनिरत्वाच्च न स्मृतिः, स्मृत्यभावाच्च नानुभवं, न दुःखमधर्मस्याभावात्, अत एव न वैराग्यमिति दुःखाभावाद्विरज्यत इति, अत एव न द्वेषो दुःखाभावादिति। इच्छा तु विद्यते ऽक्लिष्टाऽव्याहता सर्वार्थेषु यथा बुद्धिरिति।

अथ किमयं बद्धो मुक्त इति ?। न बद्धो दुःखाभावादित्यबद्धत्वान्न मुक्त इति—बन्धवान् मुच्यत इति, न च भगवतो बन्धनमस्तीति अतो न मुक्त इति। आत्मान्तराणामसम्बन्धाद्धिष्ठातृत्वमनुपपन्नमिति चेत् ?—अथ मन्यसे ऽर्थान्तरमनाविनो ये धर्माधर्मौ ते न साक्षादीश्वरेण सम्बध्यन्ते न पारम्पर्येण नचाऽसम्बद्धमधिष्ठातुं शक्यते न चानधिष्ठितयोर्धर्माधर्मयोः प्रवृत्तिर्युक्तेति ?। तच्च न, असम्बन्धोपपत्तेः—अतः सम्बन्ध आत्मान्तराणामित्येके इच्छन्ति न चैतदिदं—स्विदिच्छाम इति अप्रतिषेधानुपात्तः स इति। ते संयोगं सम्बन्धं प्रमाणतः प्रतिपादयन्ति व्यापकैराकाशादिभिः सम्बद्ध ईश्वरः मूर्तिद्रव्यसम्बन्धित्वात् घटादिवत्—यथा घटादि मूर्तिमता घटादिना सम्बन्धित्वेन व्यापकैराकाशादिभिः सम्बध्यते तथेश्वरोऽपि मूर्तिमत्सम्बन्धीति तस्मादयमपि व्यापकैराकाशादिभिः सम्बद्धत इति।

स पुनरात्मेश्वरसम्बन्धः किं व्यापकोऽव्यापकोवा इति ? अर्थाभावाद्व्याकरणीयः प्रश्नः। आत्मेश्वरसम्बन्धोऽस्तीत्येतदेव(१) शक्यते वक्तुम्। न पुनरीश्वरात्मानौ व्याप्नोति न व्याप्नोतीति न व्याक्रियते। ये ऽप्यजं संयोगं नेच्छन्ति तेषामप्यणुमनःसंयोगोपपत्तेरादित सम्बन्धः यानि मनांस्यप्यनीश्वि तानि सर्वाणीश्वरसम्बद्धानीत्यतः सम्ब-

(१) एतदेव घ—पा० ४ पु०।

द्रुमस्तम्भोपलचेतनात्मान्तराण्यधितिष्ठति यथाऽऽत्महस्तसंयोगमप-क्षाप्य हस्ते कर्म भवति उत्पन्नकर्मको हस्तः सन्दंशादिना सम्बध्यते तत्सम्बन्धादयःपिण्डाद्यधितिष्ठति । यदि तर्हि स-र्गादावीश्वरस्य कारणत्वे ऽयं न्यायोऽभिहितः इदानीमीश्वरो न कारणमिति भाति ? इदानीमपि स एव न्यायः—मृतशरीरिणी पी·पर्यायणौ तौ बुद्धिमत्कारणाधिष्ठिताविति समानो न्यायः। बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितानि स्वासु स्वासु धारणादिक्रियासु म-हाभूतानि वाय्वन्तानि प्रवर्तन्ते अचेतनत्वाद्वास्यादिवत् । एवं कार्यत्वात् तृणादीनि पक्षीकृत्य दर्शनस्पर्शनविषयत्वादिति व-क्तव्यम् । एवं यत्र यत्र विप्रतिपत्तिः कार्यत्वं च तत्तदनेनै-व न्यायेनानेन दृष्टान्तेन वास्यादिना पक्षयित्वा साधयित-व्यम् । आगमाच्च—आगमादपि श्रूयते ईश्वरः कारणम्—

अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः ।
ईश्वरप्रेरितो गच्छेत् स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वा ॥
यदा स देवो जागर्ति तदेदं चेष्टते जगत् ।
यदा स्वपिति शान्तात्मा तदा सर्वं निमीलति ॥

इति ईश्वरोपादानताप्रकरणम् ।

अपर इदानीमाह—

अनिमित्ततो भावोत्पत्तिः कण्टकतैक्ष्ण्यादिदर्शनात् ॥ २२ ॥

अनिमित्ततो भावोत्पत्तिः कण्टकतैक्ष्ण्यादिदर्शनात् यथा कण्टकतैक्ष्ण्यादि निर्निमित्तं च उपादान-तथा शरीरादिग्रहणमपि । तदिदं दृष्टान्तसूत्रम् । कः पुनः न्यायः ? अनिमित्ता रचनाविशेषाः शरीरादयः संस्थानवत्त्वा

कण्टकादिवदिति । न, अनुपलब्धनिमित्तानामनुमानतो निमित्तोपलब्धेः ?—यस्य निमित्तं प्रत्यक्षतो नोपलभ्यते तस्यानुमानतः प्रत्येतव्यम्, कुतः ? निमित्तवद्द्रव्यसामान्यात्—यानि खलु निमित्तवन्ति द्रव्याणि संस्थानविशेषवन्ति तानि घटादीनि, संस्थानविशेषवच्चशरीरं कण्टकादयश्च, तस्मात् निमित्तवन्त इति ? । उक्तं चात्र । किमुक्तम् ?पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिरिति । न चोभयपक्षसम्प्रतिपन्नं संस्थानविशेषवदनिमित्तं दृष्टमिति ।

अपरे तु—

अनिमित्तनिमित्तत्वान्नानिमित्ततः ॥ २३ ॥

अनिमित्तनिमित्तत्वान्ना ऽनिमित्तत इति परिहारं वर्णयन्ति ॥

अनिमित्तमेव निमित्तं यतश्चोत्पद्यते तन्निमित्तमिति । अनिमित्तनिमित्तत्वात् नानिमित्तत उत्पत्तिरिति ।

एतच्च न—

निमित्तानिमित्तयोरर्थान्तरभावादप्रतिषेधः ॥ २४ ॥

निमित्तानिमित्तयोरर्थान्तरभावादप्रतिषेधः ॥ अन्यद्धि निमित्तमन्यच्च निमित्तप्रत्याख्यानमिति । न च प्रत्याख्यानमेव प्रत्याख्येयं भवति निमित्तमित्यर्थोऽभ्यनुज्ञा अनिमित्तमिति तस्य प्रतिषेधः अभ्यनुज्ञाप्रतिषेधयोश्चैकत्वमयुक्तमिति । स खल्वयं वादोऽकर्मनिमित्तः सत्त्वसर्ग इति एतस्मान्न भिद्यत इति । अभेदे तु तत्प्रतिषेधेनैव प्रतिषिद्धो बोद्धव्यः ।

कण्टकादीनां चानिमित्तं जन्मेति ब्रुवाणः प्रष्टव्यः—किं कण्टकमात्रस्यानिमित्तं जन्म उत सर्वस्येति ? । यदि कण्टकमात्रस्यानिमित्तं जन्म ? तच्छेषेण(१) दृष्टान्तेन शक्यं प्रतिपादयितुं निमि-

(१) निमित्तं जन्म तच्छाक्षेप—पा० ४ पु० ।

पत्त्वादिति । अथ सर्वमनिमित्तमित्ययं पक्षस्तथापि व्याघातः प्रतिपाद्यप्रतिपादकन्यायस्याभ्युपगमात्–सर्वं चानिमित्तं प्रतिपादयसि चेति व्याघातः । वाक्योपादानाच्च व्याघातः–अनिमित्ततो भावोत्पत्तिः कण्टकतैक्ष्ण्यादिवदितिवाक्यं प्रतिपादकमुपादीयते न च निमित्तमस्तीति व्याघातः । अनिमित्ततो भावोत्पत्तिरिति सनिमित्ता भावोत्पत्तिरिति च वाक्ये यद्यनयोरर्थभेदं प्रतिपद्यसे ? वाक्यभेदादर्थभेदप्रतिपत्तिरिति व्याहतं भवति अनिमित्ता भावोत्पत्तिरिति । अथ न(१) वाक्यभेदेनार्थभेदं प्रतिपद्यसे ? वाक्यविशेषोपादानं व्याहतम् यत्किञ्चिद्वाक्यमुपादेयमिति । अनिमित्तां भावोत्पत्तिं प्रतिपद्यमानेन सर्वलोकव्यवहार उच्छिन्नो भवति । अनिमित्ता भावोत्पत्तिरिति च भावमात्रपक्षीकरणे न दृष्टान्तो भवति । अथ शरीराद्येकदेशं पक्षयसि ? तथाप्यन्यतरधर्मासिद्धो दृष्टान्तः संस्थान(२) विशेषवत्त्वस्य विद्यमानत्वात् अनिमित्तत्वस्य चाभावादिति ॥

(इति आकस्मिकत्वप्रकरणम् ।)

अन्ये तु मन्यन्ते—

सर्वमनित्यमुत्पत्तिविनाशधर्मकत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वमनित्यमुत्पत्तिविनाशधर्मकत्वात् ॥ किमनित्यं नाम ? यस्य कदाचिद्भावस्तदनित्यम्—उत्पत्तिधर्मकमनुत्पन्नं नास्ति विनाशधर्मकं चाऽविनष्टं नास्ति । किं पुनः सर्वं ? भौतिकं शरीरादिकमभौतिकं च बुद्ध्यादि तदुभयमुत्पत्तिविनाशधर्मकमिति विज्ञायत इति । तस्मात् सर्वमनित्यमिति । सू-

(१) न—इति नास्ति ४ पु० ।
(२) सन्तान—पा० ४ पु० ।

त्रस्य दृष्टान्तार्थत्वात् तस्य सर्वान्तर्भावादुदाहरणाभावः—सर्वमनित्यमिति ब्रुवे ! (१)दृष्टान्ताभावः सर्वस्य पक्षीकृतत्वात् न साध्यमुदाहरणं युक्तम् । उत्पत्तिविनाशधर्मकत्वादिति चायं हेतुरव्यापकः—यदि सर्वं पक्षयित्वा उत्पत्तिविनाशधर्मकत्वमुपादत्से परमाण्वाकाशादिषु तद्गुणेषु च केषुचित् सामान्यादिषु नोत्पत्तिविनाशधर्मकत्वमस्तीति हेतुरव्यापकः ॥

नानित्यता नित्यत्वात् ॥ २६ ॥

नानित्यता नित्यत्वात् ॥ सर्वमनित्यमेवेति ब्रुवाणः प्रष्टव्यः किं सर्वस्यानित्यता नित्या आहोस्विदनित्येति । यद्यनित्यता नित्या ? न तर्हि सर्वमनित्यम् । अथानित्या ? अनित्यताया अभावात् (२)सर्वमनित्यमिति व्याहतो हेतुः ॥

तदनित्यत्वमग्नेर्दाह्यं विनाश्यानुविनाशवत् ॥ २७ ॥

तदनित्यत्वमग्नेर्दाह्यं(३) विनाश्यानुविनाशवत् । यथाऽग्निर्दाह्यं विनाश्यानुविनश्यति एवमनित्यताऽपि सर्वं विनाश्यानुविनश्यति ।

अयं च खलु वादः सर्वमनित्यमिति, नित्यं व्याचष्टे—

नित्यस्याप्रत्याख्यानं यथोपलब्धिव्यवस्थानात् ॥२८॥

नित्यस्य प्रत्याख्यानं न युक्तं यथोपलब्धि व्यवस्थानात् । यत्र यत्राऽयं हेतुरुपलभ्यते तत्र तत्र हेतुसामर्थ्यादनित्यत्वं प्रतिपद्यामहे यत्र पुनरयं हेतुर्नास्ति तेषामनित्यत्वं कथं प्रतिपत्तव्यम् । अथाकारणकमनित्यं प्रतिपद्यसे ? व्याहतस्तर्हि हेतुः उत्पत्तिविनाशधर्मकत्वादिति—अनित्यमिति ब्रुवाणेनावश्यं नित्यमभ्युपेयं नञः प्रसज्यप्रतिषेधपर्युदासाभिधायित्वात्—अयं खलु नञ्

---

(१) सुत्पत्तिविनाशधर्मकत्वादिति सूत्रे—पा० ३ पु० ।

(२) स्वभावात्—पा० ४ ।　　(३) दाह्यत्वमिति क्वचित् ।

प्रवर्तमानः प्रसज्यप्रतिषेधे वर्तते पर्युदासे वा तथा चोत्तरपदसिद्धिः यदि नित्यं न भवतीत्यनित्यं तर्हि यदन्यत्र भवति तदन्यत्र प्रतिषिध्यत इति सिद्धमुत्तरपदम् । अथ नित्यान्यदनित्यमिति तथाप्युत्तरपदेन भवितव्यम् नासत्युत्तरपदार्थे तस्मादन्यत्वं सिद्ध्यतीति । अनित्यताभावाच्च सर्वमनित्यमिति न दोषः अनित्यतायाः धर्मविनाऽभ्युपगमात्—अनित्यत्वं नाम धर्मः सोऽस्ति धर्मिणि न भवतीति एवं च सति सर्वस्यानित्यत्वं न दोष इति । अथ पुनरुत्पत्तिविनाशधर्मकेणानित्येन सिद्धेन होवं सन्दिह्यमानानित्यत्वं विपरीतनित्यत्वं च सत्त्वादनित्यमिति साधयेत् तस्याप्युत्तरपदसिद्ध्या नित्यत्वसिद्धिरिति प्रतिज्ञादोषाद्धाक्यं निवर्तत इति ॥

(इति सर्वानित्यतानिराकरणप्रकरणम् ।)

अयमपर एकान्तः—

सर्वं नित्यं पञ्चभूतनित्यत्वात् ॥ २९ ॥

सर्वं नित्यं पञ्चभूतनित्यत्वात् । भूतमात्रमिदं सर्वं तानि च नित्यानि भूतोच्छेदानुपपत्तेः सर्वं नित्यमिति ॥

नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः ॥ ३० ॥

नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः । उत्पत्तिकारणं भावानामुपलभ्यते विनाशकारणं च तदुभयं नित्यत्वे न स्यात् न हि नित्यं नाम जायते विनश्यति वा ॥

तल्लक्षणावरोधादप्रतिषेधः ॥ ३१ ॥

तल्लक्षणावरोधा(१)दप्रतिषेधः । यदिदमुत्पद्यते विनश्यतीति च मन्यसे न तद्भूतलक्षणहीनं गृह्यते भूतलक्षणावरोधात्(२) सर्वं

(१) वोधा-पा० ४ पु० । (२) वोधात्-पा० ४ पु० ।

नित्यमिति । सर्वं नित्यमिति च (१)ब्रुवाणो न किञ्चिज्जायते न विनश्यतीति प्रतिपद्येत, तत्प्रतिपत्तौ च हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थोऽस्य परिस्पन्दो व्यर्थ आपद्येत, सर्वस्य च पक्षीकरणाद्दृष्टान्ताभावः वाक्योपादानं च व्याहतम् । यदिदं वाक्यं(२) परप्रतिपादनायोपादीयते सर्वं नित्यं पञ्चभूतनित्यत्वादिति, अनेन वाक्येनायं किङ्करोति–किमसिद्धं साधयति उत सिद्धं निवर्तयति ? । यदि तावदसिद्धं साधयति ? कथं सिद्धिर्वाक्येन(३) प्रतिपाद्यते । यदि विज्ञानं व्याहतं भवति सर्वं नित्यं विज्ञानं च जायत इति । अथ प्रतिपत्तिर्न क्रियते का तर्हि सिद्धिः? या प्रवर्तमानं साधनं करोति अत इयं कारकेणापूर्वं किञ्चिन्निष्पाद्यं तन्निष्पत्तेर्व्याघातः कारकत्वं वा निवर्तते न हि नित्यस्य किञ्चित् कर्तव्यमस्ति । अथ सिद्धं निवर्तयतीति पक्ष आश्रीयते ? एतस्मिन्नपि पक्षे नित्यं निवर्तते चेति व्याघातः । अथ तिरोभवतीति ? तिरोभावे ऽप्यवश्यमपूर्वोत्पत्तिः पूर्ववस्तुविनाशो वाभ्युपेय इति सर्वथा न व्याघातान्मुच्यसे—यस्मादनुपलब्धरूपं पश्चादुपलभ्यते तस्यावश्यमपूर्वोत्पत्तिर्वा पूर्ववस्तुविनाशो वाभ्युपेय इति(४) तदभ्युपगमे चव्याघातः ।

यत्पुनरेतद्भूतलक्षणावरोधात् सर्वं नित्यमिति, नान्यथा तदुपपत्तेः–भूतलक्षणयोगोन्यथा सम्भवतीति—

नोत्पत्तितत्कारणोपलब्धेः ॥ ३२ ॥

उत्पत्तिकारणोपलब्धेः ॥ कारणसमानगुणोत्पत्तिश्च दृश्यते कारणं च दृश्यते न चैतदुभयं नित्यविषयम्, न हि नित्यस्योत्पत्तिर्नापि नित्यस्य कारणमस्ति, अस्ति चैतदुभयं, तस्मात्

(१) सर्वं नित्यं–पा० ४ पु० । (२) वाच्यं–पा० ४ पु० ।
(३) वाच्येन–पा० ४ पु० ।
(४) सर्वथा न व्याघातान्मुच्यसे इति—अधिकम् ४ पु० ।

कारणसमानगुणं कार्यमुत्पद्यत(१) इति कारणसमानगुणोत्पादे च कार्यभूतलक्षणावरोधः सिध्यतीति । विभक्तव्यायं चैतत् व्यक्ताद्व्यक्तानां(२) प्रत्यक्षप्रामाण्यादित्येतस्मिन् सूत्रे । अव्यापकश्चायं हेतुः पञ्चभूतनित्यत्वादिति, । कथं? कर्मादीनामव्याप्तेः—कर्मबुद्धिशब्दादयः पञ्चभूतनित्यत्वादित्यनेन न व्याप्ता इति । ज्ञातुः प्रत्यक्षदर्शनाच्च व्याघातः—उत्पत्तिविनाशप्रयुक्तस्य ज्ञातुः प्रत्यक्षो दृष्टः सर्वनित्यत्वे च न युक्तः प्रसिद्धश्चावयवी तद्धर्मा—उत्पत्तिविनाशधर्मा चावयवी प्रतिपादितोऽतोऽयुक्तमेतत् । कथमव्यापकोऽनैकान्तः—पक्षस्यान्तद्रूपेऽवस्थानात्-पक्षो हि सर्वं (हि)नित्यमिति, तत्र सर्वं भूतलक्षणयुक्तम्(३)अन्यथा च तल्लक्षणान्तद्रूपे ऽवस्थानात् न सर्वं भूतलक्षणयुक्तमित्यनैकान्तः ।

स्वप्नविषयाभिमानवन्मिथ्योपलब्धिरिति चेत् ?—अथ मनुषे यदिदमुत्पद्यते विनश्यति चेति तन्न तत्त्वतोऽस्ति अथ च तस्मिन्नभिमानो भवति उत्पन्नं विनष्टमिति, यथा न स्वप्ने विषयाः सन्ति अथ च विषयाभिमानो भवतीति ? न प्रमाणाभावात्—यदिदं गन्धादि घटाद्युत्पत्तिविनाशयुक्तमुपलभ्यते(४) एतन्नास्तीति नासत्त्वप्रतिपादकं प्रमाणमभिधीयते न चाप्रामाणिकं वाक्यं प्रतिपत्तुम् । यथा च चित्तव्यतिरेकिणो विषयास्तथोपरिष्टाद्वक्ष्यामः । यदि स्वप्नविषयाभिमानवदुत्पत्तिविनाशाभिमानः ? अथ भूतोपलब्धिरपि स्वप्नविषयाभिमानवत् प्रसज्यते । पृथिव्याद्यभावे सर्वव्यवहारविलोप इति चेत् ?—अथ

(१) कार्यमुत्पादयतीति इत्यधिकं क्वचित् ।

(२) व्यक्तान्यक्तानां चाविवक्षा इति—पा० २ पु० ।

(३) उत्पन्न—इत्याधिकम् ।

(४) घटादिव्यक्तमुपलभ्यते इति पा० २ पु० ।

मन्यसे यदि पृथिव्यादीनि भूतानि न सन्ति ननु पृथिव्याद्याश्रयो व्यवहार उच्छिद्यत इति ? तदितरत्र समानम्—यदि व्यवहारोच्छेदभयाद्भूतानि प्रतिपद्यन्ते तत एवोत्पत्तिविनाशावपि प्रतिपद्यस्व न ह्युत्पत्तिविनाशावन्तरेण कश्चनव्यवहारः सिद्ध्यतीति नित्यानां द्रव्याणामतीन्द्रियत्वात् अविषयत्वाच्चोत्पत्तिविनाशयोः यन्नियं तदतीन्द्रियम् अविषयश्चोत्पत्तिविनाशयोः तेन स्वप्नविषयाभिमानवत्तदभिमान इत्ययुक्तम् । उत्पत्तिविनाशाभिमान इति च ब्रुवतोरुत्पत्तिविनाशयोर्विषयो वक्तव्यः । न च सर्वनित्यत्वादिनाम्युत्पत्तिविनाशयोर्विषयोऽस्ति । विषयं च प्रत्याचक्षणेन तदनुकारी विपर्ययप्रत्ययो हेय इति ।

अपरे तु सर्वं नित्यमित्येतदन्यथा वर्णयन्ति—व्यवस्थितस्योपादानस्य धर्ममात्रं निवर्तते धर्ममात्रमाविर्भवति यच्च निवर्तते तन्निवृत्तमप्यस्तीति यच्चाभिर्वर्त्तति तत्प्रागप्याविर्भावादस्ति—

न व्यवस्थानुपपत्तेः ॥ ३३ ॥

न व्यवस्थानुपपत्तेरिति । शेषं भाष्ये । यच्च निवर्तते तन्निवृत्तमप्यस्तीति ब्रुवाणो भवानप्रष्टव्यो भवति(१) किमुक्तं भवति । निवृत्तमिति ! यदि ब्रूषे पूर्वमुपलब्धं पश्चान्नोपलभ्यत इति । अथ सतोऽनुपलब्धिः किङ्कृता ? यद्यावरणादिकृता ? तदावरणाद्युपलभ्येत । उक्तं चात्र यत्पूर्वमनुपलब्धं पश्चादुपलभ्यते तस्यापूर्वविशेषोत्पादः पूर्वविशेषप्रत्ययोऽभ्युपेय इति, तदभ्युपगमे च व्याघातः । यच्चोक्तं यच्चाविर्भवति तत् प्रागप्याविर्भावादस्ति ? तत्र व्याघातात्—आविर्भवति

(१) जायते—पा० ४ पु० ।

विद्यते चेति व्याहतम् । अथाविर्भावोऽभिव्यक्तिः तथापि पूर्वदोषानिवृत्तिरभिव्यक्तिरसतीति ॥

(इति सर्वनित्यत्वनिराकरणम् ।)

अयमपर एकान्तः—

सर्वं पृथग्भावलक्षणपृथक्त्वात् ॥ ३४ ॥

सर्वं पृथग्भावलक्षणपृथक्त्वात् । भावस्य लक्षणं शब्दः लक्ष्यते ऽनेन भावः इति । सर्वो भावसमाख्याशब्दोऽनेकविषयो यथा कुम्भ इति भावसमाख्याशब्दोऽनेकाश्रितसमवयवसमूहे वर्तत इति । यथा कुम्भशब्दः एवमन्ये ऽपि शब्दा इति । अस्य प्रयोगः कुम्भशब्दोऽनेकविषयः एकपदत्वात् सेनाशब्दवदिति । पदश्रवणादनेकार्थावगतेः—यस्मात् पदश्रुतेरनेकोऽर्थोऽवगम्यते यथा सेनेति ॥

नानेकलक्षणैरेकभावनिष्पत्तेः ॥ ३५ ॥

नानेकलक्षणैरेकभावनिष्पत्तेः । अनेकलक्षणैरिति मध्यमपदलोपी समासोऽनेकविषयलक्षणैरिति । गन्धादिभिश्च गुणैर्बुध्नादिभिश्चावयवैः सम्बद्ध एको भाव उत्पद्यते अतः शब्दादेकावगतौ(१) शेषो ऽनुक्तोऽप्यवगम्यत इति गुणव्यतिरिक्तो गुणीति अवयवव्यतिरिक्त(२) श्चावयवीति विभक्तन्यायमेतत् । यत् पुनरेकपदत्वादनेकविषयः कुम्भादिशब्द इति ? तन्न, दृष्टान्ताभावात्—न हि कश्चिच्छब्दोऽनेकविषयोऽस्ति, सेनादिशब्दानामनेकविषयत्वेनासिद्धेः । यथा चैकविषयः सेनादिशब्दस्तथोक्तमिति । सर्वस्य पक्षीकरणाद्दृष्टान्ताभावः आधाराधेयभावेनानुपपत्तानां

(१) एकाधिगतौ—पा० ४ पु० ।
(२) अवयवव्यतिरिक्त—पा० ४ पु० ।

रूपादीनामवयविनश्च ग्रहणादन्यथासिद्धः नञः प्रसज्यप्रतिषेधपर्युदासविषयत्वेनाव्यवस्थानाच्च विरुद्धः(१) अनेकमित्ययं नञः प्रयोगः । न चायं प्रसज्यप्रतिषेधपर्युदासविषयत्वेन प्रतिषेधाद् प्रकल्प्यते । यदि तावत् प्रसज्यप्रतिषेध एको न भवतीति यदेकस्य प्रतिषिध्यते तदन्यत्र भवति एवं च व्याघातः । अथ पर्युदासपक्षः ? एकस्मादन्यदनेकमिति एवमप्येकमभ्युपगतं भवति न चासत्येकस्मिन् तस्मादन्यदनेकं सिध्यतीति ।

इतश्च—

लक्षण(२)व्यवस्थानादेवाप्रतिषेधः ॥ ३६ ॥

तल्लक्षणव्यवस्थानादेवाप्रतिषेधः । न हि कश्चिदेको भाव इत्ययुक्तः पक्षः(३) कस्मात् ? लक्षणव्यवस्थापनात्(४) न हि कुम्भ इत्युक्ते ऽनेकोऽर्थोऽवगम्यते । कथं नावगम्यते ? एकवचनान्तत्वात्—एकवचनान्त एष शब्दः कुम्भ इति । न च बहुष्वेकवचनं युक्तम् प्रैष(५)सम्प्रतिपत्त्योरेकविषयत्वात् कुम्भमानयेति प्रैष एकविषयो भवति । इतरोऽपि कुम्भशब्दात् प्रतिपद्यैकं कुम्भमानयति । ते एते प्रैषसम्प्रतिपत्ती एकविषये ज्ञापयतः कुम्भशब्देनैकोऽर्थोऽभिधीयत इति । यांस्तु रूपादीनवयवान् प्रतिपद्यते स न शब्दार्थः किन्त्वनुषङ्गः तन्नान्तरीयकत्वादिति । समूहभेदस्य चानवस्थानात्—यत्रावस्थानं तदेकं गवादिवद्यदि द्रव्याणि समुदितानि प्रतिपद्यमानेन समूहोऽभ्युपेयते स चा-

(१) विरुद्ध इति—पा० ४ पु० ।
(२) तल्लक्षण—पा० ४ पु० ।
(३) इत्ययमयुक्तः प्रतिषेधः—पा० ४ पु० ।
(४) व्यवस्थानात्—पा० ४ पु० ।
(५) प्रैष—प्रैप—पा० क्वचित् ।

ये समूह इयन्ति द्रव्याणि एतानि घटादि(१)भावेनावस्थितानीति न व्यवतिष्ठन्ते ऽस्य भेदोऽल्पतर(२)त्वेन यत्तत् परमल्पं(३) तदभेद्यं ततो निवर्त्तत इति । यतश्चायं भेदो निवर्तते तदेकम् । एवं च प्रत्याचक्षाणेनानेकमपि प्रसाध्येयम् एकसमुच्चयत्वा(४)द्नेकस्य । अथ मन्यसे यत्तदभेद्यं परमाणुं प्रतिपद्यसे स रूपादीनां समुदाय इति चत्वारि वा द्रव्याणि पृथिव्यादीनि समुदितानि परमाणुरिति ? । एतस्मिन् वै दर्शने ये रूपादयः समुदितास्ते परमाणुरिति यत्परमाणौ रूपं स कस्य समुदाय इति वक्तव्यम् । एवं शेषेषु गुणेषु चत्वारि द्रव्याणि समुदितानि परमाणुरिति ब्रुवाणेन चतुष्टस्य एकसमुच्चयनिमित्तत्वात् यदेकं पृथिव्यादि स कस्य समुदाय इति वक्तव्यम् । अथानन्तं समुदायं प्रतिपद्यसे अष्टौ द्रव्याणि समुदितानि परमाणुरिति ? शास्त्रं व्याहतं भवति—कालेऽष्टद्रव्यकोणुरशब्द(५) इति एकानुपपत्तौ नानेकोपपत्तिरित्येतद्वेदेयम् । यश्चायं हेतुः समूहे भावशब्दप्रयोगादिति उभयतो व्याघातात् किञ्चिदेतत् । कथमुभयतो न कश्चिदेको भावः समूहे भावशब्दप्रयोगादिति प्रतिज्ञाहेत्वोर्व्याघातः । यस्मादेकार्थानुपपत्तौ(६) न समूह उपपद्यत इति समूहं चाश्रित्यैकं प्रत्याचक्षाणेन समूह एव प्रत्याख्यातो भवतीति सोऽयमुभयतो व्याघातात् यत्किञ्चनवाद इति । शेषं भाष्ये ॥

(इति सर्वपृथक्त्वनिराकरणप्रकरणम् ।)

---

(१) घटादि—पा० ४ पु० ।　(२) अन्यतर—पा० ४ पु० ।
(३) मन्यं—पा० ४ पु० ।　(४) समुदाया—पा० ४ पु० ।
(५) गुणशब्द—पा० ४ पु० ।　(६) नानेकाश्च न इत्यधिकं क्वचित् ।

अथायमपर एकान्तः—

सर्वमभावो भावेष्वितरेतराभावसिद्धेः ॥ ३७ ॥

सर्वमभावो भावेष्वितरेतराभावसिद्धेः(१) । यावद्भावजातं तत्सर्वमभावः । कस्मात् ? भावेष्वितरेतराभावसिद्धेः । असत्प्रत्ययप्रतिषेधाभ्यां भावशब्दसामानाधिकरण्यात् सर्वमभावः अनुत्पन्नप्रध्वस्तघटवत्—सर्वो भावशब्दोऽसत्समानाधिकरणः प्रतिषेधसमानाधिकरणश्च प्रध्वस्तघटवत् यथा नास्ति घट इति । कथं नास्ति कदा च नास्तीति ? स्थाल्याद्यात्मना ऽनुत्पद्यमानो ध्वस्तश्चेति । सोऽयं घट(२)शब्दोऽसत्प्रत्ययसमानाधिकरणो घटस्यासत्तामत्वं प्रतिपादयति । तथा च सर्वे भावा असत्प्रत्ययसमानाधिकरणास्तस्मात् सर्वमभाव इति ।

प्रतिज्ञापदयोः प्रतिज्ञाहेत्वोश्च व्याघातः सामानाधिकरण्यमभिन्नविभक्तिमत्त्वमेकविभक्त्युच्चारणमिति भावाभ्युपगमात् तच्छब्दाभ्युपगमाच्च विरुद्धः । यत्सर्वमिति मन्यसे तदभाव इति नासति तत्प्रत्ययेन भवितुं शक्यम् । न च भावप्रत्ययेनाभाव इति च भावः प्रतिषिध्यते नासत्युच्चरपदार्थे नञः प्रयोग इति प्रसज्यप्रतिषेधपर्युदासाभ्यां पूर्ववत् प्रसङ्गः यथाऽनेकपदे ऽनित्यपदे चैवं सर्वपदे ऽभावपदे च व्याघात ऊह्यः । शेषं भाष्ये । सर्वासत्त्वे विभक्तिस्वभावावधारणं वक्तव्यम् । यदि च सर्वमभावो विभक्तिः किंस्वभावकेति वक्तव्यमेतत् । असत्यां च विभक्तावभिन्नविभक्तिकत्वं सामानाधिकरण्यमिति व्याहतम् । असत्प्रत्ययप्रतिषेधसामानाधिकरण्यमिति ब्रूषे(३) सर्वमभाव इति

(१) इतरेतरसिद्धेः-पा० ४ पु० । (२) स घट-पा० ४ पु० ।
(३) ब्रुवाण एव-पा० ४ पु० ।

च व्यावर्तयसि न ह्यसदधिकरणं भवति । अधिकरणं हि नाम यद्यत्र वर्तते, तच्चाभावे नास्तीति । सूत्रेण चाभिसम्बन्धः—

न स्वभावसिद्धेर्भावानाम् ॥ ३८ ॥

न स्वभावसिद्धेर्भावानामिति । स्वेन भावेन भावा भवन्तीति सूत्रार्थः । किं पुनरनेन सूत्रेण क्रियते ? पूर्वसूत्रविरोधश्चोद्यते । कथमिति ? भावोऽन्यतरेतराभावसिद्धेरित्यभावोऽभिमतोऽभिधीयते तथा चाभिदधानः(१) स्वभावतोऽभावानभ्युपैषि, विशेषणवैयर्थ्यं च भावेऽन्यतरेतराभावसिद्धेरिति(२) सर्वासत्त्वे ह्यत्रमेव वक्तव्यम् न सन्ति भावा, न पुनरेवं वक्तुं युक्तम् इतरदितरत्र(३) भवतीति । इतरदिति(४) चायं विधानशब्दः न च सर्वस्याभावे विधीयमानं वस्तु सम्भवति यदितरशब्दवाच्यं स्यादिति । इतरत्वाद्यतां चाभ्युपगम्येतरदितरत्र प्रतिषिध्यत इति स्वभावसिद्धिरभ्युपगता भवति । कश्च स्वो भावो भावानां द्रव्यादीनां ? सदादि सामान्यं क्रियावदादिर्विशेष स्पर्शपर्यन्ताः पृथिव्याः प्रत्येकमनन्तो भेदः—सामान्यविशेषसमवायादीनां च सामान्यो वैशेषिकश्चासाधारणोऽनन्तो भेद इति । सोऽयमभावस्य निरुपाख्यत्वात् सम्प्रत्यायकः स्वभावभेदो न स्यात् अस्ति स्वसौ(५) तस्मान्न सर्वमभाव इति । अथवा स्वभावसिद्धेरिति 'गौरिति' प्रयुज्यमाने नाभावः प्रतीयते किन्तु जातिविशिष्टं द्रव्यं, यदि च सर्वमभावः स्यात् गौरिति प्रयुक्तेऽभावो गम्येत, नत्वभावो गम्यते, तस्मान्न सर्वमभाव इति । अथवा स्वभावसिद्धेरिति असन् अश्वो-[illegible]

(१) [illegible]
(३) इतरावृतरवत्र—पा० १ पु० । (४) इतरत्वादिति—पा० १ पु० ।
(५) अस्ति त्वयं—पा० ४ पु० ।

गौरिति(१) अगौर्गौरित्युक्ते व्याहतं भवति। यदि व्याघातभयाद‍गौर्गौरिति नोच्यते ? हन्त तर्हि सिद्धोभावः। कथं तर्हि अयं प्रतिषेधोऽगौरश्व इति ? । व्यतिरेकप्रतिषेधे भावेनासत्प्रत्ययस्य सामानाधिकरण्यमिति—यथा न सन्ति कुण्डे बदराणीति कुण्डबदरयोः सम्बन्धः प्रतिपद्यते न कुण्डे बदरसद्भावः ॥

न स्वभावसिद्धिरापेक्षिकत्वात् ॥ ३९ ॥

न स्वभावसिद्धिरापेक्षिकत्वात् । न स्वभावसिद्धिरापेक्षिकी यतः न स्वेनात्मना किञ्चित् सिद्ध्यति । यथा दीर्घत्वह्रस्वत्वे परापरे चेति ।

व्याहतत्वादयुक्तम् ॥ ४० ॥

व्याहतत्वादयुक्तम् । यदि ह्रस्वापेक्षाकृतं दीर्घं ? ह्रस्वमनापेक्षिकम् । अथ दीर्घापेक्षाकृतं ह्रस्वं ? दीर्घमनापेक्षिकं, परस्परापेक्षयोश्च यद्येकापेक्षतरज्ञायते तदनापेक्षकमिति उभयोरभावः एकस्याभावादिति । अपेक्षायामनपेक्षायां च द्रव्ययोर्न भेदः—यावती एव द्रव्ये ऽपेक्षमाणे तावती एव(२) अनपेक्षमाणे अपि न द्रव्यतरस्य भेदः । अतिशयग्रहणं कथं यदि द्रव्ययोर्द्वयोरभेदः अपेक्षमाणयोरनपेक्षमाणयोर्दीर्घह्रस्वप्रत्ययः तर्हि न प्राप्नोति ? न न प्राप्नोति द्वयोर्ग्रहणेऽनिश्चयस्य ग्रहणात्—द्वयोस्तावद्‌द्रव्ययोः प्रत्यर्थनियते द्वे ह्येव बुद्धी भवतः अत एकस्मिन् विद्यमानमतिशयं गृह्णाति एकस्मिन् विद्यमानं च ह्रस्वत्वम् सोऽयमुभयदर्शने प्रतिभिन्नत्वे प्रतिसन्धानप्रत्ययजा यस्य बुद्धिरुत्पद्यते अस्मादीर्घमदोऽस्मादेदो ह्रस्वमिति, न पुनर्वस्तुन

(१) गौरस्तीति–पा० ॥ पु० । (२) द्रव्ये–इत्यधिकम् ४ पु० ।

उत्पादानुत्पादावितिं । स्वभावसिद्धौ चासत्या(१)मपेक्षा न प्राप्नोति—यदि स्वभावसिद्धिमन्तरेणापेक्षाभेदाद्दीर्घादिभेदा भवन्ति सर्वमपेक्ष्य सर्वस्य सर्वत्र तथाभूतः प्रसङ्गः स्यात् न च रूपरसगन्धस्पर्शप्रत्ययेष्वपेक्षासामर्थ्यमस्ति । न च परिमण्डलौ परमाणू उपलभमान ईश्वरः परमाणुमपेक्ष्य परमाण्वन्तरे दीर्घह्रस्वादिप्रत्ययान् करोति अतो नापेक्षाकृताः प्रत्यया इति ।

सर्वमभाव इति सर्वथा चायं वादो व्याहतः । कुतो(क)व्याघातः ? आदौ तावत् प्रमाणोपपत्त्यनुपपत्ती(२)सर्वमभाव इति ब्रुवाणः प्रमाणं पर्यनुयोज्यः । यदि ब्रूते ? व्याहतं भवति । अथ नाभिधत्ते? अर्थोऽस्य न सिध्यति प्रमाणाभावात् । सर्वमभाव इति वाक्यं तस्य यद्यभिधेयमर्थं प्रतिपद्यते पूर्ववद्व्याघातः । अथ न प्रतिपद्यते ? वर्णोच्चारण(३)मात्रमनर्थकमिति । सर्वमभाव इति च वाक्यस्य(४) प्रतिपादयितारं प्रतिपत्तारं च यदि प्रतिपद्येत(५) पूर्ववद्व्याघातः । सर्वमभाव इति सर्वं भाव इति च वाक्ये, यद्यनयोरर्थभेदं प्रतिपद्यते ? व्याहतं भवति । अथ न प्रतिपद्यते ? विशेषोपादानं व्यर्थम् । सोऽयं सर्वाभाववादो यावद्यावद्विचार्यते तावत्तावन्नोपपत्तिं न सहत इति ॥

(सर्वशून्यतानिराकरणम् ।)

---

(१) स्वभावसिद्धावसत्यां–पा० ४ पु० ।

(२) प्रमाणोपपत्त्यनुपपत्ती–पा० ४ पु० ।

(३) सर्वोच्चारण–पा० ४ पु० ।

(४) वाक्यार्थ–पा० ४ पु० ।

(५) पाद्यते–पा० ४ पु० ।

अथेमे संख्यैकान्तवादाः । सर्वमेकं सदविशेषादित्येवमादि भाष्ये । तेषां प्रतिषेधद्वारकं सूत्रम् ॥

संख्यैकान्तासिद्धिः कारणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम्॥४१॥

संख्यैकान्तासिद्धिः कारणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम् । संख्यैकान्तानामसिद्धिः कारणस्य प्रतिज्ञातार्थव्यतिरेकात्—सर्वमेकमिति प्रतिज्ञां कृत्वा यदि प्रतिज्ञेयव्यतिरिक्तं साधनं ब्रवीति एकान्तो न सिद्ध्यति तच्च साधनं प्रतिज्ञायाश्चार्थ—इति द्वैतम् । एवं द्वैतादिष्वपीति । अथ प्रतिज्ञेयव्यतिरिक्तं साधनं नास्ति ? एवमप्येकान्तो(ऽस्य वा) न सिद्ध्यति साधनाभावात् न साध्यं साधनमिति ॥

न कारणावयवभावात् ॥ ४२ ॥

न कारणावयवभावात् । कारणस्य साध्यावयवत्वादित्ययं(१) सूत्रार्थः । साध्यावयव एव साधनम्, एवं च सति साध्यव्यतिरिक्तं साधनं नोक्तं भवति न चासाधना सिद्धिरिति ॥

निरवयवत्वादहेतुः ॥ ४३ ॥

निरवयवत्वादहेतुः । साध्यावयव एव कारणमित्ययमहेतुः निरवयवत्वात् प्रतिज्ञार्थस्य सर्वमेकमित्येतस्मिन् प्रतिज्ञार्थे न किञ्चिदपवृज्यते अनपवर्गेण सर्वं पक्षीकृतमिति सर्वस्य निरवयवस्य पक्षीकरणान्न हेतुरस्ति, न च साध्यं हेतुर्भवितुमर्हतीति । आत्मनि च क्रिया विरुद्ध्यते यच्चत्प्रतिपाद्यं तदेव प्रतिपादकमिति न युक्तं न कर्म करणं भवितुमर्हतीति । ते खल्विमे संख्यैकान्ता यदि विशेषकारितस्यार्थभेदस्य प्रत्याख्या-

(१) साध्यावयवत्वादि साधनं नास्ति एवं सत्येकान्तो ऽयं—पा० ४ पु० ।

नैवं वर्तन्ते मिथ्यावादा भवन्ति प्रत्यक्षानुमानागमविरोधित्वात्— प्रत्यक्षतोऽयं गवादिधर्मादिभेदः अनुमानतोऽपि गम्यते अन्यद्रूपेणानुमीयते, आगमतोऽपि गम्यते प्रतिपन्नः प्रतिपादयिता अप्रतिपन्नः प्रतिपाद्य(१) इति । अथाऽप्यनुज्ञानेन वर्तन्ते ? तथाप्येकान्तत्वं जहति । अथ सामान्यकारितोऽभेदः विशेषकारितश्च भेद इति प्रतिपद्यते ? तथापि न किञ्चिद्बाध्यते । न च भेदमन्तरेण सामान्यं लब्धावकाशमिति । सामान्यं प्रतिपद्यमानेन(२) भेदोऽभ्युपगन्तव्यः भेदं च(३) प्रत्याचक्षाणेन सामान्यमपि प्रत्याख्येयम् । विशेषानाधारस्य सामान्यस्याविषयत्वात् । ते खल्विमे संख्यैकान्तास्तत्त्वज्ञानप्रविवेकाय परीक्षिता इति ॥

(इति सङ्ख्यैकान्तवादप्रकरणम् ।)

प्रेत्यभावानन्तरं फलमुद्दिष्टं, तस्मिन्—

सद्यः कालान्तरे च फलनिष्पत्तेः संशयः ॥ ४४ ॥

सद्यः कालान्तरे च फलनिष्पत्तेः संशयः । काचित् क्रिया सद्यःफला यथा पचति दोग्धीति तस्याः सद्यः फलमोदनपयसी क्रियानन्तरं भवत इति(४) । काचित् कालान्तरफला यथा कृष्यति वपतीति तस्याः कालान्तरे फलं न क्रियानन्तरं सस्याधिगम इति । अस्ति चेयं क्रिया अग्निहोत्रं जुहुयादिति ।

(१) प्रतिपद्यते पु० २ पा० ।
(२) सामान्यं च प्रतिपद्यमानेन—पा० ४ पु० ।
(३) भेदं वा—पा० ४ पु० ।
(४) भवति इति—पा० ४ पु० ।

तस्याः फले सन्देहः किमियं सद्यस्तापादिफला उत कालान्तरफला ॥

न सद्यः कालान्तरोपभोग्यत्वात् (१) ॥ ४५ ॥

न सद्यः(२) कालान्तरोपभोग्यत्वात् । स्वर्गः फलं श्रूयते चोदितया(३) च क्रियया नानर्थिकया शक्यं भवितुम् । न चायं तापादिकामोऽग्निहोत्रं जुहोति तेनावगम्यते तां हवनादिक्रियामपेक्षमाणादात्ममनःसम्बन्धात् विशुद्धेर्नाभिसन्धिना अनुगृहीतादात्मनि धर्म उत्पद्यत इति । स च कालान्तरेऽप्रतिबद्ध्यमानशक्तिः देशाद्यनुगृहीतः फलं ददाति । तच्च पतिते तस्मिन् देहे भवति देहान्तरापन्नस्यातो न सद्य इति ॥

कालान्तरेणानिष्पत्तिर्हेतुविनाशात्(४) ॥ ४६ ॥

कालान्तरेणानिष्पत्तिर्हेतुविनाशात् । व्यावृत्ते हवने व्यावृत्ते च पूर्वशरीरे देहान्तरे फलं श्रूयते तच्च विनष्टात् कारणादयुक्तमिति ॥

प्राङ्निष्पत्तेर्वृक्षफलवत् तत् स्यात् (५) ॥ ४७ ॥

प्राङ्निष्पत्तेर्वृक्षफलवत् तत् स्यात् । न ब्रूमो विनष्टात् कारणात् कार्यमुत्पद्यते, अपि तु अग्निहोत्रहवनादिलक्षणया क्रियया यथोक्तेन विधिना धर्मो जन्यत इत्युक्तम् । तस्मात् फलमिति यथा फलार्थिना वृक्षस्य मूलसेकादिकर्म क्रियते । न च

(१) सूत्रमिदं न्यायसूचीनिबन्धे नास्ति ।
(२) न सद्यः फलम्—पा० १ पु० ।
(३) चोदितया—पा० ४ पु० ।
(४) निष्पत्तेर्हेतुविनाशात्—पा० ।
(५) वृक्षफलवच्च स्यात्—पा० ४ पु० ।

मूलसेकात् विनष्टात् फलेन युक्तं भवितुम्, अपि तु मूलसेकादिकर्म कृतं भोक्तुः कर्मापेक्षं पृथिव्यादिधातुमनुगृह्णाति स उपगृहीत आन्तरेण तेजसा पच्यमानो रसद्रव्यमभिनिर्वर्तयति तद्रसद्रव्यं वृक्षमाफलात् सद्य उपसर्पति तस्मात् पर्णादिफलं निर्वर्तते । एवं च सति विनष्टात् मूलसेकात् फलनिर्वृत्तिः न च मूलसेकादिवैयर्थ्यमिति ॥

तदिदं प्राङ्निष्पत्तेः—

नासन्न सन्न सदसत् सदसतोर्वैधर्म्यात् ॥ ४८ ॥

नासन्न सन्न सदसत् सदसतोर्वैधर्म्यात् । प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकं नासत् उपादाननियमात् असत्त्वे समाने(१) उपादाननियमो न प्राप्नोति । सदपि न भवति विद्यमानस्योत्पत्तिर्व्याहतेति(२) अस्ति चोत्पद्यते चेति व्याहतम् । न सदसत्, सदसतोर्वैधर्म्यात् सदित्यर्थाभ्यनुज्ञा असदिति तस्य प्रतिषेधः अभ्यनुज्ञाप्रतिषेधयोः सामानाधिकरण्यमनुपपन्नम् । तस्मान्न सदसदपि । नाप्युभयविपरीतं कार्यं युज्यते तस्य स्वरूपानिर्देशादिति । न हि तस्य स्वरूपं शक्यं निर्देष्टुमिति ।

प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकमसदित्यद्धा—सत्यमिति । कस्मात् ?—

उत्पादव्ययदर्शनात् ॥ ४९ ॥ (३)

उत्पादव्ययदर्शनात् । वस्तुनः प्रागनुपलब्धिरूपस्य पश्चादुपलब्धिर्या साऽसदुत्पादे सति युज्यते विनाशश्चोपलब्धरूपस्य पुनरनुपलब्धिरिति । न चैतत् सर्वनित्यवादिनः सम्भवति न

(१) असत्त्वेन समानेन—पा० ४ पु० ।

(२) विद्यमानस्योत्पादो व्याहन्यते—पा० ४ पु० ।

(३) प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकमसदित्यद्धा उत्पादव्ययदर्शनादित्येकमेव सूत्रमिति केचित् ।

हि सत्पक्ष उत्पादो न च विनाश इति । उत्पादविनाशौ च प्रत्यक्षेण लोको हेयः । अथ लोकोऽयं प्रवर्तमानः किमर्थं प्रवर्तते ? ननु चायं प्रवर्तते इदमाप्स्यामि इदं हास्यामीति ? सत्यमेवं प्रवर्तते न पुनः सत्कार्यवादिनः किञ्चिद्धेयमुपादेयं वा विद्यते । प्रतिज्ञादीनां चावयवानामुपादानं व्यर्थम्—उत्पादव्ययप्रत्याख्यानात्—न किञ्चित् जायते न किञ्चिद् विनश्यतीति अवयवानामुपादानं व्यर्थं(१) यदि सत्कार्यप्रतिपत्त्यर्थं प्रतिपत्तेर्विद्यमानत्वाद् व्यर्थमुपादानम् न हि यद्यस्य लोके भवति स तदुपादानमुपादत्ते इति । अथाज्ञानतिरोभावमात्रार्थमुपादानमिति ? एतदपि तादृगेव । न हि अनुपजातविशेषस्याज्ञाननिवृत्तिर्युक्तेति । अथाभिव्यक्त्यर्थमुपादानमिति ? केयमभिव्यक्तिर्नाम ? या उपादानेन क्रियते ? यदि कार्यं ? व्याहतम् । अथ कार्यधर्मः ? तथाप्यनिवृत्तो व्याघातः । अथोपलब्धिः कार्यविषयाभिव्यक्तिः सा क्रियत इति ? न मुच्यसे व्याघातात्(२) । अथ कारणात्मनावस्थितस्य कार्यात्मनाऽवस्थानमभिव्यक्तिः ? एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः कार्यात्मनावस्थानमसद्भवतीति । अथ कारणस्य संस्थानविशेषोऽभिव्यक्तिः ? संस्थानविशेषोऽभूत्वा भवतीति व्याघातः । अथास्ति ? व्यर्थमुपादानम् । अथ कारणस्य स्वलक्षणपुष्टिरभिव्यक्तिः ? न अपूर्वाभ्यागमाभावे स्वलक्षणपुष्टिशब्दार्थं पश्याम इति व्यर्थमुपादानम् । स्वलक्षणपुष्टिश्च पूर्वमभूत्वा पश्चाद् भवतीति व्याघातान्न मुच्यसे(३) एवं येन येन कल्पेनाभिव्यक्तिरभिधीयते

(१) उत्पादव्ययवादिन –पा० ४ पु० ।
(२) न मुच्यसे उपघातात्–पा० ४ पु० ।
(३) व्याघात.—पा० ४ पु० ।

तेन तेन सत्कार्यं बाध्यत इति । यत्पुनरेतत् नासदुपादाननियमादिति—?

बुद्धिसिद्धं तु तदसत् ॥ ५० ॥

बुद्धिसिद्धं तु तदसत् । नायं सत्त्वादुपादाननियमोऽपि तु सामर्थ्यात्—इदमनेन शक्यं निर्वर्तयितुं(१) नेदमनेनेत्येवं बुद्धिसिद्धं कार्यं कृत्वा यद् यस्योत्पत्तये समर्थं तत् तस्योपादीयते न सर्वं सर्वस्य न सर्वस्मात् सर्वमुत्पद्यमानं दृष्टमिति । अथोत्पत्तिनियमेन कार्यानियमेन कार्यकारणनियमं प्रतिपद्यते तेनापि कार्यकारणशब्दयोरर्थो वाच्यः(२) किमुक्तं भवति कारणमिति किमुक्तं च भवति कार्यमिति ? ननु करोतीति कारणं क्रियत इति कार्यम् । यद्यभिव्यक्तिः ? पूर्ववत् प्रसङ्गः । अथ विद्यमानेऽप्यवि करोत्यर्थो दृष्ट इति मन्यसे ? यथा केशान् कुरु पृष्ठं कुर्विति न तद्विद्यमानाना हि रचनाविशेषः केशानामविद्यमानः क्रियते पश्चात् पृष्ठस्यापि प्रक्षालनमोऽविद्यमान इति न विद्यमाने कारणार्थं जास्वपि पश्याम इति तस्मादसदेतत् ।

यदि ह्यसत् क्रियत इति खरस्य विषाणं किं न क्रियत इति ? । क एवमाह न क्रियत इति, यत (तत्) खरस्य विषाणं तत् क्रियत इति । अथ कस्मात् खरः विषाणस्य कारणं न भवतीति एतद् न जानीमः कस्मात् न भवतीति न पुनः खरेण विषाणं क्रियमाणं दृष्टमित्यतोऽवसीयते । एतेन शशविषाणं व्याख्यातम् । न तदसत्त्वात् न क्रियते किं तु कारणाभावादिति । न चाऽसत्त्वमुत्पत्तौ हेतुः अपि तु सतोऽनुत्पत्तेरसदुत्पद्यत इति । असत्त्वात् खरविषाणं नोत्पद्यत इति ब्रुवाणः स्वसिद्धान्तं बाधते

(१) निर्वर्तयितुं शक्यम्—पा० ४ पु० ।
(२) वक्तव्यः—पा० ४ पु० ।

न हि भवत्पक्षे खरविषाणं नास्ति सत्त्वे चासत्त्वे च समाने यस्य कारणमस्ति तदुत्पद्यत इति । सत्कार्यवादिनश्चैवं सर्वलोकव्यवहार उच्छिद्यत इत्युक्तम् नापूर्वं जायते न पूर्वं विनश्यतीति । अथासत्कार्ये(१) किं प्रमाणम् ? न सत्त्वे न चासत्त्वे ऽनुमानमस्ति धर्मिण्यविप्रतिपत्तेः ? क्व तर्हि विवादः ? यदुभयपक्षसम्प्रतिपन्नं तस्य धर्मेषु तदुभयपक्षसम्प्रतिपन्नाः तन्तवस्तान् प्रति पक्षा विभज्यन्ते । एके तावद् ब्रुवते तन्तुमात्रं पट इति । अपरे तु तन्तवः संस्थानविशेषेणावस्थिता इति । अपरे तु तन्तव एव कार्यात्मना ऽवतिष्ठन्ते इति । अपरेषां धर्मान्तराविर्भाव(२)तिरोभावाविति । अपरे तु शक्तिविशिष्टास्तन्तवः पट(३) इत्याहुः । तदेवं विभक्तेषु पक्षेषु तन्तुमात्रेषु तावद्व्यतिरेकः साधयितव्यः स चोपपादित(४) इति। येऽपि संस्थानविशेषेणावस्थितान् तन्तून् पट इति वर्णयन्ति तान् प्रति साधनं—प्रागुपलब्धिकालात् संस्थानविशेषशून्याः तन्तवः तत्कारणत्वात् तुर्यादिवदिति । एतेन कार्यात्मनाऽवतिष्ठन्त इति प्रत्याख्यातम् तथा धर्मान्तराविर्भावतिरोभावाविति । अत एव शक्तिविशेषावस्थितास्तन्तव इति ब्रुवाणः किञ्चिदपि न वाधन इति तान् प्रति न साधनमुच्यत इति । य एवार्थो बुद्धिसिद्धं तदसदिति स एवार्थः शक्तिविशेषावस्थितास्तन्तव इति सर्वेषु चैव पक्षेषु नापूर्वोत्पा-

(१) असत्कार्यवादे—पा० ४ पु० ।
(२) धर्माधर्मोविर्भाव—पा० ४ पु० ।
(३) शक्तिविशिष्टान् तन्तून् पट—पा० ४ पु० ।
(४) उपपादित इति द्वितीयाध्याये । प्रागुपलब्धिकालादिति कारणव्यापारात् प्रागित्यर्थ इति तात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्रः ।

दमन्तरेण पटबुद्धिः सम्भवतीति न्यायतोऽनिरर्थः । विद्यमानाभिव्यक्त्यर्थास्तन्तवः तदर्थिना नियमेनोपादानात् खनित्रादिवत् ।। विद्यमानस्याभिव्यक्तिरभवतीति अभिव्यक्तिवत् कार्येऽपि प्रसङ्गः एवं चोक्तोत्तरमेतत् । यत् पुनरेतदुपादाननियमादिति ? उपादानं च कारणम्, न च सति कारणार्थे प्रयाम इति पूर्ववत् प्रसङ्गः । यदपि खनित्रादिवदिति ? न च खनित्रमुदकार्थमुपादीयते, अपि तु आवरणविगमार्थम् । आवरणविगमश्च विभागः । स चाभूत्वा भवतीति असिद्धो दृष्टान्तः । अथ विभागं न प्रतिपद्येत ? सोऽप्यप्रतिपन्नविभागो विभागप्रत्ययोत्पत्तिकारणं पर्यनुयोज्यः । अथाप्राप्तिमात्रात् विभागप्रत्ययं प्रतिपद्यते ? साऽप्यप्राप्तिः किं प्राप्तेरभाव उताप्राप्तेरन्येति ? किञ्चातः ? यदि प्राप्तेरभावोऽप्राप्तिः साऽप्राप्तिः कुतो भवतीति वक्तव्यम् ? । यद्धि प्राप्तिविरोधिनिमित्तं तद्विभाग इति नाभावो विभागस्य । यच्च प्रतिषिध्यते तदन्यत्र भवतीत्युक्तम् । अप्राप्तिश्च द्वयी असंश्लेषः संश्लिष्टानां विगमश्च । तत्र यः संश्लिष्टानां विगमः विभाग इति । तं च खनित्रादीनि कुर्वन्ति । अथ प्राप्तेरन्याऽप्राप्तिः ? सापि द्वयी तत्रापि पूर्ववत् प्रसङ्गः । अथ भिन्नदेशोत्पत्तिं विभागं प्रतिपद्येत ? भिन्नदेशे इमे उत्पन्ने इति विशेषणोपादानाच्च भिन्नदेशोत्पत्तिर्विभाग, इति उत्पन्ने उत्पन्नमिति भिन्नदेशतया भिन्नमिति विभागात् । विभक्तमिति चान्येतानि भिन्नप्रत्ययनिमित्तानि(१) प्रत्ययभेदानुमेयानि । न हीमे पर्यायशब्दा भिन्नमुत्पन्नं विभक्तं चेति । भिन्नदेशोत्पत्तेश्च प्रतिषिद्धत्वाच्च भिन्नदेशोत्पत्तिर्विभाग इति । क्षणिकत्वाद् विभागस्य विभागप्रत्यय-

(१) प्रत्ययभेदनिमित्तानि—पा० ४ पु० ।

त्पत्तिर्न(१) युक्तेति चेत् ? न, सामान्याभिव्यक्तिसंयोगविनाशाभ्यामेव प्रत्ययोत्पत्तिकालानुभवात्—पूर्वं तावत् स्वकारणादुत्पन्नो विभागः सामान्यं व्यनक्ति सामान्याभिव्यक्त्युत्तरकाल संयोगाल्लब्धात्मकात्(२) विनश्यतीति । तदेवमनेकक्षणानुभवाद्गुत्पन्नमात्रो विभागो ध्वंसत इत्यसिद्धम् । तदेवं व्यवस्थितमेतदसदुत्पन्नम् इति ॥

आश्रयव्यतिरेकाद् वृक्षफलोत्पत्तिवदित्यहेतुः ॥५१ ॥

आश्रयव्यतिरेकाद् वृक्षफलोत्पत्तिवदित्यहेतुः । यत्र मूलसेकादि कर्म यत्र पर्णादिफलं तदुभयं वृक्षाश्रयम् । कर्मेह कर्मफलं चान्यत्रेति आश्रयव्यतिरेकात् वृक्षफलोत्पत्तिवदित्यसिद्धो दृष्टान्तः ॥

प्रीतेरात्माश्रयत्वादप्रतिषेधः ॥ ५२ ॥

प्रीतेरात्माश्रयत्वादप्रतिषेध इति । आश्रयव्यतिरेकोऽसिद्ध इति सूत्रार्थः । यत्रैव कर्म तत्रैव कर्मफलमिति ॥

न पुत्रस्त्रीपशुपरिच्छदहिरण्यान्नादिफलनिर्देशात् ॥ ५३ ॥

न पुत्रस्त्रीपशुपरिच्छदहिरण्यान्नादि(३) फलनिर्देशात् । पुत्रादि फलत्वेन निर्दिश्यते न पुत्राद्यात्मनि वर्तत इति ॥

तत्सम्बन्धात् फलनिष्पत्तेस्तेषु फलवदुपचारः॥५४॥

तत्सम्बन्धात् फलनिष्पत्तेस्तेषु फलवदुपचारः। पुत्रादिसम्बन्धात् फलं प्रीतिर्भवति तत्कारणत्वात् पुत्रादि फलशब्दे-

(१) विभागप्रत्ययस्योत्पत्तिर्न—पा० ४ पु० ।
(२) संयोगाद्यात्मकात्—पा० ४ पु० ।
(३) अन्नादिषु—पा० ४ पु० ।

नाभिधीयते यथान्नसाधनाः प्राणाः अन्नं वै प्राणा(१) इति । उपचारश्च प्राणाभावात् लोकप्रयुक्तवाक्यानुविधानेन क्रियत इति ।

(इति फलपरीक्षाप्रकरणम्)

फलानन्तरं दुःखमुद्दिष्टं लक्षितं च(२) बाधनालक्षणं(३) दुःखमिति । तत् किमिदं सर्वलोकसाक्षिकस्य सुखस्य(४) प्रत्याख्यानम् आहोस्विदन्यः कल्प इति । अन्य इत्याह । कथं ? न वै सर्वलोकसाक्षिकं सुखं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । अयन्तु जन्ममरणप्रबन्धानुभवनिमित्तात् दुःखात् निर्विण्णस्य दुःखभावनोपदेशः—कथं नामायं सर्वं दुःखमिति भावयेत् भावयंश्च विरज्येत विरक्तो मुच्यते इति । कथं पुनरयं सर्वं दुःखमिति भावयति ? सर्वे सत्त्वनिकायाः सर्वाः पुनर्भवाः सर्वसुखान्यस्थानं दुःखसमाहवर्त्यत् दुःखमित्युक्तमपि ऋषिभिः ।

दुःखभावनमुपादश्यते तत्र च हेतुरुपादीयते—

विविधबाधनायोगात् दुःखमेव जन्मोत्पत्तिः ॥ ५५ ॥

विविधबाधनायोगाद् दुःखमेव जन्मोत्पत्तिरिति । तत्र जायत इति जन्म शरीरेन्द्रियबुद्धयो व्यपदिश्यन्ते शरीरादीनां प्रादुर्भाव उत्पत्तिः जन्मन उत्पत्तिः जन्मोत्पत्तिः । विविधा च बाधना हीना मध्यमोत्कृष्टा चेति । शेषं भाष्ये । अनेनाभिप्रायेण दुःखो(दे)शो न सुखं प्रत्याख्यातुम् ॥

(१) प्राणितः प्राणा–पा० ४ पु० । (२) उक्तं च–पा० ४ पु० (३) लक्षितं–पा० ४ पु० । (४)सर्वलोककस्य–पा० ४ पु० ।

न सुखस्याप्यन्तरालनिष्पत्ते(१) ॥ ५६ ॥

न सुखस्याप्यन्तरालनिष्पत्तेः । यस्माद्बाधनान्तराले सुखमुत्पद्यमानं प्रत्यक्षदृष्टमिति ।

इतश्च—

बाधनानिवृत्तेर्वेदयतः पर्येषणदोषादप्रतिषेधः ॥५७॥

बाधनानिवृत्तेर्वेदयतः पर्येषणदोषादप्रतिषेधः—सुखस्य दुःखोद्देशेनेति, प्रकरणात्—यस्मादयं वेदयन् इदं मे सुखसाधनमिदं मे दुःखसाधनमिति सुखसाधनमाप्तुं दुःखसाधनं हातुं प्रयतते सुखसाधनानां प्राप्तये चास्य यतमानस्यानेकविधस्तापोऽनुपप्लवते । ततस्तापानुगमात् सर्वं दुःखमित्युच्यते न सुखस्याभावादिति(२) । अयमेव चार्थो मुनिना श्लोकेन वर्णितः—

कामं कामयमानस्य यदा कामः समृध्यति ।
अथैनमपरः कामः क्षिप्रमेव प्रबाधते(३) इत्येवमादि ।

दुःखविकल्पे सुखाभिमानाच्च ॥ ५८ ॥

दुःखविकल्पे सुखाभिमानाच्च । यश्च सुखार्थं यतमानस्य दुःखविकल्पो भवति न सुखाङ्गभावात् सुखाभिलष्यमाणः पुनस्तदुपादत्ते पुनः पुनर्जायत इति न

(१) निवृत्ते—पा० ४ पु० ।

(२) सुखस्याविर्भावादिति—पा० ४ पु० ।

(३) कामं काम्यं कामयमानस्य यदा कामः समृध्यति सम्पन्नो भवति अथानन्तरमेनं पुरुषमपरः कामः इच्छा क्षिप्रं बाधते । स्वर्गादिप्राप्तावपि ब्राह्माद्यादि कामयते । एवं तत्प्राप्तौ प्राजापत्यादीत्यस्य इच्छा तदुपायप्रार्थनादिना दुःखेन बाधते इत्यर्थः । इति तात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्रः ॥

संसारमतिवर्तते(१) तस्याः सुखसञ्ज्ञायाः प्रतिपक्ष उपदेशोऽयं क्रियते (इति) सर्वं दुःखमिति । यद्येवं कस्माद् दुःखं जन्मेति नोच्यते ? सोऽयमेव वक्तव्ये यदाह दुःखमेवेति तेन सुखाभावं ज्ञापयति । यदपि तदन्तराले सुखमुपजायते तदपि दुःखमेव दुःखानुषङ्गात् नाभावादिति । जन्मविनिग्रहार्थीयो वै खल्वयमेव शब्दः—जन्मनोऽनेन विनिग्रहं शाधि सर्वं दुःखमिति भावयन् दुःखसाधनानि नोपादत्ते अनुपाददानो विमुच्यते इति ।

(इतिदुःखपरीक्षाप्रकरणम्)

दुःखोद्देशानन्तरमपवर्गः स प्रत्याख्यायते—

ऋणक्लेशप्रवृत्त्यनुबन्धादपवर्गाभावः ॥ ५९ ॥

ऋणक्लेशप्रवृत्त्यनुबन्धादपवर्गाभाव इत्यनेन सूत्रेण । ऋणानुबन्धान्नास्त्यपवर्गः । शेषं भाष्ये । अनुबन्धः सदा(२) करणीयता—नायमृणानुबन्धात् कदाचित् मुच्यते जन्मप्रभृति यावद् गामयणमिति । क्लेशानुबन्धादपवर्गो नास्ति— क्लेशानुबद्ध एवायं जायते क्लेशानुबद्ध एवायं म्रियते इति । प्रवृत्त्यनुबन्धादपवर्गो नास्ति—न कदाचिदयं न कर्म करोति ॥

यत्तावदृणानुबन्धादिति—

प्रधानशब्देनानुपपत्तेर्गुणशब्देनानुवादो(३) निन्दाप्रशंसोपपत्तेः ॥ ६० ॥

प्रधानशब्देनानुपपत्तेर्गुणशब्देनानुवादो निन्दाप्रशंसोपपत्ते·

---

(१) पुनः पुनर्जायते न संसारमभिवर्तते—पा० ४ पु० ।
(२) सर्वदा—पा० ४ पु० ।　(३) नायमर्थवादो—पा० ४ पु० ।

रिति(१) । नायं प्रधानशब्दः प्रत्यादेयप्रदानप्रतिदेयग्रहणासम्भवात् । यत्र खलु एकः प्रत्यादेयं(२) ददाति इतरः प्रतिदेयं गृह्णाति तत्रायमृणशब्दः प्रधानं भवति अन्यत्र भाक्त इति तस्माद् गुणशब्देनायमनुवाद इति । यथाग्निर्माणवक इति । तथाग्निशब्दो दहनादिसमर्थे तेजोविशेषे वर्तते । तत्र वर्तमानः तत्सामान्यात्तथाभूते माणवके प्रयुज्यते अग्निर्माणवक इति । न पुनरग्निशब्दो माणवकसमानाधिकरणो दहनादिसमर्थं माणवकं प्रतिपादयति अपि तु येऽग्नेः पिङ्गलपाटलत्वादयो धर्माः तत्सम्बन्धिनं माणवकं प्रतिपादयति तद्द्वारकश्च प्रयुज्यमानोऽयं शब्दो गुणोपकरणत्वात्(३) गौणो भवति । तथा च ऋणशब्दः(४) अप्रयुक्तोपमश्चेदं वाक्यम् ऋणवान् जायते इति । उपमाऽत्र लुप्ता द्रष्टव्या ऋणवानिव जायत इति क उपमानार्थः ? अस्वातन्त्र्यम्—ऋणवान् यथा अस्वतन्त्रः एवमयं जायमानः कर्मसु अस्वतन्त्रो वर्तत इति । जायमान इति चायं गुणशब्द एव न मुख्यः सम्भवति न हि मातुः कुमारे जायमाने लोहितपाणिपादस्येऽध्ययनादिकर्मोपपत्तिरिति अतो गृहस्थे जायमाने इति । किं पुनर्गृहस्थस्य जायमानेन कुमारेण सामान्यं ? क्रियासम्बन्धः अग्निहोत्रादिहवनक्रियासम्बन्धसामान्यात् गृहस्थो जायत इति । यथा मातुः कुमारको जायमानः शरीरादिभिः सम्बध्यते एवमग्निहोत्रहवनादिक्रियासम्बन्धसामान्येन जा-

---

(१) ऋणेति—इत्यधिकम् ।
(२) स्वत्वेभ्यः प्रत्यादेयं–पा० ९ पु० ।
(३) गुणोपकरणात्—पा० ६ पु० ।
(४) स शब्दः—पा० ६ पु० ।

यत इति । कस्मात् ? शक्तस्यार्थिनश्च कर्मभिरधिकारात् शक्तश्चार्थी च कर्मभिरधिक्रियते मातृतः कुमारके जायमाने न शक्तिः न चार्थितेति, उभयं तु गृहस्थे जायमाने, तस्मात् गृहस्थो जायमानोऽभिधीयत इति ।

अर्थित्वस्याविपरिणामे जरामर्यवादोपपत्तिः—यच्चेदं ब्राह्मणमाजरसं कर्मभिः सम्बन्धं शास्ति तदन्यथा सम्भवतीति अर्थित्वस्याविपरिणामे जरामर्यवादोपपत्तिः—यदार्थित्वस्याविपरिणामः यदार्थित्वं विपरिणतं भवति(१) तदानेन अग्निहोत्रं सन्न्यसनीयम् । आयुषस्तुरीयभागं प्रव्रज्यायुक्तमाह जरेति । यावज्जीवसंयोगे हि जरया ह वा इत्यनर्थकं यस्मात् स्वयमशक्तस्य शाखाशक्तिर्विहिता सत्यर्थित्वे अन्येन हवनं शास्ति । यदा पुनरर्थित्वं विपरिणतं तदा सन्न्यासो विधीयत इति । कस्मात् पुनरेतदेवमुच्यते सत्यर्थित्वे अग्निहोत्रहवनमिति ? कर्मविधौ कामसंयोगश्रुतेः—यस्मात् सर्वस्मिन् कर्मणि कामविधिः श्रूयते स्वर्गकाम इति यथोपदिष्टार्थः विद्वांश्चोपदेशविषयः यश्चोपदिष्टमर्थं विजानाति तं प्रत्युपदेशः क्रियते न गायनो बधिरेषु प्रवर्तते न नर्तकोऽन्धेषु, न चोपदेशविज्ञानं बालकेष्वस्ति(२) तस्मान्न तं प्रत्युपदिश्यत इति न भिद्यते च लौकिकात् लौकिकोऽपि तावदपरीक्षको न जातमात्रं कुमारकमेवं ब्रूयादधीष्व यजस्व ब्रह्मचर्यं चरेति(३) । कुत एवमृषिरुपपन्नानवद्यवादी

---

(१) यदार्थित्वविपरिणामः यदा ह्यर्थित्वं विपरिणतं भवति—पा० ४ पु० ।

(२) बालकेऽस्ति—पा० ४ पु० ।

(३) अधीष्व ब्रह्मचर्यं चरेति—पा० ४ पु० ।

ब्रूयादिति । अथापि विहितं वा अनूद्येत कामाद्वार्थं(१) कल्प्येतेति । विहितानुवचनं न्याय्यम् तत्रानुपपन्नप्रमाणकस्यार्थस्याभिधानं कामतः प्रकल्प्येत यो ह्यर्थः प्रमाणतो न सम्भवति तस्य यदभिधानं तत्र कामतः प्रकल्पनं सम्भवति यथा जायमानः कुमारकः ऋणवान् भवतीति । उपपन्नप्रमाणकस्याभिधानमनुवचनम् यथा 'जायमान'शब्दो गृहस्थवचन इति । कथमवगम्यते गृहस्थ इति ? यज्ञसाधनत्वात् यस्मात् यजमानो यज्ञाङ्गं भवति साधने तु प्रयत्नव्यापारो दृष्टः न फले यथा पाकसाधनेषु काष्ठादिषु न पाके न लोष्ठादिषु असाधनेषु । शेषं भाष्ये ।

कथं पुनरिदं गम्यते फलार्थिन एतद्ब्राह्मणं भवतीति ?—

अधिकाराच्च विधानं विद्यान्तरवत् ॥ ६१ ॥ (२)

समारोपणादात्मन्यप्रतिषेधः ॥ ६२ ॥

समारोपणादात्मन्यप्रतिषेधः । यस्मान्निवृत्ते फलार्थित्वे समारोपणं विधीयते ।

पात्रचयान्तानुपपत्तेश्च फलाभावः ॥ ६३ ॥

पात्रचयान्तानुपपत्तेश्च फलाभावः । यस्मान्निवृत्ते ऽर्थित्वे प्रव्रजितानां पात्रचयान्तानि कर्माणि न क्रियन्ते यदि चेद् ब्राह्मणमविशेषेण प्रवर्तते तेन सर्वत्र पात्रचयान्तानि कर्माणि प्रसज्यन्त इति । शेषं भाष्ये ।

यत्पुनरेतत् क्लेशसन्ततेरविच्छेदादिति ?

सुषुप्तस्य स्वप्नादर्शने क्लेशाभाववदपवर्गः ॥ ६४ ॥

सुषुप्तस्य स्वप्नादर्शने क्लेशाभाववदपवर्गः । यथा सुषुप्तस्य

(१) कामार्थत्वादर्थं —पा० ४ पु० ।

(२) इदं सूत्रं न्यायसूचीनिबन्धे न दृश्यते ॥

स्वप्नादर्शने क्लेशानुबन्धो विच्छिद्यते सुखदुःखसाधनानुबन्धश्च तथा मुक्तस्यापीति तच्च योगिनो मुक्तस्य रूपमुदाहरन्तीति ।

यदपि प्रवृत्त्यनुबन्धादिति ?—

न प्रवृत्तिः प्रतिसन्धानाय हीनक्लेशस्य ॥ ६५ ॥

न प्रवृत्तिः प्रतिसन्धानाय हीनक्लेशस्य । विद्यमाना प्रवृत्तिः क्लेशमन्तरेण प्रतिसन्धानाय न भवतीति धर्माधर्मकारणं न भवतीति यावदुक्तं स्यात् । प्रतिसन्धिस्तु पूर्वजन्मनिवृत्तौ पुनर्जन्म, तच्च तृष्णाकारितम् । एतच्चोक्तं वीतरागजन्मादर्शनादिति सूत्रे । कर्मवैफल्यप्रसङ्ग इति चेत् ? न, कर्मविपाकप्रतिसंवेदनस्याप्रत्याख्यानात् न—ब्रूमो विद्यमाने कर्मणि मुच्यत इति, अपि तु कर्माणि अन्ये जन्मनि विपच्यन्ते ॥

न क्लेशसन्ततेः स्वाभाविकत्वात् ॥ ६६ ॥

न क्लेशसन्ततेः स्वाभाविकत्वात् । नोपपद्यते क्लेशसन्ततेर्विच्छेदः । कुतः ? क्लेशसन्ततेः स्वाभाविकत्वात् । अनादिरियं क्लेशसन्ततिः स्वभावतः प्रवृत्ता न चासावुच्छेत्तुं शक्यत इति ।

तत्रैके परिहारं वर्णयन्ति—

प्रागुत्पत्तेरभावानित्यत्ववत्स्वाभाविकेऽप्यनित्यत्वम् ॥ ६७ ॥ (१)

प्रागुत्पत्तेरभावानित्यत्ववत्स्वाभाविकेऽप्यनित्यत्वम् । यथा प्रागुत्पत्तेरभावोऽनादिरथ च भावेन निवर्त्यते(२) एवमनादिः क्लेशसन्ततिरतत्त्वज्ञस्य तत्त्वज्ञानेन निरोत्स्यत इति ।

---

(१) विश्वनाथपञ्चाननास्तु प्रागुत्पत्ते इत्यारभ्य अणुश्यामता-नित्यत्ववदित्यन्तमेकमेव सूत्रं पठन्ति ॥

(२) निवर्त्यते—पा० ४ पु० ।

अणुश्यामतानित्यत्ववद्वा ॥ ६८ ॥

अणुश्यामतानित्यत्ववद्वा—यथाणोः श्यामता अनादिश्च अनित्या च एवं क्लेशसन्ततिरपीति । सतः खलु धर्मो नित्यत्वमनित्यत्वं चेति नित्यानित्यत्वे अवधारयद्भि(१)रुक्तं तत्त्वभावे भाक्तमिति । का पुनरिह भक्तिः ? नित्यमकारणम् अकारणश्च प्रागभावः अनित्यं भूत्वा न भवति । न च प्रागभावोऽभावे सति(२) भवत्येतत् सामान्यम् । यत्पुनरेतदनादिरणुश्यामेति ? हेत्वभावादयुक्तम् । अनुत्पत्तिधर्मकमनित्यं नात्र हेतुरस्ति इति ।

अयं तु समाधिः—

न सङ्कल्पनिमित्तत्वाच्च रागादीनाम् ॥ ६९ ॥

न सङ्कल्पनिमित्तत्वाच्च रागादीनाम् । कर्मनिमित्तत्वादितरेतरनिमित्तत्वाच्चेति चार्थः । अनुभूतविषयप्रार्थना सङ्कल्प इत्युक्तम् । मिथ्यासङ्कल्पेभ्यो रञ्जनीय(३) कोपनीयमोहनीयेभ्यो रागादयः प्रादुर्भवन्ति । । कर्म च निकायनिर्वर्तकं सङ्कल्पापेक्षं रागादीन् जनयति । दृष्टो हि कश्चित् सत्त्वनिकायो रागबहुलो यथा पारावतादिः । कश्चित् क्रोधबहुलो यथा सर्पादिः । कश्चित् मोहबहुलो यथाजगरादिः । यदि कर्म रागादीन् निर्वर्तयेत् सर्वदा रागादिर्भवेदित्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः ? न, कारणवैकल्यात्(४) सङ्कल्पापेक्षं कर्म रागादिकारणम् न निरपेक्षमिति । सुखादीनामपि तर्हि कर्मकारणं(कत्वं) न प्राप्तम् ? न निरपेक्षत्वात् कर्म सुखादिषु कर्तव्ये-

(१) नित्यानित्यत्वावधारयद्भिः—पा० ४ पु० ।
(२) प्रागभावे सति—पा० ४ पु० । (३) रञ्जनीय—पा० ४ पु० ।
(४) वैफल्यात्—पा० ४ पु० ।

पु सङ्कल्पं नापेक्षते ऽपि तु स्वकारणसन्निधानापेक्षं सुखादि करोति । यथोत्क्षेपणादिकर्म नोदनाद्यपेक्षं संस्कारं करोति अनपेक्षं तु संयोगविभागाविति । परस्परनिमित्तत्वं च रागादीनां दृष्टम्—रक्तो मुह्यति रक्तः कुप्यति कुपितो मुह्यति कुप्यति रज्यते चेति । यदपीदमुच्यते अनादिः क्लेशसन्ततिरिति ? तत्र, अविशेषात्—यथानादिः क्लेशसन्ततिरेवमाध्यात्मिका भावाः सर्वेऽनादिना प्रबन्धेन प्रवर्तन्ते न जातु अनुत्पन्नपूर्वं किञ्चिदुत्पद्यते । न चैवं किञ्चिदनुत्पत्तिधर्मकं व्ययधर्मकं(१) प्रतिज्ञायते अनुत्पन्नपूर्वं तु तत्त्वज्ञानं केवलमुत्पद्यते नान्यः कश्चिदाध्यात्मिको भाव इति ॥

(इत्यपवर्गपरीक्षाप्रकरणम् ।)

इति—श्रीउद्योतकरे न्यायवार्त्तिके चतुर्थस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ॥

---

(१) व्यक्तधर्मकं—पा० ४ पु० ।

चतुर्थेऽध्यायेः

द्वितीयमाह्निकम् ।

ॐ नमः परमात्मने ।

तदिदं तत्त्वज्ञानमुत्पद्यमानं किं विषयमात्रे भवति आहोस्विद्विषयविशेष इति । विषयमात्रे तावदशक्यं तत्त्वज्ञानेन भवितुम् । कुतः ? विषयाणामानन्त्यात् । विषयविशेषे ऽपि तत्त्वज्ञानविषयत्वेन योऽवतिष्ठते स विभज्य वचनीयः । तत्र विषयान्तराणामात्मादिप्रमेयव्यतिरेकिणा निराकरणं प्रमेयविशेषविषयत्वात् सूत्रस्य—यत्तदात्मादिसूत्रं न तेन प्रमेयमात्रमभिधीयते । प्रमेयमात्राभिधाने हि आत्मादिग्रहणं व्यर्थम्, अपि तु प्रमेयविशेषः यस्तत्त्वज्ञानविषयत्वेन व्यवतिष्ठमानः संसारव्यवच्छेदहेतुर्भवति यश्च मोहविषयत्वात् संसारं प्रतनोति स तत्त्वतो ज्ञेय इति । तस्मिन् अयं प्रश्नः किं नु खलु भो यावन्तो विषयाः तावत्सु तत्त्वज्ञानं प्रत्येकमुत्पद्यते अथ क्वचिदुत्पद्यते इति ? । न तावत् प्रत्येकम्—आत्मादेरानन्त्यात् । किमिदमानन्त्यम् ? इयत्तामसयाविषयत्वम् । अथ क्वचिदुत्पद्यते ? यत्र नोत्पद्यते(१) तत्त्वज्ञानं तत्रानिवृत्तो मोहः यत्र मोहस्तत्र रागद्वेषाविति रागद्वेषमोहाश्च बन्धनमित्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । अथ मन्यसे ऽन्यविषयं तत्त्वज्ञानमन्यविषयं मोहं निवर्तयति ? एवं च सत्यपवर्गः प्राणिमात्रे प्राप्नोति(२) न हि कश्चित् प्राणी

(१) नोत्पद्य—पा० ४ पु० (२) भवति—पा० ४ पु० ।

कश्चिदर्थस्य तत्त्वं न वेत्ति ? न, मोहार्थापरिज्ञानात्—न तत्त्वज्ञानस्यानुत्पत्तिमात्रं मोहोऽपि तु मिथ्याज्ञानं मोहः, तच्च मिथ्याज्ञानं यस्मिन् विषये प्रवर्तमानं संसारबीजं भवति स विषयस्तत्त्वतो ज्ञेय इति । किं पुनस्तन्मिथ्याज्ञानम् ? अनात्मन्यात्मप्रत्यय(१) इति । शेषं प्राग्वत् ॥

दोषनिमित्तानां तत्त्वज्ञानादहङ्कारनिवृत्तिः ॥ १ ॥

दोषनिमित्तानां तत्त्वज्ञानादहङ्कारनिवृत्तिः । शरीरादि-दुःखान्तं प्रमेयं दोषनिमित्तम्, तद्विषयत्वान्मिथ्याज्ञानस्य, तद्विषये तत्त्वज्ञानमुत्पन्नं तद्विषयमहङ्कारं निवर्तयति समाने विषये तयोर्विरोधात् । सर्वं चैतदुक्तं द्वितीयसूत्रे इति ।

दोषनिमित्तं रूपादयो विषयाः सङ्कल्पकृताः ॥ २ ॥

दोषनिमित्तं रूपादयो विषयाः सङ्कल्पकृताः । कामा विषया इन्द्रियार्था रूपादय उच्यन्ते । तत्र ते विषया मिथ्यासङ्कल्प्यमाना रागादीन् जनयन्ति । कः पुनरेष मिथ्यासङ्कल्पः ? असाधारणमसयोत्पत्तिनिमित्तत्वेन व्यवसायो ममैवैत इति । तान् साधारणतया प्रतिसञ्चक्षीत(२) नैते मम दैवचौराग्निदायादसाधारणा इति । एवमेतस्य प्रतिसञ्चक्षाणस्य(३) यो व्यवसायस्तद्विषयो मोहः स निवर्तत इति । तन्निवृत्त्याभ्यासेन शरीरादीन् प्रतिसञ्चक्षीत । किं पुनः प्रसंख्यानम् ? शरीरादिषु नैते आत्मन इति व्यतिरेकदर्शनं प्रसंख्यानम् । सोऽयमध्यात्मं बहिश्च विविक्तचित्तो विहरन् मुक्त इत्युच्यते । एतच्च त आहुः—

(१) आत्मग्रह-पा० ४ पु० । (२) प्रसञ्चक्षीत-पा० ४ पु० ।
(३) प्रसञ्चक्षाणस्य-पा० ४ पु० ।

"जीवन्नेव विद्वान् संहर्षायासाभ्यां मुच्यते" इति ।

अतः पर्वं का निःमञ्ज्ञा भावयितव्या का चिद्धेया इत्युपदिश्यते । नार्थनिराकरणं नार्थोपादानं,किं तु यथाऽवस्थित(१) एव विषये काश्चिद्भावनीयं किञ्चित् निराकरणीयमिति ।

तन्निमित्तं त्ववयव्यभिमानः ॥ ३ ॥

तन्निमित्तं तु अवयव्यभिमानः । तेषां दोषाणां निमित्तमवयव्यभिमानः । तत्रावयवीति सञ्ज्ञा भावनीया स्त्रीसञ्ज्ञा हेया. सपरिष्कारा(२) पुरुषस्य, परिष्कारो वन्धनं स्त्रियाः पुरुषसञ्ज्ञा सपरिष्कारेति । तत्रापि च द्वे सञ्ज्ञे निमित्तसञ्ज्ञा अनु (अर्थ)व्यञ्जनसञ्ज्ञा च । निमित्तसञ्ज्ञा दन्तौष्ठमिति । दन्तादिषु दन्तत्वादिनिबन्धना सञ्ज्ञा (अर्थ)व्यञ्जनसञ्ज्ञा (च) इत्थं दन्ता इत्थमोष्ठाविति इत्यमिथ्यारोपेण निमित्तस्य सेवमिथ्यारोपेण भाव्यमाना(३) सञ्ज्ञा मोहः । स च रागादिकारणमिति हेयः । न पुनरवयवी निराकार्यः(४) प्रमाणतस्तथाभावादिति ॥

अथेदानीमर्थं निराकरिष्यता अवयविन्युपपाद्यते ।

विद्याविद्याद्वैविध्यात् संशयः ॥ ४ ॥

विद्याविद्याद्वैविध्यात् संशयः । सदसतोरुपलम्भात् द्विविधा विद्या । सदसतोरनुपलम्भात् अविद्याऽपि द्विविधैव । एवं चावयवी यद्युपलभ्यते अथ नोपलभ्यते न कथञ्चन संशयात् मुच्यते इति । तत्र तावदुक्तं न विद्याविद्याद्वैविध्यं संशयस्य कारणम् उपलब्ध्यनुपलब्ध्योः पूर्वपदविशेषणत्वात् ।

(१) व्यवहित–पा० ४ पु० । (२) सानुपरिष्कारा–पा० ■ पु० ।
(३) उच्यमाना–पा० ४ पु० । (४) निराकर्तव्य –पा० ४ पु० ।

तदसंशयः पूर्वहेतुप्रसिद्धत्वात् ॥ ५ ॥

तदसंशयः पूर्वहेतुप्रसिद्धत्वात् । तस्मिन्नवयविनि संशयो न युक्तः पूर्वोक्तानां हेतूनामप्रतिषेधात् तत्र येऽवयविनोऽर्थान्तरभावे हेतव उद्दिष्टास्ते न केनापि प्रतिषेद्धुमिति ।

वृत्त्यनुपपत्तेरपि तर्हि न संशयः(१) ॥ ६ ॥

वृत्त्यनुपपत्तेरपि तर्हि संशयानुपपत्तिः । नास्त्येवावयवीति । तद्विभजते—

कृत्स्नैकदेशावृत्तित्वादवयवानामवयव्यभावः(२) ॥७॥

कृत्स्नैकदेशावृत्तित्वादवयवानामवयव्यभावः । अवयवा अवयविनि वर्तेरन् अवयवी वा अवयवेषु । अवयवा अवयविनि वर्तमानाः कृत्स्नेन वर्तन्ते एकदेशेन वा । तत्र तावदवयवा अवयविनि कृत्स्ने न वर्तन्ते अवयवावयविनोः परिमाणभेदात् । अल्प(३)परिमाणोऽवयवो महापरिमाणश्चावयवीति अल्प(४)परिमाणेन महापरिमाणस्याव्याप्तिः । एकदेशेनाप्यवयवः प्राप्नोति । एकावयवनिर्वृत्तत्वात् । न चैकद्रव्यं द्रव्यमनेकद्रव्याधारमस्ति नाप्यवयव्येकदेशेन वर्तते । न ह्यस्यान्येऽवयवा एकदेशभूताः सन्ति । तस्मिंश्चापि चैकदेशेन वर्तमानोऽवयवः किमेकदेशेन वर्तते कृत्स्नेन वेति पूर्ववत् प्रसङ्गः ।

अथावयवेषु अवयवी वर्तते ?

(१) संशयानुपपत्तिरिति–पा० ४ पु० । विश्वनाथसम्मतोऽपि ।
(२) न्यायसूचीनिबन्धे अपि सूत्रमिदं दृश्यते । किन्तु विश्वनाथेनानवधृतम् ।
(३) अणु–पा० ४ पु० ।
(४) अणु–पा० [illegible] पु० ।

तेषु चावृत्तेरवयव्यभावः(१) ॥ ८ ॥

तेषु चावृत्तेरवयव्यभावः । न तावत् प्रत्यवयवं कृत्स्नो वर्तते तयोः परिमाणभेदात् अवयविनश्च एकद्रव्यताप्रसङ्गात् । एकावयववृत्तित्वादेकद्रव्योऽवयवी प्राप्नोति, एकद्रव्यश्चावयवी एकेन द्रव्येणारभ्यत इति सततोत्पत्तिप्रसङ्गः । किञ्च एकद्रव्यत्वात्(२) द्व्यणुक(३)मेकस्मिन् परमाणौ वर्तत इति कारणविभागविनाशाभावात् नित्यं प्राप्नोति, उत्पत्तिमच्च नित्यं चेति न दृष्टान्तोऽस्ति । अथाप्यवयवी एकदेशेन वर्तते न तथापि अवयविन आरम्भकावयवव्यतिरिक्तावयवाः प्राप्नुवन्ति ये ऽवयवेषु वर्तन्त इति ।

पृथक् चावयवेभ्योऽवृत्तेः ॥ ९ ॥

पृथक् चावयवेभ्योऽवयव्यवृत्तेः । नाप्यवयवव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तते अग्रहणान्नित्यत्वप्रसङ्गाच्च । अवयवव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तमान उपलभ्येत नित्यश्च स्यादनाधारं द्रव्यं नित्यमिति ।

न चावयव्यवयवाः ॥ १० ॥

न चावयव्यवयवाः । न चावयवानां धर्ममात्रमवयवी । कस्मात्? धर्मस्यावयविनो धर्मिभिरवयवैः पूर्ववत् सम्बन्धोऽनुपपन्नः । न चात्र धर्मिभ्योऽवयवेभ्योऽवयवी धर्मः पृथगुपलभ्यते नित्यत्वप्रसङ्गादिति च समानम् । अवयवी चैकदेशेन अवयवे वर्तत इति अवयवसमूहमात्रमवयवी प्राप्नोति । एकस्मिंश्चावयवे एकदेशेन वर्तमानोऽवयवी एकावयवोपलम्भात् एकदेशेनोपलभ्यो तत्रस्थानोऽवयवी दृष्टेन न ह्येकतन्तुदर्शने

(१) दिङ्नागेनार्थधृतम् ।

(२) एकद्रव्यवृत्तित्वात्–पा० ४ पु० ।

(३) एकद्रव्यं यद् द्व्यणुक–पा० ४ पु० ।

पद्योपलब्धिर्भवति। तदेवं मुक्तसंशयोऽभिधीयते नास्त्यवयवीति।

यत्तावदवयवा अवयविनि वर्तन्त इति? तन्न, अनभ्युपगमात्—न कारणं कार्ये वर्तते ऽपि तु कारणे कार्यमिति(१)। यत् पुनरेतदवयव्यवयवेषु वर्तमान एकदेशेन वर्तेत कृत्स्नो वा वर्तेत इति? तत्र—

एकस्मिन् भेदाभावाद्भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्रश्नः ॥ ११ ॥

एकस्मिन् भेदाभावाद् भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्रश्नः। कृत्स्नमिति च एकदेश इति च भेदविषयावेतौ शब्दौ, न चैतावेकस्मिन्नुपपन्नौ—अनेकस्याशेषता कृत्स्नशब्दस्यार्थः अशेषस्य कस्यचिदभिधानमेकदेशशब्दस्य। न चैतदिहोपपद्यते इति। तस्मान्नावयविनि कृत्स्नशब्दो नाप्येकदेशशब्द इति।

अवयवान्तराभावे(२) ऽप्यवृत्तेरहेतुः ॥ १२ ॥

अवयवान्तराभावे ऽप्यवृत्तेरहेतुः। अवयवान्तराभावादिति। यद्यवयवव्यतिरिक्तमवयवान्तरं प्रतिपद्येथाः? तथाप्यवयवोऽवयवे वर्तते नावयवीत्यहेतुः अवयवान्तराभावात् नैकदेशेन वर्तते इति। एकं(३) चानेकत्र वर्तते इति प्रतिज्ञानो नानुयोक्तव्यः उभयेन व्याघातादित्युक्तम्। यद्यवयवी नैकदेशेन वर्तते न कृत्स्नो वर्तते अथ कथं वर्तत इति? इह त्ववयवेषु आश्रयाश्रयिभावः(४) समवायाख्यः सम्बन्धः। स कथं भवतीति? यस्य यतोऽन्यत्रात्मलाभानुपपत्तिः स (तद)

(१) किं तु कार्यं कारण इति—पा० ४ पु०।

(२) अवयवान्तरभावेऽपि इति—पा० २ पु०।

(३) कथं—पा० ४ पु०।

(४) आश्रयाश्रितभावः—पा० ४ पु०।

तत्रैव वर्तत इति—न खलु कारणद्रव्येभ्योऽन्यत्र कार्यद्रव्यमात्मानं लभत इति। विपर्ययस्तु कारणद्रव्येषु—न कारणानि कार्यद्रव्येषु आत्मानं लभन्त इति। कथं नित्येषु आश्रयाश्रयिभावः(१) अनित्येषु दर्शनात् सिद्धं नित्येषु—यथाऽनित्यानि यत्रोपलभ्यन्ते तत्र वर्तन्ते तथा नित्यान्यपि यत्रोपलभ्यन्ते तत्र वर्तन्त इति एतत् समानमनित्यानां नित्यैः।

रूपान्तरानिर्देशादिति चेत्?— अथ मन्यसे यदि व्यतिरिक्तोऽवयवी भवति तस्यावयव(रूपादि) व्यतिरेकेणावयविनो रूपान्तरं निर्दिश्यताम् यथाऽचित्रास्तन्तवः पटं चित्र(२)मारभन्त इति? न, उपलभ्यमान(३) रूपाद्याधारत्वात्—यदवयविनो रूपमुपलभ्यते तदस्य रूपं यथाऽवयवस्य,कार्यकारणभावाभ्युपगमाच्चा(४)विरुद्धः—अवयविनो रूपं निर्दिश्यतामिति ब्रुवाणेन अवयवावयविनौ तावदभ्युपगतौ तदभ्युपगमाच्च विरुद्धः एतावानेवायं विवाद इत्यभ्युपेतहानिः। उपेत्य चित्र (त्व)वादं ब्रूमः पटस्य चित्रं रूपमिति।

अनेकत्वमतद्ध इति चेत्?—अथ मन्यसे चित्रं रूपमवयविनोऽभ्युपगच्छता ऽनेकरूपोऽवयव्यभ्युपगतो भवति न चैकं द्रव्यमनेकरूपम्, नाप्यनेकस्मिन् एकमिति(५)? न, चित्रशब्दस्यैकानेकविषयत्वात्(६)—चित्रशब्देनैकं चाभिधीयते अनेकं च, चित्रं रूपं, चित्राणि रूपाणीति। न, एकस्मिन्न-

(१) नित्येषु कथमाश्रयाश्रितभावः-पा० ४ पु०।
(२) पटमात्र—पा० ४ पु०।
(३) नोपपद्यमान-पा० ४ पु०।
(४) कार्यकारणभावानभ्युपगमाच्च-पा० ४ पु०।
(५) नाप्येकस्मिन्ननेकम्-पा० ४ पु०।
(६) शब्दस्य नैकविषय-पा० ४ पु०।

दृष्टत्वात्—न हि एकस्मिन् चित्रं दृष्टमिति ? नाभ्युपेतहानेःएकं चित्रमित्यनभ्युपगच्छतोऽनेकं चित्रमिति हेयम्—एकचित्रसमुच्चयो ह्यनेकं चित्रमिति । अथानेकमचित्रं चित्रमित्युच्यते ? एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः अचित्रं चित्रमिति यथाऽशुक्लं शुक्लमिति । अथाचित्राणि तन्तुरूपाणि संहत्य पटे चित्रं रूपमुत्पादयन्तीति(१) पक्ष आश्रीयते ? एवं चैतस्मिन् किञ्चिद् बाध्यते । पुटान्तरे प्रसङ्गाच्चित्रप्रत्ययस्य—यस्य पटस्य एकं चित्रं पार्श्वं द्वितीयमचित्रं तेन यथैकस्मिन् पार्श्वे तं पटं पश्यतश्चित्रमिति बुद्धिर्भवति(२) एवं पुटान्तरे ऽपि चित्रपटबुद्ध्या भवितव्यम् ? भवत्येवेदयुक्तम्—यस्य पटस्यैकं पार्श्वं चित्रं स तु पटो न चित्रः पार्श्वस्थापटत्वात् । चित्रप्रत्ययस्तत्र कस्मान्नेति चेत् ? चित्राचित्राभ्यां पार्श्वाभ्यां पट आरभ्यमाणश्चित्रः पट इति यथा पुटान्तरे(३) चित्रप्रत्यय एवं चित्रप्रत्ययः पुटान्तरेऽपि(४) प्रसक्तः(५) ? न प्रसक्तः—एकस्य चित्ररूपस्यानारम्भकत्वात्—एकस्मिन् पार्श्वे चित्रं रूपं तत्कथमवयविनि रूपान्तरमारभ्यत इति । एतावच्च वाच्यं युक्तम्—अवयवरूपाभ्यामवयविनि रूपान्तरमारभ्यत इति तयोपलब्धेः । यद्यप्ररूपोऽवयवी स्यात् नोपलभ्येत । न तावदवयवरूपादवयविनो ग्रहणं युक्तम्(६) वायोरप्युपलब्धिप्रसङ्गात्—यद्यन्यरूपादन्यस्योपलब्धिर्भवति वायोरप्युपलब्धिः प्राप्नोति, न चैतदस्ति । तस्मात् स्वरूपादवयव्युपलभ्यते । उभयथापि-

(१) चित्ररूपमारभन्ते–पा० ४ पु० ।
(२) चित्रपटबुद्धिर्भवति–पा० ४ पु० ।
(३) पटान्तरे—पा० ६ पु० ।
(४) पटान्तरे–पा० ४ पु० । (५) प्रसङ्गः–पा० ४ पु० ।
(६) न चावयवरूपाभ्यामन्यदवयविनो ग्रहणं युक्तम्–पा० ४ पु०।

तद्दर्शनमतिसन्धानाच्चावयवीति रूपोपलब्धिर्भवतीति । न चैवं सत्यरूपोऽवयवीति–तस्मादवयव्यभिमानः शक्तिषिध्यते सप्रकारस्पो नावयवीति, यथा रूपादिषु मिथ्यासंकल्पो न रूपादय इति । अयं चार्थो मुनिना श्लोकेन दर्शितः—

"इन्द्रियार्था ह्यनर्थाय यदि स्युरविकल्पिताः ।
सर्वोऽनर्थेन युज्येत यरोऽनिन्द्रियगोचरः" इति ।

सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः इति मत्यवस्थितोऽर्थेदमाह—

केशसमूहे तैमिरिकोपलब्धिवत्तदुपलब्धिः ॥१३॥

केशसमूहे तैमिरिकोपलब्धिवत् तदुपलब्धिः । यथा एकैकः तैमिरिकेण नोपलभ्यते केशसमूहस्तूपलभ्यते तथा एकैकशोऽणुर्नोपलभ्यते अणुसमूहस्तूपलभ्यत इति, तदिदमणुसमूहविषयं ग्रहणमिति ।

स्वविषयानतिक्रमेणेन्द्रियस्य पटुमन्दभावाद् विषयग्रहणस्य तथाभावो नाविषये प्रवृत्तिः ॥ १४ ॥

स्वविषयानतिक्रमेणेन्द्रियस्य पटुमन्दभावाद्विषयग्रहणस्य तथाभावो नाविषये प्रवृत्तिः । न हीन्द्रियं प्रकृष्यमाणं स्वविषयमतिक्रामति । न हि चक्षुः प्रकृष्यमाणं रसं गृह्णाति नाप्यपकृष्यमाणं स्वविषयात् प्रच्यवते, अपि तु स्वविषय एवेन्द्रियस्य प्रकर्षापकर्षापेक्षाणि पटुमन्दभावेन ग्रहणानि भवन्तीति । तत्र पटुग्रहणं–सामान्यविशेषवद्वस्तु ग्रहणमिति । मन्दं तु ग्रहणं(१) सामान्यमात्रालोचनमिति । सोऽयं तैमिरिकः कश्चित् चक्षुर्विषयं केशं न गृह्णाति केशसमूहं च गृह्णाति उभयं हि अतैमिरिकस्य चक्षुषो विषय इति । परमाणवस्त्व-

(१) मन्दग्रहणं तु—पा० ४ पु० ।

तीन्द्रिया दर्शनविषयत्वं न प्रतिपद्यन्ते। संहता ऐन्द्रियका असंहता अतीन्द्रिया इति महान् व्याघातः अनुपजातविशेषाणां दर्शनविषयत्वानुपपत्तेः। तस्मादुत्पद्यते ऽवयवी यो दर्शनस्य विषय इति। समुच्चयमात्रं(१) दर्शनस्य विषय इति चेत्? अथ मन्यसे दर्शनस्य परमाणुसमुच्चयमात्रं विषयः समुच्चिताः परमाणवो दर्शनस्य विषयतामुपयान्तीति? न, समुच्चयस्य संयोगभावात्—समुच्चयोऽपि निरूप्यमाणः परमाणुसंयोगः, संयोगश्चोपलभ्यमानाश्रय उपलभ्यते। पश्यति हीदमनेन संयुक्तमिति, यश्च विषय उपलभ्यते तस्यानुपलब्धौ चावरणं कारणमुपलभ्यते, न तु परमाणव उपलब्धिलक्षणप्राप्ताः। तस्माच्च तेषामावरणादेरग्रहणकारणा(२)दग्रहणमिति॥

अवयवावयविप्रसङ्गश्चैवमा प्रलयात्(३) ॥ १५ ॥

अवयवावयविप्रसङ्गश्चैवमाप्रलयात्। यश्चावयविनोऽवयवेषु वृत्तिविकल्पादभाव उक्तः सोऽवयवस्यावयवेषु प्रसज्यमानः प्रलयाद्वा निवर्तेत निरवयवाद् वा परमाणुतो निवर्तेत। कथमिति? यथाऽवयव्यवयवेषु वर्तमानः प्रत्येकं सर्वात्मना वा एकदेशेन वा वर्तेतेत्युक्तम्, तथावयवोऽवयवेषु वर्तमानस्तदवयवोऽप्यवयवेषु इत्येवं यावत् परमाणुरिति यावद्वा प्रलयोऽनिवृत्तिर्वेति सर्वथोपलब्धि(४)विषयो नास्ति, उपलब्धिविषयं चाश्रित्यायं वादः किमवयव्येकदेशेन वर्तते उत सर्वात्मना वर्तेत इति। सोऽयमाश्रयं व्याघ्नन्नात्म(व्या)घाताय कल्पत इति।

---

(१) सर्वत्र समुच्चयशब्दस्थाने सञ्चय इत्येव पाठः २ पु०।
(२) तेषामनावरणादेरग्रहणकारणा—पा० ४ पु०।
(३) प्रसङ्गश्चाप्रलयात्—पा० ४ पु०।
(४) सर्वोपलब्धि—पा० ४ पु०।

न प्रलयोऽणुसद्भावात् ॥ १६ ॥

न प्रलयोऽणुसद्भावात् । न चास्ति प्रलयोऽणुसद्भावात् । अयं च खलु विभज्यमानभेदस्तावद् वर्तते यावत् परमाणुरिति । परमाणुर्नाम विभागे ऽल्पतरमप्रसङ्गस्य यतो नाल्पीयस्तत्रावस्थानात्—लोष्टस्य विभज्यमानावयवस्याल्पतरमल्पतममुत्तरमुत्तरं भवति, स चायमल्पतरप्रसङ्गो यतो निवर्तते यतो नाल्पीयोऽस्ति तं परमाणुं प्रचक्ष्महे(१) इति ।

अथ न परमाण्वन्तो विभागः ? तेन—

परं वा त्रुटेः ॥ १७ ॥

परं वा त्रुटेः । अवयवविभागस्याऽऽनन्त्यात् त्रुटिरेव प्राप्नोति संख्यापरिमाणगुरुत्वैस्तावत्परिमाणस्त्रुटिः इयदस्य गुरुत्वं वर्तते (इति) इयन्तश्च परमाणवः संहतास्त्रुटिभावमापद्यन्त इति नावधारणं युक्तम् । किं कारणम् ? यथैवानेकपरमाणुसंघातो हिमवान् संख्यापरिमाणगुरुत्वैरमेयः तथा त्रुटिरपि भेदस्यानन्त्यात् प्रसज्यते । अथ प्रलयान्तो विभागः ? सोऽपि न युज्यते विभागस्य विभज्यमानहानानुपपत्तेः न प्रलयान्तो विभागः न चायं विभागो विभज्यमानापायो विभज्यमानश्च(२) नास्ति विभागोऽस्तीति व्याघातः । विभज्यमानावयवं परमाणुं प्रतिपद्यमानेन सावयवः परमाणुः प्रतिपत्तव्यः । सावयवत्वे च परमाणुशब्दस्यार्थो वाच्यः किमुक्तं भवति परमाणुरिति ? । ये च परमाणोरवयवास्ते किं समानपरिमाणा उत भिन्नपरिमाणा इति ? । यदि समानपरिमाणाः ? अवयवावयविभावो दुरुपपादः

(१) आचक्ष्महे—पा० ४ पु० ।
(२) विभज्यमानापायश्च—पा० ४ पु० ।

न हि वयं समानपरिमाणानां क्वचिदवयवावयविभावं पश्यामः। अथ भिन्नपरिमाणाः? न परमाणुः प्रतिषिध्यते कार्यमिदं परमाणुरिति कृत्वा प्रतिषिध्यते।

(इति अवयवावयविप्रकरणम्।)

अथेदानीमानुपलम्भिकः सर्वं नास्तीति मन्यमान आह–

आकाशव्यतिभेदात्तदनुपपत्तिः ॥ १८ ॥

आकाशव्यतिभेदात्तदनुपपत्तिः। आकाशेन परमाणुर्व्यतिभिन्नः व्यतिभेदादनित्यो घटवदिति।

आकाशासर्वगतत्वं वा ॥ १९ ॥

अन्तर्बहिश्च कार्यद्रव्यस्य कारणान्तरवचनादकार्ये तदभावः ॥ २० ॥

आकाशासर्वगतत्वं वा। अथ परमाणोरन्तराकाशं नास्ति असर्वगतं तदाकाशं प्रसज्यते ऽन्तःपरमाणुनासम्बन्धात्।

आकाशव्यतिभेदादनित्यः परमाणुरित्यभिदधानो व्यतिभेदार्थं प्रष्टव्यः किमुक्तं भवति आकाशव्यतिभेदादिति?। यदि परमाण्वाकाशसम्बन्धो व्यतिभेदः? तदाऽत्र न किञ्चिद् बाध्यते न हि आकाशसम्बन्धात् परमाणोर्नित्यत्वमनित्यत्वं वा प्रसज्यत इति। अथ सम्बन्धमात्रमेवानित्यताकारणं ब्रूयात्? तदाप्याकाशग्रहणं व्यर्थम्—सम्बन्धमात्रस्यानित्यतासाधकत्वात्—न हि कृतकत्वस्य साधनभावे देवदत्तकृतकत्वादिति युक्तं वक्तुम्। संयोगमात्रं चोत्तरसूत्रेणानूद्यते चरितार्थं संयोगोपपत्तेरिति तदेतदेव पुनरुच्यते इति। तस्मान्नायं (१)व्यतिभेदार्थः।

(१) पर–इत्यधिकं ४ पु०।

अथ परमाण्वन्तःसम्बन्धो व्यतिभेदः ? सोऽपि न युक्तः अकार्यत्वात् परमाणोः ।

अन्तर्बहिरिति कार्यस्य कारणान्तरवचनम्, अकार्यश्च परमाणुस्तस्मान्नान्तर्बहिरिति । अथ परमाण्ववयवसम्बन्ध आकाशेन व्यतिभेदः ? एतदपि तादृगेव, परमाणोरकार्यत्वान्न तस्यावयवा इति । अथ परमाण्ववयवानां विभागो व्यतिभेदः ? सोऽप्यकार्यत्वेनैव प्रत्युक्तः । कार्यस्यावयवा विभज्यन्ते अकार्यश्च परमाणुरिति । तस्मान्नावयवविभागः । उपेत्य परमाणोरवयवान् न तद्विभागस्याकाशं कारणं, कर्मजो हि विभागः तस्याकाशमपि कारणमिति न न्यायोऽस्ति । आकाशं च विभागहेतुत्वेन प्रतिपद्यमानः सर्वभावानामनवस्थानं प्रतिपद्येत । न हि सन्निहिते विभागहेतावाकाशे भावानामवस्थानं युक्तम् । अथ सदप्याकाशं निमित्तान्तरमपेक्षते ? तद्व्यतिरेकेणाकाशस्यापि तदुत्पत्तावस्ति सामर्थ्यमिति प्रमाणाभावः । अथान्तः सुषिरं व्यतिभेदः ? एतदपि नास्ति—सर्वतो ऽवयवरहितस्य यस्य मध्ये ऽवयवा न सन्ति तत्सुषिरं, न च परमाणोरवयवाः सन्ति, कुतः सुषिरं व्यतिभेदः । न चान्या गतिरस्ति । तस्मादाकाशव्यतिभेदादिति शून्यमभिधानम् । यत् पुनरेतदाकाशमसर्वगतं प्रसज्यते अन्तःपरमाणुनाऽसम्बन्धादिति ? न, सर्वगतार्थापरिज्ञानात्—नायं सर्वगतार्थो यत्रास्ति तेन सम्बन्ध इति, अपि तु यन्मूर्तिमत् तेन सर्वेण सम्बन्ध इति(१) सर्वगतत्वार्थः । न च परमाणोर्मध्यमस्ति तस्मान्न तेनासम्बन्धादाकाशमसर्वगतं प्रसज्यत इति ।

(१) तेन सर्वेण सम्बद्धम्—पा० २ पु० ।

सर्वसंयोगशब्दविभवाच्च सर्वगतम्(१) ॥ २१ ॥

सर्वसंयोगशब्दविभवाच्च सर्वगतम्। यस्मात् सर्वमूर्तिमद्भिः संयोगाः विभवन्ति आकाशे तदाश्रया भवन्ति, शब्दाश्च स्वकारणसन्निधानादुपजायमाना सर्वे एवाकाशमाश्रयन्त इति सर्वगतमाकाशम्।

अव्यूहाविष्टम्भविभुत्वानि चाकाशधर्माः ॥ २२ ॥

अव्यूहाविष्टम्भविभुत्वानि चाकाशधर्माः। सर्पता क्रियावता द्रव्येणाकाशं न व्यूह्यते—सर्पतश्च क्रियावतो द्रव्यस्य क्रियाहेतुं गुणं न प्रतिबध्नाति। कस्मात्? अस्पर्शत्वात्। यत्र स्पर्शवद्‌ भवति तद्व्यूह्यते प्रतिबध्नाति च, न त्वेवंधर्मकमाकाशं तस्मादप्रतिघातीति। स भवान् सावयवे स्पर्शवति द्रव्ये दृष्टं धर्मं विपरीते नाशङ्कितुमर्हतीति। उक्तं चात्र—यदि परमाणुर्विभज्यते परमाणुर्न स्यात्। किं कारणम्? विभागे ऽल्पतरप्रसङ्गस्य यतो नाल्पीयस्तत्रावस्थानमिति। विनाशश्च परमाणोर्भवन् कारणविनाशाद्वा कल्प्येत कारणविभागाद्वा। उभयं च नास्ति परमाणोरकार्यत्वादित्युक्तम्। तस्मान्नाकाशाव्यतिभेदादनित्यत्वमिति।

मूर्तिमतां च संस्थानोपपत्तेरवयवसद्भावः ॥ २३ ॥

मूर्तिमतां च संस्थानोपपत्तेरवयवसद्भावः। सावयवाः परमाणवः मूर्तिमत्त्वादिति संस्थानवत्त्वाच्च सावयवा इति। संस्थानवत् सावयवं [redacted] घटादि, संस्थानवन्तश्च परमाणवः तस्मात् सावयवा इति।

(१) शब्दसंयोगविभवाच्च सर्वगतमिति न्यायसूचीनिबन्धे। विश्वनाथसम्मतोऽपि।

संयोगोपपत्तेश्च ॥ २४ ॥

अनवस्थाकारित्वादनवस्थानुपपत्तेश्चाप्रतिषेधः ॥२५॥

संयोगोपपत्तेश्च । सावयवत्वं संयोगित्वादिति सूत्रार्थः ।

नन्विदं सूत्रं संस्थानवत्त्वादित्यनेनैव चरितार्थं संयोगविशेषस्य संस्थानशब्देनाभिधानात् ?, न (च) चरितार्थं, अवयवसंयोगविशेषस्य संस्थान(त्व)त्वेनाभिधानात् संयोगमात्रं च संयोगशब्देनाभिधीयत इति न दोषः । तत्र मूर्तिर्नामाऽव्यापिद्रव्यस्य षड्विधं(१) परिमाणम्—अणु महद्दीर्घं ह्रस्वं परमह्रस्वं परमाण्विति । संस्थानं नाम प्रचयाख्यः संयोगः । संयोगोऽप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरिति । यत् तावत् मूर्तिमत्त्वात् सावयवा इति ? तन्न, अनेकान्तात्—यः परमाणोरवयवः स मूर्तिमांश्च निरवयवश्चेत्यनेकान्तः । अथ मूर्तिमत्त्वात् तस्याप्यवयवाः सन्ति ? एवं सति त्रुटिरमेयः प्राप्नोति गुरुत्वसंख्यापरिमाणैरित्युक्तम् । अथ तावन्मूर्तिमद्विभज्यते यावदन्त इति ? अन्तो निरवयव इति वाच्यम्(२) । अथान्तो विभागः ? स न युक्तः विभागस्य विभज्यमानैर्विनाऽनुपपत्तेरिति । एतावदेतद् स्यात् परमाण्वन्तो विभागः प्रलयान्तो वा अनन्तो वा, यदि परमाण्वन्तोऽनेकान्तः व्याहतं भवति परमाणुर्मूर्तिमांश्च न च सावयव इति । कः पुनरत्र व्याघातः ? निरवयवं मूर्तिमन्तं च परमाणुं प्रतिपद्यसे सावयव इति च ब्रवीषि । प्रतिज्ञया व्याहन्यते । अनन्ते प्रलयान्ते च व्याघातः । त्रुटेरमेयत्वप्रसङ्गः विभागस्य चानाधारत्वप्रसङ्गः । सावयवः परमाणुरिति च प्रतिज्ञापदे व्याहते । कथमिति ? सावयवशब्दस्यार्थः

---

(१) अव्यापिनो द्रव्यस्य षड्विध-पा० ४ पु० ।

(२) इत्युक्तम्—पा० ४ पु० ।

समानजातीयारब्धं समानजातीयाश्रितम् अवयवः तदाधार इति । सावयवः परमाणुरिति ब्रुवता कार्यविशेषः परमाणुरित्युक्तं भवति। कार्यविशेषः परमाणुश्चेति व्याहतम् । अथैकपरमाणुपूर्वकत्वं परमाणोः प्रतिपद्यसे तथा च न परमाणुः सावयव इति नास्यावयवाः सन्ति किं तु कृतकः परमाणुपूर्वकत्वात् । एतच्च न दृष्टान्ताभावात्-एकं कारणमिति न दृष्टान्तोऽस्ति एकेन चारभ्यमाणस्य परमाणोर्न कारणसामग्र्यपेक्षणमस्तीति न प्रागभावो युक्तः, यस्य प्रागभावो नास्ति तस्य चोत्पादोऽपि न युक्तः । अथैकशब्दपूर्वकत्वे सति शब्दादीनां प्रागभावादि प्रतिपद्यते ? तदप्यसिद्धम्-नैकं कारणमस्ति आश्रयापेक्षः शब्दः शब्दान्तरं करोतीति ।

प्रतिपद्यापि चैकपरमाणुपूर्वकत्वं परमाणोः कः सावयवार्थः कतमस्तत्रावयवः कतमस्तत्रावयवीति ? । अथ कारणमेवावयव इति ? न कार्यपरमाणुकाले कारणपरमाणुरस्तीति सावयवार्थो वक्तव्यः । मूर्तिमत्त्वात् सावयवः परमाणुरिति ब्रुवाणो विकल्पतः पुनः पर्यनुयोज्यः केयं मूर्तिः ? यया मूर्त्या मूर्तिमान् परमाणुरिति, सत्यां च मूर्तौ किमर्थान्तरमनर्थान्तरं वा परमाणोर्मूर्तिरिति ? यदि रूपादिविशेषो मूर्तिश्च भवत्यसे तथा मूर्त्या मूर्तिमान् कश्चन । न च रूपादिव्यतिरिक्तप्रमाणेन परमाणुं प्रतिपद्यते सर्वापकर्षप्राप्ता रूपादय एव परमाणुः न च रूपादिभीरूपादयो रूपादिमन्तः न चानर्थान्तरभावे मतुप्प्रत्ययोत्पादनं पश्यामः । ननु दृष्टोऽनर्थान्तरभावेऽपि मतुप्प्रत्ययो यथा हस्तिमती सेनेति ? न दृष्ट इति ब्रूमः । यथा च सेना(न)र्थान्तरं तथोक्तमिति । असति चार्थान्तरभूते परमाणावसत्यां च मूर्तौ सावयवाः परमाणवो मूर्तिमत्त्वादिति वाक्यस्यार्थो रूपादयो रूपादिमन्तो रूपादिमत्त्वा-

दिति । एतेन पक्षो मूर्तिमत्त्वात् सावयव इति प्रत्युक्तम् । न च रूपादिव्यतिरिक्तं घटं प्रतिपद्यसे न मूर्तिमत्त्वम् अथ च मूर्तिमत्त्वात् सावयवः घट इति च ब्रवीषि । व्यतिरेकाभ्युपगमे व्याघातः अनभ्युपगमे नार्थः सिद्ध्यतीति । दृष्टान्तस्योभयधर्मसिद्धत्वात् न घटे सावयवत्वं मूर्तिमत्त्वार्थ इति । एतेन सावयवाः परमाणवः संयोगोपपत्तेरिति व्याख्यातम् । संयोगस्याभ्युपगमे व्याघातः अनभ्युपगमे परमाणुत्वादिति हेत्वर्थः । संस्थानविशेषवत्त्वं तु असिद्धम्—य एवार्थः सावयवत्वादिति स एवार्थः संस्थानविशेषवत्त्वादिति । अथ संस्थानमपकर्षगतद्रव्यपरिमाणं प्रतिपद्येथाः(१) एवं सति मूर्तिमत्त्वेन संस्थानवत्त्वं चरितार्थमिति पृथक् न वक्तव्यम् मूर्तिमत्त्वात् संस्थानविशेषवत्त्वाच्चेति । उक्तं चात्र विभागेऽल्पतरप्रसङ्गस्य यतो नाल्पीयस्तत्रावस्थानात् अणवयवस्य चाणुतरत्वप्रसङ्गादणुकार्यप्रतिषेध इति । यत् पुनरेतत् संयोगोपपत्तेर्मध्ये सन्नणुः पूर्वापराभ्यां सम्बध्यमानः(२) सावयवः ।

अयमेव चार्थः कारिकया गीयते(३)—

"षट्केन युगपद्योगात् परमाणोः षडंशता(४) ।
षण्णां समानदेशत्वे पिण्डः स्यादणुमात्रकः ॥" इति ।

परमाणुर्युगपत् षड्भिः सम्बध्यमानः षडंशः प्राप्नोति भिन्नदेशत्वात् सम्बन्धिनाम् । अथ समानदेशाः सर्वे संयोगाः षण्णां परमाणूनां ! पिण्डः परमाणुमात्रकः प्राप्नोति । यदि द्वे द्वे द्रव्ये अधिकृत्याभिधीयते ततोऽभिन्नदेशाः । अथ प-

(१) मन्येथाः—पा० ४ पु० । (२) संबध्यमानः—पा० ४ पु० ।
(३) अभिधीयते—पा० ४ पु० ।
(४) योगात् परमाणोः षडङ्गता—पा० ४ पु० ।

रमाणूनां(१) सम्बन्धित्वं परमाणुषट्कस्याभिधीयते ? ततोऽनेकैः संयोगैः समानदेशैः इति न किञ्चिद् बाध्यते ।

यत् पुनरेतत् समानदेशाः परमाणव इति ? तत्रानभ्युपगमात्—देशा एव तावत् परमाणौ न सन्तीति कुतः समानदेशा भविष्यन्ति । न च किञ्चिद् द्रव्यं समानदेशमस्तीत्यसिद्धो दृष्टान्तः । ननु च कार्यकारणे(२) संयोगिसमानदेशे यथा घटः पटेन सम्बद्ध्यते तन्तुना तदंशुना च तन्त्वाश्रयेणेत्यादि ? । एतदनभ्युपगमेन प्रत्युक्तम् । समानदेशास्तत्र संयोगा इति न कार्यकारणे न च संयोगा अपि द्वे द्वे अधिकरणे इति । षण्णां समानदेशत्वादिति वाक्यं न द्रव्यसमानदेशतायां व्यवतिष्ठते न संयोगसमानदेशतायामिति ।

यत् पुनरेतद्दिग्देशभेदो यस्यास्ति तस्यैकत्वं न युज्यते ? क एवमाह दिग्देशभेदोऽस्तीति, दिग्देशभेदाश्च दिशः संयोगाः । परिकल्पिताश्च दिग्देशभेदान् कल्पयित्वा परमाणोर्दिग्देशभेदोऽभ्युपगम्यते, मुख्यतस्तु न दिग्देशभेदो नापि परमाणोर्भेदः परमाणुर्दिशा सम्बद्ध्यत इति—एतावन्मात्रं विद्यते एतच्च न किञ्चिद् बाधते । छायावृती तर्हि न प्राप्नुतः परमाणोरदेशत्वादिति ? न देशवत्त्वाच्छायावृती, किं तर्हि ? मूर्तिमत्स्पर्शवत्त्वात् मूर्तिमत् स्पर्शविशिष्टं द्रव्यं द्रव्यान्तरमावृणोतीति । किमिदमावृणोतीति ? स्वसम्बन्धित्वेनेतरस्य सम्बन्धं(३) प्रतिषेधतीति । छाया तु तेजःपरमाणोरावरणात् मूर्तिमता परमाणुना तेजःपरमाणुराव्रियते यत्र(४) चास्यावरणं तत्र छायेति विरलतेजःसम्ब-

(१) ततो भिन्नदेशा अथ परमाणूनां—पा० ४ पु० ।
(२) कार्यकारणे—पा० ४ पु० ।
(३) सम्बन्धित्वं—पा० ४ पु० । (४) यस्य—पा० पु० ।

न्धीनि द्रव्यगुणकर्माणि छायेत्यभिधीयते सर्वतो ब्या-
वृत्ततेजःसम्बन्धीनि तु तानि तमःसञ्ज्ञकानीति । तदेवं छाया-
वृत्त्यो(१)रन्यथासिद्धत्वादहेतुः । एतेन क्रियावत्त्वात् स्पर्श-
वत्त्वाद् द्रव्यान्तरारम्भकत्वात् क्रियाकारणसंस्काराश्रयत्वा-
त्(२) परत्वापरत्ववत्त्वादित्येवमादि प्रत्युक्तम् । कथमिति ? यथा
मूर्तिमत्त्वात् साधयता इत्येतस्मिन् वाक्ये प्रतिज्ञादोषा हेतु-
दोषाः तथा सर्वेष्वेतेषु पक्षेषु परपक्षाभ्युपगतेषु हेतुषु यथासम्भवं
विरुद्धासिद्धानैकान्तिकादिदोषभेदा वक्तव्या इति । शेषं भाष्ये ।

ये तु क्रियावत्त्वादिभिः परमाणूनामनित्यत्वं साधय-
न्ति तैः क्रियावत्त्वं व्यञ्जकं वा कारकं वाऽवश्यमभ्युपगन्त-
व्यम् । यदि क्रियावत्त्वमनित्यत्वस्य कारकं ? यदाक्रियं तन्नित्यं
प्राप्नोति । अथ जन्म क्रियेत्यभिधीयते ? तदाऽनित्याः परमाणवो
जन्मवत्त्वादिति हेत्वर्थः जन्मवत्त्वमसिद्धं परमाणूनामिति । अथ
क्रियावत्त्वं व्यञ्जकमुच्यते ? व्यञ्जकत्वे ऽप्यन्यतोऽनित्यत्वं पर-
माणूनां वक्तव्यम् । न स्वयं व्यञ्जकस्य धर्मो यद्व्यङ्ग्यं वस्तु
कुर्यात् अपि तु अन्यतो भूतं हेतुर्व्यनक्ति । न हि प्रदीपोऽस-
न्तमर्थं (जनयित्वा) प्रकाशयति । परसिद्धोत्क्षेपणादेरक्रियाभ्यु-
पगमे विरुद्धः । एतेन घटादिदृष्टान्तो व्याख्यातः । क्रियावत्त्वं
च क्रियासमवायः तदभ्युपगमे विरुद्धः अनभ्युपगमे ऽनि-
त्यः परमाणुः परमाणुत्वादिति हेत्वर्थः । मतुपश्चार्थान्तरे दृष्ट-
त्वाद् विरुद्धः अनर्थान्तरे दृष्टान्ताभावः । एवं शेषाणि वाक्या-
नि विकल्प्य यथासम्भवं दोषा वक्तव्या इति । अथ परपक्षसिद्धा-

---

(१) छायावरणयोः—पा० ४ पु० ।
(२) संस्कारनित्यत्वात्—पा० ४ पु० ।

नैतानभ्युपैति(१) यदि प्रमाणतोऽभ्युपैति ? कथं परपक्षासिद्धाः । अथ न प्रमाणतः ! कथं स्वयमनुपलब्धो धर्मः परप्रतिपादनायोपादीयत इति ॥

(इति निरवयवप्रकरणम् ।)

यदिदं भवान् बुद्धीराश्रित्य विषयाः सन्तीति मन्यते मिथ्याबुद्धय एताः—यदि हि तत्त्वबुद्धयः स्युः बुद्ध्या विवेचने क्रियमाणे बुद्धिविषयाणां याथात्म्य(२)मुपलभ्येत—

बुद्ध्या विवेचनात् तु भावानां याथात्म्यानुपलब्धिस्तन्त्वपकर्षणे(३) पटसद्भावानुपलब्धिवत् तदनुपलब्धिः ॥ २६ ॥

बुद्ध्या विवेचनात् तु भावानां याथात्म्यानुपलब्धिः तन्तवपकर्षणे पटसद्भावानुपलब्धिवत् तदनुपलब्धिः । य एते बुद्धिविषया मत्वादयोघटादयश्च नैते तत्त्वतः सन्ति ? कस्मात् ? बुद्ध्या विविच्यमानानां भेदशोऽग्रहणात् । यथाऽयं तन्तुरयं तन्तुरयं तन्तुरिति बुद्ध्या तन्तुषु विविच्यमानेषु न पटः कश्चिदस्ति यः पटबुद्धेः विषयः स्यादेव(४)मंशुषु बुद्ध्या विविच्यमानेषु, एवं तदवयवेषु तावद् यावत् परमाणुः, परमाणवोऽपि भागशो विविच्यमाना(५)स्तावत् यावत् प्रलय इति । तदेवं सर्वस्यासत्त्वे गवादिबुद्धयो घटादिबुद्धयश्च मिथ्याबुद्धय इति ॥

---

(१) एतान् धर्मानभ्युपैति–पा० ४ पु० ।
(२) यथार्थता—पा० ४ पु० ।
(३) न याथात्म्योपलब्धिस्तत्स्वपकर्षे–इति क्वचित् । न याथार्थ्यस्योपलब्धिस्तन्त्वपकर्षे–पा० ४ पु० ।
(४) मवेदेव–पा० ४ पु० । (५) विभज्यमाना इति १ पु०पा० ।

व्याहतत्वादहेतुः ॥ २७ ॥

व्याहतत्वादहेतुः । बुद्ध्या विवेचनात् तु भावानां सर्वभावानुपपत्तिरित्ययुक्तम् । कस्मात्? व्याघातात् । को व्याघातः? सहासम्भवः यदि बुद्ध्या विवेचनं भावानां न सर्वभावानुपपत्तिः । अथ सर्वभावानुपपत्तिर्न बुद्ध्या विवेचनं सर्वभावानामिति । सर्वभावानुपपत्तिरिति ब्रुवाणः प्रमाणं पर्यनुयोज्यः यदि प्रमाणं ब्रवीति व्याहतं भवति । अथ न ब्रवीति अर्थोऽस्य न सिद्ध्यति प्रमाणाभावात् । अथाप्रामाणिकी सिद्धिः? सर्वभावोपपत्तिः कस्मान्न सिद्ध्यति । यश्च सर्वभावानामभावो भावेष्वितरेतरापेक्षसिद्धेरित्यस्मिन् वादे दोष उक्तः स इहापि द्रष्टव्य इति ।

यत् पुनरेतत् यदि तन्तुव्यतिरिक्तं पटादि द्रव्यं स्यात् तन्तुषु बुद्ध्या विविच्यमानेषु पृथगुपलभ्येतेति ?

तदाश्रयत्वादपृथग्ग्रहणम् ॥ २८ ॥

तदाश्रयत्वादपृथग्ग्रहणम् । कारणद्रव्याश्रितं कार्यं तस्मात् न पृथगुपलभ्यत इति । विपर्यये हि पृथग्ग्रहणात् । यत्र कार्यकारणभाव आश्रयाश्रितभावश्च नास्ति तत्र पृथग्ग्रहणमिति ॥

प्रमाणतश्चार्थप्रतिपत्तेः ॥ २९ ॥

प्रमाणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम् ॥ ३० ॥

प्रमाणतश्चार्थप्रतिपत्तेः । यदस्ति यथा च यन्नास्ति यथा च तत्सर्वं प्रमाणत उपलब्ध्या सिद्ध्यतीति । शेषं भाष्ये ॥

स्वप्नविषयाभिमानवदयं प्रमाणप्रमेयाभिमानः ॥ ३१ ॥

मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिकावद्वा ॥ ३२ ॥

स्वप्नविषयाभिमानवदयं प्रमाणप्रमेयाभिमानः । यथा

स्वप्ने विषया न सन्ति अथ च विषयाभिमानः एवं न प्रमाणानि न प्रमेयाणि सन्ति अथ च प्रमाणप्रमेयाभिमानः ।

हेत्वभावादसिद्धिः ॥ ३३ ॥

स्मृतिसङ्कल्पवच्च स्वप्नविषयाभिमानः ॥३४॥

मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिकावद्वेति न, प्रमाणाभावात् स्वप्नान्तवदविद्यमानेषु विषयेषु अभिमान इत्यत्र न हेतुरुच्यते इति स्वप्नान्ते चासन्तो विषया इति को हेतुरिति । ख्यातेरिति चेत् ? अयं जाग्रदवस्थोपलब्धानां विषयाणां चित्तव्यतिरेकिणामसत्त्वे हेतुः ख्यातेः स्वप्नवदिति ?, न दृष्टान्तस्य साध्यसमत्वात्—य एते स्वप्नावस्थायां विषयाः ख्यान्ति न ते चित्तव्यतिरिक्ता इति अत्र को हेतुः प्रतिबुद्धेनानुपलम्भान्न सन्तीति । अथ मन्यसे यस्मात् प्रतिबुद्धेन नोपलभ्यन्ते तस्मान्न सन्तीति ?, न, विशेषणोपादानात्—ये प्रतिबुद्धेनोपलभ्यन्ते सन्तीति प्राप्तं व्यर्थं वा विशेषणं प्रतिबुद्धेनानुपलम्भादिति । यदि चोपलभ्यमानं जाग्रदवस्थायां स्वप्नावस्थायां विषयमसत्त्वं मन्यसे (१) अथ चित्तमस्तीत्यत्र को हेतुरिति । विपर्यये च सामर्थ्याभावादहेतुः 'जाग्रतोऽनुपलब्धेरिति । यद्युपलब्धिः सत्त्वसाधनं ततोऽनुपलब्धिरसत्त्वं साधयति विपर्यये हि हेतोः सामर्थ्यं दृष्टमिति । न चित्तव्यतिरेकिणो विषया ग्राह्यत्वात् वेदनादिवदिति—यथा वेदनादिग्राह्यं न चित्तव्यतिरिक्तं तथा विषया अपि वेदना–सुखदुःखे,चित्तं ज्ञानमिति, सुखदुःखाभ्यां चान्यं ज्ञानमित्यसिद्धो(२) दृष्टान्तः सुखदुःखे ग्राह्ये ग्रहणं ज्ञा-

(१) प्रतिपद्यसे—पा० ४ पु० ।

(२) सुखदुःखाभ्यां चान्यं वेदनादिग्राह्यं न चित्तव्यतिरेकज्ञानमित्यसिद्धो—पा० ४ पु० ।

नमिति(१) ग्राह्यग्रहणभावादन्यत्वम् । अथाभिन्नं विज्ञानं वेदनायास्तथापि ग्राह्यं च गृहीतिश्च एकमिति न दृष्टान्तोऽस्ति । न हि कर्म च क्रिया च एकं भवतीति । अथैकत्वं प्रमाणवृत्तमनपेक्ष्य प्रतिपद्येथाः ? तथापि चत्वारः स्कन्धा इति शास्त्रव्याघातः । अथ चतुष्टयं न प्रतिपद्यसे दृष्टं विज्ञानमात्रमेवाभ्युपगम्यते ? सोऽपि दृष्टं विज्ञानभेदमनुयोक्तव्यः बाह्यस्याऽऽध्यात्मिकस्य च विज्ञानभेदहेतोरभावात्(२) कथं विज्ञानभेद इति । स्वप्नवद्विज्ञानभेदं यदि प्रतिपद्यसे ? सोऽपि दृष्टानुभूतानां भावानां भावनावशेन विज्ञानभेदं प्रतिपादयितव्यः । अथ स्वप्नपक्षे ऽपि भावनाभेदाद् विज्ञानभेदं प्रतिपद्येत सोऽपि भाव्यभावकयोर्भेदेन(३) प्रत्यवस्थेयः नाभिन्नं भाव्यं भावकं चेति । ये चैते स्वप्नादिप्रत्ययाः सुरविमानोद्यानपानभेदानुविधायिनः ते मिथ्याप्रत्यया इति, मिथ्याप्रत्ययानां च जाग्रदवस्थाप्रत्ययसामान्याद्भावः । ममापि सर्व एव मिथ्याप्रत्यया भविष्यन्तीति ब्रुवाणः प्रधानमनुयोक्तव्यः न च निःप्रधानं विपर्ययप्रत्ययं पश्याम इति । चित्तव्यतिरेकिणं च विषयमप्रतिपद्यमानः साधनदूषणस्वभावं पर्यनुयोक्तव्यः । यदि बाह्यस्वभावकं ? व्याघातः । अथ चित्तस्वभावकं ? न चित्तेन परः प्रतिपाद्यत इत्यर्थोऽस्य न(४) सिद्ध्यति । न हीतरस्वप्नमनास्यान्तरमितरो विजानातीति । अथ शब्दाकारं चित्तं प्रतिपद्यते ? तेनापि शब्दाकारं चित्तमित्याकारार्थो वक्तव्यः । आ-

---

(१) विज्ञानमिति—पा० ४ पु० ।
(२) सोऽपि दृष्टविज्ञानहेतोरभावात्—पा० ४ पु० ।
(३) भाव्यभावकधर्मयोर्भेदेन—पा० ४ पु० ।
(४) इत्यर्थो न—पा० ४ पु० ।

कारो हि नाम प्रधानवस्तुसामान्यादतस्मिंस्तदिति प्रत्ययः । न च भवत्पक्षे शब्दो विद्यत इति शब्दाकारं चित्तमिति निरभिधेयं वाक्यम् । चित्तव्यतिरिक्तं विषयमप्रतिपद्यमानो जाग्रत्स्वप्नावस्थयोर्भेदं पर्यनुयोज्यः जाग्रदवस्थायां विषया न सन्ति स्वप्नावस्थायामपीति इयं स्वप्नावस्था इयं जाग्रदवस्थेति कुत एतत् । धर्माधर्मव्यवस्था च न प्राप्नोति(१) यथा स्वप्नावस्थायामगम्यागमनादधर्मोत्पत्तिर्न भवत्येवं जाग्रदवस्थायामपि न स्यात् । अथ निद्रोपघातानुपघातौ भेदं जनयत इति प्रतिपद्येत ? तदपि तादृगेव निद्रोपघातश्चेतसो वैकृत्यहेतुरिति कथमवगम्यते । अथ विज्ञानस्य स्पष्टतामस्पष्टतां च भेदं प्रतिपद्येत ? विषयमन्तरेण ज्ञानस्य स्पष्टताऽस्पष्टता च वक्तव्या । अप्रत्यर्थे विज्ञानभेदो दृष्ट इति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा तुल्यकर्मविपाकोत्पन्नाः प्रेताः पूयपूर्णां नदीं पश्यन्ति, न तत्र नद्यस्ति, न पूयं, न ह्येकं वस्त्वनेकाकारं भवितुमर्हति, दृष्टश्च विज्ञानभेदः केचित् तामेव जलपूर्णां पश्यन्ति केचित् रुधिरपूर्णामित्यतोऽत्रसति(यथा)ऽप्यर्थनिमित्तापेक्षमसति बाह्ये निमित्ते विज्ञानमेव तथोत्पद्यते इति ? न व्याघातात्—असति बाह्ये विज्ञानमेव तथेति ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते कथं तथेति । यदि रुधिराकारं विज्ञानं ? रुधिरं तर्हि वक्तव्यं किं रुधिरमिति, एवं जलाकारं नद्याकारं च वक्तव्यं, पूयपूर्णां पश्यन्तीति च वाक्यस्य पदानि प्रत्येकं विचार्यमाणानि रूपादिस्कन्धमात्रे निर्विषयाणि भवन्ति, देशादिनियमश्च न प्राप्नोति, एकस्मिन् देशे नदीं पूयपूर्णां पश्य-

(१) व्यवस्थानं न प्राप्नोति—पा० ४ पु० ।

न्ति न देशान्तरेषु, असत्यर्थे नियमहेतुर्वक्तव्यः । यस्य पुनर्विषयानं केनचिदाकारेण व्यवस्थितं तस्य दोषो मिथ्याप्रत्यय इति युक्तम् । मिथ्याप्रत्ययाश्च भवन्तो न प्रधानं याचन्त(१) इति पूर्वादिप्रत्ययानां प्रधानं वक्तव्यमिति—यथा पूर्वादिप्रत्ययानामेवं मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णासलिलानामिति । कर्मणो वासनान्यत्र फलमन्यत्र कल्प्यत इति । अस्यार्थोऽत्रैव किल कर्म तत्रैव किल फलेन भवितव्यम् यस्य तु चित्तव्यतिरेकिणो विषयास्तस्यान्यत्र कर्मान्यत्र फलमिति व्यधिकरणे कर्मफले भवत इति] । तत्स्थानभ्युपगमात्—न मया कर्मफले व्यधिकरणे अभ्युपगम्येते आत्मनि कर्म तत्रैव फलमित्यदोषः । मदीयाश्चित्तात् अर्थान्तरं विषयाः सामान्यविशेषवत्त्वात् सन्तानान्तरचित्तवत् । प्रमाणगम्यत्वात् कार्यत्वादनित्यत्वात् धर्मपूर्वकत्वाच्चेति ।

एवं च सति—

मिथ्योपलब्धिविनाशस्तत्त्वज्ञानात् स्वप्नविषयाभिमानप्रणाशवत् प्रतिबोधे ॥ ३५ ॥

मिथ्योपलब्धिविनाशस्तत्त्वज्ञानात् स्वप्नविषयाभिमानप्रणाशवत् प्रतिबोधे । स्थाणौ पुरुषाध्यवसायो मिथ्योपलब्धिः तत्त्वज्ञानेन च मिथ्याध्यवसायः स निवर्तते नार्थः स्थाणुपुरुषलक्षणः न ह्ययं स्थाणुर्न भवतीति यथा स्वप्नोपलब्धानां येऽध्यवसायाः ते जाग्रदवस्थोपलब्ध्या निवर्त्यन्ते नार्थो विषयसामान्यलक्षण इति । शेषं भाष्ये ॥

बुद्धेश्चैवं निमित्तसद्भावोपलम्भात् ॥ ३६ ॥

बुद्धेश्चैवं निमित्तसद्भावोपलम्भादप्रतिषेधः । मिथ्याबुद्धेर्नाये

(१) प्रधानप्रत्ययं याचन्त—पा० ४ पु० ।

समाहित । किं पुनस्तत ? सामान्यदर्शने विशेषादर्शनमविद्यमानविशेषाध्यारोप इति । मिथ्याबुद्धिं प्रतिपद्यमानेन तस्या निमित्तं वक्तव्यं निमित्तं च प्रतिपद्यमानेनार्थोऽभ्युपेय इति ॥

तत्त्वप्रधानभेदाच्च मिथ्याबुद्धेर्द्वैविध्योपपत्तिः॥३७॥

तत्त्वप्रधानभेदाच्च मिथ्याबुद्धेर्द्वैविध्योपपत्तिः । तत्त्वं स्थाणुरिति प्रधानं पुरुष इति तत्त्वप्रधानयोरलोपे मिथ्याबुद्धिः प्रतीति । शेषं भाष्ये ।

(इति बाह्यार्थभङ्गनिराकरणप्रकरणम् ।)

दोषनिमित्तानां तत्त्वज्ञानादहङ्कारनिवृत्तिरित्युक्तम् । अथ तत्त्वज्ञानं कथमुत्पद्यत इति ?

समाधिविशेषाभ्यासात् ॥ ३८ ॥

समाधिविशेषाभ्यासात् । शेषं भाष्ये ।

व्यापकत्वादन्तः—करणस्य प्रत्याहारो न युक्त इति चेत् ?–अथ मन्यसे व्यापकमन्तः–करणं तत्कथं प्रत्याह्रियत इति चेत् ? नोक्तोत्तरत्वात्–यथा न व्यापकमन्तःकरणं तथोक्तमधस्तात् । अणुत्वात्(१) स्वाङ्गगतीक्षणानुपपत्तिरिति चेत् ?–अथ मन्यसे यद्यप्यन्तःकरणमणु तस्यापि स्वाङ्गगतिरीक्षणं(२) न, प्राप्नोति युगपद्धस्ते चक्षुषि चाऽसन्निधानात् ?, न शरीरात्ममनःसंयोगयौगपद्यात् प्रयत्नदर्शनयोर्युगपदुत्पत्तेः । स्वात्मशरीरसम्बन्धश्चात्मनःसम्बन्धश्च(३) युगपद् भवति । तत्रात्मनःशरीरसम्बन्धात् स्वाङ्गगतिरात्मनःसम्बन्धाच्चक्षुषः प्रेरणम् तथा स्वाङ्गगतिः प्रयत्नाद्भवतीति दर्शनं

---

(१) अल्पत्वात्—पा० ४ पु० ।

(२) स्वाङ्गगतेरीक्षणं–पा० ४ पु० ।

(३) समर्थश्चात्मनः समर्थश्च–पा० ४ पु० । एवमग्रेऽपि ।

चक्षुरश्मेरर्थस्य च सन्निकर्षादिति । न चात्मनः प्रदेशाः सन्तीत्यचोद्यम् । प्रदेशास्तीति चात्मनि अन्येनात्मप्रदेशेन मनः सम्बध्यते अन्येन शरीरमिति स्यादृगमीरणादिदोषः । यस्य पुनर्निष्प्रदेश एवासौ तस्यैष दोषो न भवतीति शरीरसम्बन्धेनात्ममनःसम्बन्ध इति ॥

नार्थविशेषप्राबल्यात् ॥ ३९ ॥

नार्थविशेषप्राबल्यात् । नोपपद्यते समाधिविशेषाभ्यासः अबुभुत्समानस्यापि बुद्ध्युत्पत्तेः यथा स्तनयित्नोः शब्दप्रवृत्तिषु इति ॥

क्षुदादिभिः प्रवर्त्तनाच्च ॥ ४० ॥

क्षुदादिभिः प्रवर्त्तनाच्च(१) । क्षुत्पिपासाभ्यां चानिच्छतोपि(२) बुद्धय (एव) उत्पद्यन्ते इति न युक्तः समाधिविशेषः ॥

पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिः ॥ ४१ ॥

पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिः । पूर्वकृतः—पूर्वशरीराभ्यस्तः समाधिविशेषः तस्य फलं धर्मः तत्कृतः पुनः समाधिविशेष इति समाधिविशेषाच्च बाह्यविषयाभिभवः लौकिकस्यापि तावत्समाधिविशेषावस्थितस्य बाह्यविषयोपनिपाते बुद्धयो नोत्पद्यन्ते किं पुनर्योगिन इति । यदि बाह्यविषयोपनिपाते अर्थज्ञानानि प्रादुर्भवन्ति ? अपवर्गेऽप्येवं प्रसङ्गः । मुक्तस्यापवर्गे बाह्यविषयविशेषोपनिपातो(३) विद्यत इति बुद्ध्युत्पादप्रसङ्गः ॥

(१) क्षुधादिभिः प्रवर्त्तनाच्च—इति क्वचित् ।
(२) चानिच्छतोऽपि—पा० ४ पु० ।
(३) विषयोपनिपाते—पा० ४ पु० ।

अरण्यगुहापुलिनादिषु योगाभ्यासोपदेशः ॥ ४२ ॥

अपवर्गे ऽप्येवंप्रसङ्गः ॥ ४३ ॥

न निष्पन्नावश्यम्भावित्वात् ॥ ४४ ॥

न निष्पन्नावश्यम्भावित्वात् । सति शरीरे बाह्यविषयो ज्ञानोत्पत्तिकारणम्, नान्यथेति सूत्रार्थः ॥

तदभावश्चापवर्गे ॥ ४५ ॥

तदभावश्चापवर्गे । तस्य शरीरादेरुपलब्धिकारणस्याभावोऽपवर्ग इति । तस्मात् सर्वदुःखमोक्षो(१)ऽपवर्ग इति । यस्मात् सर्वं दुःखबीजं दुःखं चापवर्गे विच्छिद्यते तस्मात् सर्वदुःखेन विमुक्तिरपवर्गः ॥

तदर्थं यमनियमाभ्यामात्मसंस्कारो योगाच्चाध्यात्मविध्युपायैः ॥ ४६ ॥

तदर्थं यमनियमाभ्यामात्मसंस्कारः योगाच्चाध्यात्मविध्युपायैः।

तस्यापवर्गस्याधिगमाय यमनियमाभ्यामात्मसंस्कारः(२)

ज्ञानग्रहणाभ्यासस्तद्विद्यैश्च सह संवादः ॥ ४७ ॥

(प्र)ज्ञानग्रहणाद्याभ्यासः तद्विद्यैश्च सह संवादः । ज्ञानग्रहणं शास्त्रग्रहणं, तद्विद्या–यत्रमुपायं बुद्ध्यन्त इति तद्विद्या इत्यविभक्तार्थं वचनम् ॥

तं शिष्यगुरुसब्रह्मचारिविशिष्टश्रेयोर्थिभिरनसूयुभिरभ्युपेयात् ॥ ४८ ॥

तं शिष्यगुरुसब्रह्मचारिविशिष्ट इत्येवमादि सूत्रम् । एतत् तु निगदेनैव नीतार्थम् ॥

प्रतिपक्षहीनमपि वा प्रयोजनार्थमर्थित्वे ॥ ४९ ॥

(१) सुखदुःखमोक्षो–पा० ४ पु० ।
(२) नियमाभ्यासससंस्कारः–पा० ४ पु० ।

प्रतिपक्षहीनमपि वा प्रयोजनार्थमर्थित्वे तदभ्युपेयादिति वर्त्तते ॥

तत्त्वाध्यवसायसंरक्षणार्थं जल्पवितण्डे बीजप्ररोहसंरक्षणार्थं कण्टकशाखावरणवत् ॥ ५० ॥

तत्त्वाध्यवसायसंरक्षणार्थं(१) जल्पवितण्डे बीजप्ररोहसंरक्षणार्थं कण्टकशाखावरणवदिति। अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानेनैतत्कर्त्तव्यमिति सूत्रार्थः॥

विद्यानिर्वेदादिभिश्च परेणावज्ञायमानस्य—

ताभ्यां विगृह्य कथनम्(२) ॥ ५१ ॥

ताभ्यां जल्पवितण्डाभ्यां विगृह्येति विजिगीषया न तत्त्वबुभुत्सयेति। विद्यापालनार्थं चैतद् न लाभपूजाख्यात्यर्थमिति(३)॥

प्रवृत्तिर्दोषसम्बद्धः प्रेत्यभावः प्रयोजनः ।
फलं दुःखं विमुक्तिश्च तदुपायश्च कीर्त्तिताः ॥

इति-श्रीउद्द्योतकरे न्यायसूत्रवार्त्तिके चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम्(४) ॥ चतुर्थोऽध्यायः समाप्तः ॥

---

(१) प्रतिपक्षहीन—इत्यधिकम् ४ पु० ॥

(२) न्यायसूचीनिबन्धानुसारेणेदं सूत्रमेव । भाष्यमित्यन्ये ।

(३) ताभ्यां विगृह्य कथनमिति सूत्रम् । यस्तु कुदर्शनजलाहितमिथ्याज्ञानमवलम्ब्य दुर्विदग्धतया सद्विद्याविरागाद्वा लाभपूजाख्यात्यर्थितया कुहेतुभिरीश्वराणां जनाधाराणां पुरतो वेदब्राह्मणपरलोकादिदूषणे प्रवृत्तस्तं प्रति वादी समीचीनदूषणमप्रतिभयाऽपश्यन् जल्पवितण्डे अवतार्य विगृह्य जल्पवितण्डाभ्यां तत्कथनं करोति विद्यापरिपालनाय । मा भूदीश्वराणां मतिविभ्रमेण तदाचरितानुवर्त्तिनीनां प्रजानां धर्मविप्लव इत्यपि प्रयोजनं जल्पवितण्डयोः न तु लाभख्यात्यादि इष्टम् । न हि परहितप्रवृत्तपरमकारुणिको मुनिरदृष्टार्थं परपामुलोपायमुपदिशतीति तात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्राः ।

(४) इति श्रीमदुद्द्योतकराचार्यविरचित न्यायसूत्रचतुर्थाऽध्यायवार्त्तिकं समाप्तम्—[illegible] ५ पु० ।

पञ्चमोऽध्यायः ।

जातेः संक्षेपेणोक्ताया विस्तरो वक्तव्य इतीदमारभ्यते(१) साधर्म्यादि सूत्रम्—

साधर्म्यवैधर्म्योत्कर्षापकर्षवर्ण्यावर्ण्यविकल्पसाध्यप्राप्त्यप्राप्तिप्रसङ्गप्रतिदृष्टान्तानुत्पत्तिसंशयप्रकरणहेत्वर्थापत्त्यविशेषोपपत्त्युपलब्ध्यनुपलब्धिनित्यानित्यकार्यसमाः ॥ १ ॥

तत्र जातिर्नाम स्थापनाहेतौ प्रयुक्ते यः प्रतिषेधासमर्थो हेतुः।

जातेः प्रयोगप्रतिषेधादसदुत्तरत्वाचारम्भो न युक्तः?—छलजातिनिग्रहस्थानानां स्ववाक्ये परिवर्जनमिति प्रतिषिद्धा जातिः, न च जातिः सदुत्तरमतश्च जातेः प्रयोगो न युक्तः? न, आरम्भप्रयोजनस्योक्तत्वात्—उक्तं जातेरारम्भप्रयोजनं स्वयं च सुकरः प्रयोग इति । साधुसाधननिराकरणार्थं वा प्रयोगः—यदा तु वादी परस्य साधनं साध्विति मन्यते लाभपूजाख्यातिकामश्च भवति तदा जातिं प्रयुङ्क्ते कदाचिदयं जात्युत्तरेणाकुलीकृतो नोत्तरं प्रतिपद्येत उत्तराप्रतिपत्त्या च निगृह्यते । अनभिधाने (च) जातेरेकान्तजयः परस्यैकान्तिकश्च

(१) अथ प्रमाणादयः पदार्था उद्दिष्टा लक्षिताः परीक्षिताश्च तत्किमपरमवशिष्यते यदर्थं पञ्चमाध्याय आरभ्यत इत्यत आह । साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानस्य विकल्पाज्जातिबहुत्वमिति भाष्यम् । तस्यार्थमाह वार्त्तिककारः जातेः संक्षेपेणोक्ताया इत्यादि । इति तात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्रः ।

पराजयाद्वरमस्तु सन्देह(१) इति युक्तो जातेः प्रयोगः ।

असाधुसाधननिराकरणार्थमित्यन्ये-एके तु जातेः प्रयोगं म-न्यन्ते असाधुसाधननिराकरणार्थमेव चाहुः असाधौ तु साधने प्र-युक्ते य आसां प्रयोगः सोऽनभिज्ञतया साधनदोषस्य, तद्दोषप्रदर्श-नार्थं वा प्रसङ्गव्याजेनेति । एतत्तु न युक्तम्-प्रयोजनाभावात्(२) यदि तावदसाध्वेतत्साधनमिति प्रतिपद्यते य एवास्य दोषो बुद्धः स एव वक्तव्यो न जातेरभिधानेन(३) प्रयोजनमस्ति । अथ न बुद्ध्यते ? किमिति जातिं प्रयुङ्क्ते(४) न ह्यनवबुद्ध्यमानः शक्नोति प्रयोक्तुम् । अथानवबुद्ध्यमानोऽपि (प्रयुङ्क्ते) यत्किञ्चिद् ब्रूयात् नियमो न स्यात् । एतेनानैकान्तिके पञ्चाना प्रयोगः प्रत्यु-क्तः-य आहुरनैकान्तिके साधने परेण प्रयुक्ते पञ्च जा-तयः प्रयोक्तव्या इति, तदप्यनेनैव प्रत्युक्तम् । कथमिति ? बुद्ध्वा तदेव वक्तव्यमबुद्ध्वा अज्ञानमिति । एतेन युक्तायुक्तयोः पू-र्वापरभावः प्रत्युक्तः । अयुक्ते साधने अयुक्तमुत्तरं युक्ते युक्त-मिति । युक्तं च नाम (यत) प्रतिज्ञादिदोषोद्भावनं नासौ जातिः, उत्तरमेव तदिति जातिलक्षणापरिज्ञानादयुक्तमेतदपीति ।

समीकरणार्थं प्रयोगः समः साधर्म्यमेव सम वैधर्म्यमेव(५) सममिति समार्थः समीकरणार्थः प्रयोगो द्रष्टव्यः । समीक्रियता परपक्षो मात्राकारि अयं तु समीकरणार्थं प्रवर्तते यथा लोके कुटुम्बार्थं पटन इति । विशेषहेत्वभावो वा समार्थः न भवता

(१) वर तत्सन्देह-पा० ६ पु० ।
(२) प्रयोजनासद्भावादिति २ पु० पा० ।
(३) जात्यभिधाने-पा० ६ पु० ।
(४) प्रयुङ्क्ते इति टीकासम्मत पाठ ।
(५) सम वैधर्म्यमेव—इति नास्ति ६ पु० ।

विशेषहेतुः कश्चिदपदिश्यत इति । एनमर्थमुररीकृत्य प्रवर्तते यथाभूतं परतः साधनं तथाभूतं ममापीति । न च सर्वापदेशाव्याप्तिरव्यापकत्वात् । न हि सर्वापदेशे सर्वा जातयः प्रवर्तन्ते, न हि वैधर्म्येण स्थापनायामुत्कर्षापकर्षवर्ण्यावर्ण्यविकल्पसमाः प्रयोक्तुं शक्यन्त इति । न च वादिप्रतिवादिनोस्तुल्यता समार्थः जातेरसदुत्तरत्वात्—नियमेनैव जातिवाद्यसद्वादी भवति वादिनां तु सदसद्वादित्वे अनियम(१) इति ॥

साधर्म्यवैधर्म्याभ्यामुपसंहारे तद्धर्मविपर्ययोपपत्तेः साधर्म्यवैधर्म्यसमौ ॥ २ ॥

प्रतिषेधाविति । साधर्म्येणोपसंहारे तद्विपरीतसाधर्म्येण प्रत्यवस्थानं, वैधर्म्येणोपसंहारे तद्विपरीतेन साधर्म्येण प्रत्यवस्थानं साधर्म्यसमः यथा—अनित्यः शब्दः उत्पत्तिधर्मकत्वात् । उत्पत्तिधर्मकं कुम्भाद्यनित्यं दृष्टम् । यद्यनित्यघटसाधर्म्यादनित्यः नित्येनाप्याकाशेन साधर्म्यममूर्तत्वमस्तीति नित्यः(२) प्राप्तः इति । एतस्मिन्नेव हेतावाकाशवैधर्म्यादित्युक्ते यदि नित्याकाशवैधर्म्यादनित्यः नित्यसाधर्म्यमप्याकाशेनामूर्तत्वमस्त्यतो नित्यः प्राप्तः । अथ मन्यसे सत्यस्मिन् साधर्म्ये न नित्यः ? न तर्हि वक्तव्यमनित्यघटसाधर्म्यान्नित्याकाशवैधर्म्याच्चानित्य इति । शेषे जातिविशेषहेत्वभावं दर्शयति । विशेषहेत्वभावाच्चानैकान्तिकदेशनाभासा इति । एवं वैधर्म्येणोक्ते हेतौ तद्विपरीतवैधर्म्येण प्रत्यवस्थानं साधर्म्येणोक्ते हेतौ तद्विपरीतवैधर्म्येण प्रत्यवस्थानं वैधर्म्यसमः यथा तस्मिन्नेव हेतावाकाशवैधर्म्यादनित्य इत्युक्ते यदि नि-

(१) अनियमप्रसङ्ग —पा० ६ पु०।
(२) अमूर्तत्वमस्त्यतो नित्य—पा० ६ पु०।

स्याकाशवैधर्म्यादनित्यः अनित्येनापि घटेनास्य वैधर्म्यममूर्तत्वमतो नित्यः प्राप्तः । तस्मिन्नेव हेतौ घटसाधर्म्यादित्युक्ते यथानित्यघटसाधर्म्यादनित्यः वैधर्म्यमप्यस्यास्त्यमूर्तत्वमतो नित्यः प्राप्तः । अथ मन्यसे सत्येतस्मिन्(१) वैधर्म्ये न नित्यः(२) न ह्ययमेकान्तोऽनित्यघटसाधर्म्यान्नित्याकाशवैधर्म्याच्चानित्य इति । सोऽयं विशेषहेत्वभावः ॥

अनयोरुत्तरम्—

गोत्वाद्गोसिद्धिवत् तत्सिद्धिः ॥ ३ ॥

गवाश्वसाधर्म्ये सत्त्वादौ समाने, वैधर्म्ये चैकशफत्वादौ साधर्म्याद् सत्त्वाद्गोरश्वो न भवति । न च वैधर्म्यादेकशफत्वादेरगौर्भवति । किं कारणम् ? एकस्यानन्वयादेकस्य चाव्याप्तेः । यदन्वयव्यतिरेकि साधर्म्यं तस्माद्धर्मव्यवस्था, गोत्वं च तथा, तस्माद्गोत्वादेव गौः सिद्ध्यति, तथेहाप्यमूर्तत्वमुभयव्यतिरेकि उभयान्वयि च, तस्मान्नित्यत्वमनित्यत्वं च(३) न शक्यं प्रतिपत्तुम्, अपि त्वन्वयव्यतिरेकसम्पन्नादुत्पत्तिधर्मकत्वा(४)दनित्य इति । अतो यदुक्तमपि विशेषहेत्वभावादिति अयं विशेषहेतुः इति ॥

(इति सत्प्रतिपक्षदेशनाभासप्रकरणम्)

साध्यदृष्टान्तयोर्धर्मविकल्पादुभयसाध्यत्वाच्चोत्कर्षापकर्षवर्ण्यावर्ण्यविकल्पसाध्यसमाः ॥ ४ ॥

अविद्यमानधर्माध्यारोप उत्कर्षः, विद्यमानधर्मापचयोऽपकर्षः, वर्ण्यः साध्यः, अवर्ण्यः असाध्यः, विकल्पो विशेषः, एतेषां

---

(१) सत्यप्यस्मिन्—पा० ६ पु० । (२) प्राप्त—इत्यधिकम् ६ पु० ।
(३) नित्यमनित्यं च—पा० ६ पु० । (४) उत्पत्तिमत्त्वा—पा० ६ पु० ।

धर्माणामुद्भावनार्थाः प्रयोगा उत्कर्षसमाद्या जातयः(१) साध्य-साधनधर्मयोस्तुल्यतया प्रत्यवस्थानं साध्यसममित्युच्यते—यथा तस्मिन्नेव हेतौ घटसाधर्म्यादित्युक्ते यदि यथा घटस्तथा शब्द-स्तदा घटो रूपादिमान् शब्दोऽप्येवं प्रसक्त इत्युत्कर्षसमः । शब्दो वाऽरूप इति घटोऽप्येवं प्रसक्त इत्यपकर्षसमः । घटोऽनित्य इत्यवर्ण्यः शब्दोऽप्येवं, शब्दो वावर्ण्य इति घटोऽप्येवमिति वर्ण्यावर्ण्यसमौ । सत्यप्यस्मिन् उत्पत्तिधर्मकत्वे विभागजः शब्दो न विभागजो घटः विभागजाविभागजविकल्पवत् च(२)*नित्यानित्यविकल्प इति विकल्पसमः । घटो वा अनित्य इत्यत्र को हेतुरयमपि साध्यत्वज्ञापयितव्य इति साध्यवत् प्रत्यवस्थानात् साध्यसमः ॥

किञ्चित्साधर्म्यादुपसंहारसिद्धेर्वैधर्म्यादप्रतिषेधः ॥६॥

न, हेत्वर्थापरिज्ञानादिति सूत्रार्थः । न सर्वे यावन्तो घट-धर्मास्ते सर्व एव शब्दे सम्भवन्तीति, अपि तु यो यस्य साधको धर्म उपपद्यते स तत्साधने तत्रोपसंह्रियते । तथाच घटे-न शब्दे चोत्पत्तिधर्मकत्वं धर्म उपसंह्रियते । एवं यथोक्तमसम्भवम् । यथा गौस्तथा गवय इत्युक्ते न गोधर्माः सर्व एव गवये, न गवयधर्माः सर्व एव गवि प्राप्नुवन्ति । अपि तु यदितरस्येतरेण सम्बध्यते तावन्मात्रमेवोपसंह्रियते । अशेषधर्मोपसंहारे तु यथा गवयोऽपि न स्यात् स एवासाधारण स्यात् तथेहापीत्ययमदोषः । यत्पुनरेतद्विभागजाविभागजविकल्पवन्नित्यानित्यविकल्प इति ? यथोत्पत्तिधर्मकत्वमन्वयव्यतिरेकि

(१) उभयोः—पा० ६ पु० ।   (२) विकल्पे च—पा० ६ पु० ।

* यदिति स्थले २ पु० पा० ।

नैवं विभागजत्वम् । न हि किञ्चिद्विभागाज्जायमानं प्रयोक्तविशेषणं नियमेनित्यं वा दृष्टमित्येवमप्यनुत्तरम् ॥

साध्यातिदेशाच्च दृष्टान्तोपपत्तेः ॥ ६ ॥

दृष्टान्तः साध्य इति ब्रुवता भवता न दृष्टान्तलक्षणं व्यज्ञायि । दृष्टान्तो हि नाप्यविहतयोर्दर्शनयोर्विषयः । तथा च साध्यत्वमनुपपन्नम् । अथ दर्शनं विहन्यते ? नासौ दृष्टान्तो लक्षणाभावादिति ।

भवत्वमोक्तं जातीनां(१) पौनरुक्त्यं प्रसज्यत इति ?—न पौनरुक्त्यमर्थभेदात्—यथा चोत्कर्षसमादीनां भिन्नोर्थस्तथोक्तम् । प्रयोगभेददर्शनाच्च—प्रयोगश्च भिन्न उत्कर्षसमादीनामिति । आनन्त्यमिति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि प्रयोगभेदाद्भेदो न चतुर्विंशतिर्जातय इति प्राप्तम् ? न, अनवधारणात्—नेदमवधार्यते चतुर्विंशतिर्जातय इति, किन्तु(२)दाहरणानां भेदः । कथमवगम्यते ? तथाहि प्रकरणसमैका चतुर्द्धा भिन्नेति । अथ सामान्यतोऽभिन्ना जातय इत्यभेदं ब्रूयात् ? तस्याप्यभ्युपगतं चतुर्दशत्वं निवर्तते । अथ कुतश्चिद्भेदाद्भेदः ? अदेश्यं(३) तर्हि उत्कर्षसमाद्या न विकल्पसमातो भिद्यन्त इति, यथा केनचिद्भेदेन चतुर्दशत्वं तथा केनचिद्भेदेन चतुर्विंशतित्वम् । अविशेषसमा त्वियं जातिः उत्कर्षसमादीनामेकत्वं किञ्चित्साधर्म्यादिति । अस्या जातेरुक्तमुत्तरम् ॥

(इति साध्यदृष्टान्तधर्मविकल्पप्रभवोत्कर्षसमादिजातिषट्कप्रकरणम्।)

---

(१) जातीनां—पा० ६ पु० ।
(२) अपि तु—पा० ५ पु० ।
(३) अचोद्य इति २ पु० पा० ।

प्राप्य साध्यमप्राप्य वा हेतोः प्राप्त्याविशिष्टत्वादप्राप्त्यासाधकत्वाच्च प्राप्त्यप्राप्तिसमौ ॥ ७ ॥

तस्मिन्नेव हेतौ घटसाधर्म्यादिति कृते यदि तावदयं हेतुः साध्यं सम्प्राप्नोति प्राप्त्या अविशिष्टः । कोऽविशेषार्थः ? उभयोर्विद्यमानता—नाविद्यमानः सम्प्राप्यत इति हेतोः साधनार्थो हीयते । अथ न प्राप्यते ? अप्राप्तेनाहेतुना अविशिष्टत्वादहेतुर्भवति । न ह्यग्निरप्राप्तो दहति । प्राप्त्या प्रत्यवस्थानं प्राप्तिसमः अप्राप्त्या प्रत्यवस्थानमप्राप्तिसमः । अनयोर्भेदेनोपन्यासो विवक्षातः—भेदविवक्षायां प्राप्त्यप्राप्तिसमाविति । अभेदविवक्षायामेकमेवोत्तरम्—यथा वृक्षा वनमिति ।

जातिलक्षणाभावान्नेयं जातिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे यज्जातेर्लक्षणं तदस्या नास्ति साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानमिति हि तत्, न च लक्षणेनासम्बद्धा जातिरिति युक्तं वक्तुम्, न हि गोलक्षणहीनोऽश्वो गौरिति, न, सूत्रार्थापरिज्ञानात्—साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिरित्यस्य सूत्रस्यार्थो न व्यज्ञायीत्यनुत्तरमेतत् । एतेन कार्यसमादयः प्रत्युक्ताः सूत्रार्थापरिज्ञानात् ॥

घटादिनिष्पत्तिदर्शनात् पीडने चाभिचारात्(१) प्रतिषेधः ॥ ८ ॥

मृत्पिण्डप्राप्तानां दण्डादीनां नाविशेषो न च साध्यसाधनभावनिवृत्तिः—न हि मृत्पिण्डप्राप्तो दण्डः साधनं जहाति नापीतरत् साध्यत्वं जहाति । अथ मन्यसे घटस्तत्र साध्यस्तस्य चाविद्यमानस्य किं प्राप्तिः ? अ-

(१) चाव्यभिचारादित्यपि क्वचित् ।

क्रियमाणस्य साधनमपि तु मृत्पिण्डो घटीक्रियत इति । किमिदं घटीक्रियत इति ? मृदवयवाः पूर्वव्यूहपरित्यागेन व्यूहान्तरमापद्यन्ते व्यूहान्तराच्च घटोत्पत्तिः । पीडने चाभिचारादप्राप्तस्यापि साधकत्वं दृष्टम् । कोऽप्राप्त्यर्थः ? परस्परोपश्लेषमन्तरेण साधकत्वम् । अन्यथा दृष्टेनायं प्राप्त एव नियमात् । इयं च जातिः सर्वहेत्वपवादद्वारिका यदि ज्ञापको हेतुरुपादिश्यते तथापि, यदि कारकस्तथापीति । सा चेयं कार्यकारण(भा)वापवादद्वारेण प्रवर्तमाना व्याहता भवति । को व्याघातः ? उत्तरस्यानुत्थानम् । कथमिति ? यदिदमुत्तरं प्राप्यार्थं (कारणत्वापवादद्वारेण) साधयेदप्राप्य वेति तस्यापि प्रतिषेध्यं प्राप्य वाऽप्राप्य वेति समो दोषः ॥

(इति प्राप्त्यप्राप्तियुगपद्ग्राहिविकल्पोपक्रमजातिद्वयप्रकरणम् ।)

दृष्टान्तस्य कारणानपदेशात् प्रत्यवस्थानाच्च प्रतिदृष्टान्तेन प्रसङ्गप्रतिदृष्टान्तसमौ ॥ ९ ॥

यथा तस्मिन्नेव हेतौ घटादिसाधर्म्येण कृते इत्थं—घट एव तावदनित्य इत्यत्र को हेतुरिति प्रसङ्गसमः । प्रतिदृष्टान्तसमस्य यदेव साध्य उदाहरणं तदेव द्रष्टव्यमिति । वाय्वाकाशसंयोगस्याकारणत्वादयुक्तमिति चेत् ?—अथ मन्यसे न वाय्वाकाशसंयोगः क्रियाकारणं त्रिष्वपि कालेष्वसम्भवात् ?—न वाय्वाकाशसंयोगेनाकाशे क्रिया कृता न करोति न करिष्यतीति, यच्च त्रिष्वपि कालेष्वकारणं तदकारणम्—यथा घटो घटान्तरस्य ? । न, तत्समानधर्मोपपत्तेः—न ह्यसौ वाय्वाकाशसंयोग एव कारणमपि तु तथाभूतोऽप-

योऽन्यत्र दृष्टो यथा वायुवनस्पतिसंयोग इति। यस्त्वसौ तथाभूतः क्रियां न करोति तत्राकारणत्वादपि तु प्रतिबन्धकात्। केनास्य प्रतिबन्धः?। महत्परिमाणेन, यथा–मन्दवातवेगेन तृणानां लोष्टादीनामिति। यदि च क्रियां दृष्ट्वा क्रियाकारणमिति मन्यसे सर्वं कारणं क्रियानुमेयं भवतः प्राप्तं ततश्चोपादानं कारणस्य न प्राप्नोति किमिदं कारणवत्त्वसाहो न कारणवतीति। यस्य पुनः साधर्म्याद्(१)उपादानं तस्य युक्तम्। यदि च तल्लक्षणं न कारणमिति मन्यसे? अनैकान्तिको हेतुर्न प्राप्नोति, न हि यच्छब्दे अमूर्त्तत्वं तदाकाशादीनामिति, अनुमानं चान्यत्र दृष्टस्यान्यत्र सादृश्यादेव प्रवर्त्तते न हि ये धूमधर्मा एकस्मिन् धूमे त एव धूमान्तरेष्वपीति॥

प्रदीपोपादानप्रसङ्गविनिवृत्तिवत् तद्विनिवृत्तिः ॥१०॥

इदं तावदयं प्रष्टव्यः के प्रदीपमुपाददते किमर्थं चेति?। दिदृक्षमाणा दृश्यदर्शनार्थमिति?। अथ प्रदीपोपलब्ध्यर्थं कस्मान्न प्रदीपोपादानं कुर्वते?। अन्तरेण प्रदीपो दृश्यते प्रदीपान्तरमिति। अथ दृष्टान्तः किमर्थमुपादीयते? अज्ञातस्य प्रज्ञापनार्थम्। अथ दृष्टान्तेऽपि दृष्टान्तः किमर्थं देश्यते? यदि प्रज्ञापनार्थं नाप्रज्ञातो दृष्टान्त इति। (यत्पुनराकाशदृष्टान्तवदिति)(२)॥

प्रतिदृष्टान्तहेतुत्वे च नाहेतुर्दृष्टान्तः ॥ ११ ॥

अभ्युपगमात्–प्रतिदृष्टान्तस्य च हेतुभावं प्रतिपद्यमानेन दृ-

(१) सामर्थ्यादिति २ पु० पा०।
(२) () एतदन्तर्गतो ग्रन्थः २ पु० नास्ति।

ष्टान्तस्यापि हेतुभावोऽभ्युपगन्तव्यः हेतुभावश्च साधकत्वं स च कथं हेतुर्न स्यात् यद्यप्रतिषिद्धः साधकः स्यात् अप्रतिषिद्धश्चायं, साधकप्रयोगानुपपत्तेश्च यदि तावदेवं प्रयुङ्क्ते यथा भवदीयो दृष्टान्तस्तथा मदीय इति अभ्युपगमात् प्रतिदृष्टान्तः। अथैवं प्रयुङ्क्ते यथा मदीयो न दृष्टान्तस्तथा त्वदीय इति तथापि व्याघातात् प्रतिदृष्टान्त इति ॥

(इति युगनद्धवादिप्रसङ्गप्रतिदृष्टान्तसमजातिद्वयप्रकरणम्।)

प्रागुत्पत्तेः कारणाभावादनुत्पत्तिसमः ॥ १२ ॥

अथा अनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् घटवदिति कृते यदि ब्रूयात् प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकत्वं नास्ति तदभावादनुत्पत्तिधर्मकः अनुत्पत्तिधर्मकत्वात् नित्य इति अनुत्पत्त्या प्रत्यवस्थानमनुत्पत्तिसमः ॥

तथाभावादुत्पन्नस्य कारणोपपत्तेर्न कारणप्रतिषेधः ॥ १३ ॥

यदैव प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकत्वं नास्ति तदा शब्दोपीति उत्पन्नः सन् शब्द इति भवति उत्पन्नः सन्नुत्पत्तिधर्मक इति भवति तथानित्य इति। उत्पन्ने उत्पत्तिधर्मकत्वमस्तीति न कारणप्रतिषेधः अनुत्पन्नस्य धर्म्यभावात् न चायमनुत्पन्नः शब्द इति वा उत्पत्तिधर्मक इति वा नित्य इति वा अनित्य इति वा व्यपदेष्टुं शक्यत इति। ज्ञापकश्चायं हेतुर्न कारकः ज्ञापके च कारकवत् प्रत्यवस्थानमसम्बद्धम्। न कारकज्ञापकयोर्भेदोऽस्ति कारकत्वादिति चेत्? न, कारकज्ञापकयोः क्रियाप्रतिहेतुत्वात्। योऽप्ययं ज्ञापकः सोऽपि किञ्चित् कुर्वन् ज्ञापकस्तदुच्यते कारकोपीति(१)। नैष दोषः कारकस्य क्रियानु-

(१) कारकत्वादिति—पा० १ पु०।

त्वात् ज्ञप्तिहेतुत्वाद् ज्ञापकस्येति । तत्रैको वस्तु निष्पादयति एकस्तु विद्यमाने वस्तुनि ज्ञप्तिं करोति प्राक्चोत्पत्तिधर्मकत्वस्याभावादनुत्पत्तिधर्मकः शब्द इति ब्रुवाणः शब्दमभ्युपैति प्रागतोऽनुत्पत्तिधर्मकत्वं धर्म इति । तदत्र विशेषणमनर्थकं प्रागुत्पत्तेरिति ।

अपरे तु प्रागुत्पत्तेः कारणाभावादित्युक्ते अर्थापत्तिसमैवेयमिति, प्रागुत्पत्तेः प्रयत्नानन्तरीयकत्वस्याभावादर्थादप्रयत्नानन्तरीयकोऽप्रयत्नानन्तरीयकत्वाच्च नित्य इति ब्रूते उत्तरं ब्रूयात्(१) नायं नियमोऽप्रयत्नानन्तरीयकं(२) नित्यमिति । त्रयी हि तस्य गतिः किञ्चिन्नित्यमाकाशादि किञ्चिदनित्यं विद्युदादि किञ्चिदसदेव आकाशकुसुमादि ।

एतत्तु न युक्तमुत्पश्यामः । कथमिति ? यावदसदप्रयत्नानन्तरीयकमिति न युक्तं प्रयत्नानन्तरीयकत्वस्य जन्मविशेषणत्वात्— यस्य न प्रयत्नानन्तरीयकं जन्म तदप्रयत्नानन्तरीयकं, न चाभावो विद्यते अतो न तस्य जन्म । यावानसद् किं तस्य विशेष्यमस्ति । एतेन नित्यं प्रत्युक्तम् । न हि नित्यमप्रयत्नानन्तरीयकमिति शक्यं वक्तुम् । जातिलक्षणाभावान्नेयं जातिरिति चेत् ? नानुत्पत्तिहेतुभिः साम्यात्—योऽनुत्पन्नः स न हेतुः तद्यथा अनुत्पन्नास्तन्तवो न पटस्य कारणमिति ॥

(इत्यनुत्पत्तिसमप्रकरणम् ।)

सामान्यदृष्टान्तयोरैन्द्रियकत्वे समाने नित्यानित्यसाधर्म्यात् संशयसमः ॥ १४ ॥

उदाहरणं भाष्ये । संशयसमा साध्यसमातो न भिद्यते इति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा साधर्म्यसमोदाहरणं साध-

(१)उत्तर ब्रुवते इति १ पु०पा० । (२)प्रागुत्पत्तेः—इत्यधिकम् ६ पु० ।

र्म्यात् प्रवर्त्तते तथा संशयसमापीति, अतोऽभेदाच्च जात्यन्तरमिति ? न, उभयैकसाधर्म्यभेदात्—उभयसाधर्म्यात् संशयसमः एकसाधर्म्यात् साधर्म्यसम इति विशेषः ॥

साधर्म्यात् संशये न संशयो वैधर्म्यादुभयथा वा संशयेऽत्यन्तसंशयप्रसङ्गो नित्यत्वानभ्युपगमाच्च सामान्यस्याप्रतिषेधः ॥ १५ ॥

साधर्म्यात् साधर्म्यदर्शनात् संशयः वैधर्म्याद्विशेषदर्शनाच्च संशयः उभयथा तु(१) संशये सामान्यविशेषदर्शने सति संशयेऽत्यन्त(२)संशयप्रसङ्गो नित्यं सामान्यं संशयं करोतीति तु न प्रतिपद्यामहे सति सामान्ये विशेषदर्शनाद्व्यावृत्तेरिति ॥

(इति संशयसमप्रकरणम् ।)

उभयसाधर्म्यात् प्रक्रियासिद्धेः प्रकरणसमः ॥ १६ ॥

उदाहरणं भाष्ये । संशयसमसाधर्म्यसमाभ्यां प्रकरणसमो न भिद्यते । कथमिति ? तत्रापि साधर्म्यविवक्षयेति ? । न, उभयपक्षसाधर्म्याद् भेदसिद्धेः—उभावत्र वादिप्रतिवादिनौ पक्षपरिग्रहेण नित्यानित्यत्वे साधयतः, न चैवं साधर्म्यसमसंशयसमयोरिति ॥

प्रतिपक्षात् प्रकरणसिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिः प्रतिपक्षोपपत्तेः(३) ॥ १७ ॥

विरुद्धाव्यभिचारीव उक्तोत्तर इति । प्रकरणोत्थानं च न प्रतिपक्षादिति सूत्रः किन्तु तत्त्वादर्शनात्(४) तदुक्तं प्रकरणसमे हेत्वाभास इति ॥ (इति प्रकरणसमप्रकरणम् ।)

---

(१) उभयथा संयोगिनि—पा० ६ पु० ।
(२) संशय इत्यत्र—पा० ६ पु० ।
(३) प्रतिपक्षोपपत्तः—पा० ६ पु० । (४) तथादर्शनात्—पा० ६ पु० ।

त्रैकाल्यासिद्धे(१)र्हेतोरहेतुसमः ॥ १८ ॥

अहेतुसाम्यात् प्रत्यवस्थानमहेतुसम इति ॥

न हेतुतः साध्यसिद्धेस्त्रैकाल्यासिद्धिः ॥ १९ ॥

विरोधः सूत्रार्थः । नोत्पद्यमानमहेतुना उत्पद्यते नापि ज्ञाप्यमानमहेतुना ज्ञाप्यते इति ।

प्रतिषेधानुपपत्तेश्च प्रतिषेद्धव्याप्रतिषेधः ॥ २० ॥

विरोध उत्तरदोष इति । यस्मिन्नपि कालेषु न साधयति स न हेतुरिति प्रतिषेधे ऽपि समानो दोषः । उक्तोत्तरत्वाच्च—प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेरित्यत्रोक्तोत्तरमेतदिति ।

(इति हेतुसमप्रकरणम् ।)

अर्थापत्तितः प्रतिपक्षसिद्धेरर्थापत्तिसमः ॥ २१ ॥

उदाहरणं भाष्ये ।

अनुक्तस्यार्थापत्तेः पक्षहानेरुपपत्तिरनुक्तत्वादनैकान्तिकत्वाच्चार्थापत्तेः ॥ २२ ॥

अनुपपाद्य सामर्थ्यमर्थादापद्यत इति ब्रुवाणः पक्षं हापयति । किं कारणम् ? सामर्थ्यस्यानुक्तत्वात् । एवं च पक्षहानेरुपपत्तिः । अनैकान्तिकत्वाच्चार्थापत्तेः(२) पूर्वसूत्रव्याघातः । यदुक्तं नानैकान्तिकत्वमनर्थापत्तावर्थापत्त्यभिमानादिति ? तद्व्याहन्यते(३) नास्ति व्याघातः सामर्थ्यविशिष्टाया अनैकान्तिकत्वाभ्युपगमात्—येयं सूत्रेणोपात्ता साऽनैकान्तिकी

---

(१) त्रैकाल्यानुपपत्तेरिति न्यायसूचीनिबन्धे ।

(२) अनुपपत्तेः-पा० ६ पु० । (३) नुपपत्तेरिति-पा० ५ पु० ।

नार्थापत्तिमात्रं यथानुमानं व्यभिचारि यद् तदप्रमाणं नेतरदिति तथेहापीति ॥

(इति अर्थापत्तिसमप्रकरणम् ।)

एकधर्मोपपत्तेरविशेषे सर्वाविशेषप्रसङ्गात् सद्भावोपपत्तेरविशेषसमः ॥ २३ ॥

उदाहरणं भाष्ये । साधर्म्यसमातो न भिद्यते अविशेषसमः । कस्मात् ? साधर्म्यमात्रात्—प्रयत्नाविशेषादिति चेत् ? न, एकधर्मपक्षभेदाद्भेदः एकसाधर्म्यात् साधर्म्यसमः समस्तसाधर्म्यादविशेषसम इति ॥

क्वचित् तद्धर्मोपपत्तेः क्वचिच्चानुपपत्तेः(१) प्रतिषेधाऽभावः ॥ २४ ॥

क्वचित् साधर्म्यमुपलभ्यते क्वचिन्नेति सूत्रार्थः । अभ्युपगमाच्च विरोधः सर्वभावानामनित्यत्वं प्रसञ्जयतः अभ्यनुज्ञातं शब्दस्यानित्यत्वं व्यर्थं वा सर्वाभावग्रहणमिति । उक्तश्च विशेषोऽन्वयव्यतिरेकसम्पन्नो हेतुर्नेतर इति ।

(इति अविशेषसमप्रकरणम् ।)

उभयकारणोपपत्तेरुपपत्तिसमः ॥ २५ ॥

उदाहरणं भाष्ये । उपपत्तिसमा प्रकरणसमातो न भिद्यत इति तत्रापि नित्यानित्यकारणोपपत्तिरिहापीति ? न, नित्यानित्यकारणस्यैकत्रोपपत्तेः—नित्यकारणं चानित्यकारणं चैकत्रोपपद्यत इत्युपपत्तिसमः नित्यानित्यपक्षाभ्यां प्रत्यवस्थानात् प्रकरणसम इति भेदः ॥

---

(१) तद्धर्मानुपपत्ते. क्वचिच्चोपपत्ते.—पा० ६ पु० ।

उपपत्तिकारणाभ्यनुज्ञानादप्रतिषेधः ॥ २६ ॥

विरोधः सूत्रार्थः । नित्यत्वकारण(१)मप्यस्योपपद्यते इति ब्रुवताऽभ्यनुज्ञातं अनित्यत्वकारणमिति, तथा च विरोधादुत्तरपक्षोत्थानं न युक्तम् ॥

(इति उपपत्तिसमप्रकरणम् ।)

निर्दिष्टकारणाभावेऽप्युपलम्भादुपलब्धिसमः ॥२७॥

उदाहरणं भाष्ये । सर्वसाध्यारोपेणाव्यापकत्वं साधनस्येत्युपलब्धिसमार्थः । सर्वमनित्यं सामान्यविशेषवतोऽस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वेनाध्यारोप्याव्यापकत्वं हेतोः, न ह्ययं हेतुः सर्वस्मिन्ननित्ये द्व्यणुकादौ विद्यत इति । श्रूयमाणप्रतिज्ञार्था(२)-व्यापकत्वं वा हेतोः । यथाऽनित्यः शब्दः शब्दान्तरोत्पादकत्वादिति, न शब्दान्तरोत्पादकत्वेन सर्वः शब्दो व्याप्यते । न ह्यन्त्यः शब्दः शब्दान्तरं करोति ॥

कारणान्तरादपि तद्धर्मोपपत्तेरप्रतिषेधः ॥ २८ ॥

अनित्यः शब्द इति ब्रुवता न साध्यान्तराणां कारणान्तरं प्रतिषिध्यते न साध्यस्य कारणान्तरमिति ।

अपरे तु पारिहारान्तरं ब्रुवते—यदेव प्रयत्नानन्तरीयकं तदेव तस्मादनित्यमिति । एतत्तु नातिवादाद्—यः प्रयत्नानन्तरीयकत्वं प्रतिपद्यते न तं प्रति किञ्चित् साध्यते, यदा तु प्रयत्नानन्तरीयकत्वं वस्तुविशेषणं तदाऽन्यो हेतुर्वक्तव्यः । जातिलक्षणाभावान्नेयं जातिः ? । न, अहेतुसामान्याज्जातिः ॥

(इत्युपलब्धिसमप्रकरणम् ।)

---

(१) नित्यानित्यकारण-पा० ६ पु० ।
(२) प्रतिज्ञातार्थे-पा० ६ पु० ।

तदनुपलब्धेरनुपलम्भादभावसिद्धौ तद्विपरीतोपपत्तेरनुपलब्धिसमः ॥ २९ ॥

उदाहरणं भाष्ये । न उक्तोत्तरत्वात्—द्वितीयाध्याये उक्तोत्तरमेतत् ॥

अनुपलम्भात्मकत्वादनुपलब्धेरहेतुः ॥ ३० ॥

ज्ञानविकल्पानां च भावाभावसंवेदनादध्यात्मम् ॥ ३१ ॥

आवरणाद्यसम्भवे सत्त्वाभ्युपगमे च सत्यनुपलब्धेरिति प्रयोगः । एवं च सति न हेत्वन्तरं नानैकान्तिकं विपक्षाद्व्यावृत्तत्वात् । आवरणाद्यसम्भवे सत्त्वाभ्युपगमे विपर्ययस्याव्यभिचारादर्थापत्तिसमेति ॥

(इति अनुपलब्धिसमप्रकरणम् ।)

साधर्म्यात् तुल्यधर्मोपपत्तेः सर्वानित्यत्वप्रसङ्गादनित्यसमः ॥ ३२ ॥

सर्वमनित्यं प्राप्नोतीत्युदाहरणं भाष्ये । अविशेषसमातो अनित्यसमा न भिद्यते तत्रापि सर्वाविशेष इहापीति ? । भिद्यते तत्र सर्वाविशेष इह सर्वानित्यत्वमिति ।

साधर्म्यादसिद्धेः प्रतिषेधासिद्धिः प्रतिषेध्यसाधर्म्यात्(१) ॥ ३३ ॥

दृष्टान्ते च साध्यसाधनभावेन प्रज्ञातस्य धर्मस्य हेतुत्वात् तस्य चोभयथाभावान्नाविशेषः ॥ ३४ ॥

प्रतिषेध्येन पक्षेण प्रतिषेधस्य प्रतिज्ञादियोगः सामा-

---

(१) साधर्म्यात्—पा० ६ पु० ।

त्यम् । तथाहि (वादि)प्रतिषेधस्यानित्यत्वस्यासिद्धिर्घटादिसाधर्म्यात् ननु प्रतिषेधस्याप्यसिद्धिः प्रतिषेध्येन प्रतिज्ञादियोगसामान्यादिति । नेयं साधर्म्यमात्रात् स्थापना, अपि तु दृष्टान्ते विशिष्टमन्वयव्यतिरेकिणं धर्म(१)मुपलभ्य तत्सामर्थ्यात् । न च प्रतिपक्षस्यैवंभूतो धर्म उपपद्यते । तस्मात् प्रतिषेधो नोपपद्यते इति । उक्तं चात्र कचित् तद्धर्मानुपपत्तेः कचिच्चोपपत्तेः प्रतिषेधाभाव इति । यथाविशेषसम नचर्च तद्विहापि द्रष्टव्यम् । नासाधनादिति चेत् ?—अथ मन्यसे न मया सर्वस्यानित्यत्वमसङ्गेन सर्वस्यानित्यत्वं साध्यते, अपि त्वेवं ब्रुवाणस्य सर्वस्यानित्यत्वं प्राप्नोतीति प्रसङ्गः क्रियते ? । न, विशेषहेत्वनुपपत्तेः—न मया साध्यसाधर्म्यमात्रेण साधनमुच्यते इत्यतो न सर्वानित्यत्वप्रसङ्गः । सर्वानित्यत्वसाधने प्रमाणाभावाच्च— न सर्वानित्यत्वप्रसाधकं प्रमाणमस्तीति । अथ सर्वमनित्यं सत्त्वादिति साधयेत् ? तत्रापि नान्वयो न व्यतिरेकः ॥

(इति अनित्यसमप्रकरणम् ।)

नित्यमनित्यभावादनित्ये नित्यत्वोपपत्ते(२)र्नित्यसमः ॥ ३५ ॥

अनित्यः शब्द इत्येतस्यां प्रतिज्ञायां प्रतिज्ञादिदोषोद्भावनद्वारिका जातिः—अनित्यः शब्द इत्यभिदधान एव भवान् शब्दस्य नित्यत्वं प्रतिजानीते । कथमिति ? यदनित्यत्वं तव(३) किं शब्दे नित्यमस्ति उत कदाचिद्भवतीति ।

(१) व्यतिरेकिलक्षणं धर्म—पा० ६ पु० ।
(२) नित्यत्वं—६ पु० ।
(३) यत् तदनित्यत्वं—पा० ६ पु० ।

यदि नित्यं धर्मनित्यत्वाद्धर्मिणोऽपि नित्यत्वम् । अथानित्यमनित्यत्वस्याभावान्नित्यः शब्द इति ॥

प्रतिषेध्ये नित्यमनित्यभावादनित्ये नित्यत्वोपपत्तेः प्रतिषेधाभावः ॥ ३६ ॥

प्रतिषेध्ये नित्यमनित्यत्वमिति ब्रुवताऽभ्यनुज्ञातमनित्यत्वम् । अभ्यनुज्ञानाच्चासमर्थः प्रतिषेध इति । अथ नाभ्यनुज्ञायते ? नित्यमनित्यभावान्नित्यः शब्द इति हेतुर्नोपपद्यते हेत्वनुपपत्तेरनर्थकः प्रतिषेधः । प्रश्नानुपपत्तिश्च पृथग्धर्मत्वेनानित्यत्वस्यानभ्युपगमात् । अपि चानात्यन्तिकसत्तायोगोऽनित्यत्वमित्युक्ते न युक्तः भवतः किमयमत्यन्तं भवति उत नात्यन्तमिति । आत्यन्तिकानात्यन्तिकभावयोश्चैकस्य न युक्ता । अनित्यता नित्येति ब्रुवता एकस्यात्यन्तिकसत्तायोगो ऽनात्यन्तिकयोगश्चाभ्यनुज्ञायते स चायं विरोधात्र युक्त इति । प्रतिषेधदोषोद्भावनायुक्त इति चेत् ?—अथ मन्यसे न मयैकस्य नित्यत्वमनित्यत्वं चाभ्युपगम्यते, अपि त्वनित्यः शब्द इति ब्रुवाणस्य भवतः स एव दोष इति ? न, विकल्पानुपपत्तेः— नायं पक्षदोषो न साधनदोषः, पक्षदोषस्तावदयं न भवति पक्षस्य तादवस्थ्यात् । न साधनस्य, प्रतिज्ञादिदोषाणामनुद्भावनात् । विरोधस्य चोक्तोत्तरत्वादिति ॥

(इति नित्यसमप्रकरणम् ।)

प्रयत्नकार्यानेकत्वात् कार्यसमः ॥ ३७ ॥

अनित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादित्युक्ते जातिः कार्यसमा प्रयुज्यते—प्रयत्नकार्यमनेकधा दृष्टमिति किञ्चित् प्रयत्नानन्तरं व्यज्यते किञ्चित् प्रयत्नानन्तरमुत्पद्यते प्रयत्नानन्त-

स्युपलब्धेर्हेतुत्वाप्यारोपेणानैकान्तिकदेशनात् कार्यसमः । कार्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरमुपलब्धेरिति हेतुमनैकान्तिकं चोदयति । प्रयत्नानन्तरमुपलभ्यमानं कार्यमकार्यं च दृष्टमिति । अथ प्रयत्नानन्तरं जन्म हेत्वर्थः तथाप्यसिद्धदेशनेति ॥

कार्यान्यत्वे प्रयत्नाहेतुत्वमनुपलब्धिकारणोपपत्तेः ॥३८॥

यत्र खलु प्रयत्नेन व्यज्यते तत्रानुपलब्धिकारणमुपपद्यते, न तु शब्दस्यानुपलब्धिकारणं किञ्चिदस्ति, तस्मान्न व्यज्यते इति । संशयसमातो न भिद्यत इति चेत् ? उभयसाधर्म्यात् संशयसमः अयं तु न तथा तस्माद्भिद्यत इति । अथ साधर्म्यसमातो न भिद्यत इति चेत् ? न, हेत्वव्यारोपणात् । साधर्म्यसमा न हेत्वव्यारोपेण प्रवर्तते इयं त्वन्यथाभिहिते हेतौ अन्यथाकारं प्रवर्तते ॥

(इति कार्यसमप्रकरणम् ।)

एवं जातयो व्यवस्थिताः । अथेदानीं षट्पक्षीमुपन्यस्यन्निदमाह—

प्रतिषेधे विप्रतिषेधेऽपि(१) समानो दोषः ॥ ३९ ॥

प्रथमपक्षवादी जातिवादिनमुत्तरं ब्रवीति । यथानैकान्तिकत्वादहेतुः प्रतिषेधोऽप्यनैकान्तिकः कस्यचिदप्रतिषेधात् कस्यचित्प्रतिषेधादिति । विशेषहेत्वभावो वा अविशेषः । शेषं भाष्ये ॥

सर्वत्रैवम् ॥ ४० ॥

सर्वासु जातिष्वेषा प्रयुक्तिरिति सूत्रार्थः ।

प्रतिषेधविप्रतिषेधे प्रतिषेधदोषवद्दोषः ॥ ४१ ॥

तृतीयः पक्षो विप्रतिषेधः । एतस्मिन् विप्रतिषेधे स-

(१) प्रतिषेधेऽपि समानो दोषः इति न्यायसूचीनिबन्धे ।

मानमनैकान्तिकत्वं दोष इति चतुर्थः पक्षः ॥

प्रतिषेधं सदोषमभ्युपेत्य प्रतिषेधविप्रतिषेधे समानो दोषप्रसङ्गो मतानुज्ञा ॥ ४२ ॥

प्रतिषेधं द्वितीयपक्षं सदोषमभ्युपेत्य तृतीयपक्षे ऽपि प्रतिषेधतुल्यदोषतामासञ्जयन् विप्रतिषेधे ऽपि समानो दोष इति ब्रुवन् मतमनुजानाति(१) सेयं मतानुज्ञा भवतीति पञ्चमः पक्षः ॥

स्वपक्षलक्षणापेक्षोपपत्त्युपसंहारे हेतुनिर्देशे परपक्षदोषाभ्युपगमात् समानो दोषः ॥ ४३ ॥

स्वपक्षसमुत्थानं दोषमभ्युपेत्य परपक्षे ऽपि प्रसञ्जयन्(२) स्वपक्षदोषमनुजानातीति तुल्या मतानुज्ञा । शेषं भाष्ये । अत्र खलु स्थापनाहेतुवादिनः प्रथमतृतीयपञ्चमाः पक्षाः । प्रतिषेधहेतुवादिनो द्वितीयचतुर्थषष्ठाः पक्षाः । तेषां साध्वसाधुतायां मीमांस्यमानायां चतुर्थषष्ठयोरर्थाविशेषात् न पुनरुक्तदोषप्रसङ्गः—समानः तृतीयपञ्चमयोः पुनरुक्तदोषः । तत्र पञ्चमषष्ठयोः पुनरुक्तदोषः, तृतीयचतुर्थयोर्मतानुज्ञा दोषः । प्रथमद्वितीययोर्विशेषहेत्वभाव इति षट्पक्ष्यामुभयोरसिद्धिरयुक्त(२४)वादित्वात् । यदाऽनुपलब्धिकारणाभावे सति प्रयत्नानन्तरमुपलब्धेरिति विशेषहेतुरुच्यते तदा न षट्पक्षी प्रवर्तते । एतास्तु जातयो न तत्त्वविवेकमुपकुर्वन्तीति भेदमात्रमासामुक्तमिति ।

(इति षट्पक्षीरूपकथाभासप्रकरणम् ।)

इति–श्रीमदुद्योतकरे न्यायवार्त्तिके पञ्चमस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ॥

---

(१) तमनुजानाति–पा० १ पु० । (२) प्रयुञ्जन्–पा० ६ पु० ।

पञ्चमे ऽध्याये

द्वितीयमाह्निकम्।

प्रतिज्ञाहानिः प्रतिज्ञान्तरं प्रतिज्ञाविरोधः प्रतिज्ञासंन्यासो हेत्वन्तरमर्थान्तरं निरर्थकमविज्ञातार्थमपार्थकमप्राप्तकालं न्यूनमधिकं पुनरुक्तमननुभाषणमज्ञानमप्रतिभा विक्षेपो मतानुज्ञा पर्यनुयोज्योपेक्षणं निरनुयोज्यानुयोगोऽपसिद्धान्तो हेत्वाभासाश्च निग्रहस्थानानि ॥ १ ॥

विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्त्योर्विकल्पान्निग्रहस्थानबहुत्वमिति संक्षेपेणोक्तम्। तदिदानीं विभजनीयम्। निग्रहस्थानानि तु पराजयवस्तूनि अपराधाधिकरणानि। सामान्यतो द्वे निग्रहस्थाने। कर्तृकर्मकरणानां वस्तु।

तत्रैके वर्णयन्ति पक्षस्येति, एवं चाहुर्दूषणानि न्यूनताधिक्योत्तरदोषाक्षेपाद्युद्भावनानि एभिरसौ परपक्षो दूष्यत इति। एतत्तु न सम्यक्, कर्मणस्तादवस्थ्यात्—न हि दूषणाभिधानेन कर्मणोऽन्यथात्वं भवति यथाभूत एवार्थो दूष्यमाणस्तथाभूत एवादूष्यमाणोऽपि। न करणस्य विषयान्तरे ऽसामर्थ्यात्— साधनमपि प्रतिज्ञादिकं न दूष्यते(१) विषयान्तरे ऽसामर्थ्यात्। न हि किञ्चित्साधनं यद्विषयान्तरे समर्थं स्यात्

(१) न दूष्यमिति—पा० ६ पु०।

सर्वं साधनं स्वविषये समर्थमिति । तस्मादसमर्थयोः कर्मकरणयोरुपादानात् कर्तुर्निग्रह इति । यत् कर्म क्रियार्थमुपादीयमानमभीष्टक्रिया न निर्वर्तयति तदिदमसमर्थं यथा सिकता घटादिकरण इति । यत् च करणं क्रियार्थमुपादीयमानं क्रियां न निर्वर्तयति तदसमर्थं यथा तुर्यादि मठे । स्वविषये तूभयं समर्थम् । तदन्यविषयस्य च कर्मणोऽन्यविषयस्य च करणस्यान्यथोपादानात्(१) कर्तुरज्ञानम् । अज्ञानं पुनरप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिर्वेति कर्ता निगृह्यते, न कर्मकरणे पारतन्त्र्यात् । तस्मात् स्वतन्त्रस्य कर्तुर्निग्रह इति । विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्त्योश्च पुरुषधर्मत्वात् पुरुषस्येति—विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्ती च पुरुषस्य वचनद्वारेण गम्येते तस्मात् प्रतिज्ञादिदोषा इति भक्तिः(२) । कालविशेषग्रहस्थानान्यज्ञानादीनि पुरुषधर्मा एव ।

द्वैविध्यानुपपत्तिरनेकाभिधानादिति चेत् ?—अनेकं निग्रहस्थानं प्रतिज्ञाहान्यादिसूत्रे पठ्यते तस्माद् द्वे निग्रहस्थाने इत्ययुक्तम् ? । न, सामान्यभेदविस्तरस्य विवक्षातः प्रवृत्तेः—सामान्यमधिकृत्य निग्रहस्थाने द्वे, भेदविस्तरविवक्षायां तु द्वाविंशतिधा भेदः । तदाहरणमात्रत्वाच्च भेदस्याऽऽनन्त्यमिति ।

प्रायेण प्रतिज्ञाद्यवयवाश्रयाणीति भाष्यम् । वक्तृविषयकत्वात् प्रतिज्ञाद्यवयवाश्रयत्वमनुपपन्नमिति चेत् ?—अथ मन्यसे विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानमित्यभिधाने प्रतिज्ञाद्यवयवाश्रितत्वे कः प्रसङ्ग इति ? न,

(१) पपाद्नात्—पा० ६ पु० ।
(२) भक्तिः—पा० ६ पु० ।

क्रियावचनदोषद्वारेण कर्तृवक्तृणामवस्थोपपत्तेः । क्रियाद्वारेण कर्ता दूष्यते वचनद्वारेण वक्तेति न प्रतिज्ञाधाराश्रयत्वमनुपपन्नम् । न चाधाराधेयभाव आश्रयाश्रयिभावो विवक्षितः । किं तु प्रतिज्ञादिमुखेनोद्भावनीयमिति ।

तत्त्ववादिनमतत्त्ववादिनं चाभिसंप्लवन्त इति भाष्यम् । तत्त्ववादिनो निग्रहस्थानानुपपत्तिः प्रतिपादकत्वात्—तत्त्वं ब्रवीतीति प्रतिपादयति प्रतिपाद्यश्च निगृह्यत इति न युक्तम् ? । न परापदिष्टदूषणदोषानवबोधद्वारेण तदुपपत्तेः । तत्त्ववादी प्रथमपक्षे द्वितीयपक्षवादिना (च) यो दूषणाभास उक्तस्तस्य तदनवबोधोऽभिधीयते तत्त्वमभिदधानोऽपि, तत्र वस्तु निर्णीतं निर्णीते च वस्तुनि दूषणाभासस्याप्रतिपत्त्या निगृह्यत इति । तत्रोदाहरणभेदप्रदर्शनार्थं प्रतिज्ञाहान्यादिसूत्रम् ॥

लक्षणं च—

प्रतिदृष्टान्तधर्माभ्यनुज्ञा स्वदृष्टान्ते प्रतिज्ञाहानिः ॥२॥

प्रतिदृष्टान्तस्य यो धर्मस्तं यदा स्वपक्षे दृष्टान्तेऽभ्यनुजानाति तदा निगृहीतो वेदितव्यः । यथाऽनित्यः शब्द ऐन्द्रियकत्वाद् घटवदित्येकः । सामान्यमैन्द्रियकं दृष्टं नित्यं, कस्मान्न तथा शब्द इति द्वितीयः । यदि सामान्यमैन्द्रियकं नित्यमिति घटोऽप्येवमस्त्विति तृतीयः । अनेन किल प्रतिदृष्टान्तधर्मं स्वदृष्टान्तेऽभ्यनुजानाति अभ्यनुजानंश्च दृष्टान्तं जहन्निगमनान्तमेव पक्षं जहातीति प्रतिज्ञाहानिरित्युच्यते ।

एतत्तु न बुध्यामहे कथमत्र प्रतिज्ञा हीयते इति । हेतोरनैकान्तिकत्वं सामान्यदृष्टान्तेन परेण चोद्यते तस्यानैकान्तिकदोषोद्धारमनुक्त्वा स्वदृष्टान्ते नित्यतां प्रतिपद्यते । नि-

रूपताप्रतिपत्तेश्चासिद्धता(१) दृष्टान्तदोषो भवति । सोऽयं दृष्टान्तदोषेण साधनदोषेण वा निग्रहो न प्रतिज्ञाहानिः । दृष्टान्तं च जहत् प्रतिज्ञामपि जहातीत्युपचारेण निग्रहस्थानम् । न च प्रधानासम्भवे उपचारो लभ्यते इति प्रतिज्ञाहानेर्मुख्यो विषयो वक्तव्यः ।

कथं तर्हीदं सूत्रं प्रतिदृष्टान्तधर्माभ्यनुज्ञा स्वदृष्टान्ते प्रतिज्ञाहानिरिति ? । दृष्टश्चासावन्ते व्यवस्थित इति दृष्टान्तः स्वश्चासौ दृष्टान्तश्चेति स्वदृष्टान्तशब्देन पक्ष एवाभिधीयते । प्रतिदृष्टान्तशब्देन च प्रतिपक्षः–प्रतिपक्षश्चासौ दृष्टान्तश्चेति । एतदुक्तं भवति । परपक्षस्य यो धर्मस्तं स्वपक्ष एवानुजानातीति यथाऽनित्यः शब्द ऐन्द्रियकत्वात् इति द्वितीयपक्षवादिना सामान्येन प्रत्यवस्थिते इदमाह–यदि सामान्यमैन्द्रियकं नित्यं दृष्टमिति शब्दोऽप्येवं भवत्विति एषा प्रतिज्ञाहानिः । प्रागनेन प्रतिज्ञातमनित्यः शब्द इति सामान्येन अनैकान्तिकत्वेन प्रत्यवस्थित इदमाह नित्य इति(२) प्राक् प्रमाणावधारितार्थपरित्यागाद्विप्रतिपत्तिनो निग्रहस्थानमिति । प्रसङ्गविधानादिति चेत् ?–अथ मन्यसे नासौ पश्चादपि शब्दस्य नित्यतां प्रतिपद्यते, किं तु प्रसङ्गं करोति–यदि सामान्यमैन्द्रियकं नित्यं दृष्टं शब्दोऽप्येवं भवत्विति प्रसङ्गं विधत्ते ? । तथ(३) नाव एव तत्पाक्षः । यत एवासौ हेतुदोषोद्धारे कर्तव्ये प्रसञ्जयत एव निगृह्यत इति ।

हेतुदोषेण चारितार्थत्वान्न प्रतिज्ञाहानि(४)र्निग्रहस्थान-

(१) असिद्धान्तता इति २ पु० पा० ।
(२) नित्यः शब्द इति—पा० ६ पु० ।
(३) यद्य–पा० ६ पु० ।
(४) प्रतिज्ञाहानिरिति नास्ति ६ पु० ।

विसम्पे— अन्ये तु वर्णयन्ति नैवेदं निग्रहस्थानं युक्तं हेतुदोषेण चरितार्थत्वात् यस्मादैन्द्रियकत्वादिरयस्य हेतोरनैकान्तिकत्वं दोषस्तेनायं निगृहीत इति । नानैकान्तिकत्वदोषपरिहारेण विप्रतिपत्तेरनुपपत्तेः—तस्यैवानैकान्तिकस्य परिहारं कुर्वाणोऽयं निगृहीत इत्यतो ऽनैकान्तिकत्वं न निग्रहस्थानमिति ॥

प्रतिज्ञातार्थप्रतिषेधे धर्मविकल्पात् तदर्थनिर्देशः प्रतिज्ञान्तरम् ॥ ३ ॥

उदाहरणं पूर्ववत् । सर्वगतासर्वगतविकल्पेन प्रतिज्ञान्तरं करोति असर्वगतोऽनित्यः शब्द इति—तत्रानित्यः शब्द इति पूर्वा प्रतिज्ञा सामान्येनैन्द्रियकत्वेन प्रतिहता, असर्वगतोऽनित्यः शब्द इति प्रतिज्ञान्तरम् । तत् कथं निग्रहस्थानम् ? । साधनसामर्थ्यापरिज्ञानात्—अपरिज्ञाय साधनसामर्थ्यं करोत्यसर्वगतोऽनित्यः शब्द इति प्रतिज्ञा । न च प्रतिज्ञा प्रतिज्ञान्तरं साधयति साधनसामर्थ्यापरिज्ञानात् । तदेतत्प्रतिज्ञान्तरम् । तदिदमप्रतिपत्तितो विप्रतिपत्तितो वा निग्रहस्थानमिति ॥

प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधः प्रतिज्ञाविरोधः ॥ ४ ॥

यत्र प्रतिज्ञा हेतुना विरुध्यते हेतुश्च प्रतिज्ञया स प्रतिज्ञाविरोधो नाम निग्रहस्थानम्— यथा गुणव्यतिरिक्तं द्रव्यं भेदेनाग्रहणादिति । एतेनैव प्रतिज्ञाविरोधोऽप्युक्तः—यत्र प्रतिज्ञा स्ववचनेन विरुध्यते यथा श्रमणा गर्भिणी । हेतुविरोधोऽपि—यत्र प्रतिज्ञा हेतुना विरुध्यते यथा सर्वं पृथक् समूहे भावशब्दप्रयोगादिति । एतेन प्रतिज्ञया दृष्टान्तविरोधोऽपि व-

क्तव्यः—हेतोश्च दृष्टान्तादिभिर्विरोधः प्रमाणविरोधश्च प्रतिज्ञाहेत्वोर्वक्तव्यः । परपक्षसिद्धेन गोत्वादिनाऽनैकान्तिकदेशनाद्विरोधः—यः परपक्षसिद्धेन गोत्वादिना व्यभिचारयति तद्विरुद्धमुत्तरं वेदितव्यम् । स्वपक्षानपेक्षं च यथा—यश्च स्वपक्षानपेक्षं हेतुं प्रयुङ्क्ते अनित्यः शब्द ऐन्द्रियकत्वादिति स प्रसिद्धस्य गोत्वादेर्नित्यत्वविरोधाद्विरुद्धः । उभयपक्षसम्प्रतिपन्नस्त्वनैकान्तिकः—यदुभयपक्षसम्प्रतिपन्नं वस्तु तथात्वेन तेनानैकान्तिकदेशनेति । दृष्टान्ताभासाश्च कस्मान्निग्रहस्थानेषु नोक्ताः ? हेत्वाभासपूर्वकत्वाद् दृष्टान्ताभासानां तदभिधानेनैवोक्ता वेदितव्या इति ॥

पक्षप्रतिषेधे प्रतिज्ञातार्थापनयनं प्रतिज्ञासंन्यासः ॥ ५ ॥

यः प्रतिज्ञातमर्थं प्रतिषेधे कृते परित्यजति स प्रतिज्ञासंन्यासो वेदितव्यः । उदाहरणं पूर्ववत् । सामान्येनानैकान्तिकत्वे हेतोः कृते ब्रूयात् कश्चैवमाहानित्यः शब्द इति एतत्साधनसामर्थ्यापरिच्छेदात्(१) विप्रतिपत्तितो निग्रहस्थानमिति ॥

अविशेषोक्ते हेतौ प्रतिषिद्धे विशेषमिच्छतो हेत्वन्तरम् ॥ ६ ॥

उदाहरणं भाष्ये । साधनान्तरोपादाने पूर्वस्यासामर्थ्यख्यापनान्निग्रहस्थानमिति, सामर्थ्ये वा हेत्वन्तरं व्यर्थमिति ॥

(इति प्रतिज्ञाहेत्वन्यतराश्रयनिग्रहस्थानपञ्चकविशेषलक्षणप्रकरणम् ।)

प्रकृतादर्थादप्रतिसम्बद्धार्थमर्थान्तरम् ॥ ७ ॥

उदाहरणं भाष्ये । अभ्युपगतार्थासङ्गतत्वान्निग्रहस्थानं य-

---

(१) परिज्ञानात्—इति क्वचित् ।

दभ्युपगमं तत्सम्बद्ध(१)मन्यदसम्बद्धमुच्यत इति ॥

वर्णक्रमनिर्देशवन्निरर्थकम् ॥ ८ ॥

उदाहरणं भाष्ये । साधनानुपादानादज्ञानमेवं ब्रुवतः साधनं साध्यं जानीत इति न साध्यं न साधनं चोपादत्त इति निगृह्यते ॥

परिषत्प्रतिवादिभ्यां त्रिरभिहितमप्यविज्ञातमविज्ञातार्थम् ॥ ९ ॥

उदाहरणं भाष्ये । असामर्थ्यख्यापनान्निग्रहस्थानम् । असामर्थ्य(२) चाज्ञानमिति ॥

पौर्वापर्यायोगादप्रतिसम्बद्धार्थमपार्थकम् ॥ १० ॥

यथा दशदाडिमादि(३)वाक्यम् । निरर्थकापार्थकयोरभेद इति चेत् ?—अथ मन्यसे निरर्थकादपार्थकं न भिद्यते तत्राप्यर्थो न गम्यत इहापीति ? । भिद्यत इति ब्रूमः । कथं ? तत्र हि वर्णमात्रमिह तु पदान्यसम्बद्धानि । तत् कथं निग्रहस्थानम् ? । वाक्यार्थे न विशेषावगतिरिति साधनसामर्थ्यापरिज्ञानान्निग्रहस्थानम् ॥

(इति प्रकृतोपयोगितात्पर्यप्रतीतिफलशून्यनिग्रहस्थानचतुष्कप्रकरणम् ।)

अवयवविपर्यासवचनमप्राप्तकालम् ॥ ११ ॥

अवयवानां विपर्यासेनाभिधानं निग्रहस्थानम् ।

नैवमपि सिद्धेरित्येके—एके तु ब्रुवते नैतन्निग्रहस्थानमेवमपि सिद्धेरिति । न्यायानभ्युपगमाच्च—न च वयमेवं न्यायं मन्यामह इति । प्रयोगाच्च—प्रयुक्तश्चावयवव्यत्ययः सर्वशास्त्रेष्विति कथमयं नियम इति । यथावर्ज्यमयमपि सिद्धेरिति ! प्रयोगाच्चेन शब्देनेदमस्या-

(१) तत् स्थितमिति क्वचित् । (२) असमर्थं वा—पा० ६ पु० ।
(३) दाडिमा इति—पा० ६ पु० ।

तु—यथा गौरित्यस्य पदस्यार्थे गावीति(१) प्रयुज्यमानं पदं ककुदादिमन्तमर्थं प्रतिपादयतीति । न च शब्दान्वाख्यानं स्वर्थम् । अनेन शब्देन गोशब्दमेवासौ प्रतिपद्यते गोशब्दात् ककुदादिमन्तमर्थम् । तथा प्रतिज्ञाद्यवयवविपर्यासेना(२)नुपूर्वी प्रतिपद्यते आनुपूर्व्या चार्थ(३)मिति । एतत् कथम् ? । पूर्वं तावत् कर्मोपादीयते ततः करणम् मृत्पिण्डाद्युदाहरणम् अनेकधा लोक इति । यत्पुनरेतत् समयानभ्युपगमात् इति ? नायं समयोऽपि स्वर्थस्यानुपूर्वी, सोयमर्थस्यानुपूर्वीमन्वाचक्षाणोनाभ्याख्येय इति । यत्पुनरेतत्प्रयोगादिति ? । न, निग्रहस्थानविषयापरिज्ञानात्—शास्त्रे वाक्यान्यर्थसंग्रहार्थमुपादीयन्ते संगृहीतं स्वर्थं वाक्येन प्रतिपादयिता प्रयोगकाले प्रतिज्ञादिकयाऽऽनुपूर्व्या प्रतिपादयतीति ॥

हीनमन्यतमेनाप्यवयवेन न्यूनम् ॥ १२ ॥

यस्मिन् वाक्ये प्रतिज्ञादीनामन्यतमोऽवयवो न भवति तद्वाक्यं न्यूनं वेदितव्यम् । तत् कथं निग्रहस्थानम् ? । न साधनाभावे साध्यसिद्धिरिति ।

एके तु प्रतिज्ञान्यूनं नास्तीत्याचक्षते । एतत् तु न युक्तम् । प्रतिज्ञामात्रेण प्रयोगो विकल्पतः पर्यनुयोज्यः । यः प्रतिज्ञान्यूनवाक्यं ब्रूते किमयं निगृह्यते अथ नेति ?, यदि निगृह्यते ?, कतमत् ? निग्रहस्थानमिति ? न हि हेत्वाभासादयो ऽत्र सन्तीति । न च हेत्वादिदोषाः सन्तीति निग्रहं चाभ्युपैति, तस्मात् प्रतिज्ञान्यूनमेवेति । अथ न निग्रहः ? न्यूनं वाक्यमर्थं साधयतीति साधनाभावे सिद्धिरभ्युपगता भवति । यत्तु ब्रवीषि सिद्धान्तपरिग्रह एव

(१) गौरित्यस्य शब्दस्यार्थे गावीति ।
(२) विपर्ययेणा—पा० ६ पु० ।
(३) आनुपूर्व्याचार्थम्—पा० ६ पु० ।

प्रतिज्ञा ? एतदपि न बुद्ध्यामहे कर्मण उपादानं प्रतिज्ञा । सामान्यविशेषवतोऽवधारितस्य वस्तुनः परिग्रहः सिद्धान्त इति ॥

हेतूदाहरणाधिकमधिकम् ॥ १३ ॥

यस्मिन् वाक्ये हेतू द्वौ दृष्टान्तौ द्वौ तद्वाक्यमधिकं निग्रहस्थानमाधिक्यात् ।

तच्च न, दार्ढ्यादित्येके एके—तु ब्रुवते नेदं निग्रहस्थानं दार्ढ्यात्—दार्ढ्यं हि ज्ञाप्यस्य भूयोभिर्ज्ञापकैर्दृष्टं यथा धूमालोकाभ्यामग्नेरिति । न, दार्ढ्यार्थानभिधानात्—भूयोभिर्ज्ञापकैर्दार्ढ्यं भवतीति न दार्ढ्यार्थोऽभिधीयते किं ब्रवीषि दार्ढ्यादिति । सुतरां प्रतिपत्तिर्दार्ढ्यमिति ? तदपि तादृगेव, किमुक्तं भवति सुतरामिति । अथ ब्रवीषि द्वे अपि ज्ञापके ? । सत्यं द्वे अपि ज्ञापके । एकेनैवाऽभिधानात् व्यर्थमभिधानं द्वितीयस्य प्रकाशिते दीपान्तरोपादानवदिति । अनवस्था वा प्रकाशितेऽपि साधनान्तरोपादानादिति ॥

(इति स्वसिद्धान्तानुरूपप्रयोगाभासनिग्रहस्थानप्रकरणम् ।)

शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादात् ॥१४॥

शब्दपुनरुक्तं अनित्यः शब्दोऽनित्यः शब्द इति । अर्थपुनरुक्तं अनित्यः शब्दो निरोधधर्मको ध्वान इति ॥

अनुवादे त्वपुनरुक्तमर्थविशेषोपपत्तेः(१) ॥ १५ ॥

नाज्ञापनादित्येके—एके तु ब्रुवते नेदं निग्रहस्थानमज्ञापनात् । न हि परीक्षाविधेः पुनर्ब्रुवता किञ्चिदुच्यते परप्रतिपादनार्थं च वाक्यप्रयोगः पुनरभिधानेन सुतरामर्थं प्रतिपद्यत इति न निग्रहस्थानं प्रतिपादकत्वात् । सत्यं प्रतिपादयामि प्रतिपादितार्थप्रति-

(१) न्यायसूचीनिबन्धे सूत्रमिदं न दृश्यते । विश्वनाथपञ्चाननेनापि नादृतम् ।

पादकत्वात् वैयर्थ्यं स्यात् वैयर्थ्याभिग्रहस्थानं साधनविषयापरिज्ञानात् न चायं शिष्यो न गुरुस्तस्मान्नायं पुनः प्रतिपाद्यत इति ॥

अर्थादापन्नस्य स्वशब्देन पुनर्वचनं पुनरुक्तम् ॥ १६ ॥

पूर्ववन्निग्रहस्थानमिति ॥

(इति पुनरुक्तनिग्रहस्थानप्रकरणम् ।)

विज्ञातस्य परिषदा त्रिरभिहितस्याप्यप्रत्युच्चारणमननुभाषणम् ॥ १७ ॥

शेषं भाष्ये ।

उत्तरेणावस्थानात् नेदं निग्रहस्थानमिति केचित्—उत्तरेणावस्थानात् उत्तरेण गुणदोषवता मूढत्वामूढत्वं गम्यत(१) इति किं पुनरुच्चारिते नास्ति । अस्ति हि उत्तरे कश्चित्समर्थो दृश्यते न प्रत्युच्चारणे, नासौ तावता निग्रहस्थानमर्हति । यश्चारभ्य स्वपक्षं न निर्वाहयेत् तस्य स्यात् खलीकारमात्रमिति । नोत्तरविषयापरिज्ञानात्—यद्ययं न प्रत्युच्चारयति ? निर्विषयमुत्तरं प्रसज्यते । अथोत्तरं ब्रवीति ? कथं नोच्चारयति तदिदं व्याहतमुच्यते नोच्चारयत्युत्तरं च ब्रवीतीति । अप्रतिज्ञानाच्च—नेदं प्रतिज्ञायते पूर्वमुच्चारयितव्यं पश्चादुत्तरमभिधेयमपि तु यथाकथञ्चिदुत्तरं वक्तव्यम् । उत्तरं चाश्रयाभावे न युक्त(२)मिति युक्तमप्रत्युच्चारणं निग्रहस्थानमिति ॥

अविज्ञातं चाज्ञानम् ॥ १८ ॥

स्फुटं भाष्ये । अप्रतिपत्तितो निग्रहस्थानम् ॥

उत्तरस्याप्रतिपत्तिरप्रतिभा ॥ १९ ॥

श्लोकपाठादिभिरवज्ञां दर्शयन्नोत्तरं प्रतिपद्यत इति, तदप्रतिभा नाम निग्रहस्थानं सू(रु)त्वादेति ॥

---

(१) अमूढत्वं गम्यते—पा० ६ पु० ।

(२) उत्तर चाश्रयाभावेन युक्तम्—पा० ६ पु० ।

कार्य्यव्यासङ्गात् कथाविच्छेदो विक्षेपः ॥ २० ॥

यत्र कर्त्तव्यं कार्यं व्यासज्य कथां विच्छिनत्ति स विक्षेपो विक्षेपः यथा रसालया मया सुक्तं प्रतिश्यायकणो मे कण्ठं क्षिणोतीत्येवमादि । तत् कथं निग्रहस्थानम् ? अज्ञाननिगूहनार्थं तु प्रत्युक्तमज्ञानमेव परिहारेणाविष्करोति ॥

(इति उत्तरविरोधिनिग्रहस्थानचतुष्कप्रकरणम् ।)

स्वपक्षे दोषाभ्युपगमात् परपक्षे दोषप्रसङ्गो मतानुज्ञा ॥ २१ ॥

यः परेण चोदितं दोषमनुद्धृत्य भवतोऽप्ययं दोष इति ब्रवीति सा मतानुज्ञा परमतं स्वमतेऽनु(१)जानाति । उदाहरणं भवांश्चौरः पुरुषत्वादिति स तं प्रति ब्रूयात् भवानपीति सोऽभ्युपगम्य दोषं परपक्षेऽप्यनुजानातीति निगृहीतो वेदितव्यः अनभ्युपगच्छता(२) न पुरुषत्वं चौर्ये हेतुरिति वक्तव्यम् । किन्तु परस्वेनानतिप्रसङ्गेन सम्बन्धः तद् उत्तरापरिज्ञानान्निगृह्यत इति ।

प्रसङ्गविधानाच्च निग्रहस्थानमित्यन्ये—अपरे तु ब्रुवते नेतन्निग्रहस्थानं प्रसङ्गविधानात्—नैवायं पश्चादपि तं दोषं प्रतिपद्यते अपि तु प्रसङ्गं करोति यदि पुरुषत्वाच्चौरो भवति भवानपि पुरुषत्वसमाचौर इति । एतत्तु नात एव,—यत एवायमुत्तरं वक्तव्ये प्रसङ्गं करोति, तत एवोत्तरापरिज्ञानान्निगृह्यत इति ॥

निग्रहस्थानप्राप्तस्यानिग्रहः पर्य्यनुयोज्योपेक्षणम् ॥२२॥

यो निग्रहस्थानप्राप्तं न निगृह्णाति स निगृहीतो भवति निग्रहस्थानप्राप्तस्यापरिज्ञानात् । नान्यवचनादित्यन्ये— अन्ये ब्रुवते नेदं निग्रहस्थानम् अन्योन्यस्याभिधानात्—यस्मादसौ निग्रहस्थानप्राप्तं न निगृह्णाति ब्रुवन्नन्यदुत्तरमभिधत्त इति । तच्च

(१) स्वमतत्वेनानु—पा० ६ पु० । (२) अनभ्युपगतो—पा०८ पु० ।

नात एव-यत एवासौ निग्रहस्थाने वक्तव्ये अन्यदभिधत्ते ऽत एव निगृह्यते जानानो ह्यसौ किमर्थमन्यत् ब्रवीति ॥

अनिग्रहस्थाने निग्रहस्थानाभियोगो निरनुयोज्यानुयोगः ॥ २३ ॥

अनिग्रहस्थान एवाभिधत्ते निगृहीतोऽसीति एतन्निग्रहस्थानापरिज्ञानान्निग्रहस्थानमिति ॥

(इति दोषनिरूपणमतानुज्ञादिनिग्रहस्थानत्रिकप्रकरणम् ।)

सिद्धान्तमभ्युपेत्यानियमात् कथाप्रसङ्गोऽपसिद्धान्तः ॥ २४ ॥

अस्योदाहरणं स्फुटं भाष्ये । प्रतिज्ञातार्थव्यतिरेकेणाभ्युपगतार्थपरित्यागान्निगृह्यत इति ॥

हेत्वाभासाश्च यथोक्ताः ॥ २५ ॥

यथैव विभक्ता लक्षणेन तथैव तेषां निग्रहस्थानभाव इति । त इमे प्रमाणादय उद्दिष्टाः प्रथमसूत्रे, लक्षिताः प्रथमेऽध्याये, परीक्षिताः शेषेष्विति त्रिविधा तत्त्वस्य परिसमाप्तिरुक्ता वेदितव्येति ॥

(इति कथकान्योक्तिनिरूपणनिग्रहस्थानद्वयप्रकरणम् ।)

जातीनां सप्रपञ्चानां निग्रहस्थानलक्षणम् ।
शास्त्रस्य चोपसंहारः पञ्चमे परिकीर्तितः ॥
यदक्षपादप्रतिमो भाष्यं वात्स्यायनो जगौ(१) ।
अकारि महतस्तस्य भारद्वाजेन वार्त्तिकम् ॥

इति श्रीपरमर्षि-भारद्वाज-पाशुपताचार्यश्रीमदुद्द्योतकरकृतौ न्यायवार्त्तिके पञ्चमोऽध्यायः समाप्तः ॥

॥ समाप्तोऽयं ग्रन्थः ॥

---

(१) योऽक्षपादमृषिं न्यायः प्रत्यभाद्वदतां वरम् ।
तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजातमवर्तयत् ।
अयं श्लोको न्यायभाष्यान्ते दृश्यते ॥